

KOKYBINIO KULTŪROS CENTRŲ TYRIMO ATLIKIMO PASLAUGŲ TEIKIMO SUTARTIS

2021 m. rugsėjo 17 d. Nr. VP-132
Vilnius

Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, atstovaujama Teisės ir žmogiškųjų išteklių skyriaus vedėjo, atliekančio ministerijos kanclerio funkcijas, veikiančio pagal Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2020 m. gruodžio 14 d. įsakymą Nr. IV-1511 „Dėl papildomų įgaliojimų suteikimo“ ir kultūros ministro 2021 m. rugsėjo 9 d. įsakymu Nr. A-8 „Dėl kasmetinių atostogų suteikimo Rolandui Kvietkauskui“ (toliau – Užsakovas),

ir

MB „Homo eminens“, atstovaujama direktoriaus Eugenijaus Kaminskio, veikiančio pagal bendrijos nuostatas (toliau – Paslaugų teikėjas),

toliau Užsakovas ir Paslaugų teikėjas kartu vadinami „Šalimis“, o kiekvienas atskirai – „Šalimi“,

atsižvelgdami į tai, kad:

- buvo atliktas kokybinio kultūros centrų tyrimo viešasis pirkimas, atliktas atviro konkurso būdu, pirkimo numeris 557283 (toliau – Pirkimas);

- vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašu, patvirtintu kultūros ministro 2018 m. sausio 15 d. įsakymu Nr. IT-1 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir Pirkimo dokumentais, Paslaugų teikėjas buvo pripažintas Pirkimo laimėtoju,

sudarė šią kokybinio kultūros centrų tyrimo atlikimo paslaugų teikimo sutartį (toliau – Sutartis) ir susitarė laikytis joje nustatytų įsipareigojimų.

1. SUTARTIES OBJEKTAS IR SUTARTIES PRIEVOLIŲ ĮVYKDYMO TERMINAI

1.1. Sutarties objektas – kokybinio kultūros centrų tyrimo (toliau – tyrimas) atlikimo paslaugos (toliau – paslaugos). Reikalavimai paslaugoms nurodyti Sutarties 1 priede „Kokybinio kultūros centrų tyrimo techninė specifikacija“ (toliau – Sutarties 1 priedas).

1.2. Paslaugų teikimo terminas – **visos paslaugos turi būti suteiktos ne vėliau kaip iki 2022 m. sausio 31 d.** Paslaugos turi būti teikiamos tokiais etapais:

1.2.1. per 7 kalendorines dienas nuo Sutarties pasirašymo dienos Paslaugų teikėjas surengia įvadinį susitikimą, kurio metu pateikia Sutarties 7.1 papunktyje nurodytai darbo grupei (toliau – Darbo grupė) detalų tyrimo vykdymo planą derinimui, kuriame turi būti pateiktas tyrimo metu planuojamų nagrinėti dokumentų sąrašas ir Europos Sąjungos šalių, kurių kultūros įstaigų (kultūros centrų) veiklos modelių analizė planuojama atlikti tyrimo metu, sąrašas;

1.2.2. per 3 darbo dienas nuo tyrimo vykdymo plano suderinimo, Paslaugų teikėjas pateikia Darbo grupei galutinį paslaugų teikimo grafiką;

1.2.3. **ne vėliau kaip iki 2021 m. lapkričio 30 d.** Paslaugų teikėjas turi pateikti Darbo grupei suderinimui Sutarties 1 priedo 2.3.1-2.3.7 ir 2.3.9 papunkčiuose numatytų užduočių ir susijusių veiksmų įvykdymo rezultatų tarpinę tyrimo ataskaitą (toliau – tarpinė ataskaita);

1.2.4. **ne vėliau kaip iki 2022 m. sausio 3 d.** Paslaugų teikėjas pateikia Darbo grupei suderinimui Sutarties 1 priedo 2.3.8 ir 2.3.10-2.3.13 papunkčiuose numatytų užduočių įvykdymo rezultatus ir galutinės tyrimo ataskaitos projektą bei rekomendacijas;

1.2.5. **ne vėliau kaip iki 2022 m. sausio 30 d.** paslaugų teikėjas surengia galutinį tyrimo rezultatų pristatymą Užsakovo patalpose. Esant su COVID-19 ligos protrūkiu susijusiems arba kitiems objektyviems apribojimams, tiekėjas galutinį tyrimo rezultatų pristatymą turi organizuoti nuotoliniu būdu Užsakovui priimtinomis priemonėmis.

1.3. Laikoma, kad tarpinė ir (arba) galutinė tyrimo ataskaita yra suderinta, kai Darbo grupė paslaugų teikėjui pirkimo sutartyje nurodytu elektroninio pašto adresu raštu patvirtina šių dokumentų tinkamumą. Atsisakydama patvirtinti tarpinę ir (arba) galutinę tyrimo ataskaitą, Darbo grupė ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo kiekvienos ataskaitos gavimo dienos turi pateikti Paslaugų teikėjui raštiškas pastabas Sutarties 7.2 papunktyje nurodytu elektroninio pašto adresu, prašydama Paslaugų teikėjo pataisyti ir/ar papildyti nurodytą dokumentą. Paslaugų teikėjas, gavęs Darbo grupės pastabas, privalo

per jos nustatytą terminą (kuris negali būti ilgesnis kaip 5 darbo dienos nuo raštiškų pastabų išsiuntimo dienos) pataisyti ir/ar papildyti nurodytą dokumentą ir jį dar kartą pateikti Darbo grupei. Pataisytą tarpinę ir (arba) galutinę tyrimo ataskaitą Darbo grupė įvertina per 3 darbo dienas ir apie sprendimą informuoja Paslaugų teikėją.

1.4. **Paslaugų teikimo terminas**, esant nenumatytoms objektyvioms aplinkybėms (esant apribojimams dėl duomenų gavimo ar dėl nuo Užsakovo arba Paslaugų teikėjo nepriklausančių aplinkybių, kurios nebuvo žinomos pirkimo vykdymo metu, dėl kurių neįmanoma suteikti paslaugų Sutarties 1.2 papunktyje nurodytu terminu) arba Darbo grupei pakartotinai pateikus teikėjui raštiškas pastabas dėl tarpinės ar galutinės tyrimo ataskaitų, **gali būti pratęstas 1 kartą ne ilgiau kaip iki 2022 m. vasario 28 d.**

1.5. Paslaugų teikėjas, pasirašydamas Sutartį, įsipareigoja perduoti Užsakovui visas išimtinės turtines teises, numatytas Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatyme, į tarpinę ir galutinę tyrimo ataskaitas. Turtinės teisės pereina Užsakovui nuo paslaugų perdavimo–priėmimo akto pasirašymo dienos. Paslaugų teikėjas neturi teisės savarankiškai, be Užsakovo raštiško sutikimo, naudoti ar disponuoti tyrimu.

1.6. Darbo grupė, įsitikinusi, kad paslaugos atitinka Sutartyje nustatytus reikalavimus ir kad yra įvykdyti visi kiti Paslaugų teikėjo įsipareigojimai pagal Sutartį, per 3 darbo dienas nuo tarpinės tyrimo ataskaitos patvirtinimo ir galutinės tyrimo ataskaitos patvirtinimo bei galutinio tyrimo rezultatų pristatymo pasirašo Paslaugų teikėjo pateiktus priėmimo-perdavimo aktus.

2. SUTARTIES ŠALIŲ PAREIGOS IR TEISĖS

2.1. Užsakovas įsipareigoja:

2.1.1. Sutartyje nustatytomis sąlygomis ir tvarka sumokėti Paslaugų teikėjui už tinkamai ir laiku suteiktas paslaugas;

2.1.2. Paslaugų teikėjui suteikti turimą informaciją ir (arba) dokumentus, kurie yra būtini Sutarčiai vykdyti;

2.1.3. tinkamai vykdyti kitus įsipareigojimus, numatytus Sutartyje ir galiojančiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose;

2.1.4. laikyti Sutarties sąlygas, visą dokumentaciją ir informaciją, kurią gauna iš Paslaugų teikėjo vykdydamas Sutartį, konfidencialia ir be išankstinio Paslaugų teikėjo rašytinio sutikimo neplatinti trečiosioms šalims apie ją jokios informacijos, išskyrus atvejus, kai to reikalaujama Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka (pvz. Viešųjų pirkimų įstatymo 86 straipsnio 9 dalies reikalavimas).

2.2. Užsakovas turi teisę reikalauti paslaugas suteikti Sutartyje ir Sutarties 1 priede nustatyta tvarka už Paslaugų teikėjo pasiūlyme ir Sutarties 3.2 papunktyje nurodytą kainą.

2.3. Užsakovas turi visas šios Sutarties bei Lietuvos Respublikoje galiojančių teisės aktų numatytas teises.

2.4. Paslaugų teikėjas įsipareigoja:

2.4.1. teikti Sutarties 1 punkte ir Sutarties 1 priede nurodytus reikalavimus atitinkančias paslaugas Sutarties 1 punkte nurodytais terminais savo rizika bei sąskaita kaip įmanoma rūpestingai bei efektyviai, įskaitant, bet neapsiribojant, paslaugų teikimą pagal geriausius visuotinai pripažįstamus profesinius, techninius standartus ir praktiką, panaudodamas visus reikiamus įgūdžius ir žinias;

2.4.2. jeigu suteiktos paslaugos neatitinka Sutarties 1 punkte ir Sutarties 1 priede nustatytų reikalavimų, ištaisyti trūkumus Sutarties 1.3 papunktyje nustatyta tvarka ir suteikti Sutarties 1 punkte ir Sutarties 1 priede nustatytus reikalavimus atitinkančias paslaugas;

2.4.3. užtikrinti Sutarties 9.1 papunktyje nurodytų ekspertų dalyvavimą teikiant paslaugas pagal jiems priskirtas funkcijas;

2.4.4. vykdamas Sutartį, sąskaitą faktūrą pateikti naudojantis informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonėmis. Jei informacinės sistemos „E. sąskaita“ funkcinės galimybės nepakankamos ar laikinai neužtikrinamos, Paslaugų teikėjas gali pateikti reikalingą informaciją el. paštu dmm@lrkm.lt. Sąskaita faktūra turi būti pateikta ne anksčiau kaip suteikus paslaugas;

2.4.5. nedelsdamas raštu informuoti Užsakovą apie bet kokias aplinkybes, kurios trukdo ar gali sutrukdyti Paslaugų teikėjui tinkamai teikti paslaugas;

2.4.6. užtikrinti, kad Sutarties sudarymo momentu ir visą jos galiojimo laikotarpį Paslaugų teikėjo darbuotojai turėtų reikiamą kvalifikaciją ir patirtį paslaugų teikimui. Jeigu Paslaugų teikėjo kvalifikacija dėl teisės verstis atitinkama veikla nebuvo tikrinama arba tikrinama ne visa apimtimi, Paslaugų teikėjas Užsakovui įsipareigoja, kad Sutartį vykdys tik tokią teisę turintys asmenys;

2.4.7. Užsakovui raštu paprašius grąžinti visus iš Užsakovo gautus Sutarčiai vykdyti reikalingus dokumentus;

2.4.8. laikyti Sutarties sąlygas, visą dokumentaciją ir informaciją, kurią gauna iš Užsakovo vykdydamas Sutartį, konfidencialia ir be išankstinio Užsakovo rašytinio sutikimo neplatinti trečiosioms šalims, išskyrus atvejus, kai to reikalaujama Lietuvos Respublikos įstatymuose;

2.4.9. laikytis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso bei kitų su Paslaugų teikėjo sutartinių įsipareigojimų vykdymu susijusių Lietuvos Respublikoje galiojančių teisės aktų nuostatų ir užtikrinti, kad Paslaugų teikėjo specialistai, darbuotojai bei atstovai jų laikytųsi;

2.4.10. nenaudoti Užsakovo pavadinimo jokioje reklamoje, leidiniuose ar kitur be išankstinio raštiško Užsakovo sutikimo;

2.4.11. atlyginti Užsakovui tiesioginius nuostolius, jei dėl Paslaugų teikėjo kaltės Paslaugų teikėjas ar jo specialistai, darbuotojai, atstovai vykdydami Sutartį nesilaiko Lietuvos Respublikoje galiojančių teisės aktų reikalavimų ir dėl to Užsakovui būtų pateikti kokie nors reikalavimai ar pretenzijos;

2.4.12. tinkamai vykdyti kitus įsipareigojimus, numatytus Sutartyje ir galiojančiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose.

2.5. Paslaugų teikėjas turi teisę:

2.5.1. gauti Sutartyje nustatytomis sąlygomis ir tvarka apmokėjimą už tinkamai ir laiku suteiktas paslaugas;

2.5.2. gauti Užsakovo turimą informaciją ir (arba) dokumentus, kurie yra būtini Sutarčiai vykdyti.

2.6. Paslaugų teikėjas turi visas šios Sutarties bei Lietuvos Respublikoje galiojančių teisės aktų numatytas teises.

3. KAINODAROS TAISYKLĖS

3.1. Vadovaujantis Kainodaros taisyklių nustatymo metodikos, patvirtintos Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1S-95 „Dėl kainodaros taisyklių nustatymo metodikos patvirtinimo“ 10 punktu, bus naudojamas fiksuotos kainos apskaičiavimo būdas. Kaina dėl mokesčių ar dėl kainų lygio pasikeitimo nebus perskaičiuojama.

3.2. Sutarties kaina – 15318,00 Eur be PVM (penkiolika tūkstančių trys šimtai aštuoniolika eurų), 18534,78 Eur su PVM (aštuoniolika tūkstančių penki šimtai trisdešimt keturi eurai 78 Eur ct). Ši kaina Sutarties vykdymo metu negali būti viršyta.

3.3. Į Sutarties 3.2 papunktyje nurodytą kainą įskaityti visi mokesčiai ir visos Paslaugų teikėjo išlaidos, reikalingos tinkamam paslaugų teikimui Užsakovui, įskaitant bet neapsiribojant išlaidomis, susijusiomis su tyrimo rezultatų pristatymu ir sąskaitos pateikimu per „E. sąskaita“ informacinę sistemą.

4. MOKĖJIMO TVARKA

4.1. Užsakovas atsiskaito su Paslaugų teikėju eurai pagal Paslaugų teikėjo pateiktas sąskaitas faktūras.

4.2. Užsakovas Paslaugų teikėjui sumoka per 30 dienų nuo Sutarties 1.6 papunktyje nurodyto paslaugų priėmimo-perdavimo akto pasirašymo ir sąskaitos faktūros gavimo „E. sąskaita“ priemonėmis dienos tokiomis dalimis:

4.2.1. **70 (septyniasdešimt) procentų** Sutarties 3.2 papunktyje nurodytos Sutarties kainos už Darbo grupės patvirtintą tarpinę tyrimo ataskaitą;

4.2.2. **30 (trisdešimt) procentų** Sutarties 3.2 papunktyje nurodytos Sutarties kainos už Darbo grupės patvirtintą galutinę tyrimo ataskaitą ir galutinį tyrimo rezultatų pristatymą.

4.3. Atsiskaitymas vykdomas pavedimu, pervedant pinigus į Paslaugų teikėjo sąskaitą banke, nurodytą prie jo rekvizitų šioje Sutartyje.

5. SUTARTIES ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMAS

5.1. Šalių atsakomybė yra nustatoma pagal galiojančius Lietuvos Respublikos teisės aktus ir šią Sutartį. Šalys įsipareigoja tinkamai vykdyti savo įsipareigojimus, priimtus šia Sutartimi, ir susilaikyti nuo bet kokių veiksmų, kuriais galėtų padaryti žalos viena kitai ar apsunkintų kitos Sutarties šalies priimtų įsipareigojimų įvykdymą.

5.2. Jei Paslaugų teikėjui įvykdžius įsipareigojimus pagal Sutartį ne dėl Paslaugų teikėjo kaltės Užsakovas neatlieka apmokėjimo Sutartyje nustatytais terminais, Paslaugų teikėjo rašytiniu pareikalavimu Užsakovas privalo sumokėti Paslaugų teikėjui už kiekvieną uždelstą dieną 0,03 % (trijų šimtųjų procento) dydžio delspinigius, skaičiuotinus nuo laiku neapmokėtos sumos.

5.3. Jei Paslaugų teikėjas nesuteikia paslaugų Sutarties 1.2.1-1.2.5 papunkčiuose ir (arba) 1.2 papunktyje nurodytais terminais arba suteiktos paslaugos neatitinka Sutarties 1 punkte ir Sutarties 1 priede nustatytų reikalavimų tokiu būdu, kad šių trūkumų neįmanoma ištaisyti Sutarties 2.4.2 papunktyje nustatyta tvarka ir terminu, Užsakovas nesumoka Paslaugų teikėjui Sutarties 3.2 papunktyje nurodytos kainos ir Užsakovo rašytiniu pareikalavimu Paslaugų teikėjas privalo sumokėti Užsakovui 5 % (penkių procentų) nuo Sutarties 3.2 papunktyje nurodytos kainos dydžio baudą.

5.4. Jeigu Paslaugų teikėjas trūkumus ištaiso Sutarties 2.4.2 papunktyje nustatyta tvarka, Sutarties Šalys susitaria, kad Paslaugų teikėjui nebus taikomos jokios Sutartimi ar Lietuvos Respublikos teisės aktais numatytos priemonės dėl įsipareigojimų pažeidimo ar netinkamo vykdymo.

6. SUTARTIES GALIOJIMAS, SUTARTIES NUTRAUKIMO ATVEJAI IR TVARKA, SUTARTIES PAKEITIMAS

6.1. Sutartis įsigalioja Šalims ją pasirašius ir galioja iki abiejų Šalių sutartinių įsipareigojimų įvykdymo, tačiau **ne ilgiau kaip iki 2022 m. kovo 3 d.**, arba Sutartis nutraukiama įstatymų ar Sutartyje nustatytais atvejais. Tuo atveju, jei vadovaujantis Sutarties 1.4 papunkčiu paslaugų teikimo terminas pratęsiamas, Sutarties galiojimas pratęsiamas tomis pačiomis sąlygomis ir tais pačiais terminais kaip ir paslaugų teikimo terminas (pridedant 3 darbo dienas ir 30 kalendorinių dienų prie pratęsto paslaugų teikimo termino).

6.2. Sutartis gali būti nutraukiama raštišku Šalių susitarimu.

6.3. Paslaugų teikėjas, raštu įspėjęs Užsakovą prieš 14 dienų, gali nutraukti Sutartį, jeigu Užsakovas nevykdo sutartinių įsipareigojimų.

6.4. Užsakovas, raštu įspėjęs Paslaugų teikėją prieš 14 dienų, šioje Sutartyje nustatyta tvarka gali vienašališkai nutraukti Sutartį jeigu:

6.4.1. Paslaugų teikėjas padaro esminį Sutarties pažeidimą;

6.4.2. Paslaugų teikėjas nesuteikia paslaugų Sutarties 1.2.1-1.2.5 papunkčiuose ir (arba) 1.2 papunktyje nurodytais terminais arba suteiktos paslaugos neatitinka Sutarties 1 punkte ir Sutarties 1 priede nustatytų reikalavimų ir Paslaugų teikėjas paslaugų trūkumų neištaiso Sutarties 2.4.2 papunktyje nustatyta tvarka;

6.4.3. Paslaugų teikėjas nevykdo kitų savo sutartinių įsipareigojimų;

6.4.4. kai Paslaugų teikėjas bankrutuoja arba yra likviduojamas, sustabdo ūkinę veiklą arba įstatymuose ir kituose teisės aktuose numatyta tvarka susidaro analogiška situacija;

6.4.5. dėl kitokio pobūdžio neveiksmo, trukdančio vykdyti Sutartį;

6.4.6. Paslaugų teikėjas ne dėl Užsakovo kaltės per 2 darbo dienas nuo tos dienos, kai paaiškėja, kad Sutarties 9.1 papunktyje nurodytas ekspertas negali vykdyti įsipareigojimų, į jo vietą nepaskiria kito eksperto su tokia pat kvalifikacija ir patirtimi¹;

6.4.7. Sutartis buvo pakeista pažeidžiant Viešųjų pirkimų įstatymo 89 straipsnį;

6.4.8. paaiškėjo, kad su Paslaugų teikėju neturėjo būti sudaryta Sutartis dėl to, kad Europos Sąjungos Teisingumo Teismas procese pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 258 straipsnį pripažino, kad nebuvo įvykdyti įsipareigojimai pagal Europos Sąjungos steigiamąsias sutartis ir Direktyvą 2014/24/ES;

¹ Sutarties 2 priede nurodyti reikalavimai netaikomi papildomiems ekspertams, jeigu tokie pasitelkiami.

6.4.9. paaiškėjo, kad Paslaugų teikėjas, turėjo būti pašalintas iš Pirkimo procedūros pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 46 straipsnio 1 dalį.

6.5. Nutraukiant Sutartį 6.4.6-6.4.9 papunkčiuose nurodytais pagrindais, laikomasi šių reikalavimų:

6.5.1. Sutarties nutraukimas atleidžia Šalis nuo Sutarties vykdymo;

6.5.2. Sutarties nutraukimas neturi įtakos ginčų nagrinėjimo tvarką nustatančių Sutarties sąlygų ir kitų Sutarties sąlygų galiojimui, jeigu šios sąlygos pagal savo esmę lieka galioti ir po Sutarties nutraukimo;

6.5.3. kai Sutartis nutraukta, Paslaugų teikėjas gali reikalauti grąžinti jam viską, ką jis yra perdavęs Užsakovui vykdydamas Sutartį, jeigu jis tuo pat metu grąžina Užsakovui visa tai, ką buvo iš pastarosios gavęs. Kai grąžinimas natūra neįmanomas ar nepriimtinas dėl Sutarties dalyko pasikeitimo, atlyginama pagal to, kas buvo gauta, vertę pinigais, jeigu toks atlyginimas neprieštarauja protingumo, sąžiningumo ir teisingumo kriterijams. Jeigu Sutarties vykdymas yra tęstinis ir dalus, galima reikalauti grąžinti tik tai, kas buvo gauta po Sutarties nutraukimo. Restitucija neturi įtakos sąžiningų trečiųjų asmenų teisėms ir pareigoms.

6.6. Sutartis jos galiojimo laikotarpiu gali būti keičiama, kai yra bent vienas iš šių atvejų:

6.6.1. kai Sutarties šalis, su kuria Užsakovas sudarė Sutartį, pakeičiama nauja Sutarties šalimi dėl Paslaugų teikėjo reorganizavimo, įskaitant jungimą ir skaidymą, atskyrimo ar bankroto procedūros, Paslaugų teikėjo teises ir pareigas visiškai arba iš dalies perima kitas paslaugų teikėjas, atitinkantis anksčiau pirkimo dokumentuose nustatytus kvalifikacinius reikalavimus, jei tokie buvo keliami. Toks Paslaugų teikėjo pakeitimas negali lemti kitų esminių Sutarties pakeitimų;

6.6.2. kai pakeitimas, neatsižvelgiant į jo vertę, nėra esminis, kaip nustatyta Sutarties 6.8 punktyje;

6.6.3. Sutarties 1.4 ir 6.1 papunkčiuose nurodytais atvejais.

6.8. Sutarties pakeitimas jos galiojimo laikotarpiu laikomas esminiu, kai pakeičiamas Sutarties bendrasis pobūdis. Bet kuriuo atveju esminiais Sutarties pakeitimais laikomi tokie pakeitimai, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų (Sutarties 6.6 punktyje nurodytais atvejais į šias sąlygas neatsižvelgiama):

6.8.1. pakeitimu nustatoma nauja sąlyga, kurią įtraukus į pradinį pirkimą būtų galima priimti kitų dalyvių pasiūlymų ar pirkimas sudomintų daugiau tiekėjų;

6.8.2. dėl pakeitimo ekonominė Sutarties pusiausvyra pasikeičia Paslaugų teikėjo, su kuriuo sudaryta ši Sutartis, naudai taip, kaip nebuvo aptarta Sutartyje;

6.8.3. dėl pakeitimo labai padidėja Sutarties apimtis;

6.8.4. kai Paslaugų teikėją pakeičia naujas tiekėjas dėl kitų priežasčių, negu Sutarties 6.6.1 punktyje nurodytos priežastys.

6.9. Sutarties pakeitimai ir papildymai, nepažeidžiant Viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnyje įtvirtintų principų ir tikslų bei vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 89 straipsnio nuostatomis, įforminami rašytiniu Šalių susitarimu, kuris yra neatsiejama Sutarties dalis.

6.10. Sutarties sąlygų keitimą gali inicijuoti kiekviena Šalis, pateikdama kitai Šaliai atitinkamą prašymą bei jį pagrindžiančius dokumentus. Šalis, gavusi tokį prašymą, privalo jį išnagrinėti per 5 darbo dienas ir kitai Šaliai pateikti motyvuotą raštišką atsakymą. Šalių nesutarimo atveju sprendimo teisė priklauso Užsakovui.

7. ASMENYS, ATSAKINGI UŽ SUTARTIES VYKDYMĄ

7.1. Už Sutarties tinkamą vykdymą Užsakovas skiria atsakingus Darbo grupės, sudarytos 2021 m. rugsėjo 16 d. kultūros ministro įsakymu Nr. ĮV-1083, „Dėl kokybinio kultūros centrų tyrimo atlikimo paslaugų teikimo sutarties vykdymo priežiūros darbo grupės sudarymo“, narius:

7.1.1.

7.2. Už Sutarties tinkamą vykdymą Paslaugų teikėjas skiria atsakingu **direktorių Eugenijų Kaminskį, tel. Nr., el. p. adresas.**

8. KITOS SUTARTIES SĄLYGOS

8.1. Sutarčiai vykdyti subteikėjai nepasitelkiami.

8.2. Bet kokie nesutarimai ar ginčai, kylantys tarp Šalių dėl šios Sutarties, sprendžiami abipusiu susitarimu. Šalims nepavykus susitarti, bet kokie ginčai, nesutarimai ar reikalavimai, kylantys iš šios Sutarties ar susiję su ja, jos pažeidimu, nutraukimu ar galiojimu, neišspręsti Šalių susitarimu, sprendžiami kompetentingame Lietuvos Respublikos teisme.

8.3. Šalis nėra laikoma atsakinga už bet kokių įsipareigojimų pagal šią Sutartį neįvykdymą ar dalinį neįvykdymą, jeigu ji įrodo, kad tai įvyko dėl neįprastų aplinkybių, kurių Šalys negalėjo kontroliuoti ir protingai numatyti, išvengti ar pašalinti jokiais priemonėmis.

8.4. Įvykus nenugalimos jėgos (*force majeure*) aplinkybėms Šalių santykiams taikomos Atleidimo nuo atsakomybės esant nenugalimos jėgos (*force majeure*) aplinkybėms taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996 m. liepos 15 d. nutarimu Nr. 840 „Dėl atleidimo nuo atsakomybės esant nenugalimos jėgos aplinkybėms taisyklių patvirtinimo“.

Esminiu Sutarties pažeidimu laikytini tokie pažeidimai, kurie yra laikomi esminiais pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalies kriterijus, taip pat Sutarties 1 punkte ir Sutarties 1 priede nurodytų reikalavimų paslaugoms, jų teikimo ir trūkumų taisymo terminams nesilaikymas bei Sutarties 3 punkte nurodytų kainodaros taisyklių pažeidimas bei eksperto, nurodyto Sutarties 9.1 papunktyje pakeitimas į pirkimo dokumentuose nurodytą kvalifikacijos reikalavimą ir (arba) Sutarties 2 priede nurodytus reikalavimus atitinkamam ekspertui neatitinkantį ekspertą.

8.5. Sutarčiai ir su ja susijusiems santykiams tarp Šalių, įskaitant Sutarties sudarymo, galiojimo, negaliojimo ir nutraukimo klausimus, taikoma ir Sutartis aiškinama pagal Lietuvos Respublikos teisę.

8.6. Šalių tarpusavio santykiai, neaptarti Sutartyje, reguliuojami Lietuvos Respublikos civilinio kodekso ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.

8.7. Sutartis sudaryta lietuvių kalba 2 (dviem) vienodą teisinę galią turinčiais egzemplioriais – kiekvienai Šaliai po vieną.

8.8. Sutarties 1 ir 2 priedai yra neatskiriama Sutarties dalis.

9. PASLAUGŲ TEIKĖJO EKSPERTAI BEI JŲ KEITIMO TVARKA

9.1. Paslaugų teikėjo pasiūlyme nurodyti ekspertai:

9.1.1. **Projekto vadovas (ekspertas) ir Ekspertas Nr. 1 –**

9.1.2. **Ekspertas Nr. 2**

9.2. Paslaugų teikėjas neturi teisės keisti Sutarties 9.1 papunktyje nurodytų ekspertų be Užsakovo raštiško sutikimo.

9.3. Jei tenka keisti Sutarties 9.1 papunktyje nurodytą ekspertą, kandidatas į jo vietą privalo atitikti pirkimo dokumentuose atitinkamam ūkio subjektui ir (arba) ekspertui numatytus reikalavimus. Kandidatas į eksperto vietą taip pat privalo atitikti Sutarties 2 priede nurodytus reikalavimus atitinkamam ekspertui.

9.4. Apie tai, kad Sutarties 9.1 papunktyje nurodytas ekspertas dėl ligos, mirties, darbo santykių pasibaigimo, atostogų (taikoma fiziniams asmenims), veiklos sustabdymo, bankroto (taikoma juridiniams asmenims) kitų, nuo Paslaugų teikėjo nepriklausančių aplinkybių nebegali arba laikinai negali vykdyti savo įsipareigojimų, Paslaugų teikėjas Užsakovą privalo informuoti raštu Sutarties 7.1 papunktyje nurodytais elektroninio pašto adresais ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo aplinkybių, nurodytų šiame papunktyje, atsiradimo dienos, kartu pateikdamas reikiamus kandidato kvalifikaciją pagrindžiančius dokumentus (visus pirkimo dokumentuose nustatytus reikalavimus įrodančius dokumentus).

9.5. Užsakovui pritarus, pasirašomas Šalių susitarimas dėl eksperto pakeitimo. Šis susitarimas tampa neatskiriama Sutarties dalimi.

9.6. Sutarties galiojimo metu Užsakovas gali inicijuoti Sutarties 9.1 papunktyje nurodyto eksperto, kuris netinkamai atlieka Sutartyje numatytas pareigas, pakeitimą, nurodydamas tokio prašymo motyvus. Šiuo atveju ūkio subjektas arba ekspertas keičiamas Sutarties 9.4 papunktyje nustatyta tvarka.

9.7. Papildomas išlaidas, patirtas dėl ūkio subjektų ir ekspertų keitimo, atlygina Paslaugų teikėjas.

10. ŠALIŲ REKVIZITAI IR PARAŠAI

UŽSAKOVAS

Lietuvos Respublikos kultūros ministerija
Juridinio asmens kodas: 188683671
PVM mokėtojo kodas: Ne PVM mokėtojas
Adresas: Basanavičiaus g. 5, 01118 Vilnius

Tel. Nr. (8 5) 219 3400
Sąskaitos Nr. LT44 7300 0100 0245 6468
Banko rekvizitai: AB „Swedbank“, 73000

Teisės ir žmogiškųjų išteklių skyriaus vedėjas,
atliekantis ministerijos kanclerio funkcijas

PASLAUGŲ TEIKĖJAS

MB „Homo eminens“
Juridinio asmens kodas: 304050587
PVM mokėtojo kodas: LT100010360313
Adresas: Jaroševičiaus g. 2a-4, LT-02111
Vilnius
Tel. Nr.
Sąskaitos Nr. LT227300010144928524
Banko rekvizitai: AB „Swedbank“, 73000

Eugenijus Kaminskis
Direktorius

KOKYBINIO KULTŪROS CENTRŲ TYRIMO TECHNINĖ SPECIFIKACIJA

1. ĮVADINĖ INFORMACIJA

1.1. Perkančioji organizacija – Lietuvos Respublikos kultūros ministerija (toliau – Ministerija), vykdydama XVIII Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos² patvirtintus projektus „Visiems prieinama ir įtraukianti kultūra“ ir „Tolygi regioninė kultūros politika“, 2021–2030 m. Nacionalinio pažangos plano 2 strateginį tikslą „didinti gyventojų socialinę gerovę ir įtrauktį, stiprinti sveikatą ir gerinti Lietuvos demografinę padėtį“, 4 strateginį tikslą „stiprinti tautinį ir pilietinį tapatumą, didinti kultūros skvarbą ir visuomenės kūrybingumą“ ir 7 tikslą „tvariai ir subalansuotai vystyti Lietuvos teritoriją ir mažinti regioninę atskirtį“, siekia didinti kultūros vaidmenį visuomenėje, didinti gyventojų įsitraukimą ir indėlį į kultūrą, skatinti kūrėjus kurti. Ministerija siekia kultūros prieinamumo pagalba mažinti kultūrinę, socialinę atskirtį tarp didžiųjų miestų ir regionų, skatinti vietos kultūrinio potencialo aktualizavimą, kultūros įvairovę ir profesionalaus meno sklaidą ir plėtrą regionuose. Siekiant užtikrinti tolygų, kokybiškų, inovatyvių formų kultūros paslaugų prieinamumą regionuose, stiprinant dialogą su savivalda, vietos kultūros institucijų kuriamųjų paslaugų vertę, didinant visuomenės socialinį, pilietinį aktyvumą, kūrybiškumą, svarbu į kultūros procesus kuo aktyviau įtraukti vietos bendruomenes, savivaldos kultūrinės įstaigas (kultūros centrus), nevyriausybinių sektorių.

1.2. Tuo tikslu būtina išsiaiškinti, kaip, reaguojant į šiuolaikinius egzistuojančius ar galimus socialinius, ekonominius ir demografinius iššūkius regionuose, kultūros centrai galėtų pertvarkyti ir stiprinti savo vykdomas veiklas. Taip pat svarbu išanalizuoti ir įvertinti egzistuojantį kultūros centrų politikos teisinį reglamentavimą ir įvertinti galimus įstatyminės bazės keitimo siūlymus, kurie turės ilgalaikį poveikį ne tik kultūros centrų, bet ir regioninės kultūros politikos įgyvendinimui, siekiant užtikrinti aukštą kultūros centruose teikiamų kultūros paslaugų lygį ir kartu paskatinti gyventi, dirbti, mokytis, kurti visuose Lietuvos regionuose.

1.3. Įgyvendinant šiuos siekius būtina atlikti kokybinį kultūros centrų tyrimą, kuriuo siekiama išsiaiškinti, kaip sprendžiant išvardytuosius kultūros centrų politikos įgyvendinimo uždavinius konkrečiai gali prisidėti valdžios institucijos, savivaldybės, seniūnijos, kultūros centrai, nevyriausybinių organizacijų. Reikalinga atlikti kultūros centrų politiką ir jos įgyvendinimą reglamentuojančių Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų poįstatyminių teisės aktų bei kultūros centrų administravime dalyvaujančių institucijų vykdomų funkcijų analizes, taip pat atlikti mažiausiai trijų užsienio šalių atitinkamų kultūros įstaigų (kultūros centrų), teikiančių kultūros paslaugas vietos bendruomenės nariams, veiklos modelių analizę, ją palyginti su Lietuvoje veikiančiu kultūros centrų klasifikavimo modeliu³ ir pateikti pasiūlymus dėl kultūros centrų teisinio reglamentavimo tobulinimo.

2. PIRKIMO OBJEKTAS, TIKSLAI IR UŽDAVINIAI

2.1. Pirkimo objektas: Kokybinio kultūros centrų tyrimo (toliau – Tyrimas) atlikimo paslaugos (toliau – paslaugos), siekiant 2.2 papunktyje nurodyto tikslo ir įgyvendinant visus 2.3 papunktyje nurodytus uždavinius.

2.2. Tyrimo tikslas – gauti profesionaliai parengtą kultūros centrų politikos analizę ir siūlymus dėl jos tobulinimo.

2.3. Pagrindiniai Tyrimo uždaviniai:

2.3.1. atlikti kultūros politiką reglamentuojančių Lietuvos Respublikos įstatymų ir poįstatyminių teisės aktų bei strateginių ir tarptautinių dokumentų, susijusių su kultūros centrų politika, analizę ir šių

² <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/973c87403bc311eb8c97e01ffe050e1c>

³ **kultūros centrų klasifikavimo modelis** suprantamas kaip kultūros centrų skirstymas į valstybės kultūros centrus, savivaldybių kultūros centrus ir kitus kultūros centrus (žr. Lietuvos Respublikos kultūros centrų įstatymo 4 straipsnio 1 dalį).

teisės aktų tarpusavio suderinamumo bei atitikties analizę, kiek tai susiję su Tyrimo tikslu: Lietuvos Respublikos kultūros centrų įstatymo; Lietuvos Respublikos dainų švenčių įstatymo; Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo; Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo; Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo; Kultūros centrų akreditavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2004 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. IV-4434; Kultūros centrų tarybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2004 m. lapkričio 9 d. įsakymu Nr. IV-3685 ir kitų teisės aktų, turinčių ar galinčių turėti įtakos kultūros centrų politikos analizei;

2.3.2. atlikti kultūros centrų politikos formavime, įgyvendinime ir veiklos koordinavime dalyvaujančių institucijų – Lietuvos nacionalinio kultūros centro, savivaldybių ir seniūnijų – vykdomų funkcijų peržiūrą ir pateikti pasiūlymus dėl jų tobulinimo;

2.3.3. įvertinti savivaldybėse vykdomą kultūros centrų pertvarkos procesą;

2.3.4. atlikti mažiausiai trijų Europos Sąjungos šalių (pasirinktinai po vieną iš Baltijos, Šiaurės ir Vidurio Europos šalių) kultūros įstaigų (kultūros centrų), teikiančių kultūros paslaugas vietos bendruomenės nariams, veiklos modelių analizę, ją palyginti su Lietuvoje veikiančiu kultūros centrų klasifikavimo modeliu;

2.3.5. apžvelgti ir įvertinti mažiausiai tris atliktus aktualesnius su kultūros centrų politika Lietuvoje susijusius mokslinius ir visuomenės nuomonės tyrimus, teikiant pasiūlymus Tyrimo tikslui pasiekti;

2.3.6. išanalizuoti ir įvertinti Lietuvos kultūros centrų klasifikavimo modelį ir jo bendradarbiavimo su valdžios institucijomis, savivaldybėmis, seniūnijomis ir nevyriausybinėmis organizacijomis (toliau – NVO) galimybes;

2.3.7. apžvelgti ir įvertinti kultūros centrų klasifikavimo sistemos (skirstymo į aukščiausią, pirmą, antrą ir trečią kategorijas) tikslingumą;

2.3.8. apžvelgti ir įvertinti kultūros centrų akreditavimo teisinio reglamentavimo reikalavimus ir pateikti alternatyvius pasiūlymus dėl jo tobulinimo;

2.3.9. išanalizuoti ir įvertinti, kokias funkcijas vykdo ir kokias paslaugas teikia kultūros centrai kultūros, socialiniais, švietimo ir ekonomikos aspektais regionuose;

2.3.10. nustatyti priežastis, kurios turi didžiausią įtaką kultūros paslaugų kokybei ir prieinamumui kultūros centruose, ir pateikti geriausius alternatyvius sprendinius ateičiai;

2.3.11. išanalizuoti ir įvertinti Kultūros ministerijos įsteigtų kultūros centrų ir juose dirbančių kultūros ir meno darbuotojų veiklą skatinančių priemonių (premių) tikslingumą ir efektyvumą bei pateikti alternatyvius pasiūlymus ateičiai.

2.3.12. pasiūlyti rodiklius kultūros centrų politikos Lietuvoje veiklos stebėsenai;

2.3.13. remiantis atliktomis analizėmis pateikti galutinę rekomendacijų ataskaitą, kurioje būtų nurodyti siūlymai dėl kultūros centrų teisinio reglamentavimo tobulinimo, kultūros centrų klasifikavimo modelio ir sistemos, kultūros centrų vykdomos pertvarkos, kultūros centrų vykdomų funkcijų ir paslaugų apibrėžties, atsižvelgiant į kultūros centruose teikiamų paslaugų įvairovę kultūros, socialiniais, švietimo ir ekonominiais aspektais.

3. REIKALAVIMAI TYRIMO VYKDYMOUI IR LAUKIAMAI REZULTATAI

3.1. Reikalavimai tyrimo vykdymui:

3.1.1. susipažinti su Kultūros ministerijos ir Lietuvos kultūros tarybos interneto svetainėse viešinamais strateginiais dokumentais, tyrimais, analizėmis, regionų plėtrą reglamentuojančiais teisės aktais, naudoti Lietuvos statistikos departamento skelbiamus duomenis tiek, kiek tai reikalinga Tyrimo tikslui pasiekti;

3.1.2. bendradarbiauti su Kultūros ministerijos, Vidaus reikalų ministerijos, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos, Lietuvos savivaldybių asociacijos, Lietuvos seniūnų asociacijos, Lietuvos nacionalinio kultūros centro, Lietuvos kultūros centrų asociacijos, Kultūros centrų tarybos, asociacijos „Kultūros centrų savivalda“ atstovais, Lietuvos kultūros tarybos specialistais;

3.1.3. parengti tyrimo vizualizaciją, skirtą sprendimų priėmėjams.

⁴ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.249010/asr>

⁵ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.245822/asr>

3.2. Laukiami rezultatai:

3.2.1. išanalizuotas ir įvertintas kultūros centrų veiklą reglamentuojantis teisinis reguliavimas ir pateikti pasiūlymai dėl jo tobulinimo;

3.2.2. atlikta kultūros centrų politikos formavime, įgyvendinime ir veiklos koordinavime dalyvaujančių institucijų – Lietuvos nacionalinio kultūros centro, savivaldybių ir seniūnijų – vykdomų funkcijų peržiūra ir pateikti pasiūlymai dėl jų tobulinimo;

3.2.3. įvertintas savivaldybėse vykdomas kultūros centrų pertvarkos procesas;

3.2.4. apžvelgti mažiausiai trijų Europos Sąjungos šalių (pasirinktinai po vieną iš Baltijos, Šiaurės ir Vidurio Europos šalių) kultūros įstaigų (kultūros centrų), teikiančių kultūros paslaugas vietos bendruomenės nariams, veiklos modeliai ir pateikta šių užsienio šalių ir Lietuvos kultūros centrų veiklos klasifikavimo modelio palyginamoji analizė;

3.2.5. apžvelgti ir įvertinti mažiausiai trys atlikti aktualesni su kultūros centrų politika Lietuvoje susiję moksliniai ir visuomenės nuomonės tyrimai, reikalingi Tyrimo tikslui pasiekti

3.2.6. išanalizuotas Lietuvos kultūros centrų klasifikavimo modelis ir įvertintos bendradarbiavimo su valdžios institucijomis, savivaldybėmis, seniūnijomis ir NVO galimybės;

3.2.7. apžvelgtas ir įvertintas kultūros centrų klasifikavimo sistemos (skirstymo į aukščiausią, pirmą, antrą ir trečią kategorijas) tikslingumas;

3.2.8. apžvelgti ir įvertinti kultūros centrų akreditavimo teisinio reglamentavimo reikalavimai ir pateikti alternatyvūs pasiūlymai dėl jo tobulinimo;

3.2.9. išanalizuota ir įvertinta, kokias funkcijas vykdo ir kokias paslaugas teikia kultūros centrai kultūros, socialiniais, švietimo ir ekonomikos aspektais regionuose;

3.2.10. identifikuotos bei įvertintos priežastys, kurios turi didžiausią įtaką kultūros paslaugų kokybei ir prieinamumui kultūros centruose ir pateikti geriausi alternatyvūs sprendiniai ateičiai;

3.2.11. išanalizuotas ir įvertintas Kultūros ministerijos įsteigtų kultūros centrų ir juose dirbančių kultūros ir meno darbuotojų veiklą skatinančių priemonių (premių) tikslingumas bei pateikti alternatyvūs pasiūlymai ateičiai;

3.2.12. pateikti kultūros centrų politikos Lietuvoje veiklos stebėsenai pritaikyti rodikliai;

3.2.13. pagal atliktas analizes pateikta galutinė rekomendacijų ataskaita, kurioje turi būti nurodyti siūlymai dėl kultūros centrų teisinio reglamentavimo tobulinimo, kultūros centrų klasifikavimo modelio ir sistemos, kultūros centrų vykdomos pertvarkos, kultūros centrų vykdomų funkcijų ir paslaugų apibrėžties, atsižvelgiant į kultūros centruose teikiamų paslaugų įvairovę kultūros, socialiniais, švietimo ir ekonominiais aspektais.

3.3. Atsižvelgiant į tai, kad vykdomas žaliasis pirkimas (aplinkos apsaugos kriterijus nustatytas vadovaujantis Aplinkos apsaugos kriterijų, kuriuos perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai turi taikyti pirkdamos prekes, paslaugas ar darbus, taikymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. D1-508, 4.4.1 papunkčiu) ir siekiant sunaudoti mažiau gamtos išteklių, visa su Tyrimu susijusi informacija turi būti teikiama elektroniniu formatu (visi paslaugų teikimo metu Ministerijai teikiami dokumentai neturi būti spausdinami) ir elektroninėmis priemonėmis.

3.4. Reikalavimai dėl Tyrimo ataskaitų pateikimo:

3.4.1. tarpinė Tyrimo ataskaita turi būti pateikta taisyklinga lietuvių kalba MS Word formatu (elektroninė versija);

3.4.2. Galutinė Tyrimo ataskaita turi būti pateikta taisyklinga lietuvių kalba elektroniniais MS Word ir MS Acrobat Reader DC formatais.

UŽSAKOVAS

PASLAUGŲ TEIKĖJAS

Teisės ir žmogiškųjų išteklių skyriaus vedėjas,
atliekantis ministerijos kanclerio funkcijas

Eugenijus Kaminskis
Direktorius

PASLAUGŲ APRAŠYMAS¹

Eil. Nr.	Reikšmė
1.	Antras kriterijus (Q) – tiekėjo siūlomų projekto vadovo (eksperto), eksperto Nr. 1 ir eksperto Nr. 2, atsakingų už pirkimo sutarties vykdymą, patirtis
2.	<i>Projekto vadovo (eksperto)² patirtis, vadovaujant ekspertų grupei tinkamai įvykdant tyrimą ir dalyvaujant tinkamai įvykdytame tyrime</i>
3.	<i>[pažymėkite vieną iš žemiau nurodytų teiginių]</i>
4.	☐ Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 5 metus: 1) dalyvavo viename tinkamai įvykdytame nacionalinės arba regioninės apimties socialiniame tyrime, susijusiame su regionine politika; 2) vadovavo 2 ar daugiau ekspertų grupei , tinkamai įvykdant vieną tyrimą, kurio metu buvo atlikta regioninės politikos analizė ir pateikti pasiūlymai dėl jos teisinio reglamentavimo tobulinimo
5.	☐ Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 5 metus: 1) dalyvavo dviuose tinkamai įvykdytuose nacionalinės arba regioninės apimties socialiniuose tyrimuose, susijusiuose su regionine politika; 2) vadovavo 2 ar daugiau ekspertų grupei , tinkamai įvykdant vieną tyrimą, kurio metu buvo atlikta regioninės politikos analizė ir pateikti pasiūlymai dėl jos teisinio reglamentavimo tobulinimo
6.	☐ Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 5 metus: 1) dalyvavo viename tinkamai įvykdytame nacionalinės arba regioninės apimties socialiniame tyrime, susijusiame su regionine politika; 2) vadovavo 2 ar daugiau ekspertų grupei , tinkamai įvykdant du tyrimų, kurių metu buvo atlikta regioninės politikos analizė ir pateikti pasiūlymai dėl jos teisinio reglamentavimo tobulinimo
7.	☐ Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 5 metus: 1) dalyvavo viename tinkamai įvykdytame nacionalinės arba regioninės apimties socialiniame tyrime, susijusiame su regionine politika; 2) vadovavo 2 ar daugiau ekspertų grupei , tinkamai įvykdant tris ar daugiau tyrimų, kurių metu buvo atlikta regioninės politikos analizė ir pateikti pasiūlymai dėl jos teisinio reglamentavimo tobulinimo
8.	☐ Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 5 metus: 1) dalyvavo dviuose tinkamai įvykdytuose nacionalinės arba regioninės apimties socialiniuose tyrimuose, susijusiuose su regionine politika; 2) vadovavo 2 ar daugiau ekspertų grupei , tinkamai įvykdant du tyrimus, kurių metu buvo atlikta regioninės politikos analizė ir pateikti pasiūlymai dėl jos teisinio reglamentavimo tobulinimo
9.	☐ Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 5 metus: 1) dalyvavo dviuose ar daugiau tinkamai įvykdytuose nacionalinės arba regioninės apimties socialiniuose tyrimuose, susijusiuose su regionine politika; 2) vadovavo 2 ar daugiau ekspertų grupei , tinkamai įvykdant tris ar daugiau tyrimų, kurių metu buvo atlikta regioninės politikos analizė ir pateikti pasiūlymai dėl jos teisinio reglamentavimo tobulinimo
10.	☐ Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 5 metus: 1) dalyvavo triuose ar daugiau tinkamai įvykdytuose nacionalinės arba regioninės apimties socialiniuose tyrimuose, susijusiuose su regionine politika;

		2) vadovavo 2 ar daugiau ekspertų grupei , tinkamai įvykdant du ar daugiau tyrimus, kurių metu buvo atlikta regioninės politikos analizė ir pateikti pasiūlymai dėl jos teisinio reglamentavimo tobulinimo
11.	☒	Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 5 metus: 1) dalyvavo trijuose ar daugiau tinkamai įvykdytuose nacionalinės arba regioninės apimties socialiniuose tyrimuose, susijusiuose su regionine politika; 2) vadovavo 2 ar daugiau ekspertų grupei , tinkamai įvykdant tris ar daugiau tyrimų, kurių metu buvo atlikta regioninės politikos analizė ir pateikti pasiūlymai dėl jos teisinio reglamentavimo tobulinimo
12.		<i>Eksperto Nr. 1³ patirtis, dalyvaujant tinkamai įvykdytame tyrime</i>
13.		<i>[pažymėkite vieną iš žemiau nurodytų teiginių]</i>
14.	☒	Ekspertas Nr. 1 per paskutinius 5 metus dalyvavo viename tinkamai įvykdytame tyrime viešųjų paslaugų prieinamumo ir (arba) kokybės vertinimo srityje
15.	☐	Ekspertas Nr. 1 per paskutinius 5 metus dalyvavo dviejuose tinkamai įvykdytuose tyrimuose viešųjų paslaugų prieinamumo ir (arba) kokybės vertinimo srityje
16.	☐	Ekspertas Nr. 1 per paskutinius 5 metus dalyvavo trijuose ar daugiau tinkamai įvykdytų tyrimų viešųjų paslaugų prieinamumo ir (arba) kokybės vertinimo srityje
17.		<i>Trečias parametras (P₃) – Eksperto Nr. 2⁴ patirtis, dalyvaujant tinkamai įvykdytame tyrime</i>
18.		<i>[pažymėkite vieną iš žemiau nurodytų teiginių]</i>
19.	☒	Ekspertas Nr. 2 per paskutinius 5 metus dalyvavo viename tinkamai įvykdytame tyrime kultūros įstaigos teikiamų paslaugų prieinamumo ir (arba) kokybės vertinimo srityje
20.	☐	Ekspertas Nr. 2 per paskutinius 5 metus dalyvavo dviejuose tinkamai įvykdytuose tyrimuose kultūros įstaigos teikiamų paslaugų prieinamumo ir (arba) kokybės vertinimo srityje
21.	☐	Ekspertas Nr. 2 per paskutinius 5 metus dalyvavo trijuose ar daugiau tinkamai įvykdytuose tyrimuose kultūros įstaigos teikiamų paslaugų prieinamumo ir (arba) kokybės vertinimo srityje

UŽSAKOVAS

PASLAUGŲ TEIKĖJAS

Teisės ir žmogiškųjų išteklių skyriaus vedėjas,
atliekantis ministerijos kanclerio funkcijas

Eugenijus Kaminskis
Direktorius

¹ Šiame priede nurodytas paslaugų aprašymas fiksuojamas pagal Kokybinio kultūros centrų tyrimo rengimo paslaugų viešojo pirkimo komisijos protokole užfiksuotą vertinimą.

² Projekto vadovas (ekspertas) – pirkimo sąlygų 2 priedo 2 lentelės 2.1 eilutėje visus nurodytus reikalavimus atitinkantis ekspertas.

³ Ekspertas Nr. 1 - pirkimo sąlygų 2 priedo 2 lentelės 2.2 eilutėje visus nurodytus reikalavimus atitinkantis ekspertas.

⁴ Ekspertas Nr. 2 - pirkimo sąlygų 2 priedo 2 lentelės 2.3 eilutėje visus nurodytus reikalavimus atitinkantis ekspertas.