

NAUDOTŲ PADANGŲ, KURIŲ TURĖTOJŲ NUSTATYTI NEĮMANOMA ARBA KURIS NEEGZISTUOJA, TVARKYMO PASLAUGŲ KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖJE SUTARTIS

2022 m. liepos 8 d. Nr. VP- 233
Kėdainiai

Kėdainių rajono savivaldybės administracija (įstaigos kodas 188768545) atstovaujama administracijos direktoriaus Arūno Kacevičiaus, veikiančio pagal tarnybines padėtį (toliau – „Užsakovas“) ir UAB „Ekonovus“ (įmonės kodas 141686027) (toliau – „Paslaugų teikėjas“), atstovaujama Romo Draskinio, veikiančio pagal įmonės įstatus, (toliau Užsakovas ir Paslaugų teikėjas kartu vadinami – „Šalimis“, o kiekviena atskirai – „Šalimi“) sudarė šią Naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja, tvarkymo paslaugų Kėdainių rajono savivaldybėje sutartį (toliau – „Sutartis“):

I SKYRIUS SUTARTIES OBJEKTAS

1.1. Šia Sutartimi Paslaugų teikėjas įsipareigoja Sutartyje numatyta tvarka bei Technine specifikacija (Sutarties 1 priedas) teikti Kėdainių rajono savivaldybėje susidariusių naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja pakrovimo, transportavimo iki atliekų naudotojo arba eksporto į Europos sąjungos šalis paslaugas (toliau vadinama „Paslaugos“), o Užsakovas įsipareigoja apmokėti už tinkamai suteiktas Paslaugas Sutartyje nustatyta tvarka.

1.2. Paslaugų teikimo apimtys ir reikalavimai Paslaugoms nurodyti Techninėje specifikacijoje (Sutarties 1 priedas), kuri yra neatskiriama šios Sutarties dalis.

II SKYRIUS SUTARTIES KAINA

2.1. Šiai Sutarčiai taikoma fiksuoto įkainio kainodara. Pradinė Sutarties vertė 36486,00 (trisdešimt šeši tūkstančiai keturi šimtai aštuoniasdešimt šeši eurai ir 00 euro centų) Eur be PVM. Sutarties kaina priklauso nuo suteiktų Paslaugų apimtys (faktiško kiekio t), tačiau ji negali būti didesnė už pradinę Sutarties vertę, t. y. už suteiktas Paslaugas bus atsiskaitoma neviršijant pradinės Sutarties vertės be PVM.

2.2. Paslaugos teikiamos ir už jas apmokama taikant fiksuotus vienos tonos Paslaugų įkainius, atsižvelgiant į naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja padangų skersmenis:

2.2.1. vienos tonos padangų atliekų, kurių skersmuo ne didesnis kaip 1,18 metro pakrovimo, transportavimo iki atliekų naudotojo ir perdirbimo įkainis 185,13 (vienas šimtas aštuoniasdešimt penki eurai ir trylika euro centų) su PVM (153,00 Eur be PVM, PVM 32,13 Eur);

2.2.2. vienos tonos padangų atliekų, kurių skersmuo didesnis kaip 1,18 metro pakrovimo, transportavimo iki atliekų naudotojo ir perdirbimo įkainis 232,32 (du šimtai trisdešimt du eurai ir trisdešimt du euro centai) su PVM (192 be PVM, PVM 40,32 Eur).

2.3. Kainodaros taisyklės parengtos vadovaujantis Kainodaros taisyklių nustatymo metodika, patvirtinta viešųjų pirkimų direktoriaus 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1S-95. Kainodaros taisyklės yra esminės Sutarties sąlygos, kurios nebus keičiamos per visą Sutarties vykdymo laikotarpį. Sutartyje nustatomi fiksuotų įkainių kainodara.

2.4. Sutarties vykdymo laikotarpiu pasikeitus PVM tarifui, Sutarties 2.2. punkte nurodyti įkainiai su PVM perskaičiuojami ta dalimi, kuria teisės aktų nustatyta tvarka yra keičiamas PVM. Ši pokytį Sutarties Šalys įformina pasirašydamos papildomą susitarimą. Pasikeitus kitiems mokesčiams, Sutartyje nustatyti įkainiai nebus perskaičiuojami.

III SKYRIUS ATLIKIMO, PRIĖMIMO IR ATSISKAITYMO TVARKA

3.1. Paslaugos turi būti suteiktos per 6 mėnesius nuo Sutarties įsigaliojimo dienos (laikantis, su Užsakovu suderinto, padangų paėmimo iš Zabieliškio regioninio sąvartyno grafiko).

3.2. Paslaugos laikomos priimtomis, kai Paslaugų teikėjas ir Užsakovas pasirašo paslaugų priėmimo-perdavimo aktą (Sutarties 2 priedas). Paslaugų teikėjas, pasirašant paslaugų priėmimo-perdavimo aktą, pateikia Užsakovui išvežamų naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja važtaraščius ir pažymas apie perduotas padangų atliekas atliekų naudotojui perdirbimui.

3.3. Nustačius, kad Paslaugos neatitinka techninėje specifikacijoje (Sutarties 1 priedas) nurodytų reikalavimų, surašomas paslaugų neatitikties aktas (toliau vadinama „Aktas“), kuriame nurodomi nustatyti trūkumai, o šio Akto pagrindu – pretenzija Paslaugų teikėjui dėl Sutarties sąlygų pažeidimo, kurioje nurodomas terminas trūkumams pašalinti. Pretenzija kartu su Aktu pateikiama Paslaugų teikėjui per 5 (penkis) darbo dienas.

3.4. Paslaugų priėmimo-perdavimo aktas pasirašomas 2 (dviem) vienodą teisinę galią turinčiais egzemplioriais.

3.5. Atsiskaitymo už įsigytas Paslaugas pagrindas yra sąskaita faktūra. Paslaugų teikėjas sąskaitą faktūrą pateikia informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonėmis.

3.6. Sąskaitos faktūros teikiamos tik elektroniniu būdu. Elektroninės sąskaitos faktūros, atitinkančios Europos elektroninių sąskaitų faktūrų standartą, kurio nuoroda paskelbta 2017 m. spalio 16 d. Komisijos įgyvendinimo sprendime (ES) 2017/1870 dėl nuorodos į Europos elektroninių sąskaitų faktūrų standartą ir sintaksių sąrašo paskelbimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/55/ES (OL 2017 L 266, p. 19) (toliau – Europos elektroninių sąskaitų faktūrų standartas), teikiamos Paslaugų tiekėjo pasirinktomis priemonėmis. Europos elektroninių sąskaitų faktūrų standarto neatitinkančios elektroninės sąskaitos faktūros gali būti teikiamos tik naudojantis informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonėmis.

3.7. Už suteiktas Paslaugas, išvardytas šios Sutarties 2.2. punkte, apmokama Paslaugų teikėjui pateikus paslaugų priėmimo – perdavimo aktus ir sąskaitas faktūras. Už suteiktas paslaugas Užsakovas apmoka per 30 kalendorinių dienų nuo paslaugų priėmimo – perdavimo akto ir sąskaitos – faktūros gavimo dienos.

3.8. Užsakovas gali tiesiogiai atsiskaityti su ūkio subjektais ir/ar subteikėjais už jų suteiktas paslaugas. Apie tai Užsakovas raštu informuoja ūkio subjektus ir/ar subteikėjus per 3 darbo dienas po informacijos apie juos gavimo. Ūkio subjektui ir/ar subteikėjui raštu pateikus prašymą pasinaudoti tiesioginio atsiskaitymo galimybe, sudaroma trišalė sutartis tarp Užsakovo, Paslaugų tiekėjo ir jo ūkio subjekto ir/ar subteikėjo, nustatanti tiesioginio atsiskaitymo su ūkio subjektu ir/ar subteikėju tvarką, atsižvelgiant į pirkimo dokumentuose, Sutartyje ir subteikimo sutartyje nustatytus reikalavimus. Paslaugų teikėjas turi teisę prieštarauti nepagrįstiems mokėjimams ūkio subjektui ir/ar subteikėjui trišalėje sutartyje nustatyta tvarka.

IV SKYRIUS ŠALIŲ ĮSIPAREIGOJIMAI

4.1. Užsakovas įsipareigoja:

4.1.1. sąžiningai ir tinkamai vykdyti Sutartį;

4.1.2. priimti iš Paslaugų tiekėjo tik techninėje specifikacijoje (Sutarties 1 priedas) nustatytus reikalavimus atitinkančias Paslaugas, bei sumokėti Paslaugų teikėjui pagal Sutarties 2.2.1. ir 2.2.2. papunkčiuose nurodytus įkainius už faktiškai sutvarkytus padangų atliekų kiekius Sutartyje numatytomis sąlygomis ir terminais;

4.1.3. sudaryti Paslaugų teikėjui Paslaugų teikimui būtinas sąlygas bei teikti Paslaugų teikėjui visą informaciją ir duomenis, reikalingus tinkamam pirkimo Sutarties įvykdymui;

4.1.4. atsiskaityti su Paslaugų teikėju Sutarties 4 skyriuje nustatyta tvarka ir terminu;

4.1.5. tinkamai vykdyti kitus įsipareigojimus, numatytus Sutartyje ir galiojančiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose.

4.2. Paslaugų teikėjas įsipareigoja:

4.2.1. tinkamai ir sąžiningai vykdyti Sutartį;

4.2.2. nepažeisdamas Sutartyje nustatyto Paslaugų įvykdymo termino suteikti Paslaugas vadovaudamasis techninėje specifikacijoje (Sutarties 1 priedas) numatytais reikalavimais, laikydamasis Lietuvos Respublikoje galiojančių įstatymų, poįstatyminių aktų;

4.2.3. pasirūpinti įranga, darbų sauga ir darbo jėga, reikalinga Sutarties vykdymui;

4.2.4. konsultuoti Užsakovą kitais su Paslaugų teikėjo sutartiniais įsipareigojimais susijusiais klausimais;

4.2.5. tinkamai vykdyti kitus įsipareigojimus, numatytus Sutartyje ir galiojančiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose.

4.2.6. Neišrašyti apmokestinamųjų gaminių (padangų) atliekų sutvarkymą įrodančių dokumentų, leidžiančių padangų gamintojams ir importuotojams pasinaudoti Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimo įstatymo numatyta lengvata.

SKYRIUS

ŠALIŲ ATSAKOMYBĖ

5.1. Užsakovo atsakomybė:

5.1.1. nepagrįstai uždelsęs atsiskaityti už suteiktas Paslaugas Sutarties 3.7. punkte nustatytu terminu, moka Paslaugų teikėjui 0,04 proc. Sutarties 2.1 punkte nurodytos pradinės Sutarties vertės be PVM dydžio delspinigius už kiekvieną uždelstą dieną;

5.1.2. nutraukęs Sutartį dėl nepateisinamos priežasties, moka Paslaugų teikėjui 10 proc. Sutarties 2.1 punkte nurodytos pradinės Sutarties vertės be PVM baudą ir atlygina Paslaugų teikėjui su Sutarties nutraukimu susijusius nuostolius;

5.1.3. delspinigių ir baudų sumokėjimas neatleidžia Užsakovo nuo įsipareigojimų vykdymo.

5.2. Paslaugų teikėjo atsakomybė:

5.2.1. nepagrįstai uždelsęs suteikti Paslaugas Sutarties 3.1 punkte nustatytu terminu, moka Užsakovui 0,04 proc. Sutarties 2.1 punkte nurodytos pradinės Sutarties vertės be PVM dydžio delspinigius už kiekvieną uždelstą dieną ir atlygina dėl to Užsakovo patirtus nuostolius;

5.2.2. nutraukęs Sutartį dėl nepateisinamos priežasties ar Užsakovui nutraukus Sutartį dėl Paslaugų teikėjo kaltės moka Užsakovui 10 proc. Sutarties 2.1 punkte nurodytos pradinės Sutarties vertės be PVM baudą ir atlygina Užsakovui su Sutarties nutraukimu susijusius nuostolius;

5.2.3. delspinigių sumokėjimas neatleidžia Paslaugų teikėjo nuo įsipareigojimų vykdymo.

5.3. Užsakovas turi teisę išskaičiuoti be Paslaugų teikėjo sutikimo iš pateiktų galutiniam apmokėjimui dokumentų susidariusius delspinigius ir baudas.

VI SKYRIUS

FORCE MAJEURE

6.1. Šalis nėra laikoma atsakinga už bet kokių įsipareigojimų pagal šią Sutartį neįvykdymą ar dalinį neįvykdymą, jeigu tai įvyko dėl neįprastų aplinkybių, kurių Šalys negalėjo numatyti, išvengti ar pašalinti jokiais priemonėmis (toliau „Nenugalimos jėgos aplinkybės“), pvz. Vyriausybės sprendimai ir kiti aktai, kurie turėjo poveikį Šalių veiklai, politiniai neramumai, streikai, paskelbti ir nepaskelbti karai, kiti ginkluoti susirėmimai, gaisrai, potvyniai, kitos stichinės nelaimės. Tokiu atveju Šalių įsipareigojimų vykdymo terminas pratęsiamas.

6.2. Šalis, prašanti ją atleisti nuo atsakomybės, privalo pranešti kitai Šaliai raštu apie nenugalimos jėgos aplinkybes per 5 kalendorines dienas nuo tokių aplinkybių atsiradimo, pateikdama

įrodymus, kad ji ėmėsi visų pagrįstų atsargumo priemonių ir dėjo visas pastangas, kad sumažintų išlaidas ar neigiamas pasekmes, o taip pat pranešti galimą įsipareigojimų įvykdymo terminą. Pranešimo taip pat reikalaujama, kai išnyksta įsipareigojimų nevykdymo pagrindas.

6.3. Pagrindas atleisti Šalį nuo atsakomybės atsiranda nuo nenugalimos jėgos aplinkybių atsiradimo momento arba, jeigu laiku nebuvo pateiktas pranešimas, nuo pranešimo pateikimo momento. Jeigu Šalis laiku nepasiunčia pranešimo arba neinformuoja, ji privalo kompensuoti kitai Šaliai žalą, kurią ši patyrė dėl laiku nepateikto pranešimo arba dėl to, kad nebuvo jokio pranešimo.

VII SKYRIUS GINČŲ SPRENDIMO TVARKA

7.1. Kiekvienas ginčas, nesutarimas ar reikalavimas, kylantis iš Sutarties ar susijęs su Sutartimi, jos pažeidimu, nutraukimu ar galiojimu, sprendžiamas Šalių derybomis, vadovaujantis Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu, kitais teisės aktais.

7.2. Jeigu Šalių ginčai, nesutarimai ar reikalavimai negali būti išspręsti derybose, tarpusavio konsultacijose per 20 (dvidešimt) kalendorinių dienų, tai Šalys susitaria juos spręsti teisme Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka.

7.3. Sutarčiai ir iš jos kylantiems Šalių santykiams bei jų aiškinimui taikoma Lietuvos Respublikos teisė.

VIII SKYRIUS SUTARTIES GALIOJIMO, PAKEITIMO IR NUTRAUKIMO SĄLYGOS

8.1. Sutartis įsigalioja pasirašius abiem Šalims.

8.2. Sutarties sąlygos Sutarties galiojimo laikotarpiu negali būti keičiamos, išskyrus tokias Sutarties sąlygas, kurias pakeitus nebūtų pažeisti Viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnyje nustatyti principai bei tikslai. Sutarties sąlygų keitimu nebus laikomas Sutarties sąlygų koregavimas joje numatytais aplinkybėmis, jeigu šios aplinkybės nustatytos bei nedviprasmiškai ir buvo pateiktos pirkimo dokumentuose. Tais atvejais, kai Sutarties sąlygų keitimo būtinybės nebuvo įmanoma numatyti rengiant pirkimo dokumentus ir Sutarties sudarymo metu, Šalys gali keisti tik neesmines Sutarties sąlygas.

8.3. Šalių susitarimas dėl Sutarties vykdymo sustabdymo ar Sutarties nutraukimo įforminamas raštu dvišaliu susitarimu.

IX SKYRIUS KITOS SUTARTIES SĄLYGOS

9.1. Jeigu bus pasitelkiami ūkio subjektai ir/ar subteikėjai, nurodyti ūkio subjektus ir/ar subteikėjus: UAB „Antrinio perdirbimo grupė“ Draugystės g. 13A, LT-51225 Kaunas, Vadybininkas Jurgis Eimontas, tel. 86 99 87800. Sudarius Sutartį, tačiau ne vėliau negu Sutartis pradeda vykdyti, Paslaugų teikėjas įsipareigoja Užsakovui pranešti tuo metu žinomų ūkio subjektų ir/ar subteikėjų pavadinimus, kontaktinius duomenis ir jų atstovus. Užsakovas taip pat reikalauja, kad Paslaugų teikėjas informuotų apie šios informacijos pasikeitimus visu Sutarties vykdymo laikotarpiu.

9.2. Vykdydamos šią Sutartį Šalys vadovaujasi Lietuvos Respublikos įstatymais, viešojo pirkimo metu pateiktais pirkimo dokumentais, kitais normatyviniais aktais ir šios Sutarties sąlygomis.

9.3. Paslaugų teikėjas pasirašydamas šią Sutartį, patvirtina, kad yra tinkamai susipažinęs su Užsakovo pirkimo dokumentais, įskaitant Sutarties priedus, sutinka su Užsakovo pirkimo dokumentuose ir Sutarties prieduose numatytais sąlygomis ir reikalavimais bei įsipareigoja juos tinkamai vykdyti šioje Sutartyje nustatyta tvarka.

9.4. Sutarties šalys įsipareigoja užtikrinti, kad asmens duomenys būtų tvarkomi laikantis 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų

apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) ir Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo reikalavimų.

9.5. Savivaldybės kontaktiniai asmenys:

9.5.1. Užsakovo atstovas, atsakingas už Sutarties vykdymą, Bendrojo skyriaus vyr. specialistė,

9.5.2. Už Sutarties ir jos pakeitimų paskelbimą atsakinga Viešųjų pirkimų skyriaus vyr. specialistė, t

9.6. Paslaugų teikėjo kontaktiniai rekvizitai: Kauno padalinio vadovas

9.7. Sutartis sudaryta dviem egzemplioriais, kurių kiekvienas pasirašytas abiejų Šalių ir turi vienodą juridinę galią.

9.8. Sutarties priedai, kurie yra neatskiriama Sutarties dalis:

9.8.1. Sutarties 1 priedas - Techninė specifikacija, 2 lapai.

9.8.2. Paslaugų priėmimo perdavimo aktas, 1 lapas;

X SKYRIUS

ŠALIŲ REKVIZITAI IR PARAŠAI

Užsakovas:

Kėdainių r. savivaldybės administracija

Įstaigos kodas 188768545

J. Basanavičiaus g. 36,

LT-57288 Kėdainiai

Tel. (8 347) 69 550

A. s. LT32 7044 0600 0619 6755

AB SEB bankas,

banko kodas 70440

El. p. administracija@kedainiai.lt

Administracijos direktorius

Arūnas Kacevičius

(parašas)

A. V.

Paslaugų teikėjas:

UAB „Ekonovus“

Įmonės kodas 141686027

Liepkalnio g. 172

LT-02121 Vilnius

Tel. (8 373) 42 448

A.s. LT357290099069715068

AS „Citadele bankas“ Lietuvos filialas

Banko kodas 72900

El. paštas: info@ekonovus.lt

KORESPONDENCIAI

Vandžiogalos g.92, LT-47446 Kaunas

Generalinis direktorius

Romas Draskinis

(parašas)

A. V.

TVIRTINU
Kėdainių rajono savivaldybės
administracijos direktorius

Arūnas Kacevičius
2022-06-13

**NAUDOTŲ PADANGŲ, KURIŲ TURĖTOJŲ NUSTATYTI NEĮMANOMA ARBA
KURIS NEEGZISTUOJA, TVARKYMO PASLAUGŲ KĖDAINIŲ RAJONO
SAVIVALDYBĖJE
TECHNINĖ SPECIFIKACIJA**

1. Užsakovas – Kėdainių rajono savivaldybės administracija.
2. Pirkimo objektas – naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja pakrovimo, transportavimo iki atliekų naudotojo arba eksportavimo į Europos Sąjungos šalis paslaugos.
3. Paslaugų teikėjas – naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja pakrovimo, transportavimo iki atliekų naudotojo arba eksportavimo į Europos Sąjungos šalis paslaugų teikėjas.
4. Maksimalus naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja Kėdainių rajono teritorijoje kiekis 227 tonos (182 tonos, kurių skersmuo ne didesnis kaip 1,18 metro ir 45 tonos padangų atliekų, kurių skersmuo didesnis kaip 1,18 metro).
5. Naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja pakrovimo vieta Zabieliškio regioninis sąvartynas (Liepų g. 16, Zabieliškio k., Pelėdnagių seniūnija, Kėdainių rajonas).
6. Paslaugų teikėjas privalo suderinti su Užsakovui grafiką, kuriomis dienomis ir kokį kiekį naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja planuojama surinkti ir išvežti.
7. Paslaugų teikėjas pagal suderintą grafiką privalo pakrauti, transportuoti naudotas padangas, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja iki atliekų naudotojo arba eksportuoti į Europos Sąjungos šalis neskirstant jų pagal būklę ir užterštumą.
8. Paslaugų teikėjas privalo pasverti padangas pakrovimo metu.
9. Paslaugų teikėjas išvežus visas padangas privalo Užsakovui pateikti Perdavimo-priėmimo aktą, krovinio važtaraštį/-čius ir pažymą įrodančią naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja perdavimą naudojimui arba eksportui į Europos Sąjungos šalis.
10. Paslaugų teikėjas prieš vykdydamas, pagal suderintą grafiką, padangų paėmimą iš Zabieliškio regioninio sąvartyno (Liepų g. 16, Zabieliškio k., Pelėdnagių seniūnija, Kėdainių rajonas) privalo nurodyti padangų naudojimo arba eksporto į Europos Sąjungos šalies adresą.
11. Padangų atliekų tvarkytojas turi būti registruotas Atliekų tvarkytojų valstybės registre ir naudojantis Vieningą gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos informacine sistema (GPAIS) vykdyti atliekų tvarkymo ataskaitas bei teikti apskaitos ataskaitas vadovaujantis Lietuvos Respublikos ministro 2011 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. D1-367 „Dėl susidarymo ir tvarkymo apskaitos ir ataskaitų teikimo taisyklių patvirtinimo“. Atliekų tvarkytojų atliekų apskaitos žurnaluose turės būti nurodyta šešimininkių padangų atliekų kilmė – naudotos padangos, kurių turėtojo nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja.

12. Paslaugų teikėjas teikdamas paslaugas privalo naudoti transporto priemonę, kuri naudoja alternatyviuosius degalus (t. y. degalai, įskaitant degalus iš atsinaujinančių energijos išteklių, ir energijos šaltiniai, kuriais transporto sektoriuje bent iš dalies galima pakeisti naftos degalus: elektros energija, vandenilio dujos, sintetiniai degalai ir parafininis kuras, suslėgtos ir suskystintos gamtinės dujos) arba turėti ne mažesnę kaip 8 proc. netaršių N2 ir N3 kategorijų kelių transporto parką, t. y. turėti tokių transporto priemonių, kurios naudoja alternatyviuosius degalus.

13. Už naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja sutvarkymą negali būti išrašomi apmokestinamųjų gaminių (padangų) atliekų sutvarkymą įrodantys dokumentai, leidžiantis padangų gamintojams ir importuotojams pasinaudoti Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimo įstatymo numatyta lengvata.

14. Jei Paslaugų teikėjas vykdydys naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja eksportavimą į Europos Sąjungos šalis, privalės pateikti tai įrodančius dokumentus Užsakovui.

Bendrojo skyriaus vyr. specialistė

Bendrojo skyriaus vedėjas

PASLAUGŲ PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTAS Nr. _____

2022 m. _____ mėn. d.
Kėdainiai

Užsakovas: Kėdainių rajono savivaldybės administracija
Teikėjas:
Sutarties Nr.:
Naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja, tvarkymo paslaugų Kėdainių rajono savivaldybėje sutartis

Visi Sutarties 1.1 punkte numatyti Teikėjo įsipareigojimai įvykdyti _____ (įrašyti datą).
Pateikti visi reikalingi dokumentai:

1. _____
2. _____
3. _____

Užsakovas suteiktas paslaugas patvirtina, kad suteiktos Paslaugos atitinka Sutarties sąlygas ir visos Sutartyje numatytos sąlygos įvykdytos.

Šiuo aktu Užsakovas patvirtina, kad Paslaugos suteiktos _____ (įrašyti datą).

Perdavė	Priėmė
(Teikėjas)	(Užsakovas)
(Data)	(Data)
(Parašas)	(Parašas)
(Vardas, pavardė)	(Vardas, pavardė)
(Pareigos)	(Pareigos)
(Antspaudas)	(Antspaudas)

____ Kėdainių rajono savivaldybės administracija _____
(Adresatas (perkančioji organizacija))

PASIŪLYMAS
DĖL NAUDOTŲ PADANGŲ, KURIŲ TURĖTOJŲ NUSTATYTI NEJMANOMA ARBA KURIS
NEEGZISTUOJA, TVARKYMO PASLAUGOS KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖJE

____ 2022-06-23 _____
(Data)
____ Vilnius _____
(Sudarymo vieta)

1 lentelė

Tiekėjo pavadinimas /Jeigu dalyvauja ūkio subjektų grupė, veikianti pagal jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį, surašomi visi dalyvių pavadinimai/	UAB "Ekonovus"
Tiekėjo adresas /Jeigu dalyvauja ūkio subjektų grupė, surašomi visi dalyvių adresai/	Liepkalnio g. 172, LT-02121 Vilnius
Už pasiūlymą atsakingo asmens vardas, pavardė	Viešųjų pirkimų vadovė
Telefono numeris	
El. pašto adresas	konkursai@ekonovus.lt

2 lentelė. /Pastaba. Pildoma, jei tiekėjas ketina pasitelkti ūkio subjektą (-us); ar kvazisubtiekėją (-us), kuriais bus remiamasi įrodinėjant tiekėjo kvalifikaciją ir vykdant sutartį, tačiau pasiūlymo pateikimo metu jie nėra tiekėjo ar jo pasitelkiamo (-ų) ūkio subjekto (-ų) darbuotojai, tačiau laimėjimo atveju bus įdarbinti; jei žinoma, subrangovas (-ai), subtiekėjas (-ai), subteikėjas (-ai)/

Ūkio subjekto pavadinimas (-ai) (sutarties vykdymui pasitelkiamas trečiasis asmuo, <u>kurio kvalifikacija tiekėjas remiasi, kad atitiktų kvalifikacijos reikalavimus</u>)	-
Jei žinomas - subrangovo (-ų), subtiekėjo (-ų), subteikėjo (-ų), pavadinimas (-ai) (tiekėjo pirkimo sutarties vykdymui pasitelkiamas trečiasis asmuo, <u>kurio kvalifikacija tiekėjas nesiremia, kad atitiktų kvalifikacijos reikalavimus</u>)	UAB "Antrinio perdirbimo grupė"
Ūkio subjekto adresas (-ai)	-
Jei žinomas - subrangovo (-ų), subtiekėjo (-ų), subteikėjo (-ų), adresas (-ai)	Draugystės g. 13A, LT-51225 Kaunas
Įsipareigojimų dalis (nurodant konkrečius pagal pirkimo sutartį prisiimamus įsipareigojimus, jų vertę Eur arba dalį procentais), kuriai ketinama pasitelkti ūkio subjektą; jei žinoma - subrangovą (-us), subtiekėją (-us), subteikėją (-us)	Galutinis atliekų sutvarkymas iki 50%
Kvazisubtiekėjai, kuriais bus remiamasi įrodinėjant tiekėjo kvalifikaciją ir vykdant sutartį, tačiau jie nėra tiekėjo ar tiekėjo pasitelkiamo (-ų) ūkio subjekto darbuotojai pasiūlymo	-

pateikimo metu, bet laimėjimo atveju būtų įdarbinti ir jų atliekamo darbo (ų), paslaugos (-ų) pavadinimas (ai)

Šiuo pasiūlymu pažymime, kad sutinkame su visomis pirkimo sąlygomis, nustatytomis:

1) paskelbus Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (CVP IS) adresu <https://pirkimai.eviesiejiipirkimai.lt/>;

2) kituose pirkimo dokumentuose (jų paaiškinimuose, papildymuose).

Mes siūlome:

3 lentelė

Eil. Nr.	Pavadinimas	Maksimalus kiekis tonomis	Vienos tonos pakrovimo, transportavimo iki atliekų naudotojo arba eksportavimo į Europos Sąjungos šalį įkainis Eur be PVM	Vienos tonos pakrovimo, transportavimo iki atliekų naudotojo arba eksportavimo į Europos Sąjungos šalį įkainio PVM Eur	Vienos tonos pakrovimo, transportavimo iki atliekų naudotojo arba eksportavimo į Europos Sąjungos šalį įkainis Eur su PVM	Bendra pasiūlymo kaina Eur (su PVM) (3 ir 6 stulpelių sandauga)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Naudotų padangų, kurių skersmuo ne didesnis kaip 1,18 metro	182	153,00	32,13	185,13	33693,66
2.	Naudotų padangų, kurių skersmuo didesnis kaip 1,18 metro	45	192,00	40,32	232,32	10454,40
Bendra pasiūlymo kaina Eur su PVM (7 stulpelio 1 ir 2 eilučių suma): (bendrą pasiūlymo kainą Eur su PVM (7 stulpelio 1 ir 2 eilučių sumą) nurodyti skaičiais ir žodžiais)						44148,06 (keturiasdešimt keturi tūkstančiai šimtas keturiasdešimt aštuoni eurai šeši ct.)

Į bendrą pasiūlymo kainą yra įskaičiuotos visos išlaidos ir visi mokesčiai, įskaitant PVM, kuris sudaro 7662,06 Eur.

Bendra pasiūlymo kaina be PVM 36486,00 Eur.

PASTABA. Tais atvejais, kai pagal galiojančius teisės aktus tiekėjui nereikia mokėti PVM, jis nurodo priežastis, dėl kurių PVM nemoka: _____ . Tokiu atveju bendra pasiūlymo kaina yra bendra pasiūlymo kaina be PVM.

Siūlomos paslaugos visiškai atitinka pirkimo dokumentuose nurodytus reikalavimus.

Kartu su pasiūlymu pateikiami šie dokumentai:

4 lentelė

Eil. Nr.	Pavadinimas	Dokumento lapų skaičius
1.	UAB "Ekonovus" Europos bendrasis viešųjų pirkimų dokumentas (EBVPD)	14
2.	Paaiškinimas	4
3.	Nutartis	2
4.	Patvirtinimas	12
5.	Sutartis	2
6.	Įgaliojimo UAB "Ekonovus" viešųjų pirkimų vadovei Viktorijai Tamašauskienei kopija	1

Pasiūlymas galioja iki termino, nustatyto pirkimo dokumentuose.

Ši pasiūlyme nurodyta informacija yra konfidenciali:

5 lentelė

Eil. Nr.	Pateikto dokumento pavadinimas (rekomenduojama pavadinime vartoti žodį „Konfidencialu“)	Dokumentas yra įkeltas šioje CVP IS pasiūlymo lango eilutėje („Prisegti dokumentai“)
1.	Paaiškinimas	3 eilutė
2.	Nutartis	4 eilutė
3.	Patvirtinimas	5 eilutė
4.	Sutartis	6 eilutė
5.	Įgaliojimo UAB "Ekonovus" viešųjų pirkimų vadovei Viktorijai Tamašauskienei kopija	7 eilutė

Pastaba. Tiekėjui nenurodžius, kokia informacija yra konfidenciali, laikoma, kad konfidencialios informacijos pasiūlyme nėra.

Viešųjų pirkimų vadovė
(Tiekėjo arba jo įgalioto asmens
pareigų pavadinimas)

(Parašas)

V

(Vardas ir pavardė)

Europos bendrasis viešųjų pirkimų dokumentas (EBVPD)

I dalis. Informacija apie pirkimo procedūrą ir perkančiąją organizaciją ar perkantįjį subjektą

Informacija apie paskelbimą

Skelbimo numeris OL S (tik tarptautiniams pirkimams):

-

Skelbimo numeris CVP IS (kur rasti?)

608966

Perkančiosios organizacijos / Perkančiojo subjekto tapatybė

Oficialus pavadinimas:

Kėdainių rajono savivaldybės administracija

Šalis:

Lietuva

Informacija apie pirkimo procedūrą

Procedūros tipas

Atvira

Pavadinimas:

Naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja, tvarkymo paslaugos Kėdainių rajono savivaldybėje

Trumpas aprašymas:

Kėdainių rajono savivaldybės administracija (toliau - perkančioji organizacija) numato įsigyti naudotų padangų, kurių turėtojų nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja pakrovimo, transportavimo iki atliekų naudotojo arba eksportavimo į Europos Sąjungos šalis paslaugos.

Perkančiosios organizacijos ar perkančiojo subjekto (jei taikoma) priskirtas dokumento numeris:

-

II dalis. Informacija apie ekonominės veiklos vykdytoją

A. Informacija apie ekonominės veiklos vykdytoją

Tiekėjo pavadinimas arba vardas ir pavardė (jei fizinis asmuo):

UAB "Ekonovus"

Gatvė ir namo numeris:

Liepkalnio g. 172

Pašto kodas:

LT-02121

Miestas:

Vilnius

Šalis:

Lietuva

Interneto adresas (jei yra):

www.ekonovus.lt

E. paštas:

konkursai@ekonovus.lt

Telefonas:

+370 652 25 879

Asmuo ar asmenys ryšiams:

viešųjų pirkimų vadovė Viktorija Tamašauskienė

PVM mokėtojo kodas, jei yra:

LT416860219

Jei PVM mokėtojo kodo nėra, nurodykite kitą nacionalinį identifikacinį numerį (Lietuvoje - įmonės kodą)

-

Ar ekonominės veiklos vykdytojas yra labai maža, mažoji ar vidutinė įmonė?

☐ Taip

☒ Ne

Tik tuo atveju, kai pirkimas rezervuotas: ar ekonominės veiklos vykdytojas yra globojama darbo grupė (neįgaliųjų socialinė įmonė), socialinė įmonė? Ar jis vykdys sutartį pagal globojamų darbo grupių (neįgaliųjų socialinių įmonių) užimtumo programas?

☐ Taip

☒ Ne

Jei taikoma, ar ekonominės veiklos vykdytojas įtrauktas į oficialų patvirtintų ekonominės veiklos vykdytojų sąrašą arba ar jis turi lygiavertį sertifikatą (pvz., pagal nacionalinę (išankstinę) kvalifikacijos vertinimo sistemą)? Lietuvos tiekėjai renkasi „ne“

☐ Taip

☒ Ne

- Be to, užpildykite trūkstamą informaciją IV dalies A, B, C arba D skirsniuose, atsižvelgdami į konkretų atvejį TIK jei to reikalaujama atitinkamame skelbime arba pirkimo dokumentuose:

e) Ar ekonominės veiklos vykdytojas galės pateikti sertifikatą dėl socialinio draudimo įmokų ir mokesčių mokėjimo arba pateikti informaciją, kuri leistų perkančiajai organizacijai ar perkančiajam subjektui jį gauti tiesiogiai naudojantis prieiga prie bet kurios iš valstybių narių nemokamos nacionalinės duomenų bazės?

☒ Taip

☐ Ne

Jei atitinkami dokumentai prieinami elektroniniu būdu, nurodykite:

https://draudejai.sodra.lt/draudieju_viesi_duomenys/

Ar ekonominės veiklos vykdytojas pirkimo procedūroje dalyvauja kartu su kitais? Žymima TAIP, jei pasiūlymą teikia ūkio subjektų grupė (konsorciumas) pagal jungtinės veiklos sutartį

☐ Taip

☒ Ne

Jei pirkimas padalintas į dalis, nuoroda į pirkimo dalį (-is), dėl kurios (-ių) ekonominės veiklos vykdytojas nori dalyvauti konkurse:

-

B. Informacija apie ekonominės veiklos vykdytojo teisinius atstovus #1

- Šis skirsnis pildomas, jeigu tiekėjo vadovas įgalioja kitą asmenį pasirašyti pasiūlymą, bendrauti su pirkimo vykdytoju, įgalioja atstovauti ir pasirašyti EBVPD, bendrauti su pirkimo vykdytoju dėl EBVPD pateiktos informacijos, teikiamų kvalifikaciją ir pašalinimo pagrindų nebuvimą pagrindžiančių dokumentų, dėl pasiūlymo ir pan.

Jei taikytina, nurodykite asmens (-ų), įgaliojoto (-ų) atstovauti ekonominės veiklos vykdytojui šios pirkimo procedūros tikslais, vardą ir pavardę ir adresą:

Vardas

Pavardė

Gimimo data

Gimimo vieta

Gatvė ir namo numeris:

Pašto kodas:

Miestas:

Šalis:

Lietuva

E. paštas:

konkursai@ekonovus.lt

Telefonas:

Pareigos arba statusas:

viešųjų pirkimų vadovė

Prireikus pateikite išsamią informaciją apie atstovavimą (formą, aprėptį, paskirtį ir t. t.):

įgaliojimas

C. Informacija apie rėmimąsi kitų subjektų pajėgumais

Ar siekdamas patenkinti IV dalyje nurodytus atrankos kriterijus ir V dalyje nurodytus kriterijus bei taisykles (jei tokių yra) ekonominės veiklos vykdytojas remiasi kitų subjektų pajėgumais?

☐ Taip

☒ Ne

D. Informacija apie subrangovus, kurių pajėgumais ekonominės veiklos vykdytojas nesiremia

- (Skirsnį reikia pildyti, tik jei šios informacijos aiškiai reikalauja perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas.)

Ar ekonominės veiklos vykdytojas ketina kurias nors sutarties dalis subrangos sutartimi pavesti atlikti trečiosioms šalims?

☒ Taip

☐ Ne

Jei taip ir tiek, kiek žinoma, išvardykite siūlomus subrangovus:

Nežinomas

- Jei perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas aiškiai prašo šios informacijos, šalia informacijos pagal šį skirsnį, pateikite pagal šios dalies A ir B skirsnius ir III dalį reikalaujamą informaciją apie kiekvieną susijusį subrangovą (subrangovų kategorijas).

III dalis. Pašalinimo pagrindai

A. Su baudžiamaisiais nuosprendžiais susiję pagrindai

Direktyvos 2014/24/ES 57 straipsnio 1 dalyje nustatyti šie pašalinimo pagrindai

A1. Dalyvavimas nusikalstamos organizacijos veikloje (VPĮ 46 str. 1 d. 1 p.)

Ar pats ekonominės veiklos vykdytojas ar bet kuris asmuo, kuris yra jo administracijos, valdymo ar priežiūros organo narys arba turi atstovavimo, sprendimo ar kontrolės įgaliojimus to ekonominės veiklos vykdytojo atžvilgiu, buvo nuteistas galutiniu teismo sprendimu už dalyvavimą nusikalstamos organizacijos veikloje, o nuosprendis priimtas prieš ne daugiau kaip penkerius metus arba kai nuosprendyje aiškiai nustatytas pašalinimo laikotarpis tebesitęsia? Kaip apibrėžta 2008 m. spalio 24 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2008/841/TVR dėl kovos su organizuotu nusikalstamumu 2 straipsnyje (OL L 300, 2008 11 11, p. 42).

Jūsų atsakymas

☐ Taip

☒ Ne

Ar ši informacija ES valstybės narės duomenų bazėje nemokamai prieinama valdžios institucijoms?

☐ Taip

☒ Ne

A2. Korupcija (VPĮ 46 str. 1 d. 2 p.)

Ar pats ekonominės veiklos vykdytojas ar bet kuris asmuo, kuris yra jo administracijos, valdymo ar priežiūros organo narys arba turi atstovavimo, sprendimo ar kontrolės įgaliojimus to ekonominės veiklos vykdytojo atžvilgiu, buvo nuteistas galutiniu teismo sprendimu už korupciją, o nuosprendis priimtas prieš ne daugiau kaip penkerius metus arba kai nuosprendyje aiškiai nustatytas pašalinimo laikotarpis tebesitęsia? Kaip apibrėžta Konvencijos dėl kovos su korupcija, susijusia su Europos Bendrijų pareigūnais ar Europos Sąjungos valstybių narių pareigūnais, 3 straipsnyje (OL C 195, 1997 6 25, p. 1) ir 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2003/568/TVR dėl kovos su korupcija privačiame sektoriuje 2 straipsnio 1 dalyje (OL L 192, 2003 7 31, p. 54). Į pašalinimo pagrindus taip pat įtraukta korupcija, kaip apibrėžta perkančiosios organizacijos (perkančiojo subjekto) arba ekonominės veiklos vykdytojo nacionalinėje teisėje.

Jūsų atsakymas

☐ Taip

☒ Ne

Ar ši informacija ES valstybės narės duomenų bazėje nemokamai prieinama valdžios institucijoms?

☐ Taip

☒ Ne

A3. Sukčiavimas (VPĮ 46 str. 1 d. 3 p.)

Ar pats ekonominės veiklos vykdytojas ar bet kuris asmuo, kuris yra jo administracijos, valdymo ar priežiūros organo narys arba turi atstovavimo, sprendimo ar kontrolės įgaliojimus to ekonominės veiklos vykdytojo atžvilgiu, buvo nuteistas galutiniu teismo sprendimu už sukčiavimą, o nuosprendis priimtas prieš ne daugiau kaip penkerius metus arba kai nuosprendyje aiškiai nustatytas pašalinimo laikotarpis tebesitęsia? Pagal Europos Bendrijų finansinių interesų apsaugos konvencijos 1 straipsnį (OL C 316, 1995 11 27, p. 48).

Jūsų atsakymas

☐ Taip

☒ Ne

Ar ši informacija ES valstybės narės duomenų bazėje nemokamai prieinama valdžios institucijoms?

☐ Taip

☒ Ne

A4. Teroristiniai nusikaltimai arba su teroristine veikla susiję nusikaltimai (VPĮ 46 str. 1 d. 5 p.)

Ar pats ekonominės veiklos vykdytojas ar bet kuris asmuo, kuris yra jo administracijos, valdymo ar priežiūros organo narys arba turi atstovavimo, sprendimo ar kontrolės įgaliojimus to ekonominės veiklos vykdytojo atžvilgiu, buvo nuteistas galutiniu teismo sprendimu už teroristinius nusikaltimus arba su teroristine veikla susijusius nusikaltimus, o nuosprendis priimtas prieš ne daugiau kaip penkerius metus arba kai nuosprendyje aiškiai nustatytas pašalinimo laikotarpis tebesitęsia? Kaip apibrėžta 2002 m. birželio 13 d. Tarybos pamatinio sprendimo dėl kovos su terorizmu 1 ir 3 straipsniuose (OL L 164, 2002 6 22, p. 3). Į pašalinimo pagrindus taip pat įtrauktas nusikalstamos veikos kurstymas, pagalba ar bendrininkavimas ją vykdant arba kėsinimasis ją įvykdyti, kaip nurodyta to pamatinio sprendimo 4 straipsnyje.

Jūsų atsakymas

☐ Taip

☒ Ne

Ar ši informacija ES valstybės narės duomenų bazėje nemokamai prieinama valdžios institucijoms?

☐ Taip

☒ Ne

A5. Pinigų plovimas arba teroristų finansavimas (VPĮ 46 str. 1 d. 6 p.)

Ar pats ekonominės veiklos vykdytojas ar bet kuris asmuo, kuris yra jo administracijos, valdymo ar priežiūros organo narys arba turi atstovavimo, sprendimo ar kontrolės įgaliojimus to ekonominės veiklos vykdytojo atžvilgiu, buvo nuteistas galutiniu teismo sprendimu už pinigų plovimą arba teroristų finansavimą, o nuosprendis priimtas prieš ne daugiau kaip penkerius metus arba kai nuosprendyje aiškiai nustatytas pašalinimo laikotarpis tebesitęsia? Kaip apibrėžta 2005 m. spalio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2005/60/EB dėl finansų sistemos apsaugos nuo jos panaudojimo pinigų plovimui ir teroristų finansavimui 1 straipsnyje (OL L 309, 2005 11 25, p. 15).

Jūsų atsakymas

☐ Taip

☒ Ne

Ar ši informacija ES valstybės narės duomenų bazėje nemokamai prieinama valdžios institucijoms?

☐ Taip

☒ Ne

A6. Vaikų darbas ir kitos prekybos žmonėmis formos (VPĮ 46 str. 1 d. 7 p.)

Ar pats ekonominės veiklos vykdytojas ar bet kuris asmuo, kuris yra jo administracijos, valdymo ar priežiūros organo narys arba turi atstovavimo, sprendimo ar kontrolės įgaliojimus to ekonominės veiklos vykdytojo atžvilgiu, buvo nuteistas galutiniu teismo sprendimu už vaikų darbą arba kitas prekybos žmonėmis formas, o nuosprendis priimtas prieš ne daugiau kaip penkerius metus arba kai nuosprendyje aiškiai nustatytas pašalinimo laikotarpis tebesitęsia? Kaip apibrėžta 2011 m. balandžio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/36/ES dėl prekybos žmonėmis prevencijos, kovos su ja ir aukų apsaugos, pakeičiančios Tarybos pamatinį sprendimą 2002/629/TVR, 2 straipsnyje (OL L 101, 2011 4 15, p. 1).

Jūsų atsakymas

☐ Taip

☒ Ne

Ar ši informacija ES valstybės narės duomenų bazėje nemokamai prieinama valdžios institucijoms?

☐ Taip

☒ Ne

B. Su mokesčių ar socialinio draudimo įmokų mokėjimu susiję pagrindai
Direktyvos 2014/24/ES 57 straipsnio 2 dalyje nustatytos šios pašalinimo priežastys

B1. Mokesčių mokėjimas VPĮ 46 str. 3 d.

Ar ekonominės veiklos vykdytojas pažeidė savo pareigas, susijusias su mokesčių mokėjimu, tiek šalyje, kurioje yra įsisteigęs, tiek perkančiosios organizacijos ar perkančiojo subjekto valstybėje narėje, jei tai nėra jo įsisteigimo šalis?

Jūsų atsakymas

☐ Taip

☒ Ne

Ar ši informacija ES valstybės narės duomenų bazėje nemokamai prieinama valdžios institucijoms?

☐ Taip

☒Ne

B2. Socialinio draudimo įmokų mokėjimas VPĮ 46 str. 3 d.

Ar ekonominės veiklos vykdytojas pažeidė savo pareigas, susijusias su socialinio draudimo įmokų mokėjimu, tiek šalyje, kurioje yra įsisteigęs, tiek perkančiosios organizacijos ar perkančiojo subjekto valstybėje narėje, jei tai nėra jo įsisteigimo šalis?

Jūsų atsakymas

☐Taip

☒Ne

Ar ši informacija ES valstybės narės duomenų bazėje nemokamai prieinama valdžios institucijoms?

☒Taip

☐Ne

URL

<https://www.draudejai.sodra.lt/draudeju-viesi-duomenys>

Kodas

-

Emitentas

-

C. Su nemokumu, interesų konfliktu ar profesiniais nusižengimais susiję pagrindai

Direktyvos 2014/24/ES 57 straipsnio 4 dalyje nustatyti šie pašalinimo pagrindai

C10. Su kitais ekonominės veiklos vykdytojais sudaryti susitarimai, kuriais siekta iškreipti konkurenciją (VPĮ 46 str. 4 d. 1 p.)

Ar ekonominės veiklos vykdytojas su kitais ekonominės veiklos vykdytojais yra sudaręs susitarimų, kuriais siekta iškreipti konkurenciją atliekamame pirkime?

Jūsų atsakymas

☐Taip

☒Ne

C11. Rimti profesiniai pažeidimai VPĮ 46 str. 4 d. 7 p., VPĮ 46 str. 6 d. 3 p.

Pirkimams pradėtiems nuo 2022-01-01: Ar ekonominės veiklos vykdytojas yra padaręs rimtą profesinį pažeidimą, kaip nurodyta žemiau?:

a) yra padaręs finansinės atskaitomybės ir audito teisės aktų pažeidimą ir nuo jo padarymo dienos praėjo mažiau kaip vieni metai;

b) neatitinka minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų, nustatytų Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 40¹ straipsnio 1 dalyje. Taikant šį tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros pagrindą, vadovaujamosi Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 40¹ straipsnio 1 dalyje nustatytais terminais, juos skaičiuojant nuo Mokesčių administravimo įstatymo 40¹ straipsnio 1 dalyje nurodytų pažeidimų padarymo dienos, tačiau visais atvejais šie terminai negali būti ilgesni negu 3 metai;

c) yra padaręs draudimo sudaryti draudžiamus susitarimus, įtvirtinto Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatyme ar panašaus pobūdžio kitos valstybės teisės akte, pažeidimą ir nuo jo padarymo dienos praėjo mažiau kaip 3 metai;

d) yra padaręs bet kokią kitą rimtą profesinį pažeidimą, nenurodytą aukščiau, nuo kurio padarymo dienos praėjo mažiau kaip vieni metai?

Pirkimams pradėti iki 2022-01-01: Ar ekonominės veiklos vykdytojas yra pripažintas kaltu dėl sunkaus profesinio nusižengimo kaip nurodyta žemiau?

I. ar ekonominės veiklos vykdytojas yra padaręs profesinį pažeidimą, kai už finansinės atskaitomybės ir audito teisės aktų pažeidimus ekonominės veiklos vykdytojui ar jo vadovui paskirta administracinė nuobauda ar ekonominė sankcija, nustatytos Lietuvos Respublikos įstatymuose ar kitų valstybių teisės aktuose, ir nuo sprendimo, kuriuo buvo paskirta ši sankcija, įsiteisėjimo dienos arba nuo dienos, kai asmuo įvykdė administracinį nurodymą, praėjo mažiau kaip vieni metai?

II. Ar ekonominės veiklos vykdytojas yra padaręs kurį nors vieną iš žemiau nurodytų rimtų profesinių pažeidimų(taikoma tik tada kai, ir tik tiek, kiek apibrėžta kituose pirkimo dokumentuose):

a) profesinės etikos pažeidimas, kai nuo ekonominės veiklos vykdytojo pripažinimo nesilaikančiu profesinės etikos normų momento praėjo mažiau kaip vieni metai;

b) konkurencijos, darbuotojų saugos ir sveikatos, informacijos apsaugos, intelektinės nuosavybės apsaugos pažeidimas, už kurį ekonominės veiklos vykdytojui ar jo vadovui yra paskirta administracinė nuobauda ar ekonominė sankcija, nustatytos Lietuvos Respublikos ar kitų valstybių įstatymuose, kai nuo sprendimo, kuriuo buvo paskirta ši sankcija, arba nuo dienos, kai asmuo įvykdė administracinį nurodymą, įsiteisėjimo dienos praėjo mažiau kaip vieni metai;

c) draudimo sudaryti draudžiamus susitarimus, įtvirtinto Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatyme ar panašaus pobūdžio kitos valstybės teisės akte, pažeidimas, kai nuo sprendimo paskirti Konkurencijos įstatyme ar kitos valstybės teisės akte nustatytą ekonominę sankciją įsiteisėjimo dienos praėjo mažiau kaip 3 metai;

d) ekonominės veiklos vykdytojas, kuris yra fizinis asmuo, arba ekonominės veiklos vykdytojo, kuris yra juridinis asmuo, kita organizacija ar jos padalinys, vadovas, kitas valdymo ar priežiūros organo narys ar kitas asmuo, turintis (turintys) teisę atstovauti ekonominės veiklos vykdytojui ar

jį kontroliuoti, jo vardu priimti sprendimą, sudaryti sandorį, arba dalyvis, turintis balsų daugumą juridinio asmens dalyvių susirinkime, yra pripažintas kaltu dėl tyčinio bankroto, kaip jis apibrėžtas Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatyme ar panašaus pobūdžio kitų valstybių teisės aktuose, kai nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos praėjo mažiau kaip 3 metai?

Jūsų atsakymas

☐ Taip

☒ Ne

C12. Interesų konfliktas dėl dalyvavimo pirkimo procedūroje (VPĮ 46 str. 4 d. 2 p.)

Ar ekonominės veiklos vykdytojas žino apie kokius nors [interesų konfliktus](#), kaip nurodyta nacionalinėje teisėje, atitinkamame skelbime ar pirkimo dokumentuose, kylančius dėl jo dalyvavimo pirkimo procedūroje?

Jūsų atsakymas

☐ Taip

☒ Ne

C13. Tiesioginis arba netiesioginis dalyvavimas rengiant šią pirkimo procedūrą (46 str. 4 d. 3 p.)

Ar ekonominės veiklos vykdytojas arba su juo susijusi įmonė konsultavo perkančiąją organizaciją ar perkantįjį subjektą arba kitaip dalyvavo rengiant pirkimo procedūrą?

Jūsų atsakymas

☐ Taip

☒ Ne

C14. Sutarties nutraukimas anksčiau laiko, žala ar kitos panašios sankcijos (VPĮ 46 str. 4 d. 6 p.)

Ar ekonominės veiklos vykdytojas turėjo tokios patirties: ankstesnė viešoji sutartis, ankstesnė sutartis su perkančiuoju subjektu arba ankstesnė koncesijos sutartis buvo nutraukta anksčiau laiko; arba buvo pareikalauta atlyginti su ankstesne sutartimi susijusią žalą ar skirtos kitos panašios sankcijos?

Lietuvoje (be kita ko) - ar ekonominės veiklos vykdytojas yra įtrauktas į nepatikimų tiekėjų sąrašą ?

Jūsų atsakymas

☒ Taip

☐ Ne

Pateikite išsamią informaciją apie tai

Detalus aplinkybių paaiškinimas pateikiamas atskiru dokumentu (priedamas kartu su pasiūlymu)

Ar ėmėtės priemonių, kad įrodytumėte savo patikimumą (reputacijos susigrąžinimas, „apsivalymas“)

☒ Taip

☐ Ne

Pateikite išsamią informaciją apie tai

-

C15. Pripažinimas kaltu dėl faktų iškraipymo, informacijos nuslėpimo, negalėjimas pateikti reikalaujamų dokumentų ir su šia procedūra susijusios konfidencialios informacijos gavimas (46 str. 4 d. 4 p. ir 46 str. 4 d. 5 p.)

Ar ekonominės veiklos vykdytojas yra susijęs su vienu iš šių atvejų, kai jis :

a) buvo labai iškreipęs faktus pateikdamas informaciją (**pateikęs melagingą informaciją**), reikalingą patikrinti, ar nėra pagrindų pašalinti, arba patikrinti atitiktį atrankos kriterijams;

b) slėpė tokią informaciją;

c) delsė pateikti patvirtinamuosius dokumentus, kurių reikalavo perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas,

d) siekė daryti neteisėtą įtaką perkančiosios organizacijos ar perkančiojo subjekto sprendimų priėmimo procesui, kad gautų konfidencialios informacijos, dėl kurios per pirkimo procedūrą įgytų nepagrįstą pranašumą, arba tyčia teikti klaidinančios informacijos, kuri gali turėti esminės įtakos sprendimams dėl pašalinimo, atrankos ar sutarties skyrimo?

Jūsų atsakymas

☐ Taip

☒ Ne

D. Išimtinai nacionaliniai pašalinimo pagrindai

Išimtinai nacionaliniai pašalinimo pagrindai, nurodyti atitinkamame skelbime ar pirkimo dokumentuose.

D1. Išimtinai nacionaliniai pašalinimo pagrindai (VPĮ 46 str. 1 d. 4 p.)

Pirkimams pradėtiems nuo 2022-01-01:

pats ekonominės veiklos vykdytojas ar bet kuris asmuo, kuris yra jo administracijos, valdymo ar priežiūros organo narys arba turi atstovavimo, sprendimo ar kontrolės įgaliojimus to ekonominės veiklos vykdytojo atžvilgiu, buvo **nuteistas galutiniu teismo sprendimu už nusikalstamą bankrotą,**

o nuosprendis priimtas prieš ne daugiau kaip penkerius metus arba kai nuosprendyje aiškiai nustatytas pašalinimo laikotarpis tebesitęsia?

Pirkimams pradėti iki 2022-01-01:

Ar ekonominės veiklos vykdytojas yra susijęs su vienu iš šių atvejų, kai:

- a) jis **neatitinka minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų**, nustatytų Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 40¹ straipsnio 1 dalyje ir dėl to laikomas padariusiu šiurkštų profesinį pažeidimą.
- b) pats ekonominės veiklos vykdytojas ar bet kuris asmuo, kuris yra jo administracijos, valdymo ar priežiūros organo narys arba turi atstovavimo, sprendimo ar kontrolės įgaliojimus to ekonominės veiklos vykdytojo atžvilgiu, buvo **nuteistas galutiniu teismo sprendimu už nusikalstamą bankrotą**, o nuosprendis priimtas prieš ne daugiau kaip penkerius metus arba kai nuosprendyje aiškiai nustatytas pašalinimo laikotarpis tebesitęsia?

Jūsų atsakymas

☐ Taip

☒ Ne

Ar ši informacija ES valstybės narės duomenų bazėje nemokamai prieinama valdžios institucijoms?

☒ Taip

☐ Ne

URL

<https://www.vmi.lt/cms/informacija-apie-mokesciumoketojus>

Kodas

-

Emitentas

-

IV dalis. Atrankos kriterijai

α. Visų atrankos kriterijų bendra nuoroda

Dėl atrankos kriterijų ekonominės veiklos vykdytojas pareiškia, kad jis atitinka visus reikalaujamus atrankos kriterijus

Jūsų atsakymas

☒ Taip

☐ Ne

IV dalis. Baigiamieji pareiškimai

Ekonominės veiklos vykdytojai oficialiai pareiškia, kad II–V dalyse pateikta informacija yra tiksli ir teisinga ir kad ji pateikta visiškai suvokiant didelio faktų iškreipimo padarinius.

Ekonominės veiklos vykdytojai oficialiai pareiškia, kad pareikalavus gali nedelsdami pateikti nurodytus sertifikatus ir kitų formų įrodomuosius dokumentus, išskyrus tuos atvejus, kai:

- a) perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas turi galimybę atitinkamus patvirtinamuosius dokumentus tiesiogiai gauti naudodamiesi prieiga prie bet kurios iš valstybių narių nemokamos nacionalinės duomenų bazės (su sąlyga, kad ekonominės veiklos vykdytojas pateikė reikalingą informaciją (interneto adresą, išduodančiąją instituciją ar įstaigą, tiksliai dokumentų nuorodas), kuri perkančiajai organizacijai ar perkančiajam subjektui leidžia tai padaryti (pareikalavus dėl tokios prieigos turi būti pridėtas atitinkamas sutikimas), arba
- b) perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas yra gavusi ir turi aktualius susijusius dokumentus iš ankstesnių (kitų) pirkimo procedūrų.

Ekonominės veiklos vykdytojai oficialiai sutinka perkančiajai organizacijai ar perkančiajam subjektui, nurodytam I dalyje, leisti susipažinti su dokumentais, kuriais patvirtinama informacija, pateikta šio Europos bendrojo viešųjų pirkimų dokumento III ir IV dalyse, kiek tai susiję su pirkimu, nurodytu I dalyje.

Data, vieta ir, jei reikia ar būtina, parašas (-ai):

Data

23-06-2022

Vieta

Vilnius

Parašas

Informuojame, kad Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2022-06-20 nutartimi civilinėje byloje Nr. e3K-3-326-XX/2022 buvo pritaikytos laikinosios apsaugos priemonės ir UAB „Ekonovus“ išbrauktas iš Nepatikimų tiekėjų sąrašo. Taigi iki tol, kol Lietuvos Aukščiausiasis Teismas kasacine tvarka išnagrinės civilinę bylą Nr. e3K-3-326-XX/2022 UAB „Ekonovus“ atžvilgiu nėra ir negali būti taikomas VPĮ 46 str. 4 d. 6 p. numatytas pašalinimo pagrindas.

Prašome vadovautis minėta ir jūsų žiniai pateikiama Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartimi vykdomą tolesnės pirkimo procedūrą.

Vis tik visiško perkančiosios organizacijos aiškumo ir patogumo vardan glaustai pasisakome dėl aktualių aplinkybių iki Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2022-06-20 nutarties civilinėje byloje Nr. e3K-3-326-XX/2022 priėmimo.

VšĮ „Kauno regiono atliekų tvarkymo centras“ (**Kauno RATC**) įvykdžius *Komunalinių atliekų sraute susidarančių pakuočių bei popieriaus atliekų rūšiuojamojo surinkimo Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje ir jų vežimo paslaugų pirkimą* (pirkimo Nr. 516294¹; **Pirkimas**) UAB „Ekonovus“ (**Ekonovus**) su Kauno RATC 2021-01-06 sudarė viešojo pirkimo sutartį Nr. 21-01P (**Pirkimo sutartis**) dėl komunalinių atliekų sraute susidarančių pakuočių bei popieriaus atliekų rūšiuojamojo surinkimo ir jų vežimo paslaugų (**Paslaugos**) teikimo.

Vadovaujantis Pirkimo sutarties sąlygomis Ekonovus parengta ir patikslinta ataskaita buvo aptarta 2021-08-27 bendrame Ekonovus, Kauno RATC, Organizacijų (VšĮ „Gamtos ateitis“, VšĮ „Žaliasis taškas“ ir VšĮ „Pakučių tvarkymo organizacija“) ir Kėdainių rajono savivaldybės administracijos susitikime, kuriame buvo nutarta:

NUTARTA:

1. 2021-08-19 rašte Nr. 195 nurodyti pasiruošimo Paslaugų teikimui trūkumai iki 2021-08-26 (įskaitytinai) ištaisyti.
2. Pagal 2021-01-06 sutartį Nr. 21-01P galutinė paslaugų teikimo ataskaita tvirtinama pilna apimtimi.
3. 2021-08-19 rašte Nr. 195 rašte nurodytas sutarčių nutraukimas dėl Paslaugų teikėjo esminio pažeidimo atšaukiamas.
4. Finansavimo pradžia 2021-08-27 ataskaitos tvirtinimo data.

Ataskaitą pasirašė Kauno RATC vadovas

Daugiau negu po mėnesio, 2021-09-30 Kauno RATC pateikė Ekonovus raštą (**Raštas dėl Pirkimo sutarties nutraukimo**), kuriuo Kauno RATC pakeitė savo poziciją ir informavo, kad neva Ekonovus tinkamai nepasiruošė Paslaugų teikimui, pasiruošimo Paslaugų teikimui nėra užbaigęs iki šiol, todėl dėl netinkamos ataskaitos Pirkimo sutartis nutraukiama dėl esminio pažeidimo po 30 dienų nuo Rašto dėl Pirkimo sutarties nutraukimo.

¹ <https://cvpp.eviesiejipirkimai.lt/Notice/Details/2020-617680>
UAB „EKONOVUS“
Liepkalnio g. 172, Vilnius
Įm. kodas 141686027
PVM kodas LT416860219

Tel. (8 5) 2700402
Faks. (8 5) 2104797
vilnius@ekonovus.lt

A/S LT69 7044 0600 0542 6976
AB SEB bankas

Kėdainių rajono savivaldybės administracija, kuri yra galutinė Ekonovus teikiamų paslaugų gavėja, 2021-10-22 informavo Kauno RATC ir patvirtino, jog Ekonovus ataskaita laikoma suderinta. Nepaisant to, Kauno RATC 2021-09-30 Rašto dėl Pirkimo sutarties nutraukimo, kuriuo pakeitė savo 2021-08-27 pareikštą poziciją dėl ataskaitos tinkamumo, neatšaukė.

2021-11-03 Ekonovus Kauno apygardos teisme pareiškė ieškinį dėl Rašto dėl Pirkimo sutarties nutraukimo galiojimo sustabdymo ir pripažinimo neteisėtu.

2022-02-22 Kauno apygardos teismo sprendimu civilinėje byloje Nr. e2-610-601/2022 **Ekonovus ieškinys buvo tenkintas pilna apimtimi ir Raštas dėl Pirkimo sutarties nutraukimo pripažintas neteisėtu bei panaikintas.**

Tuo tarpu 2022-05-12 Lietuvos apeliacinio teismo sprendimu civilinėje byloje Nr. e2A-655-553/2022 Ekonovus buvo pripažinta atlikusi tariamą Pirkimo sutarties esminį pažeidimą. Teismo įvardintas pažeidimas siejamas su formaliu pasirengimo paslaugų teikimui ataskaitos nepatvirtinimu (laiku) ir jokia apimtimi nėra susijęs pačių paslaugų teikimu.

Paminėtina, kad dėl vienašališko sutarties nutraukimo kasacinio teismo jurisprudencijoje laikomasi pozicijos, kad „Nukentėjusi šalis negali remtis CK 6.217 straipsnio 2 dalies ir sutartyje nustatytais vienašališko nutraukimo pagrindais **kaip pretekstu vienašališkai nutraukti sutartį**. Nutraukimo pagrindai turi būti realūs, jų tikrumas įrodytas, ir jie turėtų reikšti, kad sutarties tolesnis galiojimas sukeltų nukentėjusiai šaliai sutarties sudarymo metu nenumatytus turtinio ar asmeninio pobūdžio didelius praradimus. **Vien tik formalus sutarties esminių nuostatų pažeidimas, jeigu neatsiranda neigiamų pasekmių (žalos) nukentėjusiai šaliai, paprastai leidžia daryti išvadą, kad esminio sutarties pažeidimo nebuvo, o nukentėjusios šalies rėmimasis tokia aplinkybe vienašališkai nutraukiant sutartį reiškia bandymą įrodyti tariamą ar apsimestinį sutarties nutraukimo pagrindą**“².

Aplinkybę, kad Pirkimo sutarties atveju Kauno RATC pasinaudojo formaliu Pirkimo sutartyje numatytu vienašališko sutarties nutraukimo pagrindu įrodo tai, jog nors tiek iki, tiek po pasirengimo Paslaugų teikimui laikotarpio (t. y. ataskaitos patvirtinimo) Ekonovus paslaugas Kauno RATC teikė ir tebetiekia laiku ir kokybiškai, Ekonovus yra atliekami atsiskaitymai pilna apimtimi laikantis taikytinų sutartinių terminų. Taigi tikėtina, jog Kauno RATC sprendimas vienašališkai nutraukti Pirkimo sutartį bus pripažintas neteisėtu ir nepagrįstu ginčą Lietuvos Aukščiausiam Teismui išnagrinėjus kasacine tvarka.

Nepaisant Kauno RATC neatidumo vykdant Pirkimo sutartį ir nuomonės pakeitimo (t. y. 2021-08-27 ataskaitą patvirtinus, o jau 2021-09-30 laikant ją nebetinkama) ir iš to kilusio formalusio teisinio pagrindo įtraukti Ekonovus į Nepatikimų tiekėjų sąrašą, **Ekonovus yra patikimas viešųjų pirkimų sutarčių vykdytojas.**

VPĮ 46 str. 8 d. numatyta teisė perkančiosioms organizacijoms konkretaus tiekėjo (šiuo atveju - Ekonovus) atžvilgiu netaikyti VPĮ 46 str. 4 dalyje numatytų pašalinimo pagrindų atsižvelgiant į tiekėjo patikimumą, pašalinimo, kaip sankcijos, proporcingumą ir / ar pašalinimo neigiamą reikšmę konkurencijai. Taigi, VPĮ 46 str. 8 d. numatyta teisė nepašalinti Ekonovus iš viešųjų pirkimų procedūrų net nevertinant „apsivalymo“

² Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2014 m. kovo 14 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-89/2014; Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2018 m. liepos 19 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-312-1075/2018 ir kt.

sąlygų įgyvendinimo, numatyto VPĮ 46 str. 10 d. ir šia teise Perkančioji organizacija vertinamu atveju turėtų pasinaudoti.

VPĮ 46 str. 8 d. kontekste Ekonovus pabrėžia, jog aplinkybę, kad Ekonovus yra patikimas viešųjų pirkimų vykdytojas, įrodo toliau pateikiami faktai:

- (i) Ekonovus komunalinių atliekų sraute susidarančių pakuočių bei popieriaus atliekų rūšiuojamojo surinkimo ir jų vežimo paslaugas Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje iki šiol teikia tinkamai ir kokybiškai, Ekonovus atžvilgiu nebuvo pritaikyta nei viena piniginė sankcija dėl galimai netinkamai ar ne laiku suteiktų paslaugų;
- (ii) Ekonovus yra įvykdęs ar tebevykdo virš 200 viešųjų pirkimų sutarčių³, kurių pagrindu visoje Lietuvoje viešojo sektoriaus institucijoms teikia atliekų tvarkymo paslaugas ir visų jų apimtyje paslaugos yra teikiamos kokybiškai bei laiku, įskaitant pasirengimo paslaugų teikimui laikotarpį;
- (iii) Kauno RATC minėtą pasirengimo Paslaugų teikimui ataskaitą yra pasirašiusi ir tokiu būdu pripažinusi jos tinkamumą, tačiau teisminio ginčo metu siekė įrodyti priešingą poziciją;
- (iv) paslaugos Kėdainių rajono savivaldybėje yra tebeteikiamos ir po 2022-05-12 Lietuvos apeliacinio teismo sprendimo civilinėje byloje Nr. e2A-655-553/2022 (iki Kauno RATC įvykdys naujas (planuojamas) viešųjų pirkimų procedūras);
- (v) organizacijos VŠĮ „Gamtos ateitis“, VŠĮ „Žalioji taška“ ir VŠĮ „Pakuočių tvarkymo organizacija“ ir toliau numatyta tvarka atsilygina Ekonovus už teikiamas paslaugas, kas papildomai patvirtina, kad Paslaugos yra teikiamos tinkamai;
- (vi) formalusis Pirkimo sutarties pagrindas (t. y. jog Ekonovus pasirengimo Paslaugų teikimui laikotarpiu neįsigijo ir nepastatė reikiamo kiekio atliekų konteinerių) yra susijęs su atliekų konteinerių tiekėjų / gamintojų dėl Covid-19 ir su epidemija tiesiogiai susijusių priežasčių (teisės aktų pagrindu nustatyti ribojimai, sutrikusios medžiagų / žaliavų grandinės, darbo jėgos stygius dėl epidemijos ir kt.) sąlygotais iššūkiais gaminant ir tiekiant Ekonovus reikiamus kiekius atliekų konteinerių (apie juos Ekonovus buvo informavusi Kauno RATC ir Pirkimo sutarties vykdymo metu, tačiau į tai nebuvo atsižvelgta);
- (vii) Kauno RATC kilusio teisminio ginčo metu tariamai nekokybiškus RFID lipdukus grindė 0,3 %⁴ visų Ekonovus pastatytų atliekų konteinerių imtimi, nors kaip žinia įprastai RFID lipdukai yra sugadinami (dėl vandalizmo, neatsargių vartotojų veiksmų, sugenda savaime (nublunka ar nulimpa) dėl ilgalaikių nepalankių meteorologinių sąlygų (lietaus, karščio, šalčio ir kt.)) didesnėmis (iki ~5%) imtimis ir tai yra laikoma normalia atliekų tvarkymo sutarčių praktika, o ne esminiu įsipareigojimų pažeidimu;

- (viii) 2022-05-12 Lietuvos apeliacinio teismo sprendime civilinėje byloje Nr. e2A-655-553/2022 nenurodytas pašalinimo iš pirkimo procedūrų laikotarpis (VPĮ 46 str. 11 – 12 d.);
- (ix) Pašalinus Ekonovus iš viešojo pirkimo procedūrų dėl riboto galimų tiekėjų skaičiaus būtų itin neigiamai paveikta reali ir tikra konkurencija dėl viešojo pirkimo sutarties. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2022-06-20 nutartyje civilinėje byloje Nr. e3K-3-326-XX/2022 pritaikydamas laikinąsias apsaugos priemones taip pat atsižvelgė į aplinkybę, kad pašalinus Ekonovus iš viešųjų pirkimų procedūrų bus sukurtos konkurenciją ribojančios sąlygos, kurios lems perkančiųjų organizacijų interesų (viešojo intereso) pažeidimus.

Atitinkamai konstatuotina, kad Ekonovus yra patikimas ir atsakingas viešųjų pirkimų sutarčių vykdytojas ir dėl to net jei ir nebūtų priimta Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2022-06-20 nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-326-XX/2022 perkančiosios organizacijos turėtų pasinaudoti VPĮ 46 str. 8 d. numatyta teise Ekonovus atžvilgiu netaikyti VPĮ 46 str. 4 d. numatytų pašalinimo pagrindų ir nepašalinti iš atitinkamų viešųjų pirkimų procedūrų.

Tuo tarpu VPĮ 46 str. 10 d. numatyta „apsivalymo“ procedūra atsižvelgiant į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2022-06-20 nutartį civilinėje byloje Nr. e3K-3-326-XX/2022 Ekonovus atžvilgiu nėra aktuali ar taikytina, kadangi dėl minėtos kasacinio teismo nutarties Ekonovus atžvilgiu nėra ir negali būti taikomas VPĮ 46 str. 4 d. 6 p. numatytas pašalinimo pagrindas. Nepaisant to, Ekonovus nurodo, jog „apsivalymo“ priemonės yra įgyvendinęs ir esant teisiniam pagrindui tai įrodančius dokumentus galėtų pateikti atskiru perkančiosios organizacijos prašymu.

PRIDEDAMA:

- Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2022-06-20 nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-326-XX/2022.

Viešųjų pirkimų vadovė



LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. birželio 20 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukavinienės ir Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininko),

susipažinusi su 2022 m. birželio 7 d. paduotu **ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „Ekonovus“** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gegužės 12 d. sprendimo peržiūrėjimo ir prašymu taikyti laikinąsias apsaugos priemones,

n u s t a t ė :

Pateiktas kasacinis skundas atitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso normų reikalavimus, todėl priimtinas nagrinėti kasacine tvarka.

Ieškovė kartu su kasaciniu skundu pateikė prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones – išbraukti UAB „Ekonovus“ iš Viešųjų pirkimų tarnybos sudaryto Nepatikimų tiekėjų sąrašo iki kol byla bus išnagrinėta kasacine tvarka.

Prašyme ieškovė nurodo, kad ji yra įvykdžiusi ar tebevykdo virš 200 viešųjų pirkimų sutarčių, 2021 metais bendrovės pajamos, gautos vykdant viešųjų pirkimų sutartis, sudarė daugiau nei pusę ieškovės gautų pajamų. Nepritaikius laikinųjų apsaugos priemonių, ieškovės veikla bus itin apribota, bendrovė patirs didelę žalą dėl negalėjimo dalyvauti viešojo pirkimo procedūrose, todėl atsirastų tikimybė naujiems teisiniams ginčams dėl žalos atlyginimo. Be to, Pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 46 straipsnio 4 dalies 6 punktą bendrovės įtraukimas į Nepatikimų tiekėjų sąrašą yra pagrindas pašalinti bendrovę iš viešųjų pirkimų procedūrų, todėl išbraukus bendrovę iš dalyvavimo viešuosiuose pirkimuose bus sukurtos konkurenciją ribojančios sąlygos, kurios lems perkančiųjų organizacijų interesų (viešojo intereso) pažeidimus.

Atrankos kolegija pažymi, kad laikinųjų apsaugos priemonių instituto tikslas – laikinai apsaugoti ieškovo interesus ir užtikrinti būsimo teismo sprendimo byloje įvykdymo galimybę (CPK 144, 145 straipsniai). Dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo kiekvienu atveju sprendžiama pagal jas taikyti prašančio asmens išdėstytus argumentus ir pateiktus juos pagrindžiančius įrodymus, kad, nesiėmus priemonių, teismo sprendimo įvykdymas gali pasunkėti arba pasidaryti nebeįmanomas (CPK 144 straipsnio 1 dalis).

Atrankos kolegija, įvertinusi ieškovės prašymo argumentus ir ginčo esmę, sprendžia, kad prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones yra teisiškai pagrįstas ir motyvuotas, todėl tenkintinas – iki civilinės bylos išnagrinėjimo kasacine tvarka išbraukti UAB „Ekonovus“ iš Viešųjų pirkimų tarnybos sudaryto Nepatikimų tiekėjų sąrašo.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 144 straipsnio 1 dalies 13 punktu, 340 straipsnio 5 dalimi, 350 straipsnio 1, 4, 6 ir 7 dalimis,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą priimti.

Priimtą kasacinį skundą chronologine tvarka įrašyti į Lietuvos Aukščiausiajame Teisme kasacine tvarka nagrinėtinų bylų sąrašą.

Tenkinti ieškovės UAB „Ekonovus“ prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.

Taikyti laikinąsias apsaugos priemones – iki šios civilinės bylos išnagrinėjimo kasacine tvarka išbraukti UAB „Ekonovus“ iš Viešųjų pirkimų tarnybos sudaryto Nepatikimų tiekėjų sąrašo 2019-2022 metais.

Byloje dalyvaujantiems asmenims, išskyrus kasatorę, išsiųsti kasacinio skundo kopijas.

Nutarties kopiją išsiųsti dalyvaujantiems byloje asmenims, Viešųjų pirkimų tarnybai.

Išreikalauti civilinę bylą.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai