

KULTŪROS ĮSTAIGŲ ĮSITRAUKIMO Į SUAUGUSIŲJŲ MOKYMOSI VISĄ GYVENIMĄ PROCESĄ GALIMYBIŲ TYRIMO ATLIKIMO PASLAUGŲ TEIKIMO SUTARTIS

2022 m. rugsėjo 2 d. Nr. VP-150

Vilnius

Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, atstovaujama ministerijos kanclerio Rolando Kvietkausko, veikiančio pagal Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2020 m. gruodžio 14 d. įsakymą Nr. IV-1511 „Dėl papildomų įgaliojimų suteikimo“ (toliau – Užsakovas),

ir

UAB „Theoria“, atstovaujama direktoriaus Eugenijaus Kaminskio, veikiančio pagal bendrovės įstatus (toliau – Paslaugų teikėjas),

toliau Užsakovas ir Paslaugų teikėjas kartu vadinami „Šalimis“, o kiekvienas atskirai – „Šalimi“, atsižvelgdami į tai, kad:

- buvo atliktas kultūros įstaigų įsitraukimo į suaugusiųjų mokymosi visą gyvenimą procesą galimybių tyrimo atlikimo paslaugų viešasis pirkimas, atliktas atviro konkurso būdu, pirkimo numeris 613741 (toliau – Pirkimas);

- vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašu, patvirtintu kultūros ministro 2018 m. sausio 15 d. įsakymu Nr. IT-1 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir Pirkimo dokumentais, Paslaugų teikėjas buvo pripažintas Pirkimo laimėtoju,

sudarė šią kultūros įstaigų įsitraukimo į suaugusiųjų mokymosi visą gyvenimą procesą galimybių tyrimo atlikimo paslaugų teikimo sutartį (toliau – Sutartis) ir susitarė laikytis joje nustatytų įsipareigojimų.

1. SUTARTIES OBJEKTAS IR SUTARTIES PRIEVOLIŲ ĮVYKDYMO TERMINAI

1.1. Sutarties objektas – Kultūros įstaigų įsitraukimo į suaugusiųjų mokymosi visą gyvenimą procesą galimybių tyrimo atlikimo paslaugų (toliau – tyrimas) atlikimo paslaugos (toliau – paslaugos). Reikalavimai paslaugoms nurodyti Sutarties 1 priede „Kultūros įstaigų įsitraukimo į suaugusiųjų mokymosi visą gyvenimą procesą galimybių tyrimo atlikimo paslaugų techninė specifikacija“ (toliau – Sutarties 1 priedas).

1.2. Paslaugų teikimo terminas – **visos paslaugos turi būti suteiktos ne vėliau kaip per 210 kalendorinių dienų nuo Sutarties įsigaliojimo dienos**. Paslaugos turi būti teikiamos tokiais etapais:

1.2.1. **ne vėliau kaip per 7 kalendorines dienas** nuo Sutarties įsigaliojimo dienos Užsakovas surengia įvadinį susitikimą su Sutarties 9.1.1 papunktyje nurodytais ekspertais, kurio metu Paslaugų teikėjas pristato Sutarties 7.1 papunktyje nurodytai darbo grupei (toliau – Darbo grupė) planuojamą tyrimo parengimo planą;

1.2.2. **ne vėliau kaip per 90 kalendorinių dienų** nuo Sutarties įsigaliojimo dienos Paslaugų teikėjas Sutarties 7.1 papunktyje nurodytais el. pašto adresais pateikia Darbo grupei suderinimui Sutarties 1 priedo 2.3.1.-2.3.3 papunkčiuose numatytų užduočių ir susijusių veiksmų įvykdymo rezultatų tarpinę tyrimo ataskaitą ir per 7 kalendorines dienas nuo tarpinės tyrimo ataskaitos pateikimo suorganizuoja pristatymą / diskusiją Darbo grupei, kuriame turi dalyvauti visi Sutartyje nurodyti ekspertai;

1.2.3. **ne vėliau kaip per 191 kalendorinę dieną** nuo Sutarties įsigaliojimo dienos Paslaugų teikėjas Sutarties 7.1 papunktyje nurodytais el. pašto adresais pateikia Darbo grupei suderinimui visų Sutarties 1 priedo 2.3 papunktyje nurodytų tyrimo užduočių įvykdymo rezultatus ir galutinę tyrimo ataskaitą, apimančią Sutarties 1 priedo 3.1.1 papunktyje nurodytus laukiamus rezultatus. Galutinė tyrimo ataskaita **ne vėliau kaip per 14 kalendorinių dienų** nuo jos pateikimo Darbo grupei turi būti pristatyta Kultūros ministerijos vadovybei;

1.2.4. **ne vėliau kaip per 210 kalendorinių dienų** nuo Sutarties įsigaliojimo Paslaugų teikėjas surengia viešą tyrimo rezultatų pristatymą / diskusiją Užsakovo patalpose ir pasiūlo tyrimo rezultatų komunikacinę strategiją. Esant su COVID-19 ligos protrūkiu susijusiems arba kitiems objektyviems apribojimams, Paslaugų teikėjas tyrimo rezultatų pristatymą / diskusiją turi organizuoti nuotoliniu būdu Užsakovui priimtinomis priemonėmis.

1.3. Laikoma, kad tarpinė ir (arba) galutinė tyrimo ataskaita yra suderinta, kai Darbo grupė paslaugų teikėjui Sutarties 7.2 papunktyje nurodytu elektroninio pašto adresu raštu patvirtina šių dokumentų tinkamumą. Atsisakydama patvirtinti tarpinę ir (arba) galutinę tyrimo ataskaitą, Darbo grupė **ne vėliau kaip**

per 7 kalendorines dienas nuo kiekvienos ataskaitos gavimo dienos turi pateikti Paslaugų teikėjui raštiškas pastabas Sutarties 7.2 papunktyje nurodytu elektroninio pašto adresu, prašydama Paslaugų teikėjo pataisyti ir (ar) papildyti nurodytą dokumentą. Paslaugų teikėjas, gavęs Darbo grupės pastabas, privalo per jos nustatytą terminą (kuris **negali būti ilgesnis kaip 7 kalendorinės dienos** nuo raštiškų pastabų išsiuntimo dienos) pataisyti ir (ar) papildyti nurodytą dokumentą ir jį dar kartą pateikti Darbo grupei. Pataisytą tarpinę ir (arba) galutinę tyrimo ataskaitą Darbo grupė įvertina **ne vėliau kaip per 5 kalendorines dienas** ir apie sprendimą informuoja Paslaugų teikėją.

1.4. **Paslaugų teikimo terminas**, esant nenumatytoms objektyvioms aplinkybėms (esant apribojimams dėl duomenų gavimo ar dėl nuo Užsakovo arba Paslaugų teikėjo nepriklausančių aplinkybių, kurios nebuvo žinomos pirkimo vykdymo ar Sutarties sudarymo metu, dėl kurių neįmanoma suteikti paslaugų Sutarties 1.2 papunktyje nurodytu terminu) arba Darbo grupei pakartotinai pateikus teikėjui raštiškas pastabas dėl tarpinės ar galutinės tyrimo ataskaitų, **gali būti pratęstas 1 kartą ne ilgiau kaip 30 kalendorinių dienų**.

1.5. Paslaugų teikėjas, pasirašydamas Sutartį, įsipareigoja perduoti Užsakovui visas išimtinės turtinės teisės, numatytas Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatyme, į tarpinę ir galutinę tyrimo ataskaitas. Turtinės teisės pereina Užsakovui nuo paslaugų perdavimo – priėmimo aktų pasirašymo dienos. Paslaugų teikėjas neturi teisės savarankiškai, be Užsakovo raštiško sutikimo, naudoti ar disponuoti tyrimu.

1.6. Darbo grupė, įsitikinusi, kad paslaugos atitinka Sutartyje nustatytus reikalavimus ir kad yra įvykdyti visi kiti Paslaugų teikėjo įsipareigojimai pagal Sutartį, per 3 kalendorines dienas nuo tarpinės tyrimo ataskaitos patvirtinimo ir galutinės tyrimo ataskaitos patvirtinimo bei galutinio tyrimo rezultatų pristatymo pasirašo Paslaugų teikėjo pateiktus priėmimo-perdavimo aktus.

2. SUTARTIES ŠALIŲ PAREIGOS IR TEISĖS

2.1. Užsakovas įsipareigoja:

2.1.1. Sutartyje nustatytomis sąlygomis ir tvarka sumokėti Paslaugų teikėjui už tinkamai ir laiku suteiktas paslaugas;

2.1.2. Paslaugų teikėjui suteikti turimą informaciją ir (arba) dokumentus, kurie yra būtini Sutarčiai vykdyti;

2.1.3. tinkamai vykdyti kitus įsipareigojimus, numatytus Sutartyje ir galiojančiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose;

2.1.4. laikyti Sutarties sąlygas, visą dokumentaciją ir informaciją, kurią gauna iš Paslaugų teikėjo vykdydamas Sutartį, konfidencialia ir be išankstinio Paslaugų teikėjo rašytinio sutikimo neplatinti trečiosioms šalims apie ją jokios informacijos, išskyrus atvejus, kai to reikalaujama Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka (pvz. Viešųjų pirkimų įstatymo 86 straipsnio 9 dalies reikalavimas).

2.2. Užsakovas turi teisę reikalauti paslaugas suteikti Sutartyje ir Sutarties 1 priede nustatyta tvarka už Paslaugų teikėjo pasiūlyme ir Sutarties 3.2 papunktyje nurodytą kainą.

2.3. Užsakovas turi visas šios Sutarties bei Lietuvos Respublikoje galiojančių teisės aktų numatytas teises.

2.4. Paslaugų teikėjas įsipareigoja:

2.4.1. teikti Sutarties 1 punkte ir Sutarties 1 priede nurodytus reikalavimus atitinkančias paslaugas Sutarties 1 punkte nurodytais terminais savo rizika bei sąskaita kaip įmanoma rūpestingai bei efektyviai, įskaitant, bet neapsiribojant, paslaugų teikimą pagal geriausius visuotinai pripažįstamus profesinius, techninius standartus ir praktiką, panaudodamas visus reikiamus įgūdžius ir žinias;

2.4.2. jeigu suteiktos paslaugos neatitinka Sutarties 1 punkte ir Sutarties 1 priede nustatytų reikalavimų, ištaisyti trūkumus Sutarties 1.3 papunktyje nustatyta tvarka ir suteikti Sutarties 1 punkte ir Sutarties 1 priede nustatytus reikalavimus atitinkančias paslaugas;

2.4.3. užtikrinti Sutarties 9.1.1 papunktyje nurodytų ekspertų dalyvavimą teikiant paslaugas pagal jiems priskirtas funkcijas. Ekspertai paslaugas turi teikti lietuvių kalba, o jeigu tokios galimybės nėra, tiekėjas turi savo sąskaita užtikrinti vertimus į lietuvių kalbą;

2.4.4. vykdant Sutartį, sąskaitą faktūrą pateikti naudojantis informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonėmis. Jei informacinės sistemos „E. sąskaita“ funkcinės galimybės nepakankamos ar laikinai neužtikrinamos, Paslaugų teikėjas gali pateikti reikalingą informaciją el. paštu dmm@lrkm.lt. Sąskaita faktūra turi būti pateikta ne anksčiau kaip suteikus paslaugas;

2.4.5. nedelsdamas raštu informuoti Užsakovą apie bet kokias aplinkybes, kurios trukdo ar gali sutrukdyti Paslaugų teikėjui tinkamai teikti paslaugas;

2.4.6. užtikrinti, kad Sutarties sudarymo momentu ir visą jos galiojimo laikotarpį Sutarties 9.1.1 papunktyje nurodyti ekspertai turėtų reikiamą kvalifikaciją ir patirtį paslaugų teikimui. Jeigu Paslaugų teikėjo kvalifikacija dėl teisės verstis atitinkama veikla nebuvo tikrinama arba tikrinama ne visa apimtimi, Paslaugų teikėjas Užsakovui įsipareigoja, kad Sutartį vykdys tik tokią teisę turintis asmenys;

2.4.7. Užsakovui raštu paprašius grąžinti visus iš Užsakovo gautus Sutarčiai vykdyti reikalingus dokumentus;

2.4.8. laikyti Sutarties sąlygas, visą dokumentaciją ir informaciją, kurią gauna iš Užsakovo vykdydamas Sutartį, konfidencialia ir be išankstinio Užsakovo rašytinio sutikimo neplatinti trečiosioms šalims, išskyrus atvejus, kai to reikalaujama Lietuvos Respublikos įstatymuose;

2.4.9. laikytis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso bei kitų su Paslaugų teikėjo sutartinių įsipareigojimų vykdymu susijusių Lietuvos Respublikoje galiojančių teisės aktų nuostatų ir užtikrinti, kad Paslaugų teikėjo specialistai, darbuotojai bei atstovai jų laikytųsi;

2.4.10. nenaudoti Užsakovo pavadinimo jokioje reklamoje, leidiniuose ar kitur be išankstinio raštiško Užsakovo sutikimo;

2.4.11. atlyginti Užsakovui tiesioginius nuostolius, jei dėl Paslaugų teikėjo kaltės Paslaugų teikėjas ar jo specialistai, darbuotojai, atstovai vykdydami Sutartį nesilaiko Lietuvos Respublikoje galiojančių teisės aktų reikalavimų ir dėl to Užsakovui būtų pateikti kokie nors reikalavimai ar pretenzijos;

2.4.12. tinkamai vykdyti kitus įsipareigojimus, numatytus Sutartyje ir galiojančiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose.

2.5. Paslaugų teikėjas turi teisę:

2.5.1. gauti Sutartyje nustatytomis sąlygomis ir tvarka apmokėjimą už tinkamai ir laiku suteiktas paslaugas;

2.5.2. gauti Užsakovo turimą informaciją ir (arba) dokumentus, kurie yra būtini Sutarčiai vykdyti.

2.6. Paslaugų teikėjas turi visas šios Sutarties bei Lietuvos Respublikoje galiojančių teisės aktų numatytas teises.

3. KAINODAROS TAISYKLĖS

3.1. Vadovaujantis Kainodaros taisyklių nustatymo metodikos, patvirtintos Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1S-95 „Dėl kainodaros taisyklių nustatymo metodikos patvirtinimo“ 10 punktu, bus naudojamas fiksuotos kainos apskaičiavimo būdas. Kaina dėl mokesčių ar dėl kainų lygio pasikeitimo nebus perskaičiuojama.

3.2. Sutarties kaina – 14743 Eur (keturiolika tūkstančių septyni šimtai keturiasdešimt trys eurai) be PVM, 17839,03 Eur (septyniolika tūkstančių aštuoni šimtai trisdešimt devyni eurai ir 3 Eur ct) su PVM. Ši kaina Sutarties vykdymo metu negali būti viršyta.

3.3. Į Sutarties 3.2 papunktyje nurodytą kainą įskaityti visi mokesčiai ir visos Paslaugų teikėjo išlaidos, reikalingos tinkamam paslaugų teikimui Užsakovui, įskaitant bet neapsiribojant išlaidomis, susijusiomis su tyrimo rezultatų pristatymu ir sąskaitos pateikimu per „E. sąskaita“ informacinę sistemą.

4. MOKĖJIMO TVARKA

4.1. Užsakovas atsiskaito su Paslaugų teikėju eurai pagal Paslaugų teikėjo pateiktas sąskaitas faktūras.

4.2. Užsakovas Paslaugų teikėjui sumoka per 30 dienų nuo Sutarties 1.6 papunktyje nurodyto paslaugų priėmimo-perdavimo akto pasirašymo ir sąskaitos faktūros gavimo „E. sąskaita“ priemonėmis dienos tokiomis dalimis:

4.2.1. **50 (penkiasdešimt) procentų** Sutarties 3.2 papunktyje nurodytos Sutarties kainos už Darbo grupės patvirtintą tarpinę tyrimo ataskaitą;

4.2.2. **50 (penkiasdešimt) procentų** Sutarties 3.2 papunktyje nurodytos Sutarties kainos už Darbo grupės patvirtintą galutinę tyrimo ataskaitą ir galutinį tyrimo rezultatų pristatymą.

4.3. Atsiskaitymas vykdomas pavedimu, pervedant pinigus į Paslaugų teikėjo sąskaitą banke, nurodytą prie jo rekvizitų šioje Sutartyje.

5. SUTARTIES ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMAS

5.1. Šalių atsakomybė yra nustatoma pagal galiojančius Lietuvos Respublikos teisės aktus ir šią Sutartį. Šalys įsipareigoja tinkamai vykdyti savo įsipareigojimus, priištus šia Sutartimi, ir susilaikyti nuo bet kokių veiksmų, kuriais galėtų padaryti žalos viena kitai ar apsunkintų kitos Sutarties šalies priištų įsipareigojimų įvykdymą.

5.2. Jei Paslaugų teikėjui įvykdžius įsipareigojimus pagal Sutartį ne dėl Paslaugų teikėjo kaltės Užsakovas neatlieka apmokėjimo Sutartyje nustatytais terminais, Paslaugų teikėjo rašytiniu pareikalavimu Užsakovas privalo sumokėti Paslaugų teikėjui už kiekvieną uždelstą dieną 0,03 % (trių šimtųjų procento) dydžio delspinigius, skaičiuotinus nuo laiku neapmokėtos sumos.

5.3. Jei Paslaugų teikėjas nesuteikia paslaugų Sutarties 1.2 papunktyje nurodytais terminais arba suteiktos paslaugos neatitinka Sutarties 1 punkte ir Sutarties 1 priede nustatytų reikalavimų tokiu būdu, kad šių trūkumų neįmanoma ištaisyti Sutarties 2.4.2 papunktyje nustatyta tvarka ir terminu, Užsakovas nesumoka Paslaugų teikėjui Sutarties 3.2 papunktyje nurodytos kainos ir Užsakovo rašytiniu pareikalavimu Paslaugų teikėjas privalo sumokėti Užsakovui 5 % (penkių procentų) nuo Sutarties 3.2 papunktyje nurodytos kainos dydžio baudą.

5.4. Jeigu Paslaugų teikėjas trūkumus ištaiso Sutarties 2.4.2 papunktyje nustatyta tvarka, Sutarties Šalys susitaria, kad Paslaugų teikėjui nebus taikomos jokios Sutartimi ar Lietuvos Respublikos teisės aktais numatytos priemonės dėl įsipareigojimų pažeidimo ar netinkamo vykdymo.

6. SUTARTIES GALIOJIMAS, SUTARTIES NUTRAUKIMO ATVEJAI IR TVARKA, SUTARTIES PAKEITIMAS

6.1. Sutartis įsigalioja Šalims ją pasirašius ir galioja iki abiejų Šalių sutartinių įsipareigojimų įvykdymo, tačiau **ne ilgiau kaip 243 kalendorines dienas nuo Sutarties įsigaliojimo dienos**, arba Sutartis nutraukiama įstatymų ar Sutartyje nustatytais atvejais. Tuo atveju, jei vadovaujantis Sutarties 1.4 papunkčiu paslaugų teikimo terminas pratęsiamas, Sutarties galiojimas pratęsiamas tomis pačiomis sąlygomis ir tais pačiais terminais kaip ir paslaugų teikimo terminas, prie pratęsto paslaugų teikimo termino papildomai pridedant 33 kalendorines dienas, būtinas 1.6 ir 4.2 papunkčiuose nurodytiems veiksams atlikti.

6.2. Sutartis gali būti nutraukiama raštišku Šalių susitarimu.

6.3. Paslaugų teikėjas, raštu įspėjęs Užsakovą prieš 14 dienų, gali nutraukti Sutartį, jeigu Užsakovas nevykdo sutartinių įsipareigojimų.

6.4. Užsakovas, raštu įspėjęs Paslaugų teikėją prieš 14 dienų, šioje Sutartyje nustatyta tvarka gali vienašališkai nutraukti Sutartį jeigu:

6.4.1. Paslaugų teikėjas padaro esminį Sutarties pažeidimą;

6.4.2. Paslaugų teikėjas nesuteikia paslaugų Sutarties 1.2 papunktyje nurodytais terminais arba suteiktos paslaugos neatitinka Sutarties 1 punkte ir Sutarties 1 priede nustatytų reikalavimų ir Paslaugų teikėjas paslaugų trūkumų neištaiso Sutarties 2.4.2 papunktyje nustatyta tvarka;

6.4.3. Paslaugų teikėjas nevykdo kitų savo sutartinių įsipareigojimų;

6.4.4. kai Paslaugų teikėjas bankrutuoja arba yra likviduojamas, sustabdo ūkinę veiklą arba įstatymuose ir kituose teisės aktuose numatyta tvarka susidaro analogiška situacija;

6.4.5. dėl kitokio pobūdžio neveiknumo, trukdančio vykdyti Sutartį;

6.4.6. Paslaugų teikėjas ne dėl Užsakovo kaltės per 2 darbo dienas nuo tos dienos, kai paaiškėja, kad 9.1.1 papunktyje nurodytas ekspertas negali vykdyti įsipareigojimų, į jo vietą nepaskiria kito eksperto su tokia pat kvalifikacija ir patirtimi¹;

6.4.7. Sutartis buvo pakeista pažeidžiant Viešųjų pirkimų įstatymo 89 straipsnį;

6.4.8. paaiškėjo, kad Paslaugų teikėjas, turėjo būti pašalintas iš Pirkimo procedūros pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 46 straipsnio 1, 3 ir 4 dalis.

6.5. Sutartis jos galiojimo laikotarpiu gali būti keičiama, kai yra bent vienas iš šių atvejų:

6.5.1. kai pakeitimo poreikis atsirado dėl aplinkybių, kurių protinga ir apdairi perkančioji organizacija negalėjo numatyti, ir kai pakeitimas iš esmės nepakeičia Sutarties pobūdžio. Vadovaujantis šiuo papunkčiu pakeitus Sutartį, negali būti pakeista Sutarties 3.2 papunktyje nurodyta sutarties kaina.

6.5.2. kai Sutarties šalis, su kuria Užsakovas sudarė Sutartį, pakeičiama nauja Sutarties šalimi dėl Paslaugų teikėjo reorganizavimo, įskaitant jungimą ir skaidymą, atskyrimo ar bankroto procedūros, Paslaugų

¹ Sutarties 2 priede nurodyti reikalavimai netaikomi papildomiems ekspertams, jeigu tokie pasitelkiami.

teikėjo teises ir pareigas visiškai arba iš dalies perima kitas paslaugų teikėjas, atitinkantis anksčiau pirkimo dokumentuose nustatytus kvalifikacinius reikalavimus, jei tokie buvo keliami. Toks Paslaugų teikėjo pakeitimas negali lemti kitų esminių Sutarties pakeitimų;

6.5.3. kai pakeitimas, neatsižvelgiant į jo vertę, nėra esminis, kaip nustatyta Sutarties 6.6 papunktyje;

6.5.4. Sutarties 1.4 ir 6.1 papunkčiuose nurodytais atvejais.

6.6. Sutarties pakeitimas jos galiojimo laikotarpiu laikomas esminiu, kai pakeičiamas Sutarties bendrasis pobūdis. Bet kuriuo atveju esminiais Sutarties pakeitimais laikomi tokie pakeitimai, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų (Sutarties 6.5 papunktyje nurodytais atvejais į šias sąlygas neatsižvelgiama):

6.6.1. pakeitimu nustatoma nauja sąlyga, kurią įtraukus į pradinį pirkimą būtų galima priimti kitų dalyvių pasiūlymų ar pirkimas sudomintų daugiau tiekėjų;

6.6.2. dėl pakeitimo ekonominė Sutarties pusiausvyra pasikeičia Paslaugų teikėjo, su kuriuo sudaryta ši Sutartis, naudai taip, kaip nebuvo aptarta Sutartyje;

6.6.3. dėl pakeitimo labai padidėja Sutarties apimtis;

6.6.4. kai Paslaugų teikėją pakeičia naujas tiekėjas dėl kitų priežasčių, negu Sutarties 6.5.2 papunktyje nurodytos priežastys.

6.7. Sutarties pakeitimai ir papildymai, nepažeidžiant Viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnyje įtvirtintų principų ir tikslų bei vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 89 straipsnio nuostatomis, informinami rašytiniu Šalių susitarimu, kuris yra neatsiejama Sutarties dalis.

6.8. Sutarties sąlygų keitimą gali inicijuoti kiekviena Šalis, pateikdama kitai Šaliai atitinkamą prašymą bei jį pagrindžiančius dokumentus. Šalis, gavusi tokį prašymą, privalo jį išnagrinėti per 5 darbo dienas ir kitai Šaliai pateikti motyvuotą raštišką atsakymą. Šalių nesutarimo atveju sprendimo teisė priklauso Užsakovui.

7. ASMENYS, ATSAKINGI UŽ SUTARTIES VYKDYMĄ

Už Sutarties tinkamą vykdymą Užsakovas skiria atsakingus Darbo grupės, sudarytos 2022 m. rugpjūčio 30 d. kultūros ministro įsakymu Nr. ĮT-32 DĖL KULTŪROS ĮSTAIGŲ ĮSITRAUKIMO Į SUAUGUSIŲJŲ MOKYMOSI VISĄ GYVENIMĄ PROCESĄ GALIMYBIŲ TYRIMO ATLIKIMO PASLAUGŲ TEIKIMO SUTARTIES VYKDYMO PRIEŽIŪROS DARBO GRUPĖS SUDARYMO |

7.1. , narius:

7.1.1.;

7.1.2.;

7.1.3.

7.1.4. |.

7.2. Už Sutarties tinkamą vykdymą Paslaugų teikėjas skiria atsakingus Sutarties 9.1.1 papunktyje nurodytus ekspertus .

8. KITOS SUTARTIES SĄLYGOS

8.1. Sutarčiai vykdyti subteikėjai nepasitelkiami.

8.2. Bet kokie nesutarimai ar ginčai, kylantys tarp Šalių dėl šios Sutarties, sprendžiami abipusiu susitarimu. Šalims nepavykus susitarti, bet kokie ginčai, nesutarimai ar reikalavimai, kylantys iš šios Sutarties ar susiję su ja, jos pažeidimu, nutraukimu ar galiojimu, neišspręsti Šalių susitarimu, sprendžiami kompetentingame Lietuvos Respublikos teisme.

8.3. Šalis nėra laikoma atsakinga už bet kokių įsipareigojimų pagal šią Sutartį neįvykdymą ar dalinį neįvykdymą, jeigu ji įrodo, kad tai įvyko dėl neįprastų aplinkybių, kurių Šalys negalėjo kontroliuoti ir protingai numatyti, išvengti ar pašalinti jokiais priemonėmis.

8.4. Įvykus nenugalimos jėgos (*force majeure*) aplinkybėms Šalių santykiams taikomos Atleidimo nuo atsakomybės esant nenugalimos jėgos (*force majeure*) aplinkybėms taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996 m. liepos 15 d. nutarimu Nr. 840 „Dėl atleidimo nuo atsakomybės esant nenugalimos jėgos aplinkybėms taisyklių patvirtinimo“.

8.5. Esminiu Sutarties pažeidimu laikytini tokie pažeidimai, kurie yra laikomi esminiais pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalies kriterijus, taip pat Sutarties 1 punkte ir Sutarties 1 priede nurodytų reikalavimų paslaugoms, jų teikimo ir trūkumų taisymo terminams nesilaikymas, Sutarties 3 punkte nurodytų kainodaros taisyklių pažeidimas bei eksperto, nurodyto Sutarties

9.1.1 papunktyje pakeitimas į pirkimo dokumentuose nurodytą kvalifikacijos reikalavimą ir (arba) Sutarties 2 priede nurodytus reikalavimus neatitinkantį ekspertą.

8.6. Sutarčiai ir su ja susijusiems santykiams tarp Šalių, įskaitant Sutarties sudarymo, galiojimo, negaliojimo ir nutraukimo klausimus, taikoma ir Sutartis aiškinama pagal Lietuvos Respublikos teisę.

8.7. Šalių tarpusavio santykiai, neaptarti Sutartyje, reguliuojami Lietuvos Respublikos civilinio kodekso ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.

8.8. Sutartis sudaryta lietuvių kalba 2 (dviem) vienodą teisinę galią turinčiais egzemplioriais – kiekvienai Šaliai po vieną.

8.9. Sutarties 1 ir 2 priedai yra neatskiriama Sutarties dalis.

9. PASLAUGŲ TEIKĖJO EKSPERTAI BEI JŲ KEITIMO TVARKA

9.1. Paslaugų teikėjo pasiūlyme nurodyti:

9.1.1. Ekspertai:

9.1.1.1. **Projekto vadovas (ekspertas) –;**

9.1.1.2. **Ekspertas Nr. 1 –;**

9.1.1.3. **Ekspertas Nr. 2 –.**

9.2. Paslaugų teikėjas neturi teisės keisti Sutarties 9.1.1 papunktyje nurodytų ekspertų be Užsakovo raštiško sutikimo.

9.3. Jei tenka keisti Sutarties 9.1.1 papunktyje nurodytą ekspertą, kandidatas į jo vietą privalo atitikti pirkimo dokumentuose atitinkamam ekspertui numatytus reikalavimus. Kandidatas į eksperto vietą taip pat privalo atitikti Sutarties 2 priede nurodytus reikalavimus atitinkamam ekspertui.

9.4. Apie tai, kad 9.1.1 papunktyje nurodytas ekspertas dėl ligos, mirties, darbo santykių pasibaigimo, atostogų (taikoma fiziniams asmenims), veiklos sustabdymo, bankroto (taikoma juridiniams asmenims) kitų, nuo Paslaugų teikėjo nepriklausančių aplinkybių nebegali arba laikinai negali vykdyti savo įsipareigojimų, Paslaugų teikėjas Užsakovą privalo informuoti raštu Sutarties 7.1 papunktyje nurodytais elektroninio pašto adresais ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo aplinkybių, nurodytų šiame papunktyje, atsiradimo dienos, kartu pateikdamas reikiamus kandidato kvalifikaciją ir patirtį pagrindžiančius dokumentus (visus pirkimo dokumentuose nustatytus reikalavimus įrodančius dokumentus).

9.5. Užsakovui pritarus, pasirašomas Šalių susitarimas dėl eksperto pakeitimo. Šis susitarimas tampa neatskiriama Sutarties dalimi.

9.6. Sutarties galiojimo metu Užsakovas gali inicijuoti 9.1.1 papunktyje nurodyto eksperto, kuris netinkamai atlieka Sutartyje numatytas pareigas, pakeitimą, nurodydamas tokio prašymo motyvus. Šiuo atveju ekspertas keičiamas Sutarties 9.4 papunktyje nustatyta tvarka.

9.7. Papildomas išlaidas, patirtas dėl ekspertų keitimo, atlygina Paslaugų teikėjas.

10. ŠALIŲ REKVIZITAI IR PARAŠAI

UŽSAKOVAS

Lietuvos Respublikos kultūros ministerija
Juridinio asmens kodas: 188683671
PVM mokėtojo kodas: Ne PVM mokėtojas
Adresas: Basanavičiaus g. 5, 01118 Vilnius
Tel. Nr. (8 5) 219 3400
Sąskaitos Nr. LT44 7300 0100 0245 6468
Banko rekvizitai: AB „Swedbank“, 73000

Rolandas Kvietkauskas
Ministerijos kancleris

PASLAUGŲ TEIKĖJAS

UAB „Theoria“
Juridinio asmens kodas: 304050587
PVM mokėtojo kodas: LT100010360313
Adresas:
Tel. Nr.
Sąskaitos Nr. LT227300010144928524
Banko rekvizitai: AB „Swedbank“, 73000

Eugenijus Kaminskis
Direktorius

KULTŪROS ĮSTAIGŲ ĮSITRAUKIMO Į SUAUGUSIŲJŲ MOKYMOSI VISĄ GYVENIMĄ PROCESĄ GALIMYBIŲ TYRIMO ATLIKIMO PASLAUGŲ TECHNINĖ SPECIFIKACIJA

1. BENDRA INFORMACIJA

1.1. Lietuvos Respublikos kultūros ministro strateginis darbas „Tvari kultūros ir švietimo sąveika“ (toliau – Projektas) įgyvendina šiuos aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. 155 „Dėl aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano patvirtinimo“, II misijos (prioriteto) veiksmus:

„2.1.1. Panaudoti sukurto kultūros edukatorių tinklo galimybes, sujungiant kultūros edukacijos paklausą ir pasiūlą, palaikant kvalifikaciją ir siekiant užtikrinti kokybišką ir įvairialypį kultūros ugdymą“;

„2.1.6. Plėsti kultūros paslaugų turinį ir sklaidos formas, pritaikant įvairių tikslinių grupių poreikiams“;

„2.3.2. Didinti kultūros paslaugų įvairovę, kokybę ir prieinamumą neformaliajame ugdyme“;

„2.3.4. Ugdyti kultūrinės kompetencijas ir kūrybiškumą mokymosi visą gyvenimą veiklomis, įtraukiant skirtingo amžiaus, pomėgių ir poreikių visuomenės grupes“.

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (toliau – ŠMSM) švietimo plėtros programos pažangos priemonė Nr. 12-003-03-05-01 „Įdiegti vieną langelį karjerai planuoti ir įgūdžiams tobulinti“ nustato siekį įdiegti efektyvią ir veiksmingą suaugusiųjų mokymosi visą gyvenimą sistemą, siekiant asmens gebėjimų ir kvalifikacijos darnos su darbo rinkos poreikiais. Tuo pačiu siekiama tikslo „gerinti atitiktį tarp švietimo sistemoje įgyjamų ir darbo rinkoje bei prisitaikyti kintančioje aplinkoje reikalingų kompetencijų“.

1.2. Lietuvos kultūros politikos strategijoje, patvirtintoje Vyriausybės 2019 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. 665 „Dėl Lietuvos kultūros politikos strategijos patvirtinimo“ akcentuojama, kad šiuolaikinis gyvenimas teikia daugiau galimybių ir alternatyvų, bet kartu daugiau rizikos ir netikrumo. Tokiame socialiniame pasaulyje ypatingą vertę turi informacija, žinios ir įgūdžiai. Kaip pažymima 2018 m. gegužės 22 d. Europos Tarybos rekomendacijose dėl bendrųjų mokymosi visą gyvenimą gebėjimų (OL 2018 C 189, p. 1), neformalusis ir savaiminis mokymasis atlieka svarbų vaidmenį ugdant būtinus tarpasmeninius, bendravimo ir kognityvinius įgūdžius, tokius kaip kritinis mąstymas, analizės įgūdžiai, kūrybiškumas, problemų sprendimas ir atsparumas, kurie padeda tapti aktyviais piliečiais ir išlikti konkurencingais darbo rinkoje. Kultūrinis ugdymas visais švietimo lygmenimis ir galimybės įgyti kultūrinių kompetencijų praturtina žmogų visais jo gyvenimo etapais.

1.3. Pastaraisiais metais bendras Lietuvos suaugusiųjų mokymosi visą gyvenimą mastas neartėjo prie Europos Sąjungos (toliau – ES) vidurkio. Esminiai iššūkiai, lemiantys santykinai menką mokymosi visą gyvenimą plėtrą Lietuvoje, susiję su problema, kad šalyje neturime vieningai ir efektyviai veikiančios Mokymosi visą gyvenimą (toliau – MVG) sistemos, kuri didintų prieinamumą, skatintų tiesiogines investicijas, formuotų visuomenės įprotį nuolat mokytis. Būtina orientotis ne tik į kompetencijų ugdymą, bet ir į priemones, kurios skatintų suaugusiųjų asmenų poreikius atitinkančių MVG veiklų organizavimą ir programų rengimą.

1.4. Europos Komisijos deklaruojami prioritetai (žaliasis kursas, skaitmenizacijos augimas) spartins automatizacijos tendenciją (ne tik gamybos, bet ir paslaugų sektoriuje), o tai nulems mažėjantį žemesnės kvalifikacijos darbo vietų skaičių. Remiantis atlikto tyrimo rezultatais², 21 proc. darbo vietų šalyje yra

² 2021 metais šio projekto kontekste buvo atliekama esamos situacijos aktyvaus senėjimo srityje analizė, buvo organizuoti nuotoliniai susitikimai su EBPO ekspertais, kurių metu buvo renkama informacija apie esamą padėtį šioje srityje. Iš pristatymo 2022-05-17.

rizika išnykti, o apie 33 proc. darbo vietų funkcijos turės iš esmės pasikeisti. Persikvalifikavimą apsunkina ir tai, kad daugelis žmonių paprasčiausiai neturi laiko įsitraukti į MVG veiklas: darbo valandų skaičius Lietuvoje ženkliai viršija ES vidurkį. Tuo pačiu yra nustatytas poreikis naujų kompetencijų įgijimui.

1.5. Eurostato duomenimis, Lietuvoje MVG lygis tarp 25–64 m. asmenų 2019 m. buvo 6,9 proc., tuo tarpu ES 27 vidurkis – 10,7 proc. Tarp 27 ES šalių 2019 m. Lietuva užėmė 22 poziciją. Remiantis STRATA analize „Žmogiškasis kapitalas Lietuvoje 2020“, pagal gyventojų savišvietą (savarankišką neinstitucionalizuotą mokymąsi darbe, šeimoje, laisvalaikio), 2016 m. duomenimis, tarp ES šalių Lietuva užėmė paskutinę poziciją. Nors pastebima MVG augimo tendencijų, tačiau išlaikant panašius augimo tempus pasiekti užsibrėžtus nacionalinius ir ES strateginius tikslus bus sudėtinga.

1.6. MVG priemonės tikslas yra didinti MVG lygį kuriant MVG sistemą, apimančią ir karjeros planavimo sistemos sukūrimą. Kuriamą MVG sistema bus prieinama visiems Lietuvos gyventojams. Ji apims suaugusiųjų švietimo sistemą, kurios pagrindinė dalis yra vieno langelio principu veikiančios sistemos, grįstos Individualių mokymosi paskyrų modeliu (ang. *Individual Learning Accounts – ILA*), sukūrimas. Siekiant didinti asmenų prieinamumą prie vieningos sistemos teikiamų paslaugų ir jų informuotumą, planuojama diegti vieningą elektroninę sistemą.

1.7. MVG sistemos funkcionavimas ir joje pateikiamo mokymo(si) turinio pasiūla sunkiai įsivaizduojama ne tik be švietimo, bet ir be kultūros įstaigų įsitraukimo. Svarbu pasitelkti ne tik švietimo, bet ir kultūros įstaigų potencialą MVG plėtrai. Būtent bibliotekų, muziejų, kultūros centrų, koncertinių įstaigų, teatrų, nevyriausybinų organizacijų (toliau – NVO) ir kitų kultūros sektoriaus įstaigų darbuotojai gali prisidėti prie skirtingų amžiaus grupių suaugusiųjų įtraukimo į MVG veiklas. Todėl būtina išsamiau išanalizuoti ir įvertinti Kultūros ministerijos valdymo sričiai priklausančių kultūros įstaigų ir kultūros srityje veikiančių NVO potencialą, jų darbuotojų galimybes įsitraukti į MVG sistemą, identifikuoti regioninius skirtumus. Šiam tikslui įgyvendinti būtina išsiaiškinti, kokie yra pagrindiniai iššūkiai sklandžiam kultūros įstaigų įsitraukimui į MVG procesą. Tai pat svarbu išanalizuoti skirtingų kultūros sričių įstaigų (bibliotekų, muziejų, kultūros centrų, koncertinių įstaigų, teatrų) turimą potencialą ir galimybes teikti suaugusiųjų poreikius atitinkančias MVG veiklas ir programas, prisidedant prie nacionalinės MVG sistemos plėtos.

2. TYRIMO OBJEKTAS, TIKSLAI, UŽDAVINIAI

2.1. **Pirkimo objektas:** Kultūros įstaigų įsitraukimo į suaugusiųjų MVG procesą galimybių tyrimo (toliau – Tyrimas) atlikimo paslaugos (toliau – Paslaugos).

2.2. **Tyrimo tikslas** – parengti rekomendacijas dėl kultūros įstaigų galimybių įsitraukti į suaugusiųjų MVG procesą ir skirtingo amžiaus suaugusiųjų poreikius atitinkančių MVG veiklų organizavimo bei programų rengimo, tobulinimo ir plėtos priemonių.

2.3. Tyrimo uždaviniai:

2.3.1. išanalizuoti gerąją ne mažiau kaip trijų užsienio šalių praktiką, tinkančią Lietuvai dėl kultūros įstaigų, teikiančių MVG ugdymo paslaugas suaugusiems asmenims, veiklos modelių ir pateikti šių užsienio šalių ir Lietuvos kultūros įstaigų veiklos modelio palyginamąją analizę ir pasiūlymus Lietuvai;

2.3.2. išsiaiškinti įvairių amžiaus grupių suaugusiųjų (jaunimo 18–29 metų amžiaus, darbingo amžiaus asmenų ir senjorų organizacijų atstovų) MVG poreikius ir lūkesčius, patirtį ir požiūrį į kultūros įstaigų įsitraukimo į MVG procesą galimybes;

2.3.3. naudojantis skirtingų amžiaus grupių suaugusiųjų asmenų poreikių ir lūkesčių analizės rezultatais, atlikti šalies kultūros sektoriaus įstaigose vykdomų MVG veiklų ir programų analizę ir įvertinti atskirų kultūros sričių įstaigų pasirengimą ir galimybes prisidėti prie MVG sistemos plėtos. Vertinant įstaigų pasirengimą, papildomai įvertinti regioninį kontekstą ir galimus skirtumus tarp regionų. Tyrimo metu turi būti apklausiamos šios tikslinės grupės³:

2.3.3.1. Lietuvos nacionalinės Martyno Mažvydo bibliotekos, apskričių ir savivaldybių bibliotekų administracijos vadovai;

2.3.3.2. nacionalinių, respublikinių ir savivaldybių muziejų administracijos vadovai;

2.3.3.3. valstybės ir savivaldybių kultūros centrų administracijos vadovai;

³ Tiekėjas, įgyvendindamas 2.3.3 papunktyje nurodytą uždavinį, turėtų pats nustatyti, kiek asmenų yra tikslinga apklausti, kad būtų užtikrinta, kad bus pasiektas tyrimo tikslas ir įgyvendinti tyrimo uždaviniai, tyrimas būtų reprezentatyvus.

2.3.3.4. nacionalinių, valstybinių, savivaldybių teatrų administracijos vadovai;

2.3.3.5. nacionalinių, valstybinių, savivaldybių koncertinių įstaigų administracijos vadovai;

2.3.3.6. kultūros srityje veikiančių NVO atstovai;

2.3.3.7. kultūros įstaigų darbuotojai pagal atitinkamas kultūros sritis, tiesiogiai vykdančios kultūros edukacijos suaugusiems asmenims funkcijas;

2.3.4. bendradarbiaujant su kultūros, švietimo organizacijų atstovais, suorganizuoti ne mažiau kaip tris sutelktos grupės (angl. *focus group*) diskusijas, siekiant gauti informacijos atsakymams į Tyrimo klausimus, orientuotus į:

2.3.4.1. kultūros įstaigų darbuotojų patirtį ir požiūrį į bendradarbiavimo su švietimo įstaigomis galimybes prisidedant prie suaugusiųjų MVG sistemos, siekiant ugdyti kultūrinės ir bendrąsias kompetencijas;

2.3.4.2. kultūros įstaigų dalyvavimo MVG sistemoje didinimą ir perspektyvas;

2.3.4.3. MVG veiklų ir programų suaugusiems rengimo praktiką ir turinį ir jų atitiktį skirtingo amžiaus suaugusiųjų vartotojų poreikiams.

2.3.5. Tyrimo rezultatų pagrindu parengti rekomendacijas dėl kultūros įstaigų galimybių ištraukti į suaugusiųjų MVG procesą ir skirtingo amžiaus suaugusiųjų poreikius atitinkančių MVG veiklų organizavimo bei programų rengimo, tobulinimo ir plėtros priemonių;

2.4. **Tyrimo metodai:** grupinių diskusijų sutelktos grupės (focus grupių) ir / ar interviu Tyrimo metodas, kokybinių tyrimo duomenų analizė, informacijos detalizavimo, analizės, apibendrinimo, lyginamosios analizės metodai.

3. PASLAUGŲ TEIKIMO REZULTATAI IR JŲ PATEIKIMO FORMA

3.1. Paslaugų teikimo rezultatai:

3.1.1. parengta viena bendra Tyrimo ataskaita, kurioje:

3.1.1.1. pateikta ne mažiau kaip trijų užsienio šalių gerosios praktikos, tinkančios Lietuvai dėl kultūros įstaigų, teikiančių MVG ugdymo paslaugas suaugusiems asmenims, veiklos modelių aprašymas ir šių užsienio šalių ir Lietuvos kultūros įstaigų veiklos modelio palyginamoji analizė ir pasiūlymai Lietuvai;

3.1.1.2. pateikta įvairių amžiaus grupių suaugusiųjų asmenų (jaunimo 18–29 metų amžiaus, darbingo amžiaus asmenų ir senjorų) patirties ir požiūrio į kultūros įstaigų ištraukimo į MVG procesą galimybių ir jų poreikių ir lūkesčių rezultatų analizė;

3.1.1.3. pateikta atlikta šalies kultūros sektoriaus įstaigose vykdomų MVG veiklų ir programų analizė ir įvertintas atskirų sričių įstaigų pasirengimas ir galimybės prisidėti prie MVG sistemos plėtros. Identifikuoti regioniniai skirtumai;

3.1.1.4. pateikta 2.3.3.1–2.3.1.7 papunkčiuose nurodytų tikslinių grupių Apklausos rezultatų analizė, vertinant atskirų sričių kultūros įstaigų pasirengimą ir galimybes prisidėti prie MVG sistemos plėtros, identifikuotos pagrindinės probleminės sritys;

3.1.2. pateikta išanalizuota ir apibendrinta informacija, gauta ne mažiau kaip iš trijų sutelktos grupės (angl. *focus group*) diskusijų, kurios organizuotos bendradarbiaujant su kultūros, švietimo organizacijų atstovais, kultūros įstaigų darbuotojų patirtis ir požiūris į bendradarbiavimo su švietimo įstaigomis galimybes prisidedant prie suaugusiųjų MVG sistemos, siekiant ugdyti kultūrinės ir bendrąsias kompetencijas, kultūros įstaigų dalyvavimo MVG sistemoje didinimo ir perspektyvų, MVG veiklų ir programų suaugusiems rengimo ir jų atitikties skirtingo amžiaus suaugusiųjų vartotojų poreikiams;

3.1.3. parengtos rekomendacijos dėl kultūros įstaigų ištraukimo į suaugusiųjų MVG procesą, parengti siūlymai dėl MVG veiklų ir programų rengimo ir įvairaus amžiaus suaugusiųjų poreikius atitinkančio jų turinio, identifikuotas galimos kultūros įstaigų bendradarbiavimo su švietimo organizacijomis formos;

3.1.4. surengtas viešas Tyrimo rezultatų pristatymas;

3.1.5. pateikta suredaguota ir sumaketuota galutinė Tyrimo ataskaita taisyklinga lietuvių kalba elektroniniais MS Word ir MS Acrobat Reader DC formatais;

3.1.6. pateikta Tyrimo santrauka ir infografika lietuvių ir anglų kalbomis.

3.2. Atsižvelgiant į tai, kad vykdomas žaliasis pirkimas (aplinkos apsaugos kriterijus nustatytas vadovaujantis Aplinkos apsaugos kriterijų, kuriuos perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai turi

taikyti pirkdamos prekes, paslaugas ar darbus, taikymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. D1-508, 4.4.1 papunkčiu) ir siekiant sunaudoti mažiau gamtos išteklių, visa su Tyrimu susijusi informacija turi būti teikiama elektroniniu formatu (visi paslaugų teikimo metu Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai teikiami dokumentai neturi būti spausdinami) ir elektroninėmis priemonėmis.

3.3. Paslaugų tiekėjas turi perduoti Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai visas išimties turtines teises, numatytas Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatyme, į tarpinę ir galutinę Tyrimo ataskaitas. Turtinės teisės pereis Kultūros ministerijai nuo paslaugų perdavimo – priėmimo aktų pasirašymo dienos. Paslaugų tiekėjas neturi teisės savarankiškai, be Kultūros ministerijos raštiško sutikimo, naudoti ar disponuoti Tyrimu.

UŽSAKOVAS

PASLAUGŲ TEIKĖJAS

Rolandas Kvietkauskas
Ministerijos kancleris

Eugenijus Kaminskis
Direktorius

EKSPERTŲ PATIRTIES APRAŠYMAS¹

Eil. Nr.	Reikšmė	
1.	Informacija apie eksperto atitikimą kvalifikacijos (profesinio pajėgumo) reikalavimams (vertinamas atitikimas pirkimo sąlygų 2 priedo 2 lentelės 1.1-1.3 eilutėse nustatytiems kvalifikacijos reikalavimams, balai neskiriami):	
1.1.	☒	Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 5 metus vadovavo ne mažesnei kaip 2 ekspertų grupei, tinkamai įvykdant vieną kultūros ar švietimo srities tyrimo atlikimo paslaugų sutartį
1.2.	☒	Ekspertas Nr. 1 per paskutinius 5 metus kaip savarankiškas tyrėjas ar tyrėjų grupės narys dalyvavo viename tinkamai įvykdytame tyrime viešųjų paslaugų ar edukacijos srityse arba kultūros ar švietimo paslaugų kokybės vertinimo srityje
1.3.	☒	Ekspertas Nr. 2 per paskutinius 5 metus kaip savarankiškas tyrėjas ar tyrėjų grupės narys dalyvavo viename tinkamai įvykdytame tyrime, kurio metu buvo atlikta muziejaus (-ų) arba bibliotekos (-ų) arba kultūros centro (-ų), arba profesionalios meno įstaigos (-ų) veiklos analizė ir / arba vertinimas ir pateikti siūlymai dėl analizuotos (-ų) / ir/arba vertintos (-ų) įstaigos (-ų) veiklos plėtros ir / arba gerinimo
2.	Informacija apie eksperto patirtį, kuri turėtų būti vertinama ekonominio naudingumo balais (antras kriterijus (Q) – tiekėjo siūlomų projekto vadovo (eksperto), eksperto Nr. 1 ir eksperto Nr. 2, atsakingų už pirkimo sutarties vykdymą, patirtis)	
2.1.	<i>Projekto vadovo (eksperto) patirtis vadovaujant ekspertų grupei tinkamai įvykdant tyrimą</i>	
2.1.1.	☐	Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 5 metus vadovavo ne mažesnėms kaip 2 ekspertų grupėms, tinkamai įvykdant dvi kultūros ar švietimo srities tyrimų atlikimo paslaugų sutartis
2.1.2.	☒	Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 5 metus vadovavo ne mažesnėms kaip 2 ekspertų grupėms, tinkamai įvykdant daugiau kaip dvi kultūros ar švietimo srities tyrimų atlikimo paslaugų sutartis
2.1.3.	☒	Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 5 metus vadovavo ne mažesnei kaip 2 ekspertų grupei, tinkamai įvykdant vieną kultūros srities tyrimo atlikimo paslaugų sutartį
2.1.4.	☒	Projekto vadovas (ekspertas) per paskutinius 5 metus vadovavo ne mažesnėms kaip 2 ekspertų grupėms, tinkamai įvykdant daugiau kaip vieną kultūros srities tyrimų atlikimo paslaugų sutartį
2.2.	<i>Eksperto Nr. 1 patirtis, dalyvaujant tinkamai įvykdytame tyrime</i>	
2.2.1.	☐	Ekspertas Nr. 1 per paskutinius 5 metus kaip savarankiškas tyrėjas ar tyrėjų grupės narys dalyvavo dviejuose tinkamai įvykdytuose tyrimuose viešųjų paslaugų ar edukacijos srityse arba kultūros ar švietimo paslaugų kokybės vertinimo srityje
2.2.2.	☒	Ekspertas Nr. 1 per paskutinius 5 metus kaip savarankiškas tyrėjas ar tyrėjų grupės narys dalyvavo daugiau kaip dviejuose tinkamai įvykdytuose tyrimuose viešųjų paslaugų ar edukacijos srityse arba kultūros ar švietimo paslaugų kokybės vertinimo srityje
2.2.3.	☒	Ekspertas Nr. 1 per paskutinius 5 metus kaip savarankiškas tyrėjas ar tyrėjų grupės narys dalyvavo bent viename tinkamai įvykdytame tyrime edukacijos srityje arba kultūros paslaugų kokybės vertinimo srityje
2.3.	<i>Eksperto Nr. 2 patirtis, dalyvaujant tinkamai įvykdytame tyrime</i>	
2.3.1.	☒	Ekspertas Nr. 2 per paskutinius 5 metus kaip savarankiškas tyrėjas ar tyrėjų grupės narys dalyvavo dviejuose tinkamai įvykdytuose tyrimuose, kurių metu buvo atlikta muziejaus

		(-ų) arba bibliotekos (-ų) arba kultūros centro (-ų), arba profesionalios meno įstaigos (-ų) veiklos analizė ir / arba vertinimas ir pateikti siūlymai dėl analizuotos (-ų) / ir/arba vertintos (-ų) įstaigos (-ų) veiklos plėtros ir / arba gerinimo
2.3.2.	☐	Ekspertas Nr. 2 per paskutinius 5 metus kaip savarankiškas tyrėjas ar tyrėjų grupės narys dalyvavo daugiau kaip dviejuose tinkamai įvykdytuose tyrimuose, kurių metu buvo atlikta muziejaus (-ų) arba bibliotekos (-ų) arba kultūros centro (-ų), arba profesionalios meno įstaigos (-ų) veiklos analizė ir / arba vertinimas ir pateikti siūlymai dėl analizuotos (-ų) / ir/arba vertintos (-ų) įstaigos (-ų) veiklos plėtros ir / arba gerinimo
2.3.3.	☒	Ekspertas Nr. 2 per paskutinius 5 metus kaip savarankiškas tyrėjas ar tyrėjų grupės narys dalyvavo bent viename tinkamai įvykdytame tyrime, kurio metu buvo atlikta bibliotekos (-ų) veiklos analizė ir / arba vertinimas ir pateikti siūlymai dėl analizuotos (-ų) / ir/arba vertintos (-ų) įstaigos (-ų) veiklos plėtros ir / arba gerinimo

UŽSAKOVAS

PASLAUGŲ TEIKĖJAS

 Rolandas Kvietkauskas
 Ministerijos kancleris

 Eugenijus Kaminskis
 Direktorius

¹ Šiame priede nurodytas paslaugų aprašymas fiksuojamas pagal Kultūros įstaigų įsitraukimo į suaugusiųjų mokymosi visą gyvenimą procesą galimybių tyrimo atlikimo paslaugų teikimo viešojo pirkimo komisijos protokole užfiksuotą vertinimą.