

**PAMATŲ ĮRENGIMO PAPILDOMŲ / NENUMATYTŲ IR NEVYKDOMŲ DARBŲ
APTARIMO AKTAS**

TP bylos žymuo: HEIMA_A233_TP_SK

2023 m. gegužės mėn. 26 d.

Panevėžio miesto savivaldybės administracija (toliau – „Užsakovas“) įgyvendina projektą „Panevėžio daugiafunkcio sporto ir sveikatos centro „Aukštaitija“ Panevėžyje, A. Jakšto g. 1, rekonstravimas“ iš dalies finansuojamą valstybės biudžeto lėšomis.

AB „Panevėžio statybos trestas“ (toliau – „Rangovas“) įsipareigojo (2022 m. rugsėjo 19 d. rangos sutartis Nr. 22-2325) parengti darbo projektą, atlikti Panevėžio daugiafunkcinio sporto ir sveikatingumo centro „Aukštaitija“, A. Jakšto g. 1, Panevėžyje, rekonstravimo ir kitus statybos darbus pagal techninį projektą „Panevėžio daugiafunkcinio sporto ir sveikatinimo centro „Aukštaitija“, A. Jakšto g. 1, rekonstravimo projektas“ Nr. A233_TP.

Dalyvauja:

Rangovo atstovai: Igoris Svetenko - AB „Panevėžio statybos trestas“ projekto vadovas, statinio statybos vadovas; Marijus Ponomariovas - AB „Panevėžio statybos trestas“ projektavimo biuro „PST projektai“ atstovas, statinio darbo projekto vadovas (tekste - DP PV).

Techninio projekto autorių atstovas: Tomas Vaičiulis – architektas, Studija „Heima“ įgaliotas mažosios bendrijos narys.

Projekto vykdymo priežiūra: Jokūbas Fišeris – projekto vykdymo priežiūros vadovas (tekste – PVP PV).

Statinio statybos techninė priežiūros atstovas: Rimas Petraitis – statinio statybos techninis prižiūrėtojas.

Užsakovo atstovas: Tadas Stanikūnas – projekto vadovas.

Projekto vadovas (Užsakovo atstovas) pasiūlė apibendrintai aptarti rekonstruojamo statinio pamatų įrengimo nevykdomus / keičiamus bei būtinus, tačiau nenumatytus darbus bei priminė, kad statybų laikotarpiu sprendimai buvo priimti, bendradarbiaujant visiems statybos dalyviams, pasitarimų metu. Papildomai atkreipė dėmesį, kad įforminus / aptarus pakeitimus, sutarties kaina koreguojama nevykdomų / keičiamų / papildomų darbų sumomis, sudarant susitarimą dėl sutarties kainos koregavimo, patikslinant įkainotos veiklos sąraše nurodytas sumas. Pamatų įrengimas yra įvertintas Sutarties priedo Nr. 2 Įkainotos veiklos sąrašo 1.1 punkte „Darbai numatyti techninio projekto dalyse (TP bylos žymuo): HEIMA_A233_TP_BD; HEIMA_A233_TP_SP; HEIMA_A233_TP_SA; HEIMA_A233_TP_T; HEIMA_A233_TP_SK; HEIMA_A233_TP_SDO“.

Dalyvaujantys kitų pasiūlymų neturėjo, todėl aptarimas vyko tokiu eiliškumu.

Nuolatinių Darbų veiklos (etapo) pavadinimas – Darbai numatyti techninio projekto dalyse (TP bylos žymuo): HEIMA_A233_TP_BD; HEIMA_A233_TP_SP; HEIMA_A233_TP_SA; HEIMA_A233_TP_T; HEIMA_A233_TP_SK; HEIMA_A233_TP_SDO.

1.1. Pamatų įrengimas ties esamu pastatu ašyse G', I', 30'-31' ir V-R/31'

Statinio statybos vadovas priminė, kad 2023-02-28 el. paštu statybos dalyvių atstovus informavo, kad „Vykdant naujo pastato zonoje grunto atkasinėjimo darbus ašyse 31', buvo atkasti esamo pastato (sporto rūmų) konstrukcijų pamatai. Pamatai yra su kontraforsais, kurių padai remiasi į reikalingą iškasti gruntą. Rangovas mato riziką, kad bus pažeistas esamo pastato pamatų atrėmimas ir tai gali sukelti esamo pastato sėdimą ar konstrukcijų pažeidimus. <...>“.

Statinio konstrukcijų projekto dalies vadovas Arvydas Sungaila (toliau tekste – SK PDV) 2023-02-28 el. paštu paaiškino, kad „Atsakant į klausimą dėl aplinkybių. Jos nebuvo vertintos dėl dviejų priežasčių: 1. Tyrėjai tyrimų metu neturėjo galimybių „šurfuotis“ iš lauko pusės būtent šioje sienoje, todėl šurfas

buvo daromas iš vidaus. Žr. prisegtas tyrimų ataskaitą. 2. Pilnas pamato vaizdas lauke pasimatė tik pažemintus sklypo lygį ir „atsišurfavus“ pamato šoną, kaip kad prašėme. Toliau siūlome atlikti šiuos veiksmus ir išspręsti situaciją <...>“.

DP PV nurodė, kad parengtame darbo projekte yra „Patikslinti gręžtinių polių atraminė siena ašyje G‘, I‘, ir 30‘-31‘ sprendiniai, pagal patikslintus esamo pastato pamatų duomenis. Tai ne esminis projekto pakeitimas“ bei „Patikslinti atraminės sienos sprendiniai ašyje V-R/31‘ dėl faktinės esamų pamatų padėties“.

Projekto vadovas (Užsakovo atstovas) pasiūlė kainos keitimui bendrai įvertinti pasikeitusį monolitinių g/b polių įrengimo kiekį ties esamu pastatu t.y. bendrą pokytį DP su TP, todėl Statinio statybos vadovas pateikė SK PDV 2023-05-15 pažymą Nr. RIV-20230515A, kurioje nurodyta, kad techniniame projekte polių sienas bendrai sudaro 196 m3. DP PV paaiškino, kad įvertinus atliktus ne esminius projekto pakeitimus, minėtoje zonoje monolitinių g/b polių įrengimas sudaro 204,2 m3.

Rangovas įvertino ir nurodė atliekamus papildomus darbus vadovaujantis Rangos sutarties 3.4.1 ir 16.7.2 papunkčiais:

Įkainio Nr.	Sam. Eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt	Kiekis	Kaina EUR	
						Vieneto kaina	Iš viso
2	2	N5-115-2	Monolitinių g/b polių įrengimas	m3	8,2	672,07	5510,97
						Viso	5510,97

1.2. Keičiami darbai ašyje A-P/I-2

Statinio statybos vadovas priminė, kad 2023-01-05 raštu Nr. 26-10/21 Rangovas informavo Užsakovą ir Techninio projekto autorius, kad „<...> naujo statinio rūsio duobės iškasai ir pamatų įrengimui trukdo šalia esantis statinys – ledo arena (ypatingas statinys). <...> Rangovo nuomone, techniniame projekte nėra numatyti projektiniai sprendiniai leidžiantys įrengti statomo statinio pamatus (polius), bei projektiniai sprendiniai leidžiantys apsaugoti esamą statinį nuo slinkimo / griūties <...>“. Techninio projekto autorių atstovas paaiškino, kad 2023-01-10 Studija „Heima“ MB raštu Nr. 23-01.10 pateikė sprendinius t.y. „<...> neįrenginėti techninio projekto metu suprojektuotų polių <...>, o įrenginėti polių sieną su apibetonavimu <...>“ bei patvirtino, kad „<...> Alternatyvių galimybių įrengti pamatus minimoje zonoje Projekto autorius nemato ir siūlo, rengiant darbo projektą, atsižvelgti į šiame rašte pateiktus siūlymus <...>“.

Projekto vadovas (Užsakovo atstovas) taip pat priminė, kad 2023-01-13 statybos dalyvių atstovų pasitarime bendrai sutarta, kad „Rengiamas DP, atsižvelgiant į Projektuotojų raštą 2023-01-10 Nr. 23-01.10“.

Rangovas įvertino ir nurodė nevykdomus ir atliekamus papildomus darbus vadovaujantis Rangos sutarties 3.4.1 ir 16.7.2 papunkčiais:

1.2.1. Papildomai vykdomi darbai

Įkainio Nr.	Sam. Eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt	Kiekis	Kaina EUR	
						Vieneto kaina	Iš viso
2	4	N5-115-2	Monolitinių g/b polių įrengimas	m3	88,7	672,07	59612,61
3	5	N6-17	Apjungiamo rostverko įrengimas	m3	9,5	1553,35	14756,83
4	6	888899-	Polių apibetonavimo įrengimas	m2	134,4	461,75	62059,20
						Viso	136428,64

1.2.2. Nevykdomi darbai

Įkainio Nr.	Sam. Eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt	Kiekis	Kaina EUR	
						Vieneto kaina	Iš viso
2	3	N5-115-2	Monolitinių g/b polių įrengimas	m3	31,59	672,07	21230,69
12	4	N6-99	Monolitinių g/b sienų betonavimas k1=1.04, k2=1.04	m3	53,13	745,80	39624,35
103	5	N26-189	Požeminės dalies sienos apšiltinimas polistireninio putplasčio plokštėmis k1=0.40	m3	34,18	140,39	4798,53
105	6	N8-5	Elastingos cementinės hidroizoliacijos įrengimas	100m2	1,33	1308,85	1740,77
106	7	N6P-0201	Požeminės dalies sienų hidroizoliacijos įrengimas, tvirtinant drenažinį lakštą	m2	133,36	6,35	846,84
1	8	F1-1-2	Mechanizuotas grunto kasimas, pakraunant ir vežant gruntą 5 km atstumu bei darbas sąvartoje	100 m3	17,43	700,58	12211,11
						Viso	80452,29

Nevykdomi darbų kiekiai įvertinti pagal SK PDV 2023-05-15 pažymą Nr. RIV-20230515A, kurioje nurodyta, kad techniniame projekte „2/A-P ašyse esančios sienos betono kiekiai: poliai -31,59 m3, gelžbetonio siena – 53,13 m3“ bei Rangovo atstovo proporcingai paskaičiuotus kitų darbų kiekius.

1.3. Papildomi darbai ašyje A-A / 1-29

Projekto vadovas (Užsakovo atstovas) priminė, kad statybos dalyvių susitikimuose buvo sprendžiamas klausimas kaip iškasti gruntą iki reikiamo gylio ir spręsti grunto sulaikymo klausimą prie kaimyninių sklypų bei nurodė, kad bendras sutarimas „DP rengėjas teikia technologiškai įmanomą sprendinį, kuris būtų optimaliausias šioje konkrečioje situacijoje“. Įvertinus Rangovo paklausimus, Techninio projekto autorių atstovo atsakymus, nėra aiškaus, konkretaus atsakymo dėl grunto iškaso iki reikiamo gylio šioje zonoje, todėl teikti, kad Rangovas galėjo nusimatyti pamatų įrengimo būdą, nepadarant žalos tretiesiems asmenims, nėra teisinga.

DP PV nurodė, kad parengtame DP yra numatyta „Berlyno“ tipo atraminė siena bei atkreipė dėmesį, kad šią darbo projekto dalį rengė tas pas PDV, kuris rengė ir techninio projekto konstrukcijų dalį.

Rangovas įvertino ir nurodė atliekamus papildomus darbus vadovaujantis Rangos sutarties 3.4.1 ir 16.7.2 papunkčiais:

Įkainio Nr.	Sąm. Eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt	Kiekis	Kaina EUR	
						Vieneto kaina	Iš viso
	1	N5-82	"Berlyno" sienos įrengimas (Dvitėjis HEB 240, L=6 m.; vnt. 62; lentos grunto išramstymui 14 m3) k1=1.25,k2=1.30	t	30,95	2100,36	65006,14
						Viso	65006,14

Statinio statybos vadovas paaiškino bei patvirtino, kad Nevykdomų ir Papildomai vykdomų darbų lentelėse nurodytos pozicijos eil. Nr. sutampa su nurodytomis pozicijomis, kurios yra lokalinėse sąmatose, detalizuojančiose Darbų kainą pagal įkainotos veiklų sąrašo eilutes, o jei prie darbų pavadinimo nėra jokio Eil. Nr., tai tokio darbo nebuvo numatyta techniniame projekte ir jo kainą įvertinta pagal Rangos sutarties 3.4.1 papunkčio nuostatas.

Statinio statybos vadovas ir DP PV nurodė, kad aptarti darbai ir kiti reikiami patikslinimai bei papildymai įvertinti darbo projekte, kurio brėžiniams pritarė statinio techninio projekto vadovas kaip tai numatyta STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ 57 punkte.

Projekto vadovas (Užsakovo atstovas) atkreipė dėmesį, kad jau aptarti visi darbai, kurių Rangovas negalėjo numatyti, tačiau jie būtini siekiant tinkamai įrengti rekonstruojamo pastato pamatus.

DP PV priminė, kad STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ 45 punkte nurodyta „Kai po statybą leidžiančio dokumento išdavimo keičiami neesminiai statinio projekto sprendiniai [5.1] ir parengti darbo projekto sprendinių keitimai, papildymai ar taisymai neatitinka techninio projekto sprendinių, techninis projektas turi būti pakeistas (parengiant naujos laidos projekto sprendinių dokumentą (-us)) iki statybos užbaigimo procedūrų (prašymo išduoti statybos užbaigimo aktą pateikimo ar deklaracijos apie statybos užbaigimą surašymo) pradžios.“

Projekto vadovas (Užsakovo atstovas) papildomai patikslina, kad techninio projekto autorius organizuoja TP SK.P A laidos parengimą iki statybos užbaigimo procedūrų, jei tai būtų privaloma / būtina siekiant įvykdyti statybos užbaigimo procedūras.

Nutarta:

Rangovas įsipareigojęs atlikti Panevėžio daugiafunkcinio sporto ir sveikatingumo centro „Aukštaitija“, A. Jakšto g. 1, Panevėžyje, rekonstravimo ir kitus statybos darbus pagal techninį projektą „Panevėžio daugiafunkcinio sporto ir sveikatinimo centro „Aukštaitija“, A. Jakšto g. 1, rekonstravimo projektas“ Nr. A233_TP, negalėtų vykdyti sutarties, jei būtų neatliekami aukščiau aptarti darbai, kurie neįrašyti ir nenumatyti 2022 m. rugsėjo 19 d. rangos sutartyje Nr. 22-2325.

1.1. Papildomi darbai zonoje ties esamu pastatu ašyse G', I', 30'-31' ir V-R/31' (Eur)	5 510,97
1.2.1. Vykdomi (keičiami) darbai ašyje A-P/1-2 (Eur)	136 428,64
1.2.2. Nevykdomi darbai ašyje A-P/1-2 (Eur)	- 80 452,29
1.3. Papildomi darbai ašyje A-A / 1-29 (Eur)	65 006,14
Pakeitimo bendra vertė, be PVM (Eur)	126 493,46
<i>IPb / IPr pokytis, nustatytas 2023 m. balandžio 20 d. pasirašytame Papildomame susitarime Nr. 2 / 22-1148 dėl Sutarties kainos perskaičiavimo</i>	0,9864
Kainos koregavimo suma, be PVM (Eur)	124 773,15

Užsakovas ir Rangovas konstatuoja, kad nevykdomų /keičiamų ir papildomų darbų vertė yra 126 493,46 Eur be PVM ir šia suma, įvertinus IPb / IPr pokytį, nustatytą 2023 m. balandžio 20 d. pasirašytame Papildomame susitarime Nr. 2 / 22-1148 dėl Sutarties kainos perskaičiavimo, turi būti koreguojama Sutarties kaina t.y.: Sutarties priedo Nr. 2 Įkainotos veiklos sąrašo 1.1 punkto „Darbai numatyti techninio projekto dalyse (TP bylos žymuo): HEIMA_A233_TP_BD; HEIMA_A233_TP_SP; HEIMA_A233_TP_SA; HEIMA_A233_TP_T; HEIMA_A233_TP_SK; HEIMA_A233_TP_SDO“ suma didinama – 124 773,15 Eur be PVM.

Pastaba: Atliktų pakeitimų bendra vertė nuo Rangos sutartyje numatytos kainos bus apskaičiuojama Susitarime prie Rangos sutarties dėl kainos koregavimo.

 Igoris Svetenko
 Marijus Ponomariovas
 Tomas Vaičiulis
 Jokūbas Fišeris
 Rimas Petraitis
 Tadas Stanikūnas