

PRELIMINARIOJI SUTARTIS

Ignalinos programos projektas Nr.: VAT.06

Pirkimo numeris: 695725

Pirkimo pavadinimas:

**KONSULTACINĖS PASLAUGOS, SUSIJUSIOS SU IGNALINOS ATOMINĖS
ELEKTRINĖS ĮRANGOS IŠMONTAVIMO, DEZAKTYVAVIMO IR RADIOAKTYVIŲJŲ
ATLIEKŲ TVARKYMO SAUGĄ PAGRINDŽIANČIOS PROJEKTINĖS
DOKUMENTACIJOS PERŽIŪRA**

PRELIMINARIOJI SUTARTIS

2024 m. _____ d., Vilnius

Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija (toliau – „**Pirkėjas**“, arba „**VATESI**“), pagal Lietuvos Respublikos įstatymus įsteigta ir veikianti biudžetinė įstaiga, juridinio asmens kodas 188639874, kurios registruota buveinė yra A. Goštauto g. 12, LT–01108 Vilnius, Lietuva, duomenys apie bendrovę kaupiami ir saugomi Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre, atstovaujama viršininko Michail Demčenko, ir

jungtinės veiklos sutarties pagrindu veikianti ūkio subjektų grupė (toliau – „**grupė**“) sudaryta iš pagal įstatymus įsteigtų ir veikiančių įmonių:

- ✓ **NucAdvisor** (grupės lyderis), juridinio asmens kodas 512164179, buveinės adresas 168/172 Boulevard de Verdun, 92408 Courbevoie Cedex, Prancūzija (atsakingasis partneris), PVM mokėtojo kodas FR36512164179, atstovaujama vykdančiojo direktoriaus Bruno Blotas;
- ✓ **UAB Bureau Veritas Lit** (grupės narys), juridinio asmens kodas 111512921, buveinės adresas Ukmergės g. 369A, LT-12142 Vilnius, Lietuva, PVM mokėtojo kodas LT115129219;
- ✓ **Egis Industries** (grupės narys), juridinio asmens kodas 652030677, buveinės adresas 4 rue Dolorès Ibarruri, 93100 Montreuil, Prancūzija, PVM mokėtojo kodas FR65230677;
- ✓ **Institut Radioprotection Sûreté Nucléaire** (IRSN) (grupės narys), juridinio asmens kodas 440546018, buveinės adresas, 31, Avenue de la Division Leclerc, 92260 Fontenay-Aux-Roses, Prancūzija, PVM mokėtojo kodas FR68440546018;

(toliau – „**Paslaugų teikėjas**“ arba „**Teikėjas**“),

toliau Pirkėjas ir Teikėjas kiekvienas atskirai vadinamas „**Šalimi**“, abu kartu – „**Šalimis**“, atsižvelgdami į tai, kad:

- Teikėjas pripažintas viešojo pirkimo dėl Konsultacinių Paslaugų, susijusių su Ignalinos atominės elektrinės (toliau – „**IAE**“) įrangos išmontavimo, dezaktyvavimo ir radioaktyviųjų atliekų tvarkymo saugą pagrindžiančios projektinės dokumentacijos peržiūra, teikimo laimėtoju (pirkimo Nr.: **695725** (toliau – „**Pirkimas**“);
- Pirkėjui reikalinga mokslinė-techninė parama ir konsultavimas, tam kad Pirkėjas galėtų peržiūrėti ir priimti sprendimą dėl projektinės dokumentacijos, pagrindžiančios IAE įrangos išmontavimo, dezaktyvavimo ir radioaktyviųjų atliekų tvarkymo saugą, o Teikėjas yra pasirengęs suteikti Pirkėjui Ekspertų (toliau – „**Ekspertas (-ai)**“) Konsultacines Paslaugas;
- Pirkėjas pirs Paslaugas, kai atsiras faktinis jų poreikis, o Teikėjas teiks Paslaugas Pirkėjui dalimis, taip pat Pirkėjas turės teisę atsisakyti pirkti Paslaugas, neįgydamas jokių prievolių prieš Teikėją;
- vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu ir kitais teisės aktais,

sudarė šią preliminariją viešojo pirkimo sutartį (toliau – „**Preliminarioji sutartis**“):

1. SUTARTIES DALYKAS

- 1.1. Šia Preliminariąja sutartimi Šalys susitaria dėl pagrindinių sutarčių (toliau – „**Pagrindinė(-ės) sutartis (-ys)**“), sudaromų dėl Techninėje specifikacijoje (Priedas Nr. 1) nurodytų visų ar dalies *In situ* (Pirkėjo nurodytoje vietoje) ar Nuotolinių paslaugų, sudarymo sąlygų, tvarkos ir terminų Preliminariosios sutarties galiojimo laikotarpiu.
- 1.2. Sudaromų Pagrindinių sutarčių skaičius priklausys nuo Pirkėjo faktinio poreikio ir kitų aplinkybių.

2. SUTARTIES AIŠKINIMAS

- 2.1. Šios Preliminariosios sutarties sudarymui, vykdymui ir aiškinimui taikoma Lietuvos Respublikos teisė.

KONSULTACINĖS PASLAUGOS, SUSIJUSIOS SU IGNALINOS ATOMINĖS ELEKTRINĖS ĮRANGOS IŠMONTAVIMO, DEZAKTYVAVIMO IR RADIOAKTYVIJŲ ATLIEKŲ TVARKYMO SAUGĄ PAGRINDŽIANČIOS PROJEKTINĖS DOKUMENTACIJOS PERŽIŪRA	2 / 17
---	--------

- 2.2. Šioje Preliminariojoje sutartyje sąvokos, rašomos iš didžiosios raidės, turi tokias reikšmes, kokios joms yra suteiktos šios Preliminariosios sutarties tekste ir (arba) Pagrindinės sutarties Bendrosiose sąlygose (Priedas Nr. 2).
- 2.3. Preliminariojoje sutartyje, kur reikalauja kontekstas, žodžiai, pateikti vienaskaita, gali turėti ir daugiskaitos prasmę ir atvirkščiai.
- 2.4. Kai tam tikra reikšmė skirtingai nurodyta skaičiais ir žodžiais, vadovaujamasi žodine reikšme.
- 2.5. Preliminariojoje sutartyje nurodyti terminai skaičiuojami kalendorinėmis dienomis, jei Preliminariojoje sutartyje nenurodyta kitaip.
- 2.6. Preliminariojoje sutartyje pateikiamos nuorodos į punktus reiškia nuorodas į Preliminariosios sutarties atitinkamus punktus. Tuo atveju, jeigu pateikiamos nuoroda į kitą dokumentą (pvz., Bendrųjų sąlygų punktą), tuomet tas dokumentas įvardijamas.

3. PAGRINDINIŲ SUTARČIŲ SUDARYMO SĄLYGOS

- 3.1. Prieš sudarant atskirą Pagrindinę sutartį, Pirkėjas turi teisę reikalauti, kad būtų įvykdytos šios sąlygos:
 - 3.1.1. Teikėjas, gavęs atitinkamą Pirkėjo paklausimą, patvirtina Pirkėjui, kad Teikėjas atitinka visus Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytus Paslaugoms teikti reikalingus kvalifikacijos ir kitus reikalavimus bei jo atžvilgiu nėra Pirkimo dokumentų sąlygose numatytų pašalinimo pagrindų ir Pirkėjo prašymu pateikia jam tą patvirtinančius dokumentus; ir/arba
 - 3.1.2. pagal Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo ar panašių teisės aktų reikalavimus pripažįstama, kad su Teikėju gali būti sudaroma ir vykdoma atitinkama Pagrindinė sutartis.
- 3.2. Pirkėjas, priėmęs sprendimą pirkti Paslaugas šios Preliminariosios sutarties pagrindu:
 - 3.2.1. atsižvelgdamas į numatomą faktinį poreikį ir kitas aplinkybes, parengia ketinamos sudaryti Pagrindinės sutarties Užduoties atlikimo nurodymą, tinkamai nurodydamas dokumentus ir paslaugas, kuriuos Teikėjas turės parengti ir pristatyti bei suteikti vykdydamas Pagrindinę Sutartį;
 - 3.2.2. nustato Pirkėjui priimtina atitinkamos Pagrindinės sutarties bendrą dienų skaičių ir maksimalią kainą;
 - 3.2.3. raštu (16.1 punkte nurodytu el. paštu arba registruotu paštu) išsiunčia Teikėjui rašytinį kvietimą sudaryti atitinkamą Pagrindinę sutartį ir pateikti galutinį Užduoties atlikimo nurodymą;
 - 3.2.4. įvertina Teikėjo pateiktą atitinkamos Pagrindinės sutarties galutinį Užduoties atlikimo nurodymą, vadovaujantis Preliminariosios sutarties Techninėje specifikacijoje nustatytais reikalavimais ir 5 punkte minimais reikalavimais.
- 3.3. Pirkėjas, prašydamas Teikėjo pateikti atitinkamos Pagrindinės sutarties galutinį Užduoties atlikimo nurodymą, kvietime ir Užduoties atlikimo nurodyme nurodo:
 - 3.3.1. informaciją apie perkamas Paslaugas, Paslaugų teikimo terminus ir jiems keliamus reikalavimus (Techninės specifikacijos);
 - 3.3.2. terminą iki kurio Pirkėjas turi gauti galutinį Užduoties atlikimo nurodymą, nebent Šalys raštu susitarė kitaip;
 - 3.3.3. planuojamos sudaryti atitinkamos Pagrindinės sutarties sąlygas, jei jos, lyginant su šioje Preliminariojoje sutartyje nustatytais Pagrindinių sutarčių sąlygomis, keičiamos ir (arba) papildomos;
 - 3.3.4. Pirkėjui priimtina Pagrindinės sutarties numatomą darbo dienų skaičių ir maksimalią kainą;
 - 3.3.5. reikalaujamas Ekspertų sritis ir Eksperto vardą ir pavardę;
 - 3.3.6. jei Teikėjas savo įsipareigojimams pagal Pagrindinę sutartį vykdyti ketina pasitelkti subteikėjus, Teikėjas turi nurodyti, kokiai Pagrindinės sutarties daliai ir kokius subteikėjus, jeigu jie yra žinomi, jis ketina pasitelkti;
 - 3.3.7. kitą konkretaus Paslaugų pirkimo atveju reikalingą informaciją.
- 3.4. Gavęs Teikėjo prašymą, Pirkėjas įsipareigoja per protingą terminą raštu patikslinti ar paaiškinti Užduoties atlikimo nurodyme pateiktą informaciją. Iki Kvietime nurodyto Pasiūlymo pateikimo

- termino Pirkėjas gali savo iniciatyva paaiškinti, patikslinti Užduoties atlikimo nurodyme pateiktą informaciją.
- 3.5. Teikėjo pateiktas galutinis Užduoties atlikimo nurodymas laikomas priimtinu, jei jis atitinka visus Techninėje specifikacijoje nustatytus reikalavimus Paslaugoms pagal Pagrindinę sutartį teikti ir Teikėjo galutiniame Užduoties atlikimo nurodyme nurodyta maksimali kaina neviršija pirminiame Užduoties atlikimo nurodyme nustatytos Pirkėjui priimtinos Pagrindinės sutarties maksimalios kainos.
 - 3.6. Jeigu po atitinkamo Pirkėjo paklausimo Teikėjas pateikė neaiškius, neišsamius ar netikslus dokumentus ar duomenis apie atitiktą Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytiems kvalifikacijos ir (arba) kitiems reikalingiems teikti Paslaugas pagal Pagrindinę sutartį reikalavimams, Pirkėjas prašo Teikėją šiuos dokumentus ar duomenis patikslinti, papildyti arba paaiškinti per Pirkėjo nustatytą protingą terminą, kuris negali būti trumpesnis kaip 7 dienos nuo Pirkėjo prašymo išsiuntimo dienos.
 - 3.7. Pirkėjas turi teisę paprašyti Teikėjo, kad jis pateiktų jo ar ūkio subjektų, kurių pajėgumais jis remiasi, atitiktą kvalifikacijos reikalavimams patvirtinančių dokumentų originalus.
 - 3.8. Jeigu Pirkėjas, įvertinęs Teikėjo galutinį Užduoties atlikimo nurodymą, nustato, kad galutinis Užduoties atlikimo nurodymas neatitinka arba neviseiškai atitinka pirminiame Užduoties atlikimo nurodyme nustatytus reikalavimus, Pirkėjas prašo Teikėjo:
 - 3.8.1. pateikti galutinio Užduoties atlikimo nurodymo papildomą paaiškinimą, ar pagrindimą, ar patvirtinančius dokumentus; ir (arba)
 - 3.8.2. patikslinti galutinį Užduoties atlikimo nurodymą; ir (arba)
 - 3.8.3. dalyvauti derybose.
 - 3.9. Pirkėjas turi teisę savo nuožiūra pasirinkti bet kokią derybų formą ir tvarką, kurios nepažeidžia Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme nustatytų viešųjų pirkimų principų.
 - 3.10. Pagrindinė sutartis bus sudaroma Pirkėjo pasirinkimu priklausomai nuo visų 3.1 punkto sąlygų įvykdymo. Pirkėjas, neprisimdamas jokios atsakomybės Teikėjui, turi teisę bet kuriuo metu atsisakyti sudaryti kitas Pagrindines sutartis arba sudaryti tiek Pagrindinių sutarčių, kiek bus reikalinga Pirkėjui. Jeigu Pirkėjas daugiau neketina sudaryti Pagrindinių sutarčių, Pirkėjas, nurodydamas šį punktą, apie tai išsiunčia rašytinį pranešimą Teikėjui.
 - 3.11. Šalys taip pat susitaria ir besąlygiškai bei neatšaukiamai patvirtina savo supratimą, kad Pirkėjas vienašališkai, atsižvelgdamas į Preliminariosios sutarties Techninę specifikaciją, nustato Pagrindinių sutarčių Paslaugų apimtį.
 - 3.12. Pagrindinė sutartis laikoma nesudaryta dėl priežasčių, už kurias atsako Teikėjas arba kurios yra priskirtinos Teikėjui jeigu (a) neįvykdyta bet kuri iš 3.1 punkto sąlygų, arba (b) Teikėjas nepateikia galutinio Užduoties atlikimo nurodymo atitinkamai Pagrindinei sutarčiai, arba (c) laikoma, kad vadovaujantis 4.5 punktu Teikėjas atsisako sudaryti atitinkamą Pagrindinę sutartį, arba (d) Teikėjas per 4.3 punkte Pirkėjo nustatytą terminą nepasirašo atitinkamos Pagrindinės sutarties.

4. PAGRINDINIŲ SUTARČIŲ SUDARYMO TVARKA

- 4.1. Šalys susitaria, kad Pirkėjas yra atsakingas už numatomų pasirašyti Pagrindinių sutarčių projektų parengimą.
- 4.2. Pagrindinė sutartis sudaroma Šalims pasirašant Pagrindinės sutarties Specialiąsias sąlygas, kurios užpildomos pagal galutinį Užduoties atlikimo nurodymą.
- 4.3. Pirmasis Pagrindinę sutartį pasirašo Pirkėjas. Teikėjas sudaryti Pagrindinę sutartį kviečiamas raštu, kartu jam siunčiama Pirkėjo pasirašyta Pagrindinė sutartis. Teikėjas per Pirkėjo nustatytą terminą pasirašo Pagrindinę sutartį, nurodydamas pasirašymo datą ir grąžina pasirašytą Pagrindinę sutartį Pirkėjui, kartu pateikdamas Pagrindinės sutarties reikalavimus atitinkantį Pagrindinės sutarties įvykdymo užtikrinimą (originalą), jeigu, vadovaujantis Pagrindinės sutarties nuostatomis, įvykdymo užtikrinimas reikalaujamas.
- 4.4. Pirkėjas, gavęs Teikėjo pasirašytą Pagrindinę sutartį ir, jei, vadovaujantis Pagrindinės sutarties sąlygomis reikalaujamas įvykdymo užtikrinimas, Pagrindinės sutarties įvykdymo užtikrinimą, patikrina, ar Teikėjo pateiktas Pagrindinės sutarties įvykdymo užtikrinimas yra tinkamas. Pirkėjas ne vėliau kaip per 7 dienas nuo Pagrindinės sutarties bei Pagrindinės sutarties įvykdymo užtikrinimo gavimo dienos raštu informuoja Teikėją apie jo pateikto Pagrindinės sutarties įvykdymo užtikrinimo tinkamumą ar netinkamumą, ir jei Teikėjas pateikia netinkamą Pagrindinės

sutarties įvykdymo užtikrinimą, nurodo protingą terminą Pagrindinės sutarties įvykdymo užtikrinimo trūkumams ištaisyti.

- 4.5. Jei Teikėjas per Pirkėjo nustatytą terminą nepasirašo Pagrindinės sutarties arba nepateikia tinkamo Pagrindinės sutarties įvykdymo užtikrinimo arba raštu atsisako ją sudaryti, arba Teikėjas atsisako sudaryti Pagrindinę sutartį galutiniame Užduoties atlikimo nurodyme nustatytomis sąlygomis, laikoma, kad Teikėjas atsisakė sudaryti Pagrindinę sutartį ir tokia Pagrindinė sutartis neįsigalioja.
- 4.6. Prieš pateikdamas Pagrindinės sutarties įvykdymo užtikrinimą, Teikėjas gali paprašyti Pirkėjo patvirtinti, kad Pirkėjas sutinka priimti Teikėjo siūlomą užtikrinimą. Tokiu atveju Pirkėjas atsako ne vėliau kaip per 7 dienas nuo prašymo gavimo dienos. Šis patvirtinimas neatima iš Pirkėjo teisės atmesti Pagrindinės sutarties įvykdymo užtikrinimą gavus informaciją, kad Pagrindinės sutarties įvykdymą užtikrinantis ūkio subjektas tapo nemokus ar neįvykdė įsipareigojimų Pirkėjui arba kitiems ūkio subjektams, arba netinkamai juos vykdė.

5. ATITIKIMAS PIRKIMO DOKUMENTŲ SĄLYGOSE NUSTATYTIEMS KVALIFIKACINIAMS IR KITIEMS REIKALAVIMAMS, REIKALINGIEMS TEIKTI PASLAUGAS PAGAL PAGRINDINES SUTARTIS PRELIMINARIOSIOS SUTARTIES GALIOJIMO METU

- 5.1. Teikėjas įsipareigoja užtikrinti, kad šios Preliminariosios sutarties ir su Teikėju sudarytų Pagrindinių sutarčių galiojimo metu jis neatitiks Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytų pašalinimo pagrindų ir atitiks Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytus kvalifikacinius, kokybės vadybos ir kitus reikalavimus, reikalingus teikti Paslaugas pagal atitinkamas Pagrindines sutartis.
- 5.2. Jei dėl bet kokių priežasčių Teikėjas neatitinka bet kurio iš Pirkimo dokumentų sąlygose numatytų kvalifikacinių, kokybės vadybos ir kitų, reikalingų teikti Paslaugas pagal atitinkamas Pagrindines sutartis, reikalavimų ir (arba) jo atžvilgiu atsiranda bent vienas Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytas pašalinimo pagrindas ir, Pirkėjui paprašius, per nurodytą terminą šio neatitikimo nepašalina, Pirkėjas turi teisę nutraukti Preliminariąją sutartį ir Pagrindines sutartis, jei tokios bus sudarytos.
- 5.3. Teikėjas turi pateikti visą reikiamą informaciją ir dokumentus, jei Preliminarioji sutartis ir (arba) kuri nors iš Pagrindinių sutarčių ir (arba) bet kuris iš Ekspertų bus vertinamas nacionalinio saugumo interesų atitikčiai pagal Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymą ir kitus atitinkamus teisės aktus arba kitus panašios paskirties teisės aktus. Jei dėl kokios nors priežasties įgaliotos institucijos pripažįsta, kad Teikėjas ir (arba) Ekspertas neatitinka kurio nors iš Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo ir kitų atitinkamų teisės aktų arba kitų panašios paskirties teisės aktų reikalavimų ir jei yra galimybė tuos neatitikimus pašalinti, Teikėjas imasi veiksmų tuos neatitikimus per nurodytą terminą pašalinti. Jei Teikėjas nepašalina pripažinto neatitikimo nacionalinio saugumo interesams, Pirkėjas turi teisę nutraukti Preliminariąją sutartį ir Pagrindines sutartis, jei tokios buvo sudarytos.

6. PRELIMINARIOSIOS SUTARTIES IR PAGRINDINIŲ SUTARČIŲ APIMTIS KAINA

- 6.1. Preliminarioji sutartis yra fiksuoto Eksperto darbo dienos įkainio sutartis. Maksimali Preliminariosios sutarties kaina yra 1 005 210,00 (vienas milijonas penki tūkstančiai du šimtai dešimt) EUR neįskaitant pridėtinės vertės mokesčio. Įkainis ir Preliminariosios sutarties maksimali kaina su PVM Preliminariosios sutarties vykdymo metu negali būti keičiami, išskyrus PVM tarifo perskaičiavimą, indeksavimą ir kitus Preliminarioje sutartyje ir Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme numatytus atvejus.
- 6.2. Pagrindinės sutartys yra fiksuoto įkainio sutartys, kurių maksimali kaina nustatoma galutiniame Užduoties atlikimo nurodyme. Teikėjui mokama už Ekspertų faktiškai dirbtas dienas ir kelionės išlaidas, kaip nustatyta 6.5 punkte. Ekspertų įkainiai nurodyti Preliminariosios sutarties 7 priede.
- 6.3. Darbo dienos paskirstytos taip:

Nr.	Užduoties pavadinimas	Darbo dienos
1.	IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo projektinių variantų ataskaitų ir su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra;	142
2.	IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo koncepcinių projektų ir su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra;	142
3	IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių įrangos išmontavimo projekto aprašo ir saugos analizės ataskaitos bei su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra;	431
4.	IAE reaktorių atliekų laikinosios saugyklos (RAS) statybos techninio projekto ir saugos analizės ataskaitos bei su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra;	170
5.	IAE 1 ir 2 blokų garo būgnų separatorių ir susijusių sistemų išmontavimo projekto aprašo ir saugos analizės ataskaitos bei su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra;	170
	Nepaskirstyta	186
	IŠ VISO	1241

6.4. 6.3 punkte išvardytos Užduotys ir dokumentų rinkiniai yra tokie, kaip aprašyti Techninėje specifikacijoje. Nepaskirstytos darbo dienos naudojamos:

6.4.1. už kelionės laiką ir vietoj kelionės ir pragyvenimo išlaidų, kaip nurodyta 6.5 punkte; ir/arba

6.4.2. Sutartyje nurodytoms, bet neaprašytoms Paslaugoms, kaip nurodyta atitinkamuose Užduoties nurodymuose.

6.5. Jeigu atitinkamame Užduoties atlikimo nurodyme yra nustatyta, kad fizinis susitikimas ar susitikimai įvyks Lietuvos Respublikoje ir atitinkamo Teikėjo ekspertas, fiziškai dalyvaujantis šiame susitikime, nėra tos šalies gyventojas, atitinkamas ekspertas už kiekvieną tarptautinę kelionę pirmyn ir atgal atveju turės teisę:

6.5.1. kelionės laiko apmokėjimas už laiką, praleistą tarptautinėse kelionėse, lygus vienai darbo dienai už dieną prieš pirmą (-us) susitikimo (-ų) dieną ir vieną darbo dieną už kitą dieną po paskutinio susitikimo (-ų) dienos, kiekvienas pagal savo dienos įkainį; ir

6.5.2. kelionės į abi puses apmokėjimas, skaičiuojamas kaip 60 (šešiasdešimt) procentų jo/jos dienos įkainio, skirto padengti kelionės po jo gyvenamąją šalį ir tarptautinių kelionių iš tos šalies ir šalies, kurioje vyksta susitikimas (-ai), išlaidas. susitikimo (-ų) tikslais; ir

6.5.3. pragyvenimo išmoka, skaičiuojama kaip 30 (trisdešimt) procentų jo/jos dienos įkainio už kiekvieną naktį, praleistą susitikimo (-ų) šalyje po dienos, kurią toks susitikimas įvyko, padengti visas vietoje patirtas išlaidas (apgyvendinimas viešbutyje, maitinimas, vietinis transportas ir kt.). Į dienpinigius automatiškai įskaičiuojama naktis prieš pirmąjį susitikimo (-ų) dieną ir naktį po paskutinės (-ių) susitikimo (-ų) dienos;

Aukščiau nurodyti mokėjimai turi būti nurodyti atitinkamame Užduoties atlikimo nurodyme ir Teikėjo sąskaitoje faktūroje ir mokami nepateikus patvirtinančių dokumentų. Jei fizinis (-i) susitikimas (-ai), nurodytas (-i) atitinkamuose Užduočių atlikimo nurodymuose, dėl kurių buvo planuojama tarptautinė kelionė, vėliau atšaukiami, Teikėjas ir Pirkėjas turi dėti visas pastangas, kad tokį susitikimą (-ius) suplanuotų iš naujo, nepatiriant papildomų išlaidų pagal Sutartį. Jei susitikimo (-ų) negalima pagrįstai perplanuoti ir atšaukimas buvo:

- 6.5.4. Pirkėjo iniciatyva, Paslaugų teikėjui apmokama kelionės į abi puses ir pragyvenimo mokestis, bet ne kelionės laikas.
- 6.5.5. Teikėjo iniciatyva, Paslaugų teikėjui nebus apmokamos nei kelionės į abi puses, nei dienpinigių, nei kelionės laiko išlaidos.
- 6.6. Preliminarioje sutartyje nustatytas įkainis ir maksimali kaina kasmet peržiūrimi ir indeksuojami pagal Bendrą darbo jėgos sąnaudų pagal NACE 2 red. indeksą, imant visų Europos Sąjungos šalių narių bendrą indeksą, vertinant profesionalias, mokslines ir technines veiklas, atlygius ir atlyginimus (bendrai), perskaičiuotus sezoniškai ir kalendoriškai (<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/bookmark/6ec9cba5-967e-4e22-9d6d-bbc4534b173d?lang=en>) (toliau – „Indeksas“) pokytį.
- Dėl Indekso pokyčio Ekspertų įkainių ir maksimalios Preliminariosios sutarties kainos perskaičiavimas atliekamas tokia tvarka ir sąlygomis:
- 6.6.1. Ekspertų įkainiai ir maksimali Preliminariosios sutarties kaina peržiūrima kas 6 mėnesius nuo Preliminariosios sutarties įsigaliojimo dienos.
- 6.6.2. Ekspertų įkainių ir maksimalios Preliminariosios sutarties kainos indeksavimas atliekamas tik tuo atveju, jeigu Indekso pokytis sudaro 3 ir daugiau procentų nuo Preliminariosios sutarties įsigaliojimo dienos, o vėliau nuo paskutinio indeksavimo dienos.
- 6.6.3. Ekspertų įkainių ir maksimalios Preliminariosios sutarties kainos indeksavimas atliekamas, kai Indekso reikšmė laikotarpio pabaigoje yra didesnė, nei laikotarpio pradžioje. Jei Indekso reikšmė laikotarpio pabaigoje yra mažesnė, nei Indekso reikšmė laikotarpio pradžioje, Ekspertų įkainių ir maksimalios Preliminariosios sutarties kainos indeksavimas neatliekamas.
- 6.6.4. Indekso pokytis apskaičiuojamas pagal šią formulę:

$$K = \left(\frac{I_{Pb}}{I_{Pr}} - 1 \right) \times 100\%$$

kur

K	-	Indekso pokytis procentais;
I_{Pr}	-	Indekso reikšmė laikotarpio pradžioje;
I_{Pb}	-	Indekso reikšmė laikotarpio pabaigoje.

- 6.6.5. Indekso pokytis apvalinamas dvejų skaičių po kablelio tikslumu.
- 6.6.6. Preliminariosios sutarties maksimalios kainos indeksavimas atliekamas pagal šią formulę:

$$S_N = (S_S - E) \times \left(1 + \frac{K}{100} \right) + E$$

kur:

S_N	-	Nauja Preliminariosios sutarties kaina;
S_S	-	Esama Preliminariosios sutarties kaina;
E	-	Įvykdyta įsipareigojimų dalis nuo Preliminariosios sutarties įsigaliojimo dienos;
K	-	Indekso pokytis procentais.

- 6.6.7. Preliminariosios sutarties priede Nr. 7 nurodytų įkainių indeksavimas atliekamas pagal šią formulę:

$$R_N = R_S \times \left(1 + \frac{K}{100} \right)$$

kur:

R_N	-	Naujas įkainis;
R_S	-	Esamas įkainis;

K - Indekso pokytis procentais

- 6.6.8. Pirmą kartą perskaičiuojant Ekspertų įkainius ir maksimalią Preliminariosios sutarties kainą Indekso reikšmė laikotarpio pradžioje laikoma Preliminariosios sutarties įsigaliojimo mėnesio Indekso reikšmė. Vėlesnių perskaičiavimų atveju, Indekso reikšmė laikotarpio pradžioje yra tokia, kokia prieš tai buvo Indekso reikšmė laikotarpio pabaigoje (kaip nurodyta Preliminariosios sutarties įkainių ir kainos perskaičiavimo akte).
- 6.6.9. Pirkėjas atsakingas už Preliminariosios sutarties maksimalios kainos ir Ekspertų įkainių perskaičiavimą bei numatomo pasirašyti perskaičiavimo akto parengimą.
- 6.6.10. Ekspertų įkainių ir Preliminariosios sutarties maksimalios kainos pakeitimas dėl Preliminariosios sutarties įkainių ir maksimalios kainos indeksavimo įforminamas rašytiniu Preliminariosios sutarties pakeitimu, kuris tampa neatskiriama Preliminariosios sutarties dalimi. Indeksuoti Ekspertų įkainiai ir maksimali Preliminariosios sutarties kaina įsigalioja nuo dienos, kai Preliminariosios sutarties pakeitimą pasirašo abiejų Šalių atstovai.
- 6.6.11. Tuo pat metu, kai indeksuojami Ekspertų įkainiai ir maksimali Preliminariosios sutarties kaina, atitinkamai indeksuojami ir kiekvienos galiojančios Pagrindinės sutarties Ekspertų įkainiai ir maksimali kaina Pagrindinėje sutartyje nustatyta tvarka.

7. PAGRINDINIŲ SUTARČIŲ ĮVYKDYMO TERMINAI

- 7.1. Kiekvienos Pagrindinės sutarties vykdymo terminai bus nustatyti vadovaujantis šia Preliminariąją sutartimi sudarant Pagrindines sutartis, atsižvelgiant į Pirkėjo parengtą atitinkamos Pagrindinės sutarties Užduoties atlikimo nurodymą, ir nurodyti jų Specialiųjų sąlygų 2 punkte.

8. EKSPERTAI

- 8.1. Teikėjas negali keisti Ekspertų, kuriuos nurodė teikdamas Pasiūlymą Preliminariajai sutarčiai (toliau – „**Pasiūlymas Preliminariajai sutarčiai**“ arba „**Pasiūlymas**“) ar Ekspertų sąrašą (Priedas Nr. 6) papildyti naujais Ekspertais, išskyrus šiuos atvejus:
- 8.1.1. mirties, ligos arba nelaimingo atsitikimo atveju;
- 8.1.2. jei Ekspertą būtina keisti dėl nuo Teikėjo nepriklausančių priežasčių, pavyzdžiui, kai Ekspertas vienašališkai nutraukia sutartį (darbo) su Teikėju, kai Ekspertas ne dėl Teikėjo kaltės praranda teisę vykdyti jam paskirtas užduotis ir panašiai;
- 8.1.3. jei yra kitų pagrįstų priežasčių.
- 8.2. Prireikus pakeisti Ekspertą arba pasitelkti naują Ekspertą, kandidatas turi atitikti visus Pirkimo dokumentuose tokiam ekspertui nustatytus kvalifikacijos reikalavimus. Jei keičiant Ekspertą Teikėjas neranda naujo Pirkimo dokumentuose nustatytus kvalifikacijos reikalavimus atitinkančio Eksperto, Pirkėjas įgyja teisę nutraukti Preliminariąją sutartį.
- 8.3. Teikėjas apie aplinkybes, dėl kurių reikia papildyti ar pakeisti Ekspertų sąrašą (Priedas Nr. 6) nurodytą Ekspertą nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 7 dienas, privalo raštu informuoti Pirkėją. Prašymą dėl papildomo Eksperto pasitelkimo ar esamo pakeitimo ir jį pagrindžiančius dokumentus Teikėjas turi pateikti ne vėliau kaip per 21 dieną nuo datos, kai jam tapo žinomos 8.1 punkte nurodytos aplinkybės. Pirkėjas nuo tokio Teikėjo prašymo ir jį pagrindžiančių dokumentų pateikimo ne vėliau kaip per 21 dieną įvertina Teikėjo pateiktą prašymą ir duoda sutikimą arba argumentuotai atsisako jį duoti. Kai Pirkėjas duoda sutikimą, Teikėjo ekspertų sąrašo (Priedas Nr. 6) pakeitimas įforminamas Šalių rašytiniu susitarimu, kuris tampa neatskiriama Preliminariosios sutarties dalimi.
- 8.4. Teikėjas Pirkėjo nurodymu privalo pakeisti Ekspertą, jeigu jis neatitinka (tapo neatitinkančiu) atitinkamam ekspertui keliamų reikalavimų (Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytus atitinkamus kvalifikacinius ir (arba) kitus reikalavimus ir (arba) jo atžvilgiu atsirado bent vienas Pirkimo dokumentų sąlygose numatytas pašalinimo pagrindas) arba jeigu jis/ji kitaip laiku ir (arba) tinkamai nevykdo savo įsipareigojimų.

- 8.5. Tuo atveju, jeigu Teikėjas pakeičia Ekspertus nesilaikydamas Preliminarioje sutartyje nustatytos tvarkos ir sąlygų, Pirkėjas turi teisę reikalauti iš Teikėjo sumokėti 20 000 eurų dydžio baudą, kurios sumokėjimas neatleidžia Teikėjo nuo šiame 8 straipsnyje numatytų prievolių.
- 8.6. Teikėjas privalo iš anksto informuoti Pirkėją apie *In situ* (Pirkėjo nurodytoje vietoje) paslaugas teikiančių Ekspertų, kai jie nedirba ilgiau nei 14 dienų, planuojamus neatvykimus ir gauti Pirkėjo leidimą laikinam pavadavimui. Laikino pavadavimo atveju pagal Pagrindinę sutartį *In situ* (Pirkėjo nurodytoje vietoje) paslaugas teikiantį Ekspertą pavaduoja Teikėjo ir Pirkėjo iš Ekspertų sąrašo paskirtas asmuo.

9. SUBTEIKĖJAI IR JUNG TINĖ VEIKLA

- 9.1. Tik tie Subteikėjai, kurie kartu su Pasiūlymu Preliminariajai sutarčiai yra nurodyti Teikėjo pateiktame Subteikėjų sąrašė (Priedas Nr. 8), gali būti Subteikėjais pagal Preliminariąją ir sudaromas Pagrindines sutartis. Nauji Subteikėjai gali būti įtraukti į Subteikėjų sąrašą arba jų veiklos pobūdis, nurodytas šiame sąrašė, gali būti išplėstas, jei Teikėjas, teikdamas pasiūlymą Pirkimui, nežinojo (negalėjo žinoti) apie tokių Subteikėjų arba veiklų poreikį ir tik gavus išankstinį Pirkėjo sutikimą.
- 9.2. Teikėjas privalo nedelsdamas informuoti Pirkėją ir gauti Pirkėjo sutikimą, jei jis numato:
 - 9.2.1. pakeisti Subteikėjus kitais Subteikėjais arba pats perimti jų teikiamų paslaugų dalį;
 - 9.2.2. pakeisti konkretaus Subteikėjo teikiamų paslaugų apimtį;
 - 9.2.3. pakeisti savo arba savo Subteikėjų teikiamų paslaugų pobūdį;
 - 9.2.4. pasitelkti naujų Subteikėjų; arba
 - 9.2.5. pašalinti bet kurį iš esamų Subteikėjų.
- 9.3. Tuo atveju, kai Teikėjas keičia Subteikėją, pasitelkia naują Subteikėją arba pakeičia Subteikėjo teikiamų paslaugų apimtį arba pobūdį, šis Subteikėjas privalo atitikti Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytus atitinkamus kvalifikacinius ir (arba) kitus reikalavimus ir jų atžvilgiu neturi būti Pirkimo dokumentų sąlygose numatytų Subteikėjų pašalinimo pagrindų. Tuo atveju, kai Teikėjas pasirenka pats teikti paslaugas, kurių atlikimui Teikėjas rėmėsi Subteikėjų pajėgumais, Teikėjas pats turi atitikti Pirkimo dokumentų sąlygose įtvirtintus atitinkamus kvalifikacinius ir kitus reikalavimus. Visais atvejais Teikėjas privalo pateikti Pirkėjui įrodymus, kad jis arba jo atitinkamoms paslaugoms suteikti pasitelkti Subteikėjai atitinka reikiamus kvalifikacinius ir (arba) kitus taikomus reikalavimus bei jų atžvilgiu nėra pašalinimo pagrindų.
- 9.4. Pirkėjui sutikus, Subteikėjai gali būti keičiami arba nauji Subteikėjai gali būti pasitelkiami šiais atvejais:
 - 9.4.1. tinkamam ir savalaikiam Paslaugų įvykdymui;
 - 9.4.2. atsiranda būtinybė suteikti papildomas Paslaugas;
 - 9.4.3. kuris nors Subteikėjas pašalinamas iš Preliminariosios sutarties vykdymo.
- 9.5. Teikėjas Pirkėjo nurodymu privalo pašalinti iš Preliminariosios sutarties vykdymo Paslaugas teikiantį Subteikėją arba jo atstovą (fizinį asmenį), kai:
 - 9.5.1. Subteikėjas nebeatitinka bent vieno iš Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytų kvalifikacinio reikalavimo, kuriuos Subteikėjas privalėjo atitikti;
 - 9.5.2. paaiškėja, jog yra bent vienas iš Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytų Subteikėjo pašalinimo pagrindų;
 - 9.5.3. jeigu Subteikėjas (ar jo atstovas fizinis asmuo) neatitinka Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo ir kitų atitinkamų teisės aktų arba kito panašios paskirties teisės akto reikalavimų, kurie taikomi galintiems teikti Paslaugas asmenims ir toks neatitikimas negali būti ištaisytas;
 - 9.5.4. Subteikėjas praranda kompetenciją, išteklius, techninį ir (arba) finansinį pajėgumą; arba

- 9.5.5. Subteikėjas nevykdo arba nepajėgia vykdyti savo sutartinių įsipareigojimų, nesilaiko Preliminariosios sutarties ir (arba) Pagrindinių sutarčių sąlygų dėl paslaugų tiekimo kokybės, nepradeda teikti Paslaugų sutartu laiku arba dirba per lėtai, kad nustatytu laiku būtų galima baigti atitinkamą Pagrindinę sutartį.
- 9.6. Tais atvejais, kai pagal šį 9 straipsnį privaloma gauti Pirkėjo sutikimą, Teikėjas turi pateikti Pirkėjui pagrįstą prašymą. Pirkėjas ne vėliau kaip per 21 dieną nuo tokio Teikėjo prašymo ir jį pagrindžiančių dokumentų pateikimo įvertina Teikėjo pateiktą prašymą ir duoda sutikimą arba pagrįstai atsisako jį duoti. Kai Pirkėjas duoda sutikimą, Subteikėjų sąrašo (Priedas Nr. 8) pakeitimas įforminamas Šalių rašytiniu susitarimu, kuris tampa neatskiriama Preliminariosios sutarties dalimi. Toks Pirkėjo sutikimas nemažina Teikėjo bendros atsakomybės už bet kurį iš jo Subteikėjų. Pirkėjo sutikimas ar atsisakymas duoti sutikimą savaime nesuteikia Teikėjui teisės reikalauti pratęsti Pagrindinės sutarties vykdymo terminą.
- 9.7. Teikėjas Pirkėjo reikalavimu per 7 dienas nuo atitinkamo reikalavimo gavimo dienos turi pateikti Pirkėjui sutarčių, sudarytų su savo Subteikėjais, kopijas. Teikėjas privalo užtikrinti, kad į Teikėjo ir kiekvieno Subteikėjo sudaromą sutartį būtų įtrauktos tokios sąlygos:
- 9.7.1. sąlyga, numatanti, kad Subteikėjas viso Preliminariosios sutarties vykdymo metu Paslaugų teikimui turėtų reikiamus kvalifikacijos atestatus ir veiklos licencijas bei leidimus;
- 9.7.2. sąlyga, reikalaujanti, kad Subteikėjas, kurio pajėgumais Teikėjas rėmėsi Pirkimo dokumentų sąlygose numatytiems reikalavimams pagrįsti, visos Preliminariosios sutarties vykdymo metu atitiktų tuos Pirkimo dokumentų sąlygų reikalavimus;
- 9.7.3. sąlyga, draudžianti Subteikėjui dalį arba visus įsipareigojimus perleisti arba perduoti vykdyti trečiajam asmeniui be Teikėjo sutikimo;
- 9.7.4. sąlyga, suteikianti Pirkėjui tokią pačią reikalavimo teisę į Subteikėją dėl Subteikėjo suteiktų paslaugų kokybės ir trūkumų šalinimo, kokią turi Teikėjas. Tokia sąlyga nepanaikina Teikėjo atsakomybės prieš Pirkėją už jo Subteikėjus ir neatima iš Pirkėjo teisės reikšti Teikėjui pretenzijas dėl jo Subteikėjų suteiktų paslaugų. Šis sąlyga reiškia, kad Pirkėjas dėl Paslaugų kokybės ar trūkumų savo nuožiūra turės teisę reikšti reikalavimus arba Teikėjui, arba tiesiogiai Subteikėjui, arba jiems kartu;
- 9.7.5. sąlyga, numatanti, kad Subteikėjas, kurio (ar jo personalo) atžvilgiu taikomas Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymas arba panašus teisės aktas, pateiktų visą pagal tokį teisės aktą reikalaujamą informaciją ir dokumentus;
- 9.7.6. sąlyga, numatanti, kad Preliminariosios sutarties ir Pagrindinių sutarčių galiojimo metu Subteikėjas privalo sudaryti sąlygas Pirkėjui, VŠĮ Centrinei projektų valdymo agentūrai ir (arba) kitoms kompetentingoms Europos Sąjungos institucijoms, kurioms ši teisė yra suteikta įstatymais ar kitais teisės aktais, tikrinti Subteikėjo buhalterinės apskaitos dokumentus ir dokumentus, susijusius su Preliminariosios sutarties ir Pagrindinių sutarčių vykdymu ir, jei reikės, atlikti išsamų auditą tikrinant apskaitos dokumentus ir bet kokius kitus su Preliminariosios sutarties ir Pagrindinių sutarčių finansavimu ir (arba) vykdymu susijusius dokumentus. Ši teisė tikrinti taip pat galioja ir 10 metų po Preliminariosios sutarties įvykdymo.
- 9.8. Pirkėjas turi teisę per visą Preliminariosios sutarties terminą tikrinti Teikėjo atsiskaitymų su Subteikėjais tinkamumą. Teikėjas ne vėliau kaip per 7 dienas po Pirkėjo pareikalavimo privalo pateikti Pirkėjui išsamią informaciją ir dokumentus, įrodančius, kad tokie atsiskaitymai yra vykdomi laiku ir tinkamai. Pirkėjas turi teisę savo nuožiūra tiesiogiai susisiekti su Subteikėjais ir gauti iš jų tokią informaciją. Jeigu Teikėjas nepagrįstai vėluoja ar kitaip netinkamai atsiskaito su Subteikėjais už jų darbą ir tai pagrįstai sudaro grėsmę, kad Paslaugos nebus tinkamai ar laiku užbaigtos, Pirkėjas turi teisę Teikėjo vardu ir sąskaita vykdyti atsiskaitymą su Subteikėju, atitinkamai sumažindamas bet kurį mokėjimą Teikėjui pagal atitinkamą Pagrindinę sutartį joje nustatytomis sąlygomis.

- 9.9. Tais atvejais, kai Subteikėjas išreiškia norą pasinaudoti tiesioginio atsiskaitymo su Pirkėju galimybe, sudaroma trišalė sutartis tarp Pirkėjo, Teikėjo ir jo Subteikėjo, kurioje aprašoma tiesioginio atsiskaitymo su Subteikėju tvarka, atsižvelgiant į šioje Preliminarioje sutartyje, atitinkamoje Pagrindinėje sutartyje ir subteikimo sutartyje nustatytus reikalavimus. Ši nuostata nesuteikia Subteikėjams teisės dėl mokėjimų reikšti tiesioginį reikalavimą Pirkėjui ir nekeičia Teikėjo atsakomybės dėl Preliminariosios ir Pagrindinių sutarčių vykdymo.
- 9.10. Jei Teikėjas veikia jungtinės veiklos pagrindu, visi jungtinės veiklos partneriai kartu ir kiekvienas atskirai yra susaistyti Preliminariosios sutarties sąlygų, t. y. solidariai atsakingi Pirkėjui už Preliminariosios ir Pagrindinių sutarčių įvykdymą, nepriklausomai nuo kiekvieno partnerio įsipareigojimų pagal jungtinę veiklą ar įnašo į jungtinę veiklą dydžio. Teikėjas privalo paskirti vieną iš partnerių atstovauti santykiuose su Pirkėju ir suteikti įgaliojimus Teikėjo vardu prisiimti įsipareigojimus, įskaitant teisę išrašyti sąskaitas už suteiktas Paslaugas bei iš Pirkėjo gauti mokėjimus.
- 9.11. Tuo atveju, jeigu Teikėjas yra jungtinės veiklos sutarties pagrindu veikiantys jungtinės veiklos partneriai ir kuris nors partneris yra reorganizuojamas, įskaitant susijungimą ir skaidymą, bankrutuoja arba jo atžvilgiu atsirado bent vienas Pirkimo dokumentų sąlygose numatytas pašalinimo pagrindas, tuomet likęs(-ę) jungtinės veiklos partneris(-iai) turi teisę, gavęs(-ę) Pirkėjo sutikimą, pasitelkti naują jungtinės veiklos partnerį. Toks Teikėjo pakeitimas negali lemti kitų esminių Preliminariosios sutarties pakeitimų.
- 9.12. Naujai prisijungęs jungtinės veiklos partneris privalo atitikti tuos Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytus kvalifikacijos ir (arba) kitus reikalavimus ir neatitikti Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytus pašalinimo pagrindus, kaip ir pasitraukęs iš Preliminariosios sutarties jungtinės veiklos partneris.
- 9.13. Pirkėjui turi būti pateikta pakankamai objektyvių ir neiginčiamų duomenų, kurie leistų Pirkėjui įsitikinti prie Preliminariosios sutarties norinčio prisijungti jungtinės veiklos partnerio kvalifikacijos atitiktimi Pirkimo dokumentų sąlygose keliamiems reikalavimams, įskaitant kvalifikacijos reikalavimus, pašalinimo pagrindų nebuvimą ir prie Preliminariosios sutarties norinčio prisijungti jungtinės veiklos partnerio realius pajėgumus suteikti atitinkamos Pagrindinės sutarties Paslaugas ar atitinkamą Paslaugų dalį. Pirkėjui davus sutikimą, Preliminariosios sutarties Šalies pakeitimas įforminamas Šalių rašytiniu susitarimu, kuris tampa neatskirama Preliminariosios sutarties dalimi.

10. ŠALIŲ PAREIŠKIMAI IR GARANTIJOS

- 10.1. Kiekviena iš Šalių pareiškia ir garantuoja kitai Šaliai, kad:
- 10.1.1. Šalis yra tinkamai įsteigta ir veikia pagal šioje Preliminariosios sutarties preambulėje nurodytos valstybės įstatymus;
- 10.1.2. teisėtai priimti ir galioja visi būtini sprendimai, gauti leidimai bei sutikimai, taip pat teisėtai atlikti ir galioja kiti teisiniai veiksmai, reikalingi šios Preliminariosios sutarties sudarymui, galiojimui ir vykdymui;
- 10.1.3. sudarydama Preliminariąją sutartį, Šalis neviršija savo kompetencijos ir nepažeidžia jokių taikytinų privatinės teisės, viešosios teisės, Europos Sąjungos teisės arba tarptautinės teisės įstatymų, kitų privalomų teisės aktų, teismo sprendimų, administracinių aktų, sutarčių ar kitų prievolių;
- 10.1.4. Šalis yra moki ir finansiškai pajėgi vykdyti šia Preliminariąją sutartimi prisiimtus įsipareigojimus;
- 10.1.5. Šalies atstovas turi visus reikalingus įgaliojimus pasirašyti šią Preliminariąją sutartį;
- 10.1.6. Šalies atstovas, sudarydamas ir pasirašydamas šią Preliminariąją sutartį, nepažeidžia Šalies įstatų ir kitų vidaus dokumentų, Šalies valdymo ir kitų organų ir (arba) kreditorių teisių ir teisėtų interesų, sudarydamas šią Preliminariąją sutartį jis Šalies ir Šalies organų narių, kreditorių atžvilgiu veikia sąžiningai ir apdairiai;
- 10.1.7. Šalis įvertino visas aplinkybes, turinčias esminės reikšmės Preliminariosios sutarties sudarymui ir jos vykdymui; nė viena iš Preliminariojoje sutartyje nurodytų sąlygų ir aplinkybių neturi neigiamos įtakos Šalies valiai sudaryti Preliminariąją sutartį joje nurodytomis sąlygomis ir vykdyti Preliminariojoje sutartyje nustatytus įsipareigojimus;

- 10.1.8. Preliminarioji sutartis sudaroma vadovaujantis sąžiningumo, protingumo, teisingumo ir Šalių lygiateisiškumo principais, nenaudojant apgaulės ar spaudimo;
- 10.1.9. visi Šalies pareiškimai ir garantijos yra išsamūs ir nelieka nutylėtų jokių aplinkybių, kurios darytų šiuos pareiškimus ar garantijas negaliojančiais.
- 10.2. Be aukščiau 10.1 punkte pateiktų pareiškimų ir garantijų, Teikėjas papildomai pareiškia ir garantuoja Pirkėjui, kad:
 - 10.2.1. visu šios Preliminariosios sutarties galiojimo laikotarpiu bus pasirengęs sudaryti Pagrindines sutartis šioje Preliminarioje sutartyje nurodytomis sąlygomis, profesionaliai bei tinkamai suteikti Pagrindinėse sutartyse, sudaromose šios Preliminariosios sutarties pagrindu, numatytas Paslaugas;
 - 10.2.2. Teikėjas, teikdamas pasiūlymą Preliminariajai sutarčiai, suprato ir tinkamai atsižvelgė į 3.90 punkte nurodytas rizikas.

11. PRELIMINARIOSIOS SUTARTIES ĮSIGALIOJIMAS IR PAKEITIMAI

- 11.1. Ši Preliminarioji sutartis laikoma sudaryta, kai Preliminariąją sutartį pasirašo abi Šalys. Jeigu Šalys Preliminariąją sutartį pasirašo ne vienu metu, Preliminarioji sutartis laikoma sudaryta, kai ją pasirašo paskutinė Šalis (Preliminariosios sutarties data).
- 11.2. Preliminarioji sutartis įsigalioja tą dieną, kai ją pasirašo abi Šalys. Preliminarioji sutartis galioja 2190 dienas. Preliminarioji sutartis Šalių susitarimu gali būti pratęsta 2 kartus ne ilgesniems kaip 6 mėnesių laikotarpiams (iš viso 365 kalendorinės dienos), jei Preliminariosios sutarties 6.1 punkte nurodyta suma nėra išnaudota ir Pirkėjas išreiškia norą pratęsti Preliminariąją sutartį. Pagrindinės sutartys, sudarytos iki Preliminariosios sutarties galiojimo pabaigos, galioja nepaisant Preliminariosios sutarties termino pabaigos.
- 11.3. Preliminarioji sutartis galioja iki visiško joje numatytų Šalių įsipareigojimų įvykdymo, bet ne ilgiau nei nurodyta 11.2. punkte.
- 11.4. Preliminarioji sutartis jos galiojimo laikotarpiu gali būti keičiama Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme ir Preliminarioje sutartyje nustatytais atvejais ir tvarka.
- 11.5. Visi Preliminariosios sutarties pakeitimai įforminami atskiru rašytiniu Šalių susitarimu.

12. PRELIMINARIOSIOS SUTARTIES NUTRAUKIMAS

- 12.1. Pirkėjas turi teisę vienašališkai, nesikreipdamas į teismą, prieš 28 dienas įspėjęs apie tai Teikėją, nutraukti Preliminariąją sutartį, jeigu:
 - 12.1.1. Pirkėjas 3.10 punkto pagrindu atsisako sudaryti kitas Pagrindines sutartis;
 - 12.1.2. Eksperto keitimo atveju Teikėjas negali rasti visus Pirkimo dokumentuose nustatytus kvalifikacinius reikalavimus atitinkančio kandidato;
 - 12.1.3. dėl bet kokių priežasčių Teikėjas neatitinka bet kurio iš Pirkimo dokumentų sąlygose numatytų kvalifikacinių ir kitų, reikalingų Paslaugoms teikti, reikalavimų ir, Pirkėjui paprašius, per Pirkėjo nurodytą protingą terminą šio neatitikimo nepašalina;
 - 12.1.4. Teikėjo atžvilgiu atsirado bent vienas Pirkimo dokumentų sąlygose numatytas pašalinimo pagrindas;
 - 12.1.5. Pirkėjas įgyja tokią teisę 5.2 ir 5.3. punktų pagrindu;
 - 12.1.6. Preliminarioji sutartis jos galiojimo laikotarpiu buvo pakeista pažeidžiant Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme nustatytą pirkimo sutarties keitimo tvarką;
 - 12.1.7. paaiškėjo, kad Teikėjas ar jo atsakingas asmuo turėjo būti pašalintas iš Pirkimo procedūros dėl:
 - dalyvavimo nusikalstamame susivienijime, jo organizavimo ar vadovavimo jam;
 - kyšininkavimo, prekybos poveikiu ir kitos korupcinės praktikos;
 - sukčiavimo, turto pasisavinimo, turto iššvaistymo, apgaulingo pareiškimo apie juridinio asmens veiklą, kredito, paskolos ar tikslinės paramos panaudojimo ne pagal paskirtį ar nustatytą tvarką, kreditinio sukčiavimo, neteisingų duomenų apie pajamas, pelną ar turtą pateikimo, mokesčių deklaracijos, ataskaitos ar kito dokumento nepateikimo, apgaulingos apskaitos tvarkymo ar piktnaudžiavimo, kai šiomis nusikalstamomis veikomis kenkiama

- Europos 57 Sąjungos finansiniams interesams, kaip tai apibrėžta Konvencijos dėl Europos Bendrijų finansinių interesų apsaugos 1 straipsnyje;
- nusikalstamo bankroto;
 - teroristinio ir su teroristine veikla susijusio nusikaltimo;
 - nusikalstamu būdu gauto turto legalizavimo;
 - prekybos žmonėmis, vaiko pirkimo arba pardavimo;
 - kitos valstybės ekonominės veiklos vykdytojo atlikto nusikaltimo, kaip apibrėžta Direktyvos 2014/24/ES 57 straipsnio 1 dalyje išvardintuose Europos Sąjungos teisės aktuose įgyvendinančiuose kitų valstybių teisės aktuose.
- 12.1.8. paaiškėjo, kad Preliminarioji sutartis su Teikėju neturėjo būti sudaryta, kadangi Europos Sąjungos Teisingumo Teismas procese pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 258 straipsnį pripažino, kad nebuvo įvykdyti įsipareigojimai pagal Europos Sąjungos steigiamąsias sutartis ir Direktyvą 2014/24/ES.
- 12.1.9. paaiškėjo bent viena iš šių aplinkybių:
- 12.1.9.1. Teikėjas, jo Subteikėjas ar juos kontroliuojantys asmenys yra juridiniai asmenys, registruoti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. kovo 30 d. nutarimu Nr. 280 „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 92 straipsnio 13, 14 ir 15 dalių nuostatų įgyvendinimo“ patvirtintame sąraše nurodytose valstybėse ar teritorijose;
- 12.1.9.2. Teikėjas, jo Subteikėjas ar juos kontroliuojantys asmenys yra fiziniai asmenys, nuolat gyvenantys Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. kovo 30 d. nutarimu Nr. 280 „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 92 straipsnio 13, 14 ir 15 dalių nuostatų įgyvendinimo“ patvirtintame sąraše nurodytose valstybėse ar teritorijose arba turintys tokių valstybių pilietybę;
- 12.1.9.3. paslaugos teikiamos iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. kovo 30 d. nutarimu Nr. 280 „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 92 straipsnio 13, 14 ir 15 dalių nuostatų įgyvendinimo“ patvirtintame sąraše nurodytų valstybių ar teritorijų;
- 12.1.9.4. Lietuvos Respublikos Vyriausybė, vadovaudamasi Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatyme įtvirtintais kriterijais, yra priėmusi sprendimą, patvirtinantį, kad šiame punkte nurodyti subjektai ar su jais ketinamas sudaryti (sudarytas) sandoris neatitinka nacionalinio saugumo interesų
- 12.1.9.5. Pirkėjas turi kompetentingų institucijų informacijos, kad šiame punkte nurodyti subjektai turi interesų, galinčių kelti grėsmę nacionaliniam saugumui.
- 12.2. Bet kuri Šalis turi teisę vienašališkai, nesikreipdama į teismą, raštu prieš 28 dienas įspėjusi kitą Šalį nutraukti šią Preliminariąją sutartį šiais atvejais:
- 12.2.1. jeigu Paslaugų teikimas ne dėl Šalių kaltės ir ne dėl nuo Šalių priklausančių ir (arba) jų įtakojamų aplinkybių yra sustabdomas ir (arba) tampa neteisėtas, ir (arba) neįmanomas ir tokia situacija tęsiasi (nėra ištaisoma) ilgiau nei 12 mėnesių;
- 12.2.2. jeigu Preliminariosios sutarties vykdymas ilgiau nei 12 mėnesių sustabdomas dėl nenugalimos jėgos aplinkybių.
- 12.3. Preliminariosios sutarties nutraukimas neturi įtakos ginčų nagrinėjimo tvarką nustatančių Preliminariosios sutarties sąlygų ir kitų šios Preliminariosios sutarties sąlygų galiojimui, jeigu šios sąlygos pagal savo esmę lieka galioti ir po Preliminariosios sutarties nutraukimo.

13. ATSAKOMYBĖ

- 13.1. Tuo atveju, jeigu Teikėjas atsisako sudaryti Pagrindinę sutartį nepasibaigus 4.3 punkte numatytam terminui, arba jei Pagrindinė sutartis nėra sudaryta arba ji neįsigalioja dėl priežasčių, už kurias atsako Teikėjas arba kurios yra priskirtinos Teikėjui, įskaitant, bet neapsiribojant 3.12 punkte nurodytomis priežastimis, Pirkėjas turi teisę reikalauti iš Teikėjo sumokėti baudą, kurios vertė yra 5% nuo nesudarytos ar atsisakomos sudaryti Pagrindinės sutarties maksimalios kainos. Baudos sumokėjimo terminas yra 45 dienos skaičiuojamos nuo Pirkėjo reikalavimo sumokėti baudą išsiuntimo Teikėjui dienos.
- 13.2. Tuo atveju, jei Preliminarioji sutartis nutraukiama dėl priežasčių, už kurias yra atsakingas Teikėjas, arba kurios priskirtinos Teikėjui, Pirkėjas turi teisę reikalauti iš Teikėjo sumokėti 5%, skaičiuojamą nuo Preliminariosios sutarties likutinės dalies, dydžio baudą.

- 13.3. Teikėjo atsisakymas arba vengimas sudaryti Pagrindinę sutartį neatleidžia Teikėjo nuo atsakomybės už netinkamą savo įsipareigojimų pagal šią Preliminariąją sutartį vykdymo, net kai baigiasi Teikėjo prievolės sudaryti atitinkamą Pagrindinę sutartį terminas.
- 13.4. Baudos dydis nustatytas 13.1 ir 13.1 punktuose taikomas kaip savalaikio Teikėjo įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimas ir minimali teisių gynimo priemonė Pirkėjui patyrus nuostolius dėl Preliminariosios sutarties pažeidimų, tam, kad Pirkėjui nereikėtų įrodinėti tų nuostolių sumos. Jei paaiškėja, kad kuris nors iš šioje Preliminariojoje sutartyje esančių teiginių ar garantijų buvo iš esmės neteisingas, melagingas ar klaidinantis, pažeidusi Šalis atlygins bet kokius nuostolius, kuriuos patyrė nukentėjusioji Šalis dėl tokių neteisingų, melagingų ar klaidinančių pareiškimų ar garantijų.
- 13.5. Šioje Preliminariojoje sutartyje numatytos teisių gynbos priemonės neapriboja Šalių teisės pasinaudoti kitomis teisėtomis teisių gynbos priemonėmis.

14. NENUGALIMA JĖGA

- 14.1. Šalis nėra laikoma atsakinga už bet kokių šioje Preliminariojoje sutartyje nustatytų įsipareigojimų neįvykdymą ar dalinį neįvykdymą, jeigu Šalis įrodo, kad tai įvyko dėl aplinkybių, kurių Šalis negalėjo kontroliuoti ir protingai numatyti Preliminariosios sutarties sudarymo metu ir negalėjo užkirsti kelio šių aplinkybių ar jų pasekmių atsiradimui bei nebuvo prisiėmusi tokių aplinkybių atsiradimo rizikos. Esant nenugalimos jėgos aplinkybėms, Šalys teisės aktuose nustatyta tvarka yra atleidžiamos nuo atsakomybės už Preliminariojoje sutartyje numatytų prievolių neįvykdymą, dalinį neįvykdymą arba netinkamą įvykdymą, o įsipareigojimų vykdymo terminas atitinkamai pratęsiamas.
- 14.2. Įvertinus gerai žinomas rizikas, susijusias su pasikartojančių ligų, įskaitant, bet neapsiribojant koronaviruso infekcija (COVID-19), plitimu ir priemonėmis, kurių buvo imtasi asmens sveikatai užtikrinti, Šalys veikia laikydamosi privalomų valstybės ir savivaldybių institucijų sprendimų (aktų), įskaitant kitus juos įgyvendinant priimtus sprendimus (aktus), kuriais taikomi apribojimai normaliam Šalių veiklos organizavimui. Šalys susitarė ir patvirtino, kad Teikėjas, atsižvelgdamas į valstybės ir savivaldybių institucijų veiksmus (aktus), taip pat į kitas susijusias ar dėl to susidarancias aplinkybes ir sprendimus, kuriais nustatomos proporcingos priemonės, padedančios išvengti žalos asmens sveikatai, gali laikinai nesilaikyti Preliminariojoje sutartyje nustatytų terminų ir sąlygų. Kai šiame punkte nurodytos aplinkybės pasibaigia, Šalys tęsia Preliminariosios sutarties įgyvendinimą Preliminariojoje sutartyje nustatytomis sąlygomis.
- 14.3. Šalys supranta nenugalimos jėgos aplinkybes, kaip tai reglamentuoja Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.212 straipsnis ir 1996 m. liepos 15 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 840 patvirtintos „Atleidimo nuo atsakomybės esant nenugalimos jėgos (force majeure) aplinkybėms taisyklės“, kiek jos neprieštaruja Lietuvos Respublikos civiliniam kodeksui. Šalys, nustatydamos nenugalimos jėgos aplinkybes, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 222 „Dėl nenugalimos jėgos (force majeure) aplinkybes liudijančių pažymėjimų išdavimo tvarkos patvirtinimo“ ar atitinkamais jį pakeičiančiais teisės aktais. Šalys atleidžiamos nuo pareigos pateikti atitinkamų Prekybos ir amatų rūmų išduodamą nenugalimos jėgos (force majeure) aplinkybes liudijantį pažymėjimą, jei nurodomos aplinkybės yra akivaizdžios, žinomos, susijusios su aplinkybėmis Lietuvos Respublikoje ir pateiktas kitas raštiškas įrodymas.
- 14.4. Šalis, prašanti ją atleisti nuo atsakomybės, privalo raštu pranešti kitai Šaliai apie nenugalimos jėgos aplinkybes nedelsiant, bet ne vėliau kaip 7 dienas nuo tokių aplinkybių atsiradimo ar paaiškėjimo, pateikdama įrodymus, kad ji ėmėsi visų pagrįstų atsargumo priemonių ir dėjo visas pastangas, kad sumažintų išlaidas ar neigiamas pasekmes, taip pat pranešti galima įsipareigojimų įvykdymo terminą. Šalis taip pat kitai Šaliai turi pateikti atitinkamą pranešimą, kai įsipareigojimų nevykdymo pagrindo nelieka.
- 14.5. Pagrindas atleisti Šalį nuo atsakomybės atsiranda nuo nenugalimos jėgos aplinkybių atsiradimo momento arba, jeigu laiku nebuvo pateiktas pranešimas, nuo pranešimo pateikimo momento. Jeigu Šalis laiku neišsiunčia pranešimo arba neinformuoja, ji privalo kompensuoti kitai Šaliai žalą, kurią ši patyrė dėl laiku nepateikto pranešimo arba dėl to, kad pranešta nebuvo.
- 14.6. Nenugalima jėga nelaikoma, jei Šalis neturi reikiamų finansinių išteklių arba skolininko kontrahentai pažeidžia savo prievoles, arba skolininkas pažeidžia savo prievoles kontrahentams.

15. GINČŲ NAGRINĖJIMO TVARKA

- 15.1. Bet kokie ginčai, nesutarimai ar pretenzijos, kylantys iš Preliminariosios sutarties arba susiję su Preliminariąja sutartimi, jos pažeidimu, nutraukimu ar galiojimu, pirmiausia privalo būti sprendžiami Šalių draugiškomis derybomis.
- 15.2. Bet kuri Šalis gali inicijuoti ginčą, išsiųsdama pretenziją kitos Šalies vadovui. Pretenzijoje turi būti nurodyta, kad ji teikiama vadovaujantis šiuo straipsniu.
- 15.3. Abiejų Šalių vadovai turi susitarti dėl ginčo išsprendimo. Abi Šalys turi nedelsiant suteikti abiejų Šalių vadovams visą jiems reikiamą informaciją, kad nagrinėjant ginčą jie galėtų priimti sprendimą. Šalių vadovų sprendimas yra privalomas Šalims ir Šalys nedelsiant imsis priemonių jam įgyvendinti.
- 15.4. Jeigu Šalys taikiai neišsprendžia ginčo per 84 dienas (arba per kitą Šalių sutartą terminą) po to, kai Šalis vadovaujantis šiuo straipsniu gavo kitos Šalies pretenziją, arba jei Šalis nevykdo Šalių vadovų sprendimo, Šalys privalo bandyti išspręsti ginčą mediacijos būdu.
- 15.5. Bet kuri Šalis turi teisę inicijuoti mediacijos procedūrą, išsiųsdama atitinkamą pranešimą kitos Šalies vadovui, siūlant mediatoriaus kandidatūrą (ar kelias alternatyvias kandidatūras). Šalys kaip galima greičiau, bet ne vėliau nei per 21 dieną po to, kai Šalis gauna kitos Šalies pranešimą su mediatoriaus kandidatūros pasiūlymu, turi dėl mediatoriaus kandidatūros susitarti raštu.
- 15.6. Jeigu Šalys per nustatytą terminą nesusitaria dėl mediatoriaus kandidatūros arba Šalys raštu susitarusios dėl mediatoriaus kandidatūros per 84 dienas (arba per kitą Šalių sutartą terminą) neišsprendžia ginčo mediacijos būdu (nesudaro taikos sutarties) arba jei Šalis nevykdo Šalių sudarytos taikos sutarties, bet kokie ginčai, nesutarimai ar reikalavimai, kylantys iš Preliminariosios sutarties ar susiję su ja, jos pažeidimu, nutraukimu ar galiojimu, sprendžiami kompetentingame Lietuvos Respublikos teisme pagal Pirkėjo buveinės vietą.
- 15.7. Ginčų sprendimo ir mediacijos proceso kalba yra lietuvių kalba, jeigu Šalys raštu nesusitaria kitaip.
- 15.8. Jei pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus konkretus ginčas negali būti sprendžiamas mediacijos procedūromis, tokį ginčą pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus sprendžia Lietuvos Respublikos teismai.
- 15.9. Kilę ginčai nesudaro pagrindo Teikėjui atsisakyti vykdyti savo prievoles pagal Preliminariąją sutartį arba sustabdyti jų vykdymą.

16. BENDRAVIMO TVARKA IR KALBA

- 16.1. Visi pagal Preliminariąją sutartį Šalių viena kitai teikiami pranešimai, prašymai, suderinimai, pritarimai, nurodymai, reikalavimai ar pretenzijos turi būti įforminti raštu lietuvių arba anglų kalba ir:
 - 16.1.1. pasirašyti šiame punkte nurodytų asmenų ir turi būti pristatomi tiesiogiai Šalies atstovo įgalioto asmens arba siunčiami registruotu laišku Šalies adresu, nurodytu žemiau šiame punkte. Tokie dokumentai gali būti papildomai siunčiami elektroniniu paštu, nurodytu žemiau šiame punkte; arba
 - 16.1.2. pasirašyti elektroniniu parašu šiame punkte nurodytų asmenų ir pateikti elektroniniu paštu, nurodytu žemiau šiame punkte.

	Pirkėjas	Teikėjas
Vardas, pavardė	Marius Dekaminavičius	Frédérique Boulesteix
Pareigos	Eksplotavimo nutraukimo skyriaus vyriausiasis inspektorius	Project Manager
Adresas	A. Goštauto g. 12, LT-01108 Vilnius, Lietuva	31 avenue de la Division Leclerc 92260 Fontenay-aux-Roses
Telefonas	+370 5 266 1594	+33 1 58 35 93 51
El. paštas	Marius.Dekaminavicius@vatesi.lt	frederique.boulesteix@irsn.fr

- 16.2. Visais kitais einamaisiais Preliminariosios sutarties vykdymo klausimais Šalys gali susirašinėti elektroniniais laiškais, lietuvių ir (arba) anglų kalba arba kita sutarta forma keistis elektroniniais laiškais ir skaitmeninėmis rinkmenomis, tačiau turi būti užtikrinama galimybė identifikuoti laiško ar kito dokumento siuntėją bei išsiuntimo laiką ir turi būti užtikrinta turinio apsauga.
- 16.3. Jeigu Šalis raštu praneša kitai Šaliai apie kitą adresą, Šalis, gavusi tokį pranešimą, visus su Preliminariąja sutartimi susijusius siunčiamus pranešimus ir informaciją turi siųsti naujuoju adresu. Jei Šalis nepraneša apie adresą pasikeitimą arba kol kita Šalis tokio pranešimo negauna, pranešimo išsiuntimas paskutiniu žinomu adresu laikomas tinkamu.
- 16.4. Šalys įsipareigoja atsakyti į kitos Šalies 16.1 punkte nurodytus pranešimus, prašymus, suderinimus, pritarimus, nurodymus, reikalavimus, pretenzijas ar kitus laiškus, nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 7 dienas nuo dokumento gavimo, jeigu pačiame dokumente, laiške ar Preliminarioje sutartyje nenurodyta vėlesnė data ar terminas. Šalys gali pateikti atsakymą per ilgesnį terminą, jeigu toks terminas objektyviai reikalingas ir Šalis nedelsiant po to, kai gauna dokumentą arba laišką, nurodydama priežastis apie tai informuoja kitą Šalį.
- 16.5. Jeigu pranešimas yra įteikiamas asmeniškai arba siunčiamas paštu ar per kurjerį, jis įteikiamas pasirašytinai ir laikomas gautu gavimo patvirtinime nurodytą dieną.
- 16.6. Jeigu pranešimas siunčiamas el. paštu, laikoma, kad gavėjas abeiose valstybėse, kuriose yra įsteigtos Šalys ir kurios yra nurodytos šios Preliminariosios sutarties preambulėje, jį gavo kitą darbo dieną. Darbo diena laikoma bet kuri metų diena, išskyrus šeštadienį, sekmadienį ir valstybines šventes Pirkėjo ir Teikėjo įsteigimo valstybėse.
- 16.7. Teikėjas patvirtina, kad jis supranta, kad Pirkėjo pagrindinė techninė kalba yra anglų kalba ir kad Pirkėjas didžiąją dalį techninės informacijos pateiks Teikėjui anglų kalba.

17. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

- 17.1. Jeigu bet kuri šios Preliminariosios sutarties nuostata yra arba tampa dalinai ar pilnai negaliojanti, tai ta nuostata nedaro negaliojančiomis kitų šios Preliminariosios sutarties nuostatų, jeigu tai nepažeidžia Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo ar kito tokio pobūdžio teisės akto reikalavimų ir galima daryti prielaidą, kad ši Preliminarioji sutartis būtų buvusi sudaryta ir neįtraukus negaliojančios nuostatos (ar jos dalies). Tokiu atveju Šalys susitaria kuo skubiau sudaryti papildomą susitarimą, kuriuo negaliojančios šios Preliminariosios sutarties nuostatos būtų pakeistos kitomis, teisiškai veiksmingomis nuostatomis.
- 17.2. Nuo šios Preliminariosios sutarties sudarymo dienos Šalys viena kitai pateiks skubius rašytinius pranešimus apie tai, kad atsirado ar egzistuoja bet koks įvykis, sąlyga ar aplinkybė, kuri gali paveikti šią Preliminariąją sutartį ar sąlygoti jos pažeidimą. Šalys susitaria, kad kiekviena iš jų viena kitos atžvilgiu visada veiks geranoriškai ir dės visas protingas pastangas, kad būtų laikomasi šios Preliminariosios sutarties sąlygų.
- 17.3. Teikėjas be išankstinio raštiško Pirkėjo sutikimo neturi teisės perleisti jokiems tretiesiems asmenims šia Preliminariąją sutartimi nustatytų teisių ir pareigų.
- 17.4. Pirkėjas turi teisę be atskiuro Teikėjo sutikimo perleisti tretiesiems asmenims šia Preliminariąją sutartimi nustatytas savo teises ir pareigas.
- 17.5. Preliminarioji sutartis sudaroma lietuvių ir anglų kalbomis 2 egzemplioriais, turinčias vienodą teisinę galią. Tuo atveju, jei Preliminarioji sutartis ar bet kuris ją sudarantis dokumentas sudaromas kita kalba arba išverstas į kitą kalbą, visais atvejais pirmenybė teikiama tekstui lietuvių kalba.
- 17.6. Visi Preliminariosios sutarties priedai yra jos neatskiriama dalis. Preliminariosios sutarties priedai:
 - 17.6.1. Priedas Nr. 1 – Preliminariosios sutarties Techninė specifikacija;
 - 17.6.2. Priedas Nr. 2 – Pirkimo dokumentų sąlygos;
 - 17.6.3. Priedas Nr. 3 – Pirkimo dokumentų sąlygų paaiškinimai;
 - 17.6.4. Priedas Nr. 4 – Pagrindinės sutarties forma;
 - 17.6.5. Priedas Nr. 5 – Teikėjo Pasiūlymas Preliminariajai sutarčiai su priedais (išskyrus šiame priedų sąraše nurodytus žemiau);
 - 17.6.6. Priedas Nr. 6 – Ekspertų sąrašas;
 - 17.6.7. Priedas Nr. 7 – Ekspertų įkainiai;

- 17.6.8. Priedas Nr. 8 – Subtiekėjų sąrašas;
 17.6.9. Priedas Nr. 9 – Nacionalinio saugumo reikalavimų atitikties deklaracijos tipinė forma.

- 17.7. Preliminarioji sutartis sudaroma dviem egzemplioriais, po vieną kiekvienai Šaliai.
 17.8. Šalys patvirtina, kad Preliminariąją sutartį atidžiai perskaitė, išsiaiškino ir suprato jos turinį ir pasekmes, priėmė ją kaip atitinkančią jų tikslus ir pasirašė žemiau nurodyta data.

Pirkėjas, VATESI		Teikėjas, NucAdvisor	
Vardas, pavardė	Michail Demčenko	Vardas, pavardė	Bruno Blotas
Pareigos	Viršininkas	Pareigos	Vykdantysis direktorius
Parašas		Parašas	BRUNO BLOTAS Signature numérique de BRUNO BLOTAS
Data		Data	Date : 2024.09.04 15:51:23 +02'00'

PRELIMINARIOSIOS SUTARTIES TECHNINĖ SPECIFIKACIJA

KONSULTACINĖS PASLAUGOS, SUSIJUSIOS SU IGNALINOS ATOMINĖS ELEKTRINĖS ĮRANGOS IŠMONTAVIMO, DEZAKTYVAVIMO IR RADIOAKTYVIŲJŲ ATLIEKŲ TVARKYMO SAUGĄ PAGRINDŽIANČIOS PROJEKTINĖS DOKUMENTACIJOS PERŽIŪRA

IVADAS

1.1. Užsakovas

Šios preliminariosios sutarties užsakovas yra Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija (toliau – VATESI).

1.2. Kontekstas

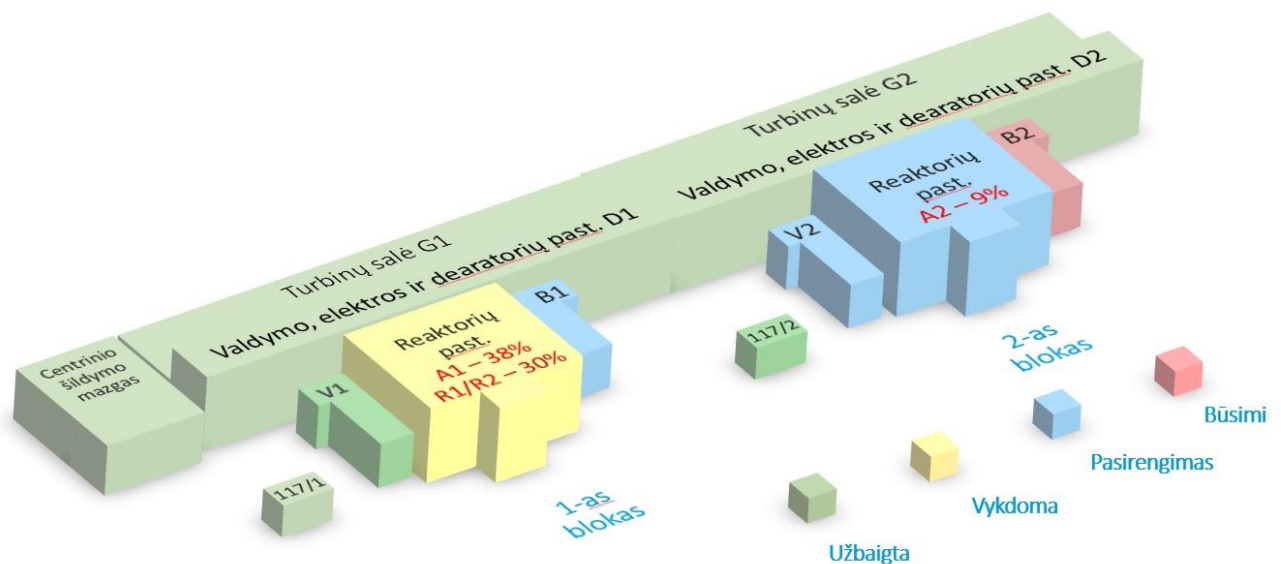
1.2.1. Bendroji informacija

IAE išmontavimo ir dezaktyvavimo projektai

Ignalinos atominėje elektrinėje (toliau – IAE) buvo pastatyti ir įrengti du energijos blokai, kuriuose įrengta po vieną RBMK-1500 tipo reaktorių. IAE 1-asis energijos blokas pradėtas eksploatuoti 1983 m. gruodžio pabaigoje, 2-asis – 1987 m. rugpjūtį. 2004 m. gruodžio 31 d. buvo galutinai sustabdytas IAE 1-asis energijos blokas, o 2009 m. gruodžio 31 d. ir 2-asis energijos blokas pagal Lietuvos stojimo į Europos Sąjungą protokolą. Nuo eksploatavimo pradžios iki galutinio sustabdymo IAE energijos blokai išdirbo atitinkamai 21 ir 22 metus.

Galutinai sustabdžius abu IAE energijos blokus, prasidėjo perėjimas nuo eksploatavimo veiklos prie eksploatavimo nutraukimo veiklos, kuri planuojama pagal Energetikos ministerijos patvirtintą galutinį IAE eksploatavimo nutraukimo planą. Šiame plane yra numatyta, kad IAE išmontavimo darbai yra planuojami geografiniu principu, t. y. pagal IAE 1-ojo ir 2-ojo energijos blokų statinius - funkcinis blokus: A, B, D, G, V – 1, 2 (žr. 1-ame paveikslėlyje ir TS 2 priedo 2-ame skyriuje), pradedant nuo mažiausiai tarša radionuklidais paveiktų objektų, einant prie vis labiau užterštų. Išmontavimo projektai rengiami įvertinant laiko faktorių – yra žinoma, kad pasiekus tam tikrą eksploatavimo nutraukimo etapą (pavyzdžiui, iš blokų išvežus panaudotą branduolinį kurą) statinyje ar jų grupėje visa ar didžioji dalis technologinės įrangos taps nebereikalinga. Atsižvelgiant į teritorinius, laiko, atliekų tvarkymo ir kitus apribojimus yra rengiami ir vykdomi šios technologinės įrangos išmontavimo ir dezaktyvavimo projektai.

Žemiau pateiktame paveikslėlyje pateikta IAE išmontavimo būklė 2023 m. balandžio mėnesį.



Pav. 1 IAE išmontavimo būklė pagal funkcinis blokus 2023 m. balandžio mėnesį

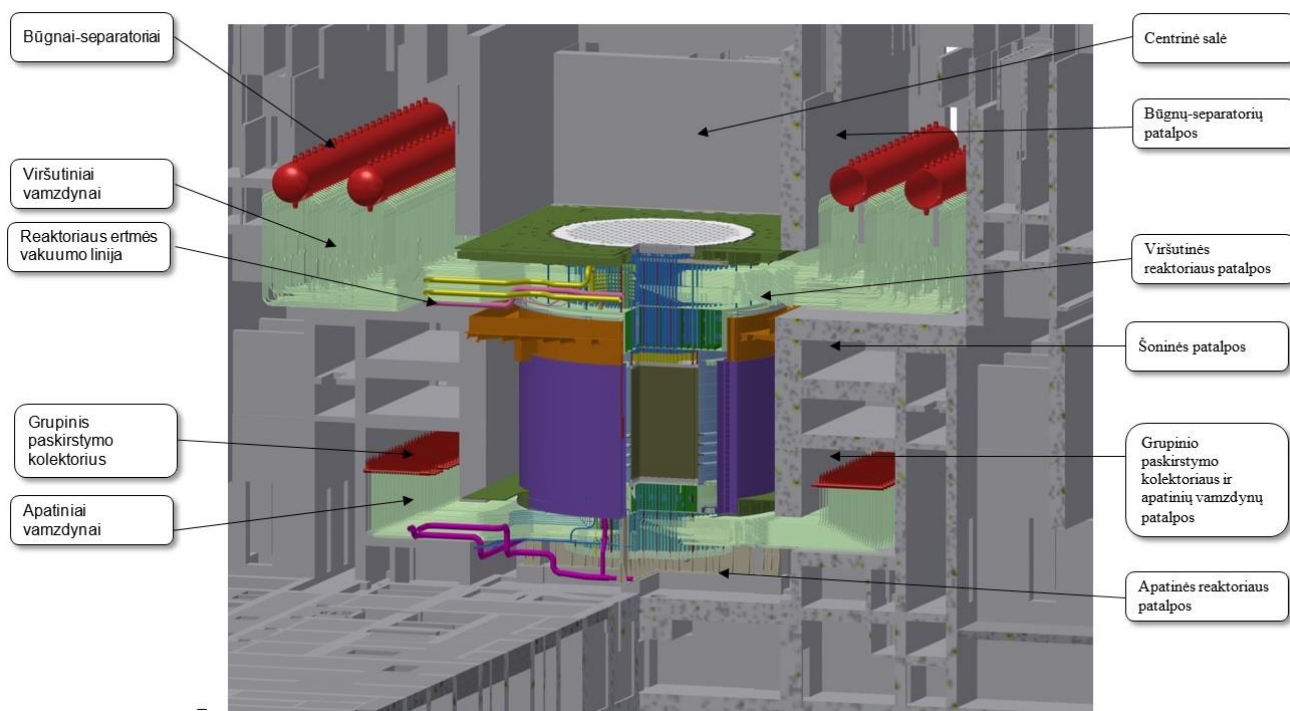
IAE reaktorių ir ypač jų šerdžių išmontavimas yra sudėtingiausias darbas visoje IAE eksploatavimo nutraukimo programoje, nes šis darbas bus daromas pirmą kartą. Reaktoriaus išmontavimo darbai yra „geografiškai“ padalinti į 3 dalis (R1, R2 ir R3 zonas).

Šiuo metu daroma prielaida, kad R1 ir R2 zonų išmontavimo techninį projektavimą ir fizinę įrangos išmontavimą atliks pačios IAE darbuotojai, o šie darbai bus baigti prieš pradedant R3 zonos išmontavimą. Išsamus R1-R3 zonų aprašymas pateiktas šios techninės specifikacijos 2 priede.

A1 ir A2 blokuose esančių reaktorių išmontavimas chronologiškai yra suskaidytas taip:

- reaktoriaus R1/R2/R3 zonų išmontavimui nereikalinga įranga;
- reaktoriaus R1 + R2 zonos;
- reaktoriaus R3 zona (reaktoriaus aktyvioji zona);
- reaktoriaus R1/R2/R3 zonų išmontavimui reikalinga įranga (todėl ji ir bus išmontuota paskutinė).

Paveikslėlyje Nr.2 pateikiama reaktoriaus bei konstrukcijų aplink reaktoriaus ertmę diagrama.



Pav. 2 Reaktoriaus ir konstrukcijų aplink reaktoriaus ertmę diagrama

IAE taip pat planuoja vykdyti A1 ir A2 blokų garo būgnų-separatorių išmontavimą, kurio metu bus išmontuota ir susmulkinta ši technologinė įranga:

- garo būgnai-separatoriai su susijusiais vamzdynais;
- kuro rinklių vientisumo stebėsenos sistema;
- valdymo ir matavimo prietaisai bei metalinės konstrukcijos.

Detalesnė informacija apie garo būgnus-separatorius yra pateikta šios techninės specifikacijos 3 priede.

1.2.2. Su užduotimi susijusi informacija

Artėjant išmontavimo darbų pradžiai, Ignalinos atominė elektrinė kiekvienam projektui rengia būtinus technologinius ir saugą pagrindžiančius dokumentus (pavyzdžiui, išmontavimo projekto aprašas, šio projekto saugos analizės ataskaita) ir teikia juos vertinti VATESI. Šio vertinimo pagrindu VATESI priima sprendimus dėl leidimų, suteikiančių teisę vykdyti projekte numatytus darbus, išdavimo. Vieni pagrindinių dokumentų, kurie teikiami šiam leidimui gauti yra eksploataavimo nutraukimo (išmontavimo ir dezaktyvavimo) projekto aprašas ir šio projekto saugos analizės ataskaita.

Branduolinės saugos reikalavimų BSR-1.5.1-2019 „Branduolinės energetikos objektų eksploataavimo nutraukimas“, patvirtinti VATESI viršininko 2015 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 22.3-216 „Dėl Branduolinės saugos reikalavimų BSR-1.5.1-2019 „Branduolinės energetikos objektų eksploataavimo nutraukimas“ patvirtinimo“ (toliau – **BSR-1.5.1-2019**) **115 punkte** yra nurodyti reikalavimai informacijai, kuri turi būti pateikta eksploataavimo nutraukimo projekto apraše, kuris yra dezaktyvavimo ir (ar) išmontavimo darbus aprašantis dokumentas. **BSR-1.5.1-2019 117 punkte** yra nurodyti reikalavimai informacijai, kuri turi būti pateikta eksploataavimo nutraukimo projekto saugos analizės ataskaitoje, kuri yra dezaktyvavimo ir (ar) išmontavimo darbų saugą pagrindžiantis dokumentas.

Gavus VATESI leidimą, yra išmontuojama pagal projektą numatyta įranga ir vidinės pastatų konstrukcijos, sistemos ir komponentai (kaip tai nurodyta projekte). Išmontuota įranga ar konstrukcijų dalys, kurių paviršius yra užterštas radionuklidais, gali būti dezaktyvuojamos (nuo jų

paviršių specialiu būdu pašalinamos radioaktyviosios medžiagos) ir, pasiekus radioaktyviojo užterštumo nebekontroliavimo lygius, toliau naudojamos arba sutvarkomos kaip įprastos atliekos (metalo laužas ir statybinės atliekos). Kitos radionuklidais užterštos atliekos, kurios negali būti dezaktyvuotos iki nebekontroliavimo lygių, tvarkomos kaip radioaktyviosios atliekos – yra supakuojamos ir padedamos saugoti į saugyklas iki kol bus įrengti joms skirti radioaktyviųjų atliekų atliekynai.

Iki 2022 m. pabaigos VATESI jau yra suderinusi su projekcinės dokumentacijos peržiūra susijusius šiuos IAE dokumentus:

- Atliekų pirminio apdorojimo aikštelės įrengimas A1 bloke (B9-3(1)-A1- TPDD – 2203-0 projektas), projektas vykdomas;
- IAE A1 bloko krovimo mašinos išmontavimas (B9-3(1)-A1-TPDD-2203-KPM projektas), projektas vykdomas;
- IAE A1 bloko įrangos išmontavimas ir dezaktyvavimas (B9-3(1)-A1-TPDD-2203 projektas), projektas vykdomas;
- IAE A1 bloko įrangos išmontavimas ir dezaktyvavimas iš darbo zonų R1 ir R2 (UP01-R1, R2-TPDD-2101 projektas), projektas vykdomas;
- IAE A2 bloko kuro perkrovimo mašinos įrangos išmontavimas ir dezaktyvavimas (2210-KM.A2-TPID projektas), projektas vykdomas.

Atsižvelgiant į RBMK reaktorių šerdžių (aktyviosios zonos) išmontavimo darbų sudėtingumą ir unikalumą, VĮ IAE yra suplanavusi šių darbų įgyvendinimui pasitelkti išorines organizacijas. 2021 m. gegužės 28 d. VĮ Ignalinos AE CVPIS ir TED sistemose paskelbė viešąjį pirkimą¹ „Inžinerinės paslaugos, susijusios su Ignalinos atominės elektrinės reaktorių šerdžių išmontavimu“ (<https://cvpp.eviesiejipirkimai.lt/Notice/Details/2021-670232>). Šio pirkimo pagrindu 2022 m. gruodžio 28 d. VĮ IAE pasirašė dvi sutartis dėl reaktorių išmontavimo technologijų projektavimo paslaugų (reaktorių išmontavimo technologijas VĮ IAE padės kurti vienos iš didžiausių pasaulio branduolinės energetikos rinkos įmonių: JAV bendrovės Westinghouse Electric dukterinės Ispanijos įmonės Westinghouse Electric Spain vadovaujamas konsorciumas, susidedantis iš Westinghouse Electric Spain SAU, Jacobs Slovakia s.r.o. ir Lietuvos energetikos instituto bei Prancūzijos įmonės Electricite de France vadovaujamas konsorciumas, susidedantis iš Electricite de France ir Graphitec). Vykdydami šias sutartis, pasitelkti tiekėjai, nepriklausomai vienas nuo kito, atliks išmontavimo projekto variantų vertinimą, po kurio bus išrinkti po 2 svarstytinus variantus ir iš jų bus parinkta po 1 optimalų variantą (pagal kiekvieno iš tiekėjų atliktą vertinimą). Ši informacija bus pateikta išmontavimo projekto variantų vertinimo ataskaitose (kiekvienas iš tiekėjų pateiks po ataskaitą).

Toliau, patvirtinus išmontavimo projekto vertinimo ataskaitas, kuriose bus nurodyta po vieną optimalų išmontavimo variantą, yra planuojama, kad VĮ IAE su vienu ar abiem tiekėjais pasirašys sutartis dėl konceptualaus projekto (vieno ar dviejų) parengimo (konceptualus projektas bus rengiamas remiantis atrinktu optimaliu variantu). Vėliau VĮ IAE planuoja, konsultuodamasi su suinteresuotosiomis šalimis (EK, LR Energetikos ministerija, CPVA, VATESI), iš dviejų konceptualių projektų (jei bus rengiami du konceptualūs projektai) išrinkti vieną ir jo pagrindu VĮ IAE planuoja skelbti naują viešąjį pirkimą dėl VATESI leidimui reikalingų dokumentų – IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) įrangos išmontavimo projekto aprašo (Technologinio projekto) ir šio projekto saugos analizės ataskaitos – parengimo.

2. KONSULTACINIŲ PASLAUGŲ TIKSLAI

2.1. Bendras tikslas

Teikti VATESI, kuri vykdo branduolinės energetikos objektų saugos valstybinį reglamentavimą ir priežiūrą Lietuvoje, mokslinę-techninę paramą, atliekant IAE 1 ir 2 blokų įrenginių išmontavimo,

¹ Informacija apie Ignalinos atominės elektrinės reaktorių šerdžių išmontavimo viešąjį pirkimą buvo paskelbta 2021-05-28 Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje Nr. 2021/S 102-268304.

dezaktyvavimo ir susidarančių radioaktyviųjų atliekų sutvarkymo saugą pagrindžiančios projektinės dokumentacijos peržiūrą.

Šioje Techninėje specifikacijoje (toliau – TS) Ignalinos atominės elektrinės įrangos išmontavimą, dezaktyvavimą ir radioaktyviųjų atliekų tvarkymą aprašanti ir saugą pagrindžianti (ir su saugos pagrindu susijusi) projektinė dokumentacija (toliau – projektinė dokumentacija) turi būti suprantama kaip:

- IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo projekto variantų vertinimo ataskaitos;
- IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo konceptualūs projektai;
- IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) įrangos išmontavimo projekto aprašas ir saugos analizės ataskaita;
- IAE reaktorių atliekų saugyklos (RAS) statybos techninis projektas ir saugos analizės ataskaita;
- IAE 1 ir 2 blokų garo būgnų-separatorių ir susijusių sistemų išmontavimo projekto aprašas ir saugos analizės ataskaita;
- kita papildoma dokumentacija, susijusi su aukščiau nurodyta projektine dokumentacija, kurią gali reikėti peržiūrėti Teikėjui vykdant pagrindines sutartis.

Užduočių atlikimo nurodymuose bus nurodyti konkretūs projektinės dokumentacijos dokumentai, kurie pagrindinių sutarčių pagrindu turės būti peržiūrėti.

Šioje TS peržiūros paslaugos reiškia projektinės dokumentacijos dokumentų analizę ir įvertinimą, pastabų, rekomendacijų, išvadų, ir pasiūlymų teikimą. Teikiant peržiūros paslaugas, turės būti:

- nurodomos pastabos, rekomendacijos bei išvados dėl projektinėje dokumentacijoje, išskyrus variantų vertinimo ataskaitas ir konceptualius projektus², numatytų projektinių sprendinių atitikties Lietuvos Respublikos (toliau – LR) teisės aktuose ir Tarptautinės atominės energijos agentūros (toliau – TATENA) dokumentuose nustatytiems branduolinės saugos reikalavimams, kurie reglamentuoja ir yra taikomi branduolinės energetikos objektų įrenginių išmontavimui, dezaktyvavimui bei radioaktyviųjų atliekų tvarkymui, taip pat branduolinės energetikos objektų projektavime ir statyboje;
- pateikti pasiūlymai dėl pateiktos projektinės dokumentacijos tobulinimo, optimizavimo ir koregavimo, siekiant, kad projektinėje dokumentacijoje numatyti projektiniai sprendiniai atitiktų LR teisės aktų ir TATENA nustatytus saugos reikalavimus ir standartus.

VATESI, atsižvelgdama į Teikėjo pateiktas pastabas, rekomendacijas, išvadas ir pasiūlymus, priims sprendimus dėl projektinės dokumentacijos suderinimo ir (ar) pateiks pastabas ir pasiūlymus dėl projektinės dokumentacijos dokumentų tobulinimo.

2.2. Konkretūs tikslai

Paslaugų teikėjas šios Preliminariosios sutarties rėmuose sudarytų pagrindinių sutarčių pagrindu turi teikti mokslinę-techninę paramą VATESI, peržiūrint, atsižvelgiant į nustatytus saugos reikalavimus ir standartus, šiuos IAE planuojamus pateikti dokumentus ir su jais susijusius kitus dokumentus:

- 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo projekto variantų vertinimo ataskaitas ir kitus susijusius papildomus dokumentus;
- 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo konceptualius projektus ir kitus susijusius papildomus dokumentus;
- 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) įrangos išmontavimo projekto aprašą, saugos analizės ataskaitą ir kitus susijusius papildomus dokumentus;

² LR teisės aktuose ir TATENA dokumentuose, kurie reglamentuoja ir yra taikomi branduolinės energetikos objektų įrenginių išmontavimui, dezaktyvavimui bei radioaktyviųjų atliekų tvarkymui, nėra nustatytų reikalavimų branduolinės energetikos objekto įrenginių išmontavimo, dezaktyvavimo ir radioaktyviųjų atliekų tvarkymo variantų vertinimo ataskaitoms ir konceptualiems projektams, todėl šių dokumentų atitiktis nustatytiems reikalavimams yra nevertinama.

- Reaktorių atliekų saugyklos (RAS) statybos techninį projektą, saugos analizės ataskaitą ir kitus susijusius papildomus dokumentus ;
- 1 ir 2 blokų garo būgnų-separatorių ir susijusių sistemų išmontavimo projekto aprašą, saugos analizės ataskaitą ir kitus susijusius papildomus dokumentus.

3. PASLAUGŲ APIMTIS IR APRAŠYMAS

Konsultacinės paslaugos bus teikiamos pagal pagrindines sutartis, sudarytas šios Preliminariosios sutarties pagrindu. Pagrindinės sutartys bus sudaromos Pirkėjo nuožiūra, atsižvelgiant į projektinės dokumentacijos parengimą ir pateikimą VATESI.

Projektinės dokumentacijos peržiūros paslaugų teikimo apimtys priklauso nuo to, koku tikslu projektinė dokumentacija yra rengiama ir teikiama VATESI, nuo šiai dokumentacijai keliamų branduolinės, radiacinės ir fizinės saugos reikalavimų, nuo projektinės dokumentacijos dokumentuose pateiktos informacijos detalumo, išsamumo ir atitikimo saugos reikalavimų ir standartų nustatytiems reikalavimams. Tai įvertinus, projektinės dokumentacijos peržiūros paslaugos išskiriamos į pagrindines ir papildomas užduotis.

Pagrindinės užduotys, susiję su projektinės dokumentacijos peržiūra:

Pagrindinė užduotis Nr. 1. Projektinės dokumentacijos pirminė peržiūra;

Pagrindinė užduotis Nr. 2. Koreguotos projektinės dokumentacijos peržiūra

Pagrindinė užduotis Nr. 3. Galutinės peržiūros ataskaitos parengimas.

Papildomos užduotys, susiję su projektinės dokumentacijos peržiūra:

Papildoma užduotis Nr. 1. Dalyvavimas projektinės dokumentacijos peržiūros rezultatų aptarime.

Konkrečios perkamų paslaugų apimtys ir kiekiai bus nurodytos pagrindinėse sutartyse.

3.1. Pagrindinė užduotis Nr. 1. Projektinės dokumentacijos pirminė peržiūra.

Teikėjas, vadovaudamasis TS nustatytais reikalavimais ir sąlygomis, turi peržiūrėti pagrindinėse sutartyse nurodytą projektinę dokumentaciją, pateikti pastabas ir išvadas dėl projektinėje dokumentacijoje numatytų projektinių sprendinių atitikties LR teisės aktuose ir TATENA dokumentuose nustatytiems saugos reikalavimams, taip pat pateikti rekomendacijas ir konkrečius pasiūlymus dėl projektinėje dokumentacijoje nustatytų sprendinių tobulinimo, optimizavimo, tikslinimo, koregavimo.

Atlikęs projektinės dokumentacijos peržiūrą, Teikėjas turi parengti ir pateikti VATESI pirminę peržiūros ataskaitą su pastabomis, preliminaromis išvadomis dėl projektinėje dokumentacijoje numatytų projektinių sprendinių atitikties LR teisės aktuose ir TATENA dokumentuose nustatytiems saugos reikalavimams, kartu šioje ataskaitoje pateikiant rekomendacijas ir konkrečius pasiūlymus dėl projektinėje dokumentacijoje nustatytų sprendinių tobulinimo, optimizavimo, tikslinimo, koregavimo. Reikalavimai pirminės peržiūros ataskaitos pateikimui nurodyti TU priede Nr. 1 „Reikalavimai projektinės dokumentacijos peržiūros ataskaitoms“.

VATESI, gavusi iš Teikėjo pirminę peržiūros ataskaitą, ją peržiūri ir nesant pastabų, neaiškumų ar klausimų, pagrindinėje sutartyje nurodyta tvarka ir terminais informuoja Teikėją apie pirminės ataskaitos priimtinumą. Priešingu atveju peržiūros ataskaitos projektą prašoma koreguoti ir pakartotinai pateikti VATESI derinimui. Peržiūros ataskaitos projektą pakartotinai parengus netinkamai, esant neaiškiai ir (ar) neargumentuotai informacijai VATESI gali taikyti Teikėjui sankcijas numatytas Sutarties sąlygose.

Pirminės peržiūros ataskaita turi būti parengta, koreguota pagal VATESI pateiktas pastabas, suderinta ir pateikta VATESI pagrindinėje sutartyje nurodyta tvarka ir terminais.

Po pirminės peržiūros ataskaitos suderinimo su VATESI, šioje ataskaitoje pateiktos pastabos ir preliminaros išvados, kartu su VATESI pastabomis ir preliminaromis išvadomis, pateikiamos IAE, kuri, vadovaujantis šiomis pastabomis ir preliminaromis išvadomis, koreguoja projektinę

dokumentaciją ir/ar pateikia motyvuotus atsakymus ir paaiškinimus (toliau – atsakymus), su jais susijusią papildomą informaciją, jeigu projekcinė dokumentacija negali būti koreguojama pagal pateiktas pastabas ir preliminarias išvadas ir/ar IAE siūlo kitą sprendimo būdą. Numatomas preliminarus IAE atsakymų, su jais susijusios papildomos informacijos ir (ar) koreguotos projekcinės dokumentacijos pateikimo terminas bus nurodytas pagrindinėje sutartyje.

Perkamų paslaugų apimtys ir kiekiai

Įvertinus TS rengimo metu žinomą informaciją, planuojama, kad poreikis atlikti projekcinės dokumentacijos pirminę peržiūrą bus tada, kai IAE VATESI peržiūrai pateiks šiuos dokumentus:

- 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo projekto variantų vertinimo ataskaitas ir kitus susijusius papildomus dokumentus;
- 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo konceptualius projektus ir kitus susijusius papildomus dokumentus;
- 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) įrangos išmontavimo projekto aprašą, saugos analizės ataskaitą ir kitus susijusius papildomus dokumentus;
- Reaktorių atliekų saugyklos (RAS) statybos techninį projektą, saugos analizės ataskaitą ir kitus susijusius papildomus dokumentus;
- 1 ir 2 blokų garo būgnų-separatorių ir susijusių sistemų išmontavimo projekto aprašą, saugos analizės ataskaitą ir kitus susijusius papildomus dokumentus.

Konkretus poreikis atlikti projekcinės dokumentacijos pirminę peržiūrą (perkamų paslaugų apimtys ir kiekiai) bus nurodytas pagrindinėse sutartyse.

3.2. Pagrindinė užduotis Nr. 2. Koreguotos projekcinės dokumentacijos peržiūra.

IAE pateikus atsakymus į Teikėjo ir VATESI pateiktas pastabas ir preliminarias išvadas, su jais susijusią papildomą informaciją bei projekcinę dokumentaciją su siūlomais patikslinimais (toliau – koreguota projekcinė dokumentacija) VATESI, VATESI persiunčia koreguotą projekcinę dokumentaciją ir su ja susijusius IAE pateikus atsakymus Teikėjo peržiūrai.

Gavęs iš VATESI koreguotą projekcinę dokumentaciją, Teikėjas turi ją, įskaitant IAE pateiktus atsakymus, peržiūrėti vadovaujantis šioje TS nustatytais reikalavimais. Atlikęs koreguotos projekcinės dokumentacijos peržiūrą Teikėjas turi parengti ir pateikti VATESI tarpinę peržiūros ataskaitą su pastabomis, išvadomis dėl projekcinėje dokumentacijoje ir koreguotoje projekcinėje dokumentacijoje numatytų projektinių sprendinių atitikties LR teisės aktuose ir TATENA dokumentuose nustatytiems saugos reikalavimams, kartu pateikiant rekomendacijas ir konkrečius pasiūlymus dėl projekcinėje dokumentacijoje ir (ar) koreguotoje projekcinėje dokumentacijoje nustatytų sprendinių tobulinimo, optimizavimo, tikslinimo, koregavimo. Taip pat tarpinėje ataskaitoje turi būti pateiktos atitinkamos pastabos, išvados ir rekomendacijos bei konkretūs pasiūlymai dėl projekcinės dokumentacijos tobulinimo, optimizavimo, tikslinimo, koregavimo, jeigu bus nustatyti prieštaravimai tarp projekcinės ir koreguotos projekcinės dokumentacijos. Reikalavimai tarpinės peržiūros ataskaitos pateikimui nurodyti TS priede Nr. 1 „Reikalavimai projekcinės dokumentacijos peržiūros ataskaitoms“.

VATESI, gavusi iš Teikėjo tarpinę peržiūros ataskaitą, ją peržiūri ir, nesant pastabų, neaiškumų ar klausimų, pagrindinėje sutartyje nurodyta tvarka ir terminais informuoja Tiekėją apie tarpinės peržiūros ataskaitos priimtinumą. Priešingu atveju tarpinę peržiūros ataskaitą prašoma koreguoti ir pakartotinai pateikti VATESI. Tarpinę peržiūros ataskaitą pakartotinai parengus netinkamai, esant neaiškiai ir (ar) neargumentuotai informacijai VATESI gali taikyti Tiekėjui sankcijas, numatytas Sutarties sąlygose.

Tarpinė peržiūros ataskaita turi būti parengta, koreguota pagal VATESI pateiktas pastabas, suderinta ir pateikta VATESI pagrindinėje sutartyje nurodyta tvarka ir terminais.

Po tarpinės peržiūros ataskaitos suderinimo su VATESI, šioje ataskaitoje pateiktos Teikėjo pastabos ir išvados (jeigu tokių bus), kartu su VATESI peržiūros pastabomis ir išvadomis (jeigu tokių bus) pateikiami IAE, kuri, vadovaujantis šiomis pastabomis ir išvadomis, koreguoja projekcinę dokumentaciją ir (ar) pateikia motyvuotus atsakymus ir paaiškinimus (toliau – atsakymus), su jais

susijusią papildomą informaciją, jeigu projektinė dokumentacija negali būti koreguojama pagal pateiktas pastabas ir preliminaras išvadas ir (ar) IAE siūlo kitą sprendimo būdą.

Numatomas preliminarus IAE atsakymų, su ja susijusios papildomos informacijos, ir (ar) koreguotos projektinės dokumentacijos ar atnaujintos projektinės dokumentacijos pateikimo terminas bus nurodytas pagrindinėje sutartyje.

Perkamų paslaugų apimtys ir kiekiai

Įvertinus TS rengimo metu žinomą informaciją, planuojama, kad poreikis atlikti koreguotos projektinės dokumentacijos peržiūrą bus tada, kai bus peržiūrimi šie IAE planuojami pateikti dokumentai:

- 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo konceptualūs projektai ir kiti susiję papildomi dokumentai;
- 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) įrangos išmontavimo projekto aprašas, saugos analizės ataskaita ir kiti susiję papildomi dokumentai ;
- Reaktorių atliekų saugyklos (RAS) statybos techninis projektas, saugos analizės ataskaita ir kiti susiję papildomi dokumentai;
- 1 ir 2 blokų garo būgnų-separatorių ir susijusių sistemų išmontavimo projekto aprašas, saugos analizės ataskaita ir kiti susiję papildomi dokumentai.

Konkretus poreikis atlikti koreguotos projektinės dokumentacijos peržiūrą (perkamų paslaugų apimtys ir kiekiai) bus nurodytas pagrindinėse sutartyse.

3.3. Pagrindinė užduotis Nr. 3. Galutinės peržiūros ataskaitos parengimas.

Suderinus ir išsprendus visus projektinės dokumentacijos ir koreguotos projektinės dokumentacijos peržiūros metu iškilusių klausimus ir kitus aspektus tarp VATESI, IAE ir Teikėjo ekspertų ir Teikėjui peržiūrėjus koreguotos projektinės dokumentacijos galutinę versiją, Teikėjas turi parengti ir pateikti VATESI galutinę peržiūros ataskaitą, įskaitant ir visą susijusią dokumentaciją, su išvadomis dėl projektinėje dokumentacijoje ir koreguotoje projektinėje dokumentacijoje numatytų projektinių sprendinių atitikties LR teisės aktuose ir TATENA dokumentuose nustatytiems saugos reikalavimams. Visa tai sudarys pagrindą, kuriuo remdamasi VATESI galės priimti sprendimą dėl projektinės dokumentacijos suderinimo. Reikalavimai galutinės peržiūros ataskaitos pateikimui nurodyti TS priede Nr. 1 „Reikalavimai projektinės dokumentacijos peržiūros ataskaitoms“.

VATESI, gavusi iš Tiekėjo galutinę peržiūros ataskaitą, ją peržiūri ir, nesant pastabų, neaiškumų ar klausimų, pagrindinėje sutartyje nurodyta tvarka ir terminais informuoja Tiekėją apie galutinės peržiūros ataskaitos priimtinumą. Priešingu atveju galutinę peržiūros ataskaitą prašoma koreguoti ir pakartotinai pateikti VATESI. Galutinę peržiūros ataskaitą pakartotinai parengus netinkamai, esant neaiškiai ir (ar) neargumentuotai informacijai VATESI gali taikyti Tiekėjui sankcijas, numatytas Sutarties sąlygose.

Galutinę peržiūros ataskaita turi būti parengta, koreguota pagal VATESI pateiktas pastabas, suderinta ir pateikta VATESI pagrindinėje sutartyje nurodyta tvarka ir terminais.

Perkamų paslaugų apimtys ir kiekiai

Įvertinus TS rengimo metu žinomą informaciją, planuojama, kad poreikis parengti galutinę peržiūros ataskaitą bus tada, kai bus peržiūrimi šie IAE planuojami pateikti dokumentai:

- 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo konceptualūs projektai ir kiti susiję papildomi dokumentai;
- 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) įrangos išmontavimo projekto aprašas, saugos analizės ataskaita ir kiti susiję papildomi dokumentai;
- Reaktorių atliekų saugyklos (RAS) statybos techninis projektas , saugos analizės ataskaita ir kiti susiję papildomi dokumentai;
- 1 ir 2 blokų garo būgnų-separatorių ir susijusių sistemų išmontavimo projekto aprašas, saugos analizės ataskaita ir kiti susiję papildomi dokumentai.

Konkretus poreikis parengti galutinę peržiūros ataskaitą (perkamų paslaugų apimtys ir kiekiai) bus nurodytas pagrindinėse sutartyse.

3.4. Papildoma užduotis Nr. 1. Dalyvavimas projektinės dokumentacijos peržiūros rezultatų aptarime

VATESI nurodžius, Teikėjo ekspertai privalės dalyvauti VATESI ir IAE susitikimuose, kuriuose, atsižvelgiant į VATESI peržiūros rezultatus, įskaitant Teikėjo ekspertų peržiūros rezultatus, bus nagrinėjami IAE pateiktų atsakymų, koreguotos projektinės dokumentacijos, ir kitų susijusių dokumentų priimtinumą klausimai ir su tuo susiję aspektai.

VATESI apie poreikį dalyvauti šiuose susitikimuose Teikėją informuos ne vėliau kaip prieš 14 kalendorinių dienų iki atitinkamo susitikimo pradžios;

Susitikimuose privalo dalyvauti pakankamas ir reikiamos kompetencijos Teikėjo ekspertų skaičius.

Perkamų paslaugų apimtys ir kiekiai

Įvertinus TS rengimo metu žinomą informaciją, planuojama, kad poreikis dalyvauti projektinės dokumentacijos peržiūros rezultatų aptarime bus tada, kai bus peržiūrėti šie IAE planuojami pateikti dokumentai:

- 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo projekto variantų vertinimo ataskaitos ir kiti susiję papildomi dokumentai;
- 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo konceptualūs projektai ir kiti susiję papildomi dokumentai;
- 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) įrangos išmontavimo projekto aprašas, saugos analizės ataskaita ir kiti susiję papildomi dokumentai;
- Reaktorių atliekų saugyklos (RAS) statybos techninis projektas, saugos analizės ataskaita ir kiti susiję papildomi dokumentai;
- 1 ir 2 blokų garo būgnų-separatorių ir susijusių sistemų išmontavimo projekto aprašas, saugos analizės ataskaita ir kiti susiję papildomi dokumentai.

Konkretus poreikis dalyvauti projektinės dokumentacijos peržiūros rezultatų aptarime (perkamų paslaugų apimtys ir kiekiai) bus nurodytas pagrindinėse sutartyse.

3.5. Bendra

Jei to Pirkėjas reikalauja pagrindinėje sutartyje, Teikėjas privalės rengti papildomas ar alternatyvias ataskaitas ar kitus dokumentus tam, kad būtų pasiekti bendrieji Preliminariosios sutarties tikslai.

4. VEIKLOS ORGANIZAVIMAS

4.1. Pirkėjo pareigos

Pasirašius preliminarą sutartį, VATESI surengs įžanginį susitikimą su Teikėju (šis susitikimas gali būti organizuojamas, naudojant nuotolinio ryšio priemones).

VATESI, kiek įmanoma iš anksto, informuos Teikėją apie poreikį sudaryti pagrindines sutartis ir pateiks informaciją apie paslaugų teikimo pagal pagrindinės sutartis terminus.

Pagrindinių sutarčių įgyvendinimo metu VATESI:

- a. Informuos Teikėją ar yra planuojama surengti įžanginį susitikimą su Teikėju ir surengs šį susitikimą (jei bus tokie planai). Šie susitikimai gali būti organizuojami, naudojant nuotolinio ryšio priemones;
- b. Užduoties atlikimo nurodyme nurodytais terminais peržiūrės ir informuos Teikėją apie Teikėjo parengtų ataskaitų priimtumą;
- c. Pateiks reikalingą ir turimą bendrąją informaciją Teikėjui, taip pat palaikys ryšius su IAE, kad būtų gauti reikalingi dokumentai ir informacija;
- d. Rengs arba dalyvaus susitikimuose su Teikėju, IAE;
- e. Skirs savo darbuotojus sėkmingam sutarčių vykdymui.
- f. VATESI Teikėjui neatlygintinai sudarys šias darbo sąlygas:
 - tinkamas biuro patalpas VATESI buveinėje susitikimams;
 - pagalbą gaunant leidimus lankytis IAE (esant būtinybei);
 - būtiną peržiūrai dokumentaciją;

– transportą į IAE, tuomet, kai VATESI darbuotojai vyks į IAE, užduoties vykdymo nurodyme nurodytų užduočių įgyvendinimo tikslais.

4.2. Rizikos

Rizika, kuri sutrukdytų sėkmingai įgyvendinti Preliminariąją sutartį, yra pavėluotas projektinės dokumentacijos, nurodytos šioje TS, ir (ar) IAE atsakymų į VATESI pastabas pateikimas VATESI.

4.3. Saugos reikalavimai ir standartai

Terminas „Saugos reikalavimai ir standartai“ šioje TS apima LR įstatymus, branduolinės saugos reikalavimus, direktyvas, standartus, kodus ir kitus normatyvinius dokumentus, reglamentuojančius projektinėje dokumentacijoje įtvirtintus projektinius sprendinius (toliau – dokumentai). Tiekėjas privalo vadovautis aktualiomis šių dokumentų redakcijomis. Informaciją apie teisės aktus ir nuorodas į juos (lietuvių ir anglų kalbomis) galima rasti VATESI tinklapyje: www.vatesi.lt.

Teikdamas peržiūros paslaugas VATESI, Teikėjas turi vadovautis žemiau nurodytais ir juos lydinčiais, tačiau šioje TS nenurodytais, dokumentais:

1. Lietuvos Respublikos branduolinės saugos įstatymas;
2. Lietuvos Respublikos branduolinės energijos įstatymas;
3. Lietuvos Respublikos radiacinės saugos įstatymas;
4. Lietuvos Respublikos radioaktyviųjų atliekų tvarkymo įstatymas;
5. Lietuvos Respublikos statybos įstatymas;
6. Lietuvos Respublikos priešgaisrinės saugos įstatymas;
7. Branduolinės saugos reikalavimai BSR-3.1.2-2017 „Radioaktyviųjų atliekų tvarkymas branduolinės energetikos objektuose iki jų dėjimo į radioaktyviųjų atliekų atliekyną“, patvirtinti VATESI viršininko 2010 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 22.3-120 „Dėl Branduolinės saugos reikalavimų BSR-3.1.2-2017 „Radioaktyviųjų atliekų tvarkymas branduolinės energetikos objektuose iki jų dėjimo į radioaktyviųjų atliekų atliekyną“ patvirtinimo“;
8. Branduolinės saugos reikalavimai BSR-1.5.1-2019 „Branduolinės energetikos objektų eksploatavimo nutraukimas“, patvirtinti VATESI viršininko 2015 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 22.3-216 „Dėl Branduolinės saugos reikalavimų BSR-1.5.1-2019 „Branduolinės energetikos objektų eksploatavimo nutraukimas“ patvirtinimo“;
9. Branduolinės saugos reikalavimai BSR-1.9.3-2016 „Radiacinė sauga branduolinės energetikos objektuose“, patvirtinti VATESI viršininko 2011 m. spalio 6 d. įsakymu Nr. 22.3-95 „Dėl Branduolinės saugos reikalavimų BSR-1.9.3-2016 „Radiacinė sauga branduolinės energetikos objektuose“ patvirtinimo“;
10. Branduolinės saugos reikalavimai BSR-1.8.8-2020 „Branduolinės energetikos objekto saugai svarbūs kėlimo įrenginiai ir jų įranga“, patvirtinti VATESI viršininko 2020 m. sausio 13 d. įsakymu Nr. 22.3-7 „Dėl Branduolinės saugos reikalavimų BSR-1.8.8-2020 „Branduolinės energetikos objekto saugai svarbūs kėlimo įrenginiai ir jų įranga“ patvirtinimo“;
11. Branduolinės saugos reikalavimais BSR-1.4.2-2014 „Branduolinės energetikos objekto statybos vadyba“;
12. Branduolinės saugos reikalavimais BSR-1.7.1-2014 „Saugai svarbių branduolinės energetikos objekto konstrukcijų, sistemų ir komponentų priešgaisrinė sauga“;
13. Branduolinės saugos reikalavimais BSR-1.8.2-2015 „Branduolinės energetikos objekto modifikacijų kategorijos ir modifikacijų atlikimo tvarkos aprašas“;
14. Branduolinės saugos reikalavimais BSR-1.8.9-2020 „Branduolinės energetikos objekto statiniai ir jų konstrukcijos“;
15. Branduolinės saugos reikalavimais BSR-1.8.11-2021 „Elektros energijos tiekimas branduolinės energetikos objektui“;
16. Branduolinės saugos reikalavimais BSR-2.1.2-2010 „Bendrieji atominių elektrinių su RBMK-1500 tipo reaktoriais saugos užtikrinimo reikalavimai“;
17. Branduolinės saugos reikalavimais BSR-3.2.2-2016 „Radioaktyviųjų atliekų atliekynai“;
18. Statybos techninis reglamentas STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“;
19. Lietuvos higienos norma HN 73:2018 „Pagrindinės radiacinės saugos normos“

20. TATENA fundamentalieji branduolinės saugos principai – „Fundamental Safety Principles“ (Safety Fundamentals, No. SF-1, IAEA, 2006);
21. TATENA bendrieji saugos reikalavimai, 6 dalis – GSR Part 6 „Decommissioning of Facilities“ („Decommissioning of Facilities, General safety Requirements Part 6, 2014“);
22. TATENA branduolinės energetikos objektų eksploatavimo nutraukimo saugos analizės ir pagrindimo saugos gidas – “Safety Assessment for the Decommissioning of Facilities Using Radioactive Material” (WS-G-5.2, IAEA, 2008);
23. TATENA branduolinės energetikos objektų eksploatavimo nutraukimo saugos analizės ir pagrindimo rekomendacijos – „Safety Assessment for Decommissioning (Safety Reports Series No. 77, IAEA, 2013).

4.4. Projektinės dokumentacijos ir kitų dokumentų kalba

Projektinė dokumentacija, IAE atsakymai Teikėjo peržiūrai bus pateikta anglų kalba (originalas). Pirminės peržiūros ataskaita, tarpinė peržiūros ataskaita ir galutinė peržiūros ataskaita turi būti parengtos lietuvių kalba arba anglų kalba (jei dalyvauja tarptautiniai ekspertai) (1 egz.) popierinėje ir elektroninėje laikmenose.

Visi kiti dokumentai (finansinės ataskaitos ir pan. dokumentai) turi būti parengti lietuvių kalba (1 egz.) popierinėje ir elektroninėje (kompaktiniuose diskuose) laikmenose.

4.5. Reikalavimai ataskaitų patekimui

Teikėjas, vykdydamas sutartį, privalės rengti ir teikti ataskaitas VATESI vadovaudamasis Preliminariosios sutarties, pagrindinių sutarčių sąlygomis bei TS priede Nr. 1 „Reikalavimai projektinės dokumentacijos peržiūros ataskaitoms“ nustatytais reikalavimais.

Teikėjas, vykdydamas sutartį, privalės vadovautis viešinimo gairėmis (https://cpva.lt/dokumentai?sfm_programa=2337), kurias nustato Centrinė projektų valdymo agentūra (CPVA).

PRELIMINARIOSIOS SUTARTIES TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS

KONSULTACINĖS PASLAUGOS, SUSIJUSIOS SU IGNALINOS ATOMINĖS ELEKTRINĖS ĮRANGOS IŠMONTAVIMO, DEZAKTYVAVIMO IR RADIOAKTYVIŲJŲ ATLIEKŲ TVARKYMO SAUGĄ PAGRINDŽIANČIOS PROJEKTINĖS DOKUMENTACIJOS PERŽIŪRA

1 PRIEDAS

Reikalavimai projektinės dokumentacijos peržiūros ataskaitoms

1. **Pirminėje, tarpinėje ir galutinėje** peržiūros ataskaitose turi būti:
 - 1.1. nurodyti peržiūrėti dokumentai;
 - 1.2. aprašytas peržiūros procesas;
 - 1.3. pateiktos detalios pastabos, nurodant projektinės dokumentacijos skyrių, kuriam pateikiama pastaba;
 - 1.4. pateiktos išvados dėl projekto projektinėje dokumentacijoje numatytų projektinių sprendinių atitikimo Lietuvos Respublikos teisės aktuose, TATENA dokumentuose nustatytiems saugos reikalavimams, vykdant branduolinės energetikos objektų įrenginių išmontavimą ir dezaktyvavimą;
 - 1.5. pateiktos rekomendacijos projektinei dokumentacijai dėl šioje dokumentacijoje numatytų projektinių sprendinių saugos pagerinimo ir atitikimo keliamiems saugos reikalavimams.
2. Ekspertų atliekančių projektinės dokumentacijos peržiūrą pastabos turi būti aptartos visų ekspertų ir apibendrintos, kad peržiūros ataskaitoje nebūtų pateiktos pasikartojančios ar viena kitai prieštaraujančios pastabos.
3. Rengiant detalias pastabas, turi būti nurodytas dokumento skyrius ir puslapis, kuriam teikiama pastaba, ir nurodomi nustatyti neatitikimai ir (ar) pateikti pasiūlymai dėl pateiktos projektinės dokumentacijos tobulinimo, optimizavimo, koregavimo ir tikslinimo taip, kad projektinės dokumentacijos rengėjas galėtų aiškiai suprasti pastabos esmę ir tinkamai atsižvelgti į pateiktą pastabą.
4. Pastaboms turi būti priskirta kategorija, nurodanti jos svarbą:
 - 4.1. **1 kategorijai** priskiriamos pastabos, kurios nurodo su pateiktu saugą pagrindžiančiu dokumentu susijusios planuojamos ar vykdomos veiklos neatitikimą branduolinės saugos reikalavimams ir taisyklėms, kitiems teisės aktams, saugos analizės ataskaitoms ar pagrindimams, standartams, įrenginių techniniams dokumentams, faktinėms aplinkybėms arba ūkio subjekto vadybos sistemos dokumentams, dėl kurio veikla, kurios saugą pagrindžia ūkio subjekto pateiktas saugą pagrindžiantis dokumentas, negali būti leistina arba turi būti apribota;
 - 4.2. **2 kategorijai** priskiriamos pastabos, į kurias ūkio subjektas turi pateikti motyvuotą atsakymą (jei ūkio subjektas vis dar sieks teigiamo VATESI sprendimo dėl atitinkamo saugą pagrindžiančio dokumento) ir, prireikus, atitinkamo saugą pagrindžiančio dokumento ir (ar) kitų dokumentų pakeitimus. Jose nurodomas vienas ar keli iš šių neatitikimų:
 - 4.2.1. neatitikimas branduolinės saugos reikalavimams ir taisyklėms, kitiems teisės aktams, saugos analizės ataskaitoms ar pagrindimams, standartams, įrenginių techniniams

dokumentams, faktinėms aplinkybėms arba ūkio subjekto vadybos sistemos dokumentams, kurie neatitinka 1 kategorijos pastabos kriterijų;

4.2.2. neatitikimas rekomendacinio pobūdžio branduolinės saugos normatyvinių techninių dokumentų reikalavimams;

4.2.3. neatitikimas pripažintai pažangiai praktikai;

4.2.4. gramatinės, rinkimo ar korektūros pobūdžio klaidos, dėl kurių negalima vienareikšmiškai suprasti dokumento teksto.

4.3. **3 kategorijai** priskiriamos pastabos, į kurias ūkio subjektas savo nuožiūra gali neatsižvelgti, kuriose nurodomos neesminės gramatinės, rinkimo ar korektūros klaidos, kurios netrukdo suprasti saugą pagrindžiančio dokumento teksto, ir (ar) kiti neesminiai netikslumai, kurie saugą pagrindžiančio dokumento peržiūros ir įvertinimo metu įvertinti kaip neturintys įtakos galutiniams saugos analizės ir pagrindimo rezultatams.

5. Atsižvelgiant į IAE atsakymus, pateiktą papildomą informaciją ir koreguotą projektinę dokumentaciją, tarpinėje bei galutinėje peržiūros ataskaitose turi būti įvertinti IAE pateikti atsakymai, esant poreikiui, patikslintos likusios pastabos, pateiktos išvados, rekomendacijos ir siūlymai dėl projektinėje dokumentacijoje numatytų projektinių sprendinių atitikimo Lietuvos Respublikos teisės aktuose, TATENA dokumentuose nustatytiems saugos reikalavimams, tam, kad VATESI galėtų priimti sprendimą dėl projektinės dokumentacijos suderinimo ar pateikti pastabas ir pasiūlymus dėl projektinės dokumentacijos dokumentų tobulinimo.

**PRELIMINARIOSIOS SUTARTIES
TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS**

**KONSULTACINĖS PASLAUGOS, SUSIJUSIOS SU IGNALINOS ATOMINĖS
ELEKTRINĖS ĮRANGOS IŠMONTAVIMO, DEZAKTYVAVIMO IR RADIOAKTYVIŲJŲ
ATLIEKŲ TVARKYMO SAUGĄ PAGRINDŽIANČIOS PROJEKTINĖS
DOKUMENTACIJOS PERŽIŪRA**

2 PRIEDAS

Ignalinos atominės elektrinės reaktoriaus R1 - R3 zonų aprašymas

TURINYS

<u>1.</u>	<u>IVADAS</u>	16
<u>2.</u>	<u>REAKTORIAUS PASTATAS IR IGNALINOS AE AIKŠTELĖ</u>	17
<u>3.</u>	<u>R1 – R3 ZONŲ KONSTRUKCIJŲ APRAŠYMAS</u>	19
<u>3.1.</u>	<u>Metalo konstrukcija (schema) „E“</u>	21
<u>3.2.</u>	<u>Metalo konstrukcija (schema) „D“</u>	23
<u>3.3.</u>	<u>Metalo konstrukcija (schema) „L“</u>	24
<u>3.4.</u>	<u>Metalo konstrukcija (schema) „KZh“</u>	26
<u>3.5.</u>	<u>Ritininės atramos</u>	27
<u>3.6.</u>	<u>Reaktoriaus erdvės elementai</u>	27
<u>3.6.1.</u>	<u>Grafito klojinys</u>	27
<u>3.6.2.</u>	<u>Grafito kolonų tvirtinimai</u>	28
<u>3.7.</u>	<u>Metalo konstrukcija (schema) „Э“</u>	34
<u>3.8.</u>	<u>Metalo konstrukcija (schema) „OR“</u>	34
<u>3.9.</u>	<u>Metalo konstrukcija (schema) „C“</u>	36
<u>3.10.</u>	<u>Metalo konstrukcija (schema) „G“</u>	38
<u>3.11.</u>	<u>Reaktoriaus šachtos montavimo erdvės užpildai</u>	40
<u>3.12.</u>	<u>Reaktoriaus šachtos sienos</u>	40
<u>4.</u>	<u>PRADINĖ ĮRANGOS BŪKLĖ IR SAVEIKA SU KITAIS EKSPLOATAVIMO NUTRAUKIMO PROJEKTAIS</u>	41
	<u>NUORODOS</u>	45

1 ĮVADAS

Šiame Techninės specifikacijos priede pateikiama aprašomojo pobūdžio informacija apie išmontuotiną objektą – Ignalinos atominės elektrinės reaktoriaus R1 - R3 zonas ir objekto sąsajas su kitais eksploatavimo nutraukimo projektais.

Priede pateikiami duomenys apie 1-o energijos bloko reaktoriaus konstrukcijas ir technines charakteristikas. Lyginant 1-ojo ir 2-ojo bloko reaktoriaus įrenginius, būtina atsižvelgti į šiuos dalykus:

- abiejuose blokuose reaktorių ir pagrindinių cirkuliacijos kontūrų konstrukcijos (kurios yra pagrindiniai korozijos produktų šaltiniai) yra vienodos ir pagamintos iš labai panašių medžiagų;
- 2-ojo bloko reaktoriaus efektyvusis eksploatavimo laikas / sugeneruotas energijos kiekis 23% viršijo 1-ojo bloko. Be to, nesandarių kuro strypų kiekis 2-ajame reaktoriuje buvo didesnis, todėl 2-ojo bloko užterštumas tikėtina yra didesnis.

2 REAKTORIAUS PASTATAS IR IGNALINOS AE AIKŠTELĖ

Reaktoriaus pastato (toliau - A blokas) skerspjūvis yra 90x84 m, o išsikišusi dalis yra 24x18 m. Pastato viršus yra +62,6 m aukštyje. Atskaitos aukštis 0.00 m atitinka pagrindinių cirkuliacinių siurblių (PCS) patalpų grindų aukštį.

Pastato konstrukcijos pagamintos iš gelžbetonio (tankis $\gamma = 2.4 \text{ t/m}^3$, markė M300). „Karštosios“ kameros patalpų monolitinės sienos ir grindys yra pagamintos iš ypač sunkaus betono, kurio tankis $\gamma = 4.2 \text{ t/m}^3$, markė M300.

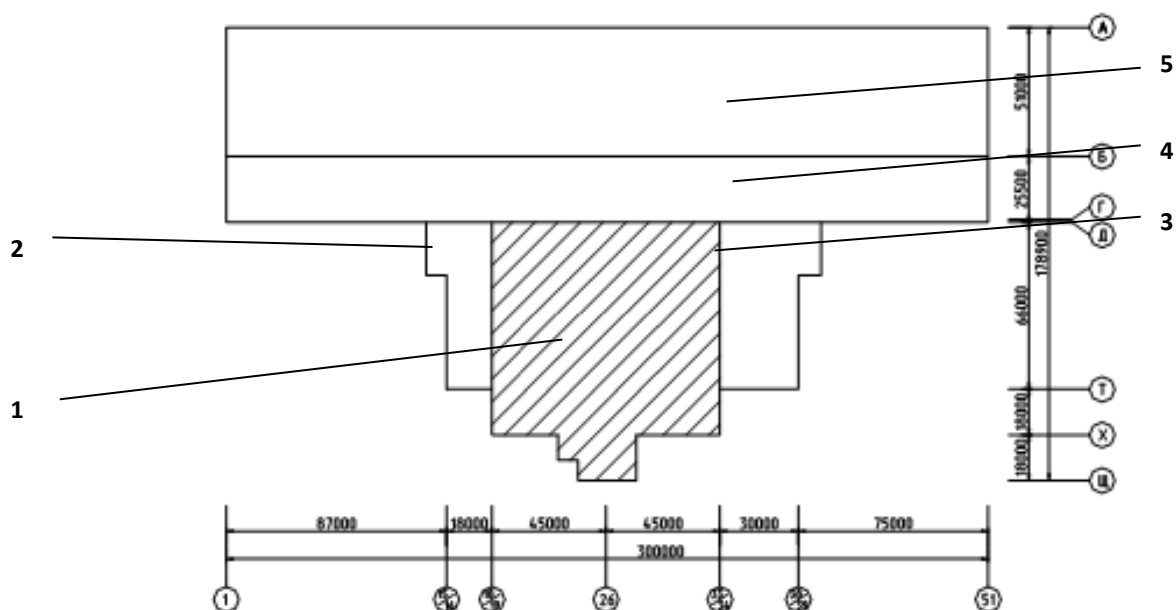
Grindys daugiau nei 1000 mm storio ir kur atstumas tarp atramų yra didesnis nei 7 m, taip pat grindys su daugybe angų ir įterptų detalių pagamintos iš monolitinio gelžbetonio. Grindys, kurių storis iki 1000 mm, o atstumas tarp atramų iki 7 m buvo surenkamos iš gelžbetonio plokščių arba liejamos vietoje klojiniuose.

Hermetiškų patalpų gelžbetoninės sienos ir grindys, taip pat panaudoto branduolinio kuro baseinai iš vidaus yra padengti angliniu arba nerūdijančiu plienu. Betoniniai patalpų paviršiai su aukšta darbine temperatūra yra apsaugoti specialia šilumos izoliacija su oro prapūtimo sluoksniu.

A blokas kartu su B, V, D ir G blokais yra pagrindinio pastato (101 pastatas) dalis.

Patalpų išsidėstymas A1 ir A2 blokų statiniuose yra pateiktas dokumentuose [0] ir [0].

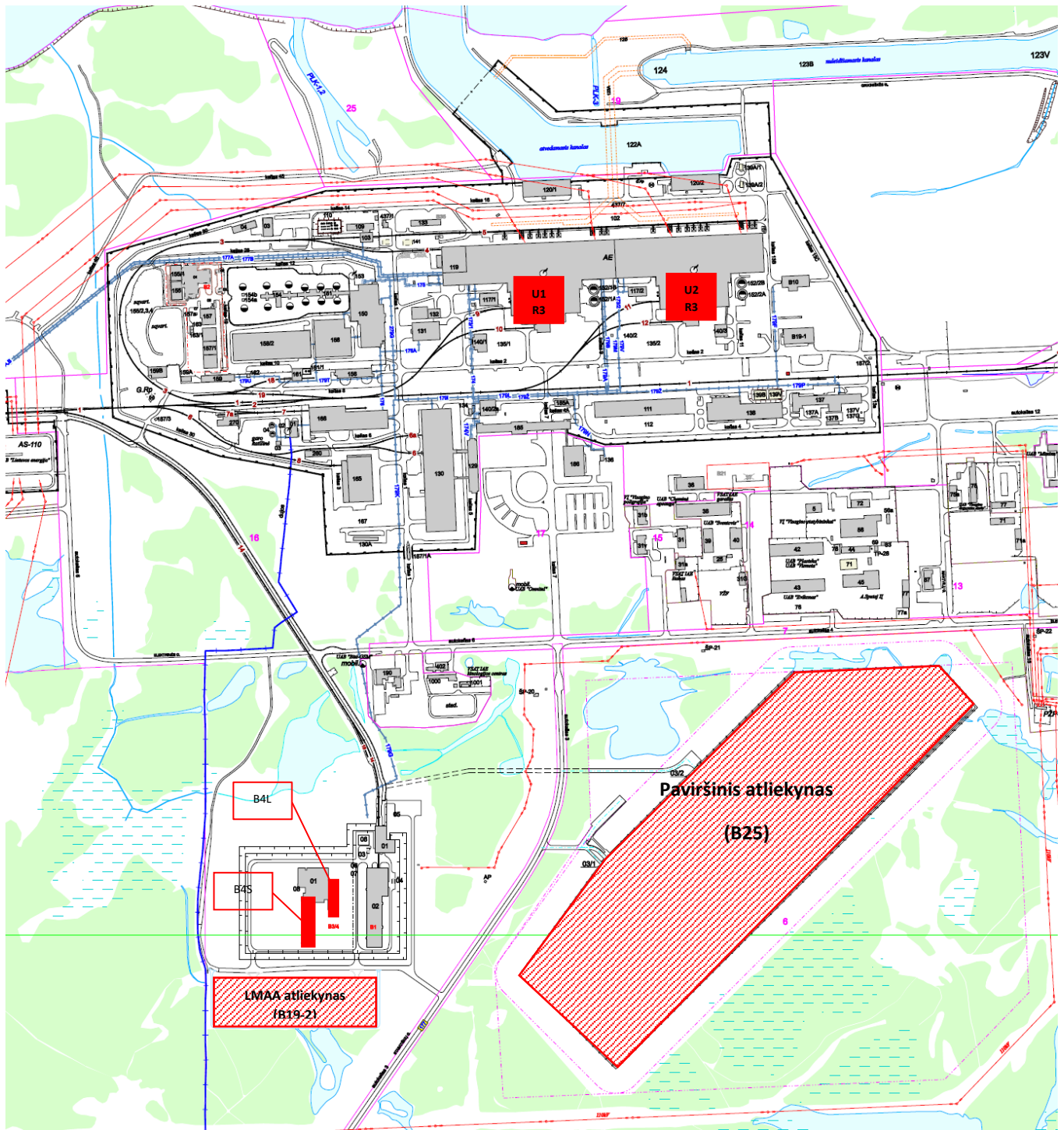
1 pav. Energijos bloko pagrindinio pastato pjūvis



1 – A blokas; 2 – V blokas; 3 – B blokas; 4 – D blokas; 5 – G blokas

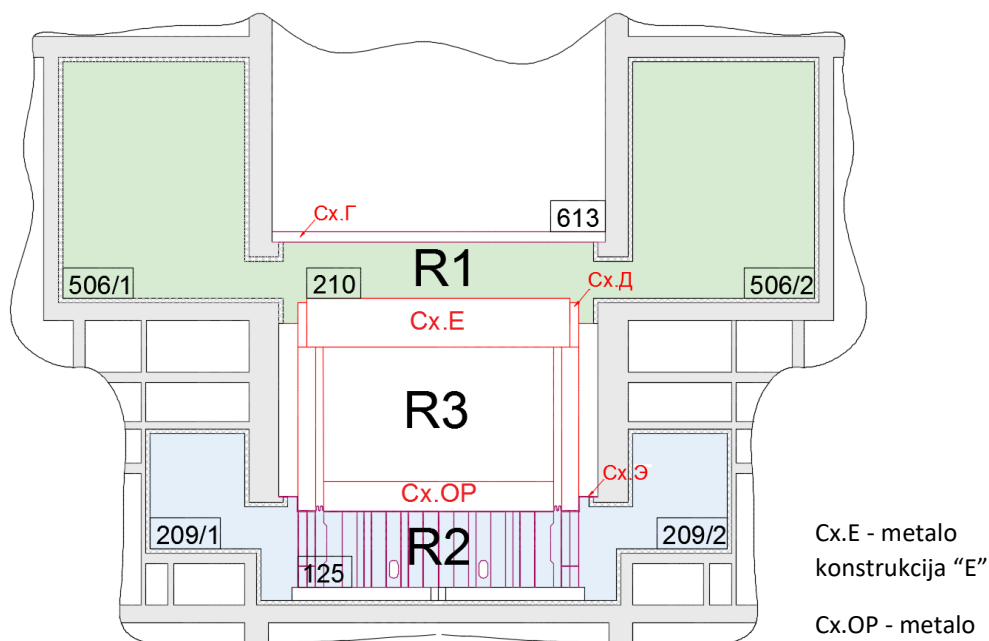
Pagrindinių pastatų išdėstymas IAE aikštelėje pateiktas 2 paveiksle.

2 pav. Reaktoriaus pastatų ir susijusių atliekų tvarkymo įrenginių išdėstymas



3 R1 - R3 ZONŲ KONSTRUKCIJŲ APRAŠYMAS

Planuojant reaktorių išmontavimą buvo atsižvelgta į jų konstrukciją ir išskirtos trys zonos: R1, R2 ir R3. Reaktoriaus schema su išmontavimo zonų pavaizdavimu pateikta 3 paveiksle.



3 pav. Reaktoriaus išmontavimo zonos

R1 zona apima reaktoriaus komponentus (garo-vandens vamzdynus), esančius reaktoriaus šachtoje (210 patalpa) ir iš dalies 506/1,2 patalpose, esančiose virš +20.70 atžymos (virš metalo konstrukcijos „Е“), reaktoriaus kuro kanalus bei valdymo ir apsaugos sistemos kanalus.

R2 zona apima reaktoriaus komponentus (apatines vandens komunikacijas), esančias reaktoriaus šachtoje (125 patalpa) ir iš dalies 209/1,2 patalpose, esančiose tarp +0.9 m ir +5.95 m atžymų (žemiau metalo konstrukcijos „ОР“)¹.

R3 zona apima reaktoriaus metalo konstrukcijas, esančias reaktoriaus šachtoje (210 patalpa) nuo +5.95 m atžymos iki +20.70 m atžymos, grafito klojinį ir užpildus. Šios zonos išmontavimas bus atliekamas po R1 ir R2 zonų išmontavimo. Pagrindinių reaktoriaus komponentų, esančių R3 zonoje, išdėstymas pateiktas 4 paveiksle.

Kai kurie reaktoriaus komponentai, išmontuoti vykdant darbus R1 zonoje, turės būti sutvarkyti kartu su atliekomis iš R3 zonos:

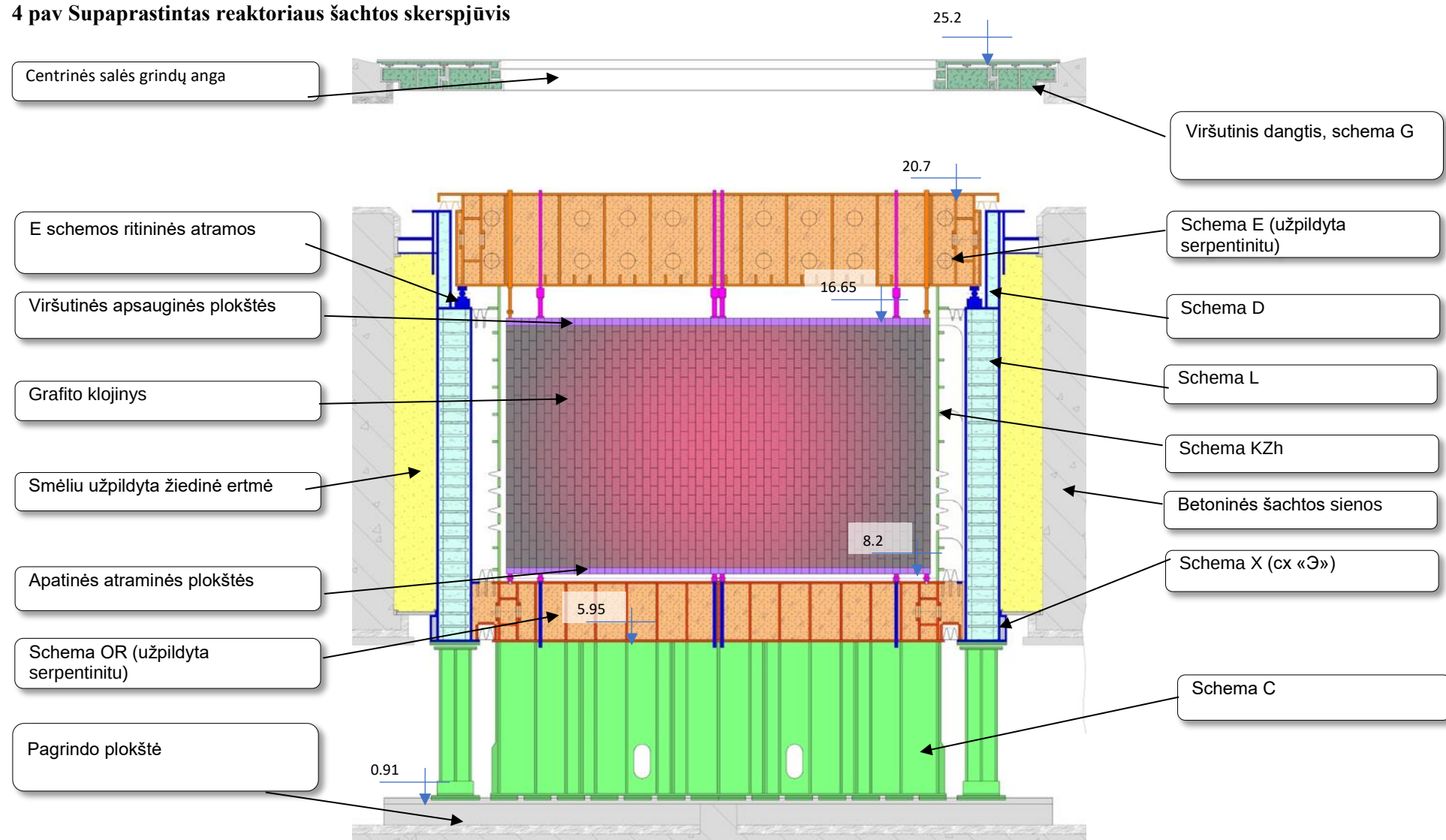
- reflektoriaus aušinimo kanalai (306 vienetai);
- temperatūros matavimo kanalai (14 vnt. 1 bloke ir 16 vnt. 2 bloke);
- dujų mėginių ėmimo kanalai (po 1 iš bloko).

Visi šie komponentai bus patalpinti po vandeniu panaudoto kuro išlaikymo baseinuose iki tol, kol bus parengta jų tvarkymo technologija. Šiuos kanalus sudarantys grafito žiedai ir įvorės saugojimo laikotarpiu liks nenuimti, kadangi IAE nėra įrangos, su kuria būtų galima tai padaryti.

Reaktoriaus ertmės viršutinis vakuomo palaikymo vamzdynas (kuris yra R1 zonos dalis) bus paliktas neišmontuotas tam, kad reaktoriaus ertmėje būtų palaikomas sumažintas slėgis.

¹ Reaktoriaus metalo konstrukcija (schema) „С“ geografiškai yra Zonos R2 ribose, tačiau projekto ir teikiamų paslaugų kontekste ši konstrukcija įeina į zonos R3 apimtį

4 pav Supaprastintas reaktoriaus šachtos skerspjūvis



1.1. Metalo konstrukcija (schema) „E“

„E“ schemos metalo konstrukcija yra nešantysis reaktoriaus komponentas, užtikrinantis vidinės reaktoriaus erdvės sandarumą ir biologinę apsaugą.

Bendri schemos „E“ matmenys ir svoris:

Išorinis skersmuo 17 650 mm;

Storis 3 000 mm;

Konstrukcijos svoris¹ ~ 440 tonų;

Užpildo svoris, ne mažiau kaip ~ 1005 tonos.

„E“ schema yra cilindro formos konstrukcija, surinkta iš didelių matmenų dalių E1 - E6. Dalys E1 - E6 (surinktos gamykloje) yra suvirintos plieninės dėžės, sustiprintos iš vidaus vertikaliomis standumo plokštėmis.

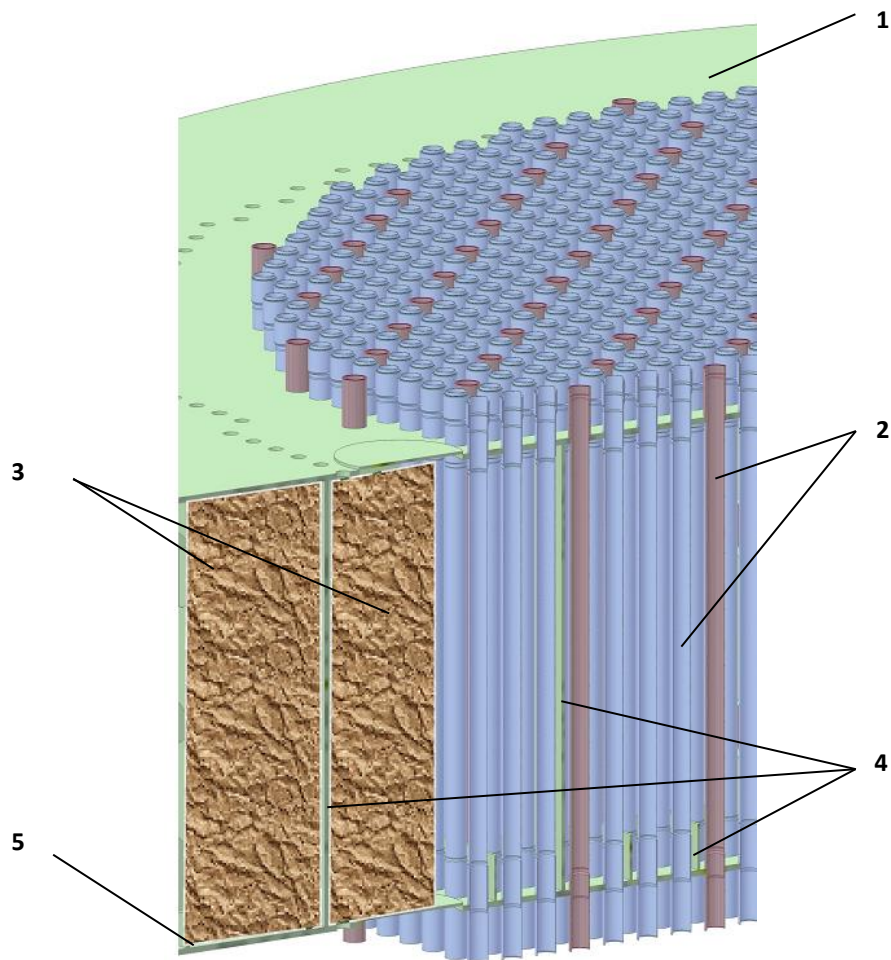
„E“ schemos viršutinis ir apatinės perforuotos plokštės pagamintos iš 40 mm storio 10XH1M (10XH1M-III) plieno, sujungtos su išoriniu apvalkalu virintomis siūlėmis, o tarpusavyje - vertikaliomis standumo plokštėmis (diafragmomis). Standumo plokštės pagamintos iš plieno 10XH1M, kurio storis 30 mm. Standumo plokštės formuoja skyrius, kurie užpildyti serpentinito skaldos ir žvirgždo mišiniu.

Viršutinėje ir apatinėje grotelėse yra angos, per kurias praeina reaktoriaus technologiniai vamzdynai - daugiausia kanalai, taip pat dujų mišinio tiekimo ir pašalinimo vamzdžiai bei pagalbiniai vamzdžiai. Schemos „E“ plokštėse įvirinti šie komponentai:

- kuro kanalų viršutiniai kreipiamieji vamzdžiai (trakta), valdymo ir apsaugos sistemos kanalai ir reflektoriaus aušinimo kanalai (techninėje dokumentacijoje atitinkamai žymimi PBM-K15. c6.25; PBM-K5. c6.21 ir PBM-K5. c6.23);
- temperatūros kanalų kreipiamieji vamzdžiai (PBM-K5. c6.27, c6.09);
- išorinių jonizacijos kamerų kreipiamieji vamzdžiai (PBM-K5. c6.155, c6.157);
- valdymo sistemos kreipiamieji vamzdžiai (PBM-K5. c6.46);
- televizijos kameros kreipiamasis vamzdis (PBM-K5. c6.45);
- dujų vamzdžiai (PBM-K5. c6.171): garų-dujų mišinio pašalinimo iš reaktoriaus ertmės vamzdžiai (sistemos, skirtos reaktoriaus ertmei apsaugoti nuo padidėjusio slėgio, vamzdynai), azoto tiekimo ir pašalinimo iš schemos ertmių vamzdžių įvorės.

„E“ schemos konstrukcijos šoninis paviršius (cilindrinis apvalkalas) ir viršutinės plokštės yra metalizuoti aliuminiu ir padengti dažais OC51-03.

¹ Toliau tekste nurodomas projektinis svoris, tačiau kadangi nėra „pastatyta taip“ dokumentacijos, faktiniai parametrai gali šiek tiek skirtis nuo projektinių parametrų.



5 pav. Metalo konstrukcijos „E“ eskizas (fragmentas)

- 1 - Viršutinė perforuota plokštė
- 2 - Technologinių ir valdymo kanalų kreipiamieji vamzdžiai (traktai)
- 3 - Skyrių užpildas (serpentinitas)
- 4 - Standumo plokštės
- 5 - Apatinė perforuota plokštė

„E“ schemos metalinė konstrukcija laikosi ant 16 ritininių atramų, esančių ant „L“ schemos metalo konstrukcijos viršutinio lakšto.

„E“ schemos brėžiniai pateikti dokumente „RBM-K15. Darbo projektas. Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbo brėžiniai. 4 dalis: schemos „E“ montavimas (su pakeitimais)“, kodas ArchPD-1859-2557v1_4 [0].

2016 m. buvo atlikta dalinė atsparumo ekspertizė [0], siekiant patikrinti, kaip būtų galima pjaustyti plieno konstrukcijas, kad būtų galima padaryti priėjimą prie vidinių reaktoriaus komponentų.

2017 m. buvo sukonstruota ir išbandyta bandomoji įranga, skirta vidinių schemos „E“ komponentų (technologinių kanalų viršutinių traktų (PBM-K15. C6.25) ir valdymo bei apsaugos sistemos kanalų traktų (PBM-K5. C6.21) pjaustymui [0].

Šio komponento pradinio radiologinio apibūdinimo rezultatai pateikti ataskaitose [0, 0, 0, 0].

2018 m. buvo paimti 2-ojo bloko reaktoriaus „E“ schemos skyrių užpildų mėginiai. Tyrimų rezultatai pateikiami ataskaitoje [0]. Būtina pažymėti, kad 1 ir 2 blokų „E“ schemų užpildų frakcijų dydžiai skiriasi, palyginamosios techninės charakteristikos atspindėtos ataskaitoje [0].

1.2. Metalo konstrukcija (schema) „D“

„D“ schema atlieka šiluminio ekranavimo ir biologinės apsaugos funkciją. Konstrukciniu požiūriu tai yra žiedinis rezervuaras, padalytas į 16 sandarių skyrių, užpildytų vandeniu.

„D“ schemos metalo konstrukcija laikosi ant „L“ schemos metalo konstrukcijų, irgi užpildytų vandeniu, jų vandens talpos yra sujungtos tarpusavyje. Aušinamasis vanduo tiekiamas į „L“ schemą ir pašalinamas iš „D“ schemos viršutinės dalies (pastaba - vandens cirkuliacija nevykdoma nuo 2010 m.).

„D“ schemos išorinis apvalkalas yra apjuostas iš dvigubų plieno lakštų padarytu ekranu, skirtu apsaugai nuo γ - radiacijos. Jo išorinėje pusėje yra keturi liukai, kuriais galima patekti į vidinę metalo konstrukcijos „D“ ertmę (šie liukai naudoti tik statybos metu).

„D“ schemeje įrengti šie technologiniai komponentai:

- vamzdynai vandens tiekimui ir pašalinimui (PBM-K7. c6.175-2);
- termoporų traktai (PBM-K5. c6.172);
- valdymo ir matavimo sistemos traktai (PBM-K5. c6.63).

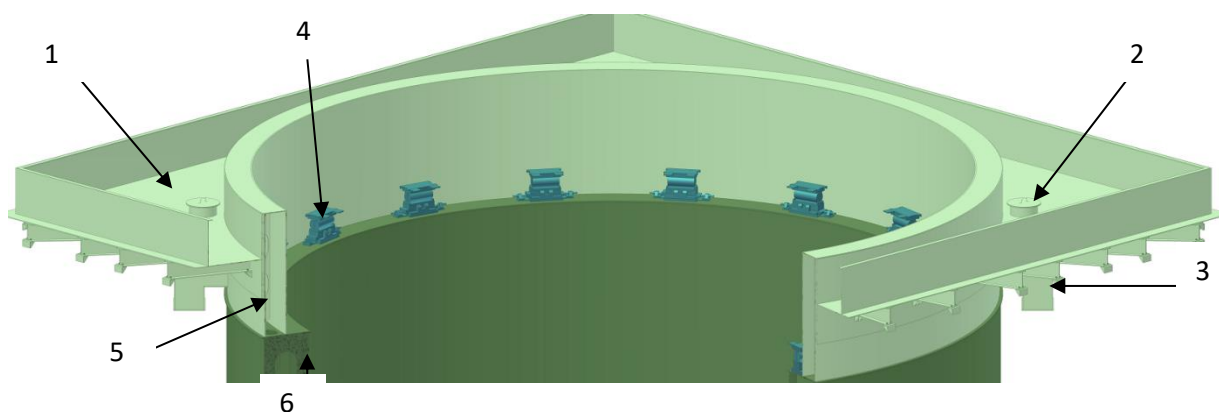
Į „D“ schemos metalo konstrukcijos sudėtį įeina ir reaktoriaus šachtos montažinės erdvės dangtis, pagamintas iš 20 mm storio plieno 10XH1M lakštų.

Montažinė erdvė už schemos „D“ yra užpildyta smėlio ir žvyro mišiniu. Po montažinės ertmės dangčiu yra keturios talpyklos, skirtos drenažinių ir avarinių vandenų priėmimui nuo „D“ ir „G“ schemų grindų [0].

Schemos „D“ bendrieji konstrukciniai matmenys ir svoris:

Žiedinio bako išorinis / vidinis skersmuo	19 000 / 17 800 mm;
Aukštis	3 170 mm;
Bendras metalo konstrukcijos svoris	~ 225 t.

6 pav. „D“ schemos metalo konstrukcijos (kartu su montažinės erdvės dangčiu) eskizas



1. Montažinės ertmės dangtis;
 2, 3 Liukas į schemą „D“;
 4. Ritininės atramos, PBM-K5 C6. 08;

5. „D“ schemos žiedinis bakas;
 6. „L“ schema;

„D“ schemos metalo konstrukcijos brėžiniai pateikti dokumente „Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbiniai brėžiniai. 7 dalis: Montavimo schema „D“ (su pakeitimais)“, kodas ArchPD-1859-2557 [0].

1-ojo bloko reaktoriaus montavimo erdvės dangčio radiologinio apibūdinimo rezultatai pateikti ataskaitose [0, 0, 0].

1.3. Metalo konstrukcija (schema) „L“

„L“ schema / metalo konstrukcija atlieka šiluminės ir biologinės apsaugos funkciją bei yra „E“ ir „D“ schemų nešančioji konstrukcija.

Metalo konstrukcija „L“ yra žiedinės formos bakas. Vandeniui nelaidžios pertvaros dalina baką į 16 atskirų sekcijų. Ant viršutinio „L“ schemos lakšto yra vietos 16 ritininių atramų (PBM-K5. C6.08), laikančių schemą „E“. Viršutiniame lakšte yra angos, per kurias susijungia „L“ ir „D“ schemų vandens tūriai. Prie viršutinio lakšto privirintos jonizacijos kamerų gilzės (PBM-K5.c6.157-2 ir c6.155-2).

Bake yra šie vidiniai komponentai:

- 16 vandens tiekimo vamzdžių (PBM-K5. C6.171);
- 24 drenažo vamzdžiai nuo jonizacijos kamerų gilzių (c6.171);
- 16 termoporų traktų (PBM-K5. C6.172).

Schemos „L“ metalo konstrukcija yra pagaminta iš 10XH1M ir 10XH1M-III markių plieno. Išoriniai „paviršiai yra metalizuoti aliuminiu ir padengti dažais OC51-03.

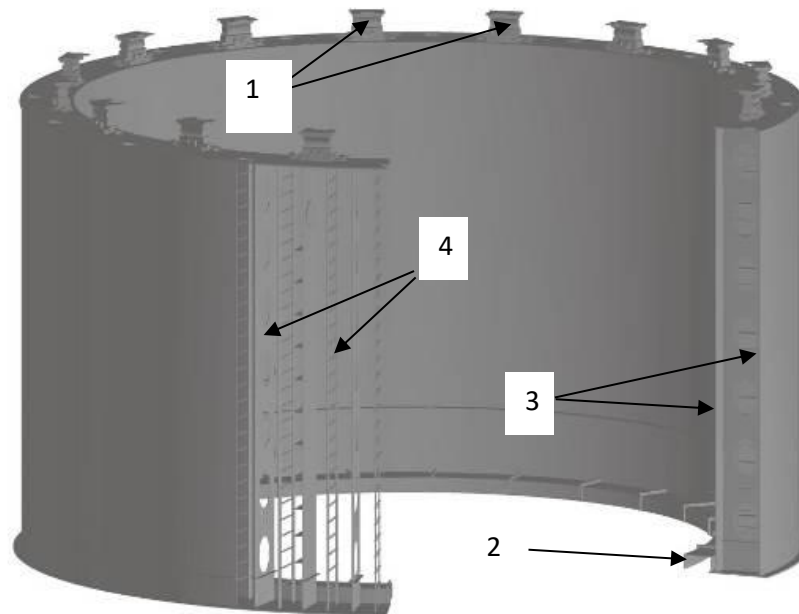
Bendrieji schemos „L“ matmenys ir svoris:

Išorinis skersmuo	19 000 mm;
Vidinis skersmuo	16 600 mm;
Aukštis	11 050 mm;
Metalo konstrukcijos svoris	~ 575 t.

Schema „L“ remiasi ant „C“ schemos metalo konstrukcijos stovų.

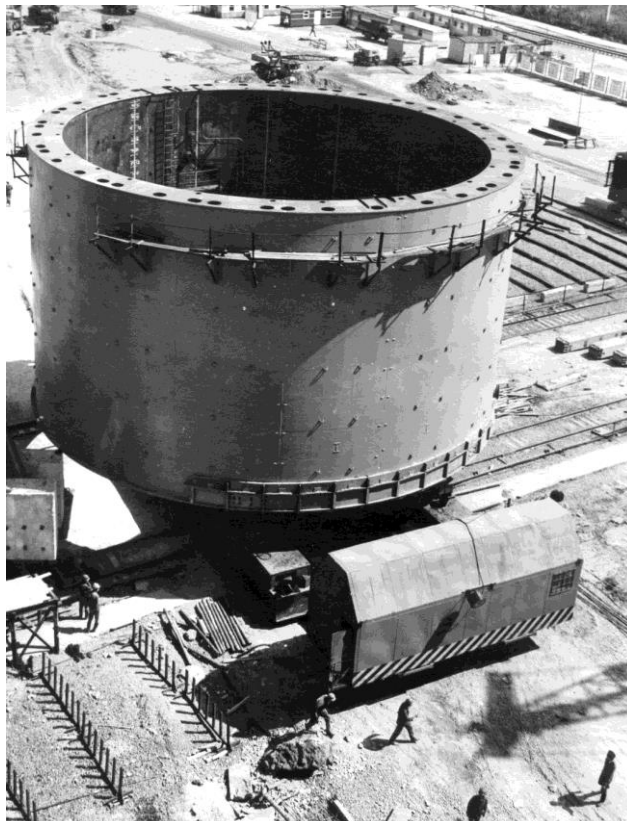
„L“ schemos brėžiniai pateikti skyriuje „Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbiniai brėžiniai. 6 dalis: schemos „L“ montavimas (su pakeitimais)“, kodas ArchPD-1859-2557v1_6 [0].

7 pav. „L“ schemos metalo konstrukcijos eskizas



1. Ritininės atramos PBM-K5 C6.08
2. „OR“ schemos metalo konstrukcijos apatinio kompensatoriaus dėžė
3. „L“ schemos bako vidinė ir išorinė sienelė
4. Vidiniai standumo elementai (vandeniui nelaidžios ir perforuotos pertvaros)

8 pav. Metalo konstrukcijos „L“ nuotrauka jos montavimo metu



„E“, „KZh“, „L“ schemų medžiagų pavyzdžiai iš 1 bloko paimti 2012 metais. Radiologinių tyrimų rezultatai pateikti ataskaitoje [0].

1.4. Metalo konstrukcija (schema) „KZh“

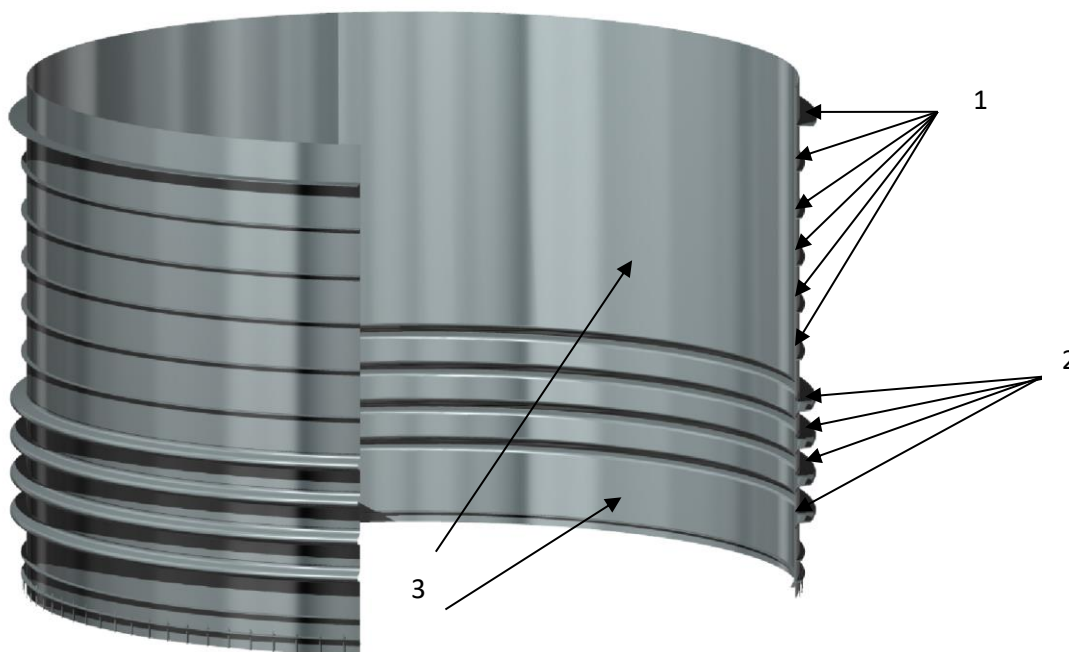
Schema „KZh“ yra reaktoriaus apvalkalas. „KZh“ schemos metalo konstrukcija kartu su „E“ schemos apatine plokšte ir „OR“ schemos viršutine plokšte sudaro dujoms sandarią ertmę aplink grafito klojinį – t. y. reaktoriaus ertmę, kurioje eksploatavimo metu cirkuliavo azoto ir helio dujų mišinys.

Schemos „KZh“ konstrukcija yra pagaminta iš dviejų cilindrinė apvalkalų, sujungtų 4 šiluminio plėtimosi kompensatoriais. Konstrukcija yra pagamintas iš 16 mm storio plieno 10XH1M ir 10XH1M-III lakštų, 14,5 m skersmens, su keturiais žiediniais 8 mm storio kompensatoriais. Ant išorinio paviršiaus privirintos standumo briaunos. Siekiant sumažinti įtempimus kompensatoriuose reaktoriaus įrenginio eksploatavimo metu, „KZh“ schemos metalo konstrukcija privirinta prie „E“ schemos apatinės plokštės ir „OR“ schemos viršutinės plokštės su išankstiniu įtempimu.

Bendrieji schemos matmenys (D x A) 14 520 x 9 750 mm.

Metalo konstrukcijos svoris ~ 77 t.

9 pav. „KZh“ metalo konstrukcijos eskizas



1 - standumo briaunos; 2 - žiediniai kompensatoriai; 3 - apvalkalas

„KZh“ schemos metalo konstrukcijos brėžiniai pateikti „Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbiniai brėžiniai. 3 dalis: „KZh“ montavimo schema (su pakeitimais)“, kodas ArchPD-1859-2557v1_3 [0].

2013 m. iš 1-ojo bloko paimti plieno mėginiai (iš televizijos kameros trakto (c6.45)), radiologinio apibūdinimo rezultatai pateikti ataskaitoje [0]. Tokie pat mėginiai 2-ajame bloke paimti 2018 m.

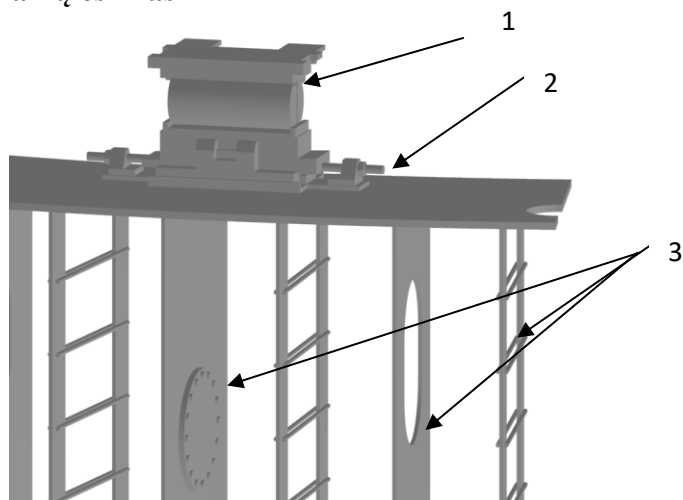
Erdvėje tarp „KZh“ ir „L“ schemų metalo konstrukcijų įrengti reaktoriaus dujų ir drenažo vamzdžiai, einantys per „E“ ir „OR“ schemų metalo konstrukcijas. Dujų ir drenažo vamzdžių

aprašymas pateiktas brėžinyje „RBMK. Darbo brėžinys 602830. PBM-K5. C6.171 (682.486) Publikatas Nr. 1. Publikatas inventorinis Nr. 556. Reaktoriaus dujų ir drenažo vamzdžių išdėstymas. Surinkimo brėžinys. Specifikacijų sąrašas. Surinkimo blokai: PBM-K5. C6.171 -... (682.486 ...). Detalės: PBM-K5.171 -... (682.486 ...)“, kodas ArchPD-1859-24175v1 [0].

1.5. Ritininės atramos

16 ritinių atramų, esančių „L“ schemos metalo konstrukcijos viršuje, laiko „E“ schemos metalo konstrukciją. Ritinių atramų aprašymas pateiktas brėžiniuose „RBM-K5. C6. 08. Ritininės atramos. Surinkimo brėžinys. Detalės“, kodas ArchPD-1859-20008v1 [0].

10 pav. Ritinių atramų eskizas



1 - ritininė atrama PBM-K5. C6.08; 2 - schemos „L“ metalo konstrukcijos viršus; 3 - „L“ schemos vidiniai standumo elementai

1.6. Reaktoriaus erdvės elementai

„KZh“ schemos metalo konstrukcija kartu su „E“ schemos metalo konstrukcijos apatine plokšte ir „OR“ schemos metalo konstrukcijos viršutine plokšte sudaro dujoms sandarią reaktoriaus ertmę, kurioje įrengtas grafito klojinys bei jį laikantys konstrukciniai elementai.

1.6.1. Grafito klojinys

Reaktoriaus grafito klojinį sudaro 2488 kolonos su ašinėmis angomis. Kiekvieno grafito bloko skerspjūvis yra 250x250 mm; jie yra 600 mm aukščio, tačiau paskutiniai kolonų blokai yra sutrumpinti (200, 300, 500 mm), taigi jungtys tarp gretimų kolonų blokų nesutampa. Blokai pagaminti iš grafito ГР-280 pagal ТУ 48-20-83-76, kurio tankis 1,64–1,71 g/cm³. Bendras klojinio skersmuo yra 13.8 m (reaktoriaus šerdies skersmuo yra 11.8 m, šoninio reflektoriaus storis 1 m). Klojinio aukštis yra 8 m (šerdies aukštis 7 m, viršutinio ir apatinio reflektorių storis yra po 0.5 m). Klojinio (apskaičiuotas) svoris yra apytiksliai 1759 tonos.

11 pav.

Reaktoriaus grafito klojinio dalys

Trys išorinės grafito kolonų eilės sudaro šoninį reflektorių. Periferinių kolonų (156 vnt.) angose sumontuoti plieniniai fiksavimo vamzdžiai (reflektoriaus aušinimo kanalų išoriniai vamzdžiai), fiksuojantys grafito klojinį radialine kryptimi. Reflektoriaus aušinimo kanalų vidiniai vamzdžiai bus pašalinti išmontuojant R1 zoną, tačiau išoriniai fiksavimo vamzdžiai liks, juos reikės išmontuoti R3 zonos projekto apimtyje. Likusiose reflektoriaus kolonų angose sudėti grafito strypai, surinkti iš atskirų cilindrinė dalių, kurių aukštis 600, 500 ir 280 mm.

Grafito kolonų, kuriose įrengti kuro kanalai, reflektoriaus aušinimo kanalai ir valdymo bei apsaugos sistemos kanalai, yra 2 052 vnt. Kolonų su grafito strypais skaičius - 436 vienetai.

Kiekviena grafito kolona yra sumontuota ant atramos, kuri stovi ant atraminės įvorės, pritvirtintos prie schemos „OR“ viršutinės plokštės. Taip pat ant atraminių įvorių pritvirtinta 5 mm storio plieninė diafragma.

Grafito klojinio būklės stebėjimui buvo įrengta 17 specialių kanalų (16 temperatūros ir 1 dujų kanalas).

Visi kanalų vamzdžiai (kuro kanalai, reflektoriaus aušinimo kanalai ir valdymo bei apsaugos sistemos kanalai) bus pašalinti R1 zonų išmontavimo apimtyje.

Grafito klojinio brėžiniai PBM-K5. C6.05 pateikti dokumente „RBMK. Darbinis projektas. PBM-K15. C6.05. Klojinys. Surinkimo brėžinys. Informacinių dokumentų sąrašas. Visas atsarginių dalių rinkinys“, kodas ArchPD-1859-2559v1 [0].

2012-2013 metais buvo atlikti 1-o bloko reaktoriaus grafito klojinio radiologiniai tyrimai. Mėginiai paimti iš 16 kolonų (kuro kanalų ir valdymo bei apsaugos sistemos kanalų) grafito blokų bei etaloniniai grafito pavyzdžiai iš temperatūros kanalų. Rezultatai pateikiami ataskaitose [0, 0, 0].

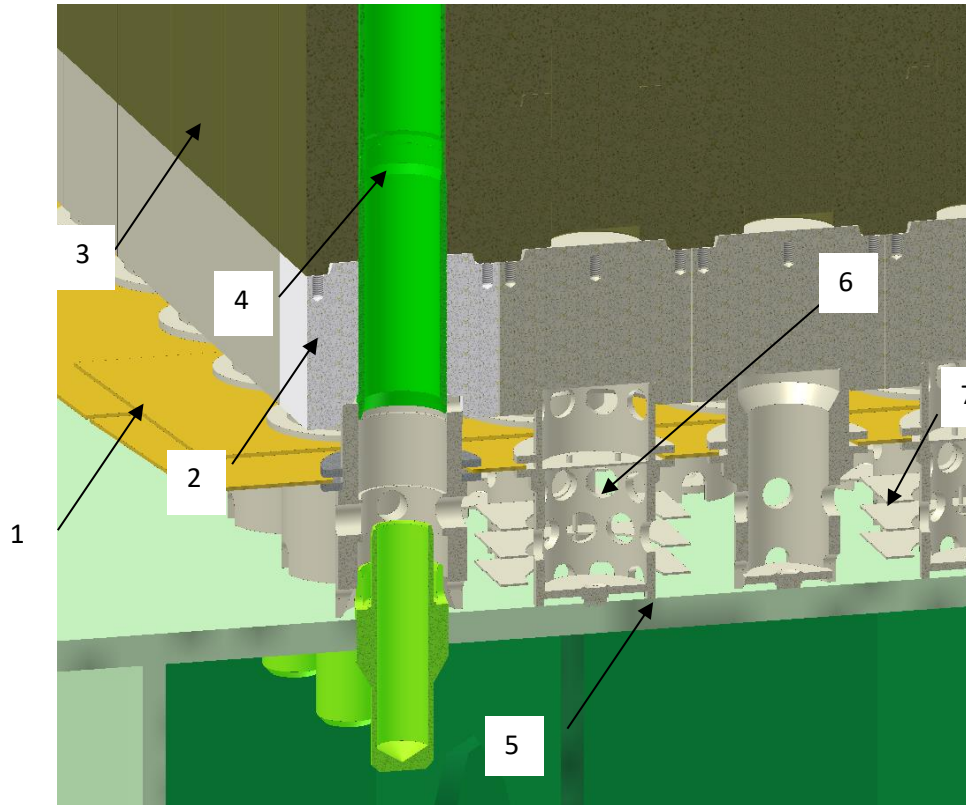
2015 m. 1-ame bloke atlikta 10 grafito kolonų video apžiūra su tikslu nustatyti galimus grafito blokų įtrūkimus. Remiantis tyrimo rezultatais [0], grafito blokų ir viršutinių apsauginių plokščių vidiniuose paviršiuose nėra atvirų įtrūkimų. 10 kolonų grafito blokų vidiniuose paviršiuose matomas šiurkštumas, nežymūs (nereikšmingi) atskilimai ir t. t.; tačiau nežinoma, kada įvyko atskilimai ir subraižymai, nes nėra ankstesnių nuotraukų.

1.6.2. Grafito kolonų tvirtinimai

Grafito kolonų tvirtinimai yra skirti kolonų montavimui ir centravimui ir susideda iš viršutinio ir apatinio elementų.

Apatiniai elementai įrengti ant „OR“ schemos metalo konstrukcijos viršutinės plokštės ir susideda iš atramų (skirtingų tipų), diafragmos PBM-K7. c6.06 ir atraminių įvorių (skirtingų tipų).

12 pav. Apatinio tvirtinimo detalės eskizas (reflektoriaus dalių rinkinys)



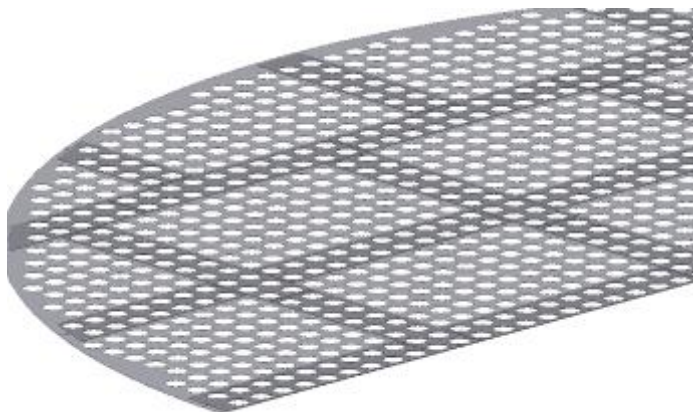
- 1 - Diafragma PBM-K7.c6.06;
- 2 - Apatinės atramos PBM-K7.c6.18.6;
- 3 - Grafito klojinio blokai c6.05 (reflektorius);
- 4 - Reflektoriaus aušinimo kanalas;
- 5 - Schemos „OR“ viršutinė plokštė;

- 6 – Atraminė įvorė PBM-K7.c6.18.2;
- 7 – Atraminės plokštės PBM-K7.c6.18.5

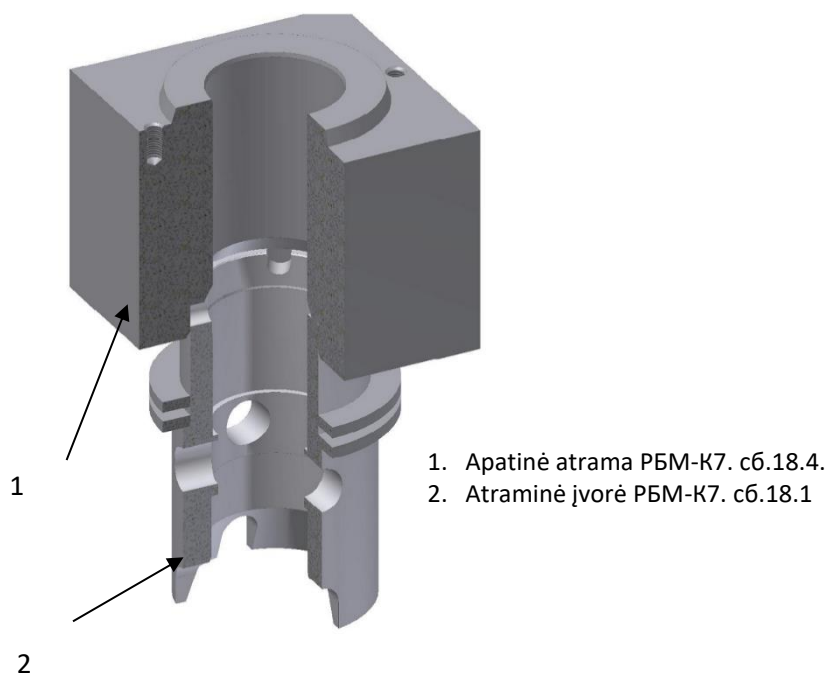
Atraminės įvorės yra privirintos prie [0] schemos „OR“ viršutinių grotelių.

13 pav.

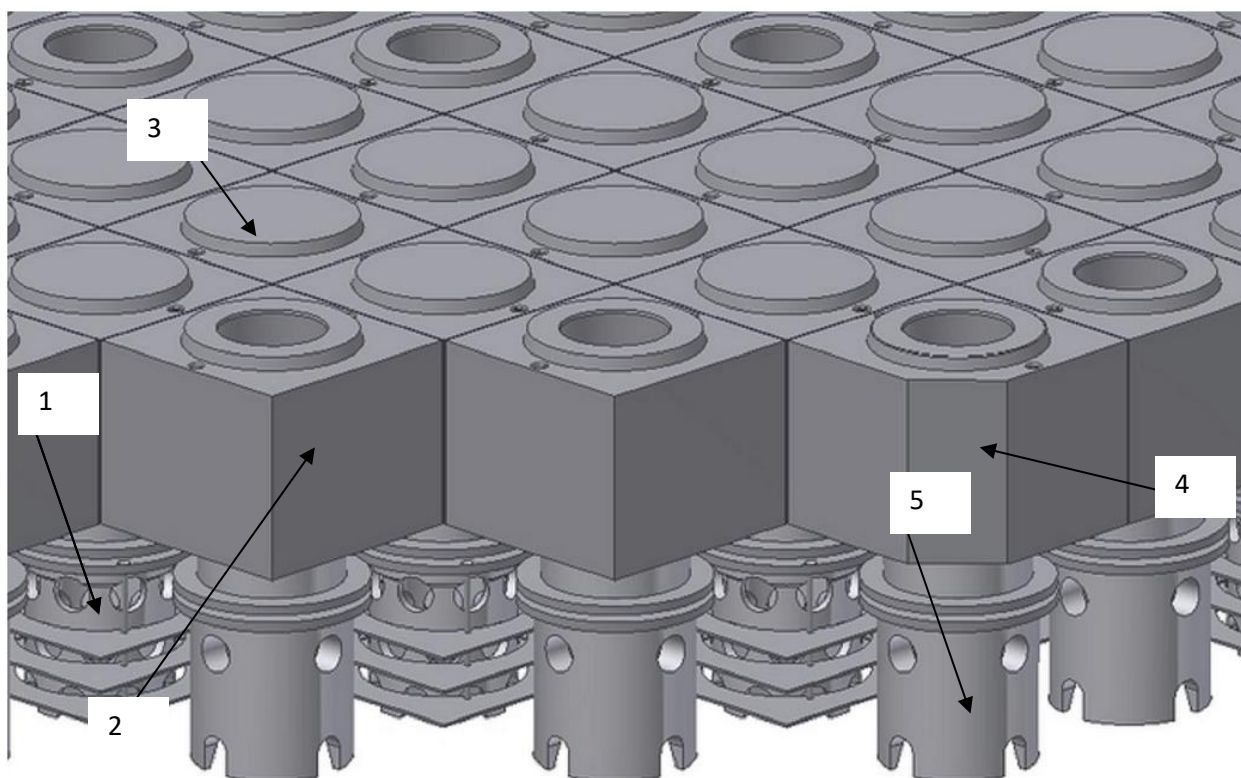
Diafragmos PBM-K7. c6.06 eskizas



14 pav. Apatinio tvirtinimo mazgo eskizas (atrama ant atraminės įvorės)



15 pav. Apatinio tvirtinimo fragmento eskizas



- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. Atraminės įvorės PBM-K7 18.2; | 4. Apatinės atramos PBM-K7 18.6; |
| 2. Apatinės atramos PBM-K7 18.4; | 5. Atraminės įvorės PBM-K7 18.1 |
| 3. Apatinės atramos PBM-K7 18.7; | |

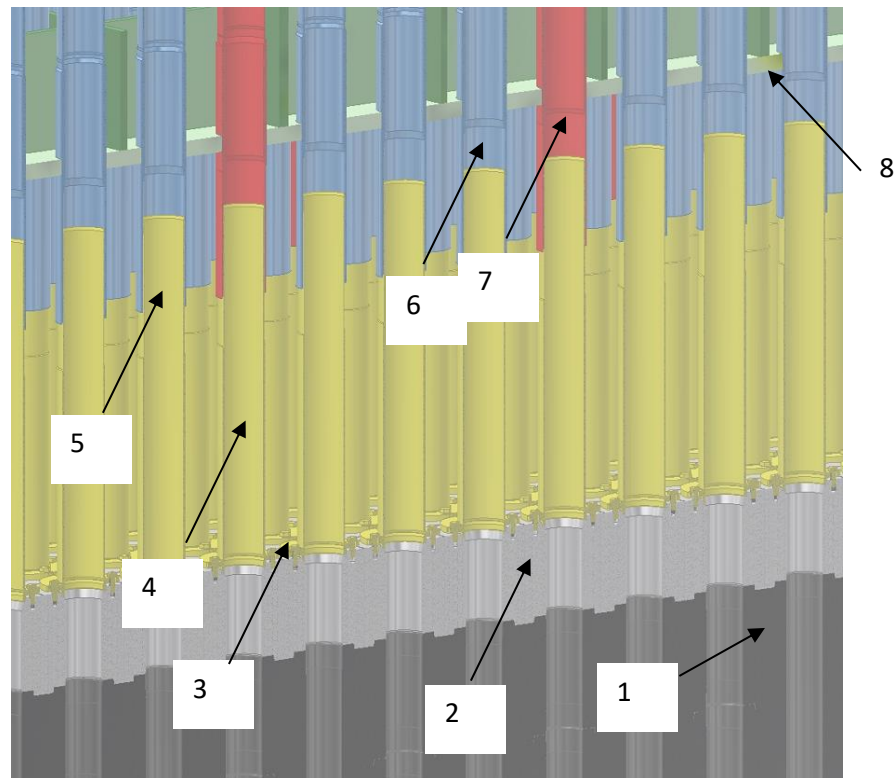
Daugiau informacijos apie grafito kolonų apatinį tvirtinimą pateikta šiuose brėžiniuose:

- „Atraminės plokštės RBMK 7 c6.18. Surinkimo brėžiniai. Atraminės įvorės, apsauginiai ekranai. Detalės. Sąrašas. Visas pristatymo komplektas. Pasas (PS)“, kodas ArchGD-1061-22538v1 [0];
- „RBMK. Darbo projektas. PBM-K7. C6.03. Reflektoriaus tvirtinimas. Surinkimo brėžinys. Surinkimo mazgai. Detalės“, kodas ArchPD-1859-20007v1 [0];
- „RBMK. Darbo projektas. PBM-K5. C6.19. Reflektoriaus aušinimo kanalai. Surinkimo brėžinys. Specifikacijų sąrašas. Informacinių dokumentų sąrašas. Surinkimo mazgai. Detalės“, kodas ArchPD-1859-2321 [0].

Viršutiniai tvirtinimai turi slankią jungtį su elementais, privirintais prie schemos „E“ metalo konstrukcijos apatinės plokštės ir susideda iš šių elementų:

- viršutinės apsaugos (įvairių tipų);
- montuojami flanšai (PBM-K7 c6.21-6), pritvirtinti varžtais prie viršutinių apsaugų ir sudaryti iš pačio flanšo (PBM-K5 c6.21-28) ir vamzdžio (PBM-K5 c6.21-27), esančio viršutinio trakto viduje;
- viršutiniai traktai (PBM-K5 c6.25-25) kartu su vamzdžiais (PBM-K5 c6.21-27) užtikrina grafito kolonos centravimą pagal aukštį ir kompensuoja kolonos šiluminę plėtimąsi į viršų.

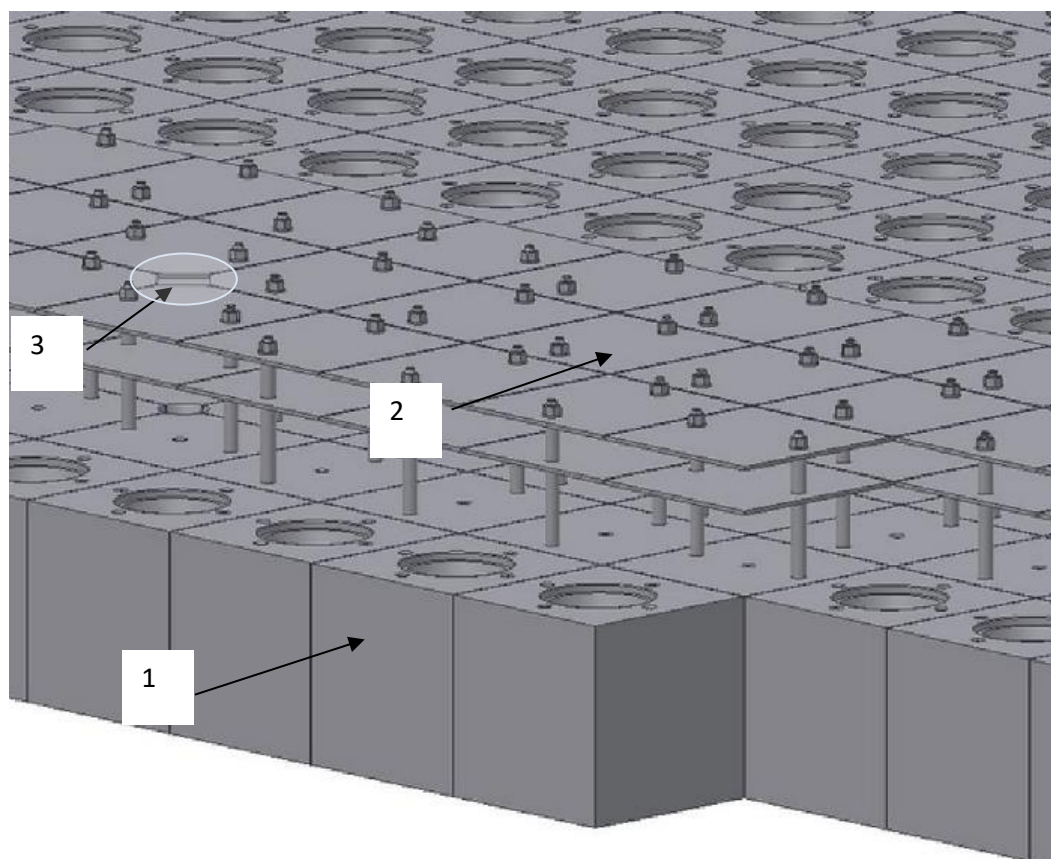
16 pav. Viršutinio tvirtinimo fragmento eskizas



- | | |
|--|---|
| 1. Grafito blokas RBM-K7 c6.05; | 6. Viršutinis kuro kanalo traktas c6.25-25; |
| 2. Viršutinės apsaugos PBM-K7 c6.07; | 7. Viršutinis valdymo ir apsaugos sistemos traktas c6.21-5; |
| 3. Flanšas PBM-K5 c6.21-28; | 8. „E“ schemos apatinė plokštė. |
| 4. Vamzdis PBM-K5 c6.21-27; | |
| 5. Flanšas surinktas PBM-K5 c6.21-6 (3 + 4); | |

Viršutinė apsauga (C6.07) įdedama į viršutinio grafito bloko viršutinę dalį. Apsauginių ir atraminių plokščių medžiaga yra 25 markės plienas (išoriniai paviršiai yra metalizuoti aliuminiu). Trijose išorinėse reflektoriaus apsaugose nėra centrinių angų, ant jų pritvirtintas apsauginis ekranas RBMK7.07.3 (5).

17 pav. Viršutinio tvirtinimo (reflektoriaus dalies) eskizas



1. Viršutinės apsaugos ПБМ-K7 с6.07 su angomis po reflektoriaus aušinimo kanalais;
2. Apsauginis ekranas RBMK7.07.3 (5);
3. Temperatūros kanalo anga.

Daugiau informacijos apie grafito kolonų viršutinius tvirtinimus pateikta brėžiniuose:

- „RBMK. Apsauginės plokštės. Pasas ПБМ-K7. С6.07PS... ..“, kodas ArchΠID-1035-22550v1 [0];
- „Technologinių kanalų viršutiniai kreipiamieji vamzdžiai. ПБМ-K15. С6.25“, kodas ArchPD-1859-31524v1 [0].

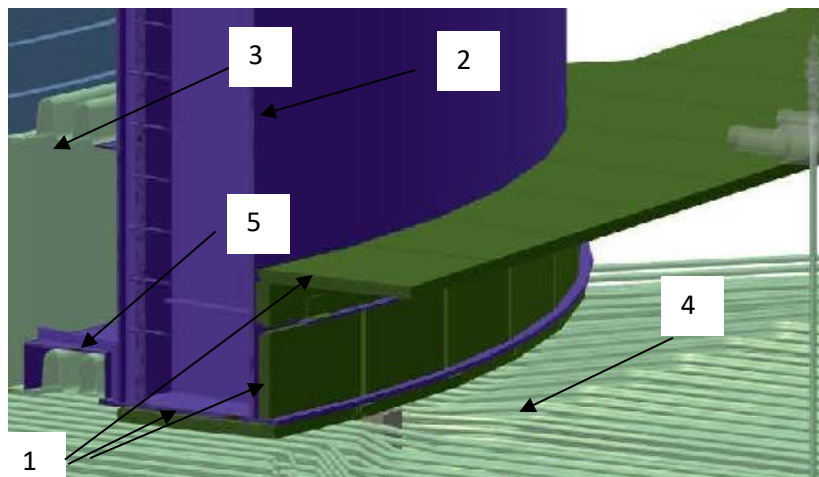
2013 m. atlikti 1-ojo bloko radiologiniai tyrimai. Paimti mėginiai (gręžimo drožlės) iš viršutinių apsaugų, jų tyrimo rezultatai pateikti ataskaitoje [0].

Eksplotacijos metu reaktoriaus konstrukcinių medžiagų fizinės ir mechaninės savybės pasikeitė. Apšvitinto plieno ir grafito savybių pokyčiai buvo tiriami naudojantis specialiais pavyzdžiais (išimtais iš reaktoriaus) tyrimo rezultatai pateikti ataskaitoje [0].

1.7. Metalo konstrukcija (schema) „Յ“

Schema "Յ" yra skirta apatinių vandens komunikacijų ir jų patalpų apsaugai nuo γ - radiacijos.

18 pav. „Յ“ schemos metalo konstrukcijų fragmento eskizas



- | | |
|---|---|
| 1. „Յ“ schemos metalo konstrukcijų plokštės | 5. Schemos „OR“ apatinio kompensatoriaus dėžė |
| 2. „L“ schemos metalo konstrukcijos | |
| 3. Apatinė ertmė tarp kompensatorių | |
| 4. Apatiniai vandens komunikacijų vamzdynai | |

Ant „Յ“ schemos metalo konstrukcija apatinių plokščių (esančių +6.95 m žymoje) remiasi schema „L“. +7.15 žymoje esančios „Յ“ schemos plieno plokštės yra reaktoriaus ertmės grindys ir atrama „drenažo padėklui“, esančiam po reaktoriaus ertmės smėlio ir žvyro užpildu.

Schema „Յ“ surinkta iš 100 mm storio plieno plokščių. Plokščių medžiaga yra 3 markės plienas (padengtas dažais OC51-03). Schemos metalo konstrukcijų svoris yra ~ 54 t.

„Յ“ schemos metalo konstrukcijos brėžiniai pateikti skyriuje „Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbiniai brėžiniai. 5 dalis: schemos „Յ“ surinkimas (su pakeitimais)“, kodas ArchPD-1859-2557v1_5 [0] ir „101/1 pastatas, A1 blokas. Metalo konstrukcijos. Smėliu ir žvyru užpildyto padėklo metalinių konstrukcijų darbo brėžiniai reaktoriaus ertmės montavimo erdvėje, 210 patalpa. Projekto paaiškinimai“, kodas ArchPD-1859-8556 [0].

1.8. Metalo konstrukcija (schema) „OR“

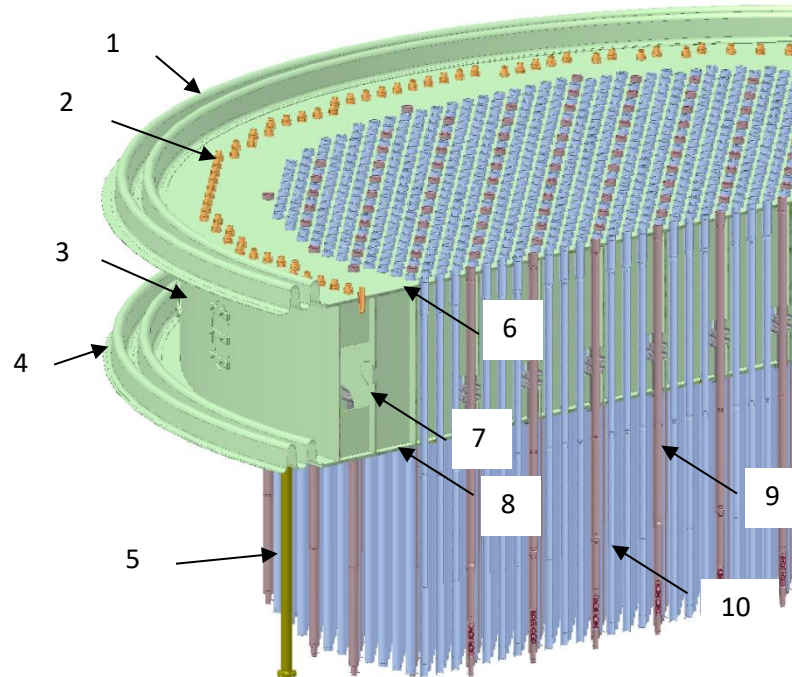
Schema „OR“ yra nešančioji grafito klojinio konstrukcija ir atlieka apačios biologinio ekranavimo vaidmenį. Ją sudaro cilindrinis apvalkalas ir viršutinės bei apatinės plokštė. Konstrukciją sustiprina vertikalios standumo pertvaros. Plokštės yra surinktos iš atskirų sekcijų (dalys OP1 ... OP5). Schema „OR“ yra sujungta su schema „L“ dviem šiluminio plėtimosi kompensatoriais. Prie schemos „OR“ plokščių privirinti šie komponentai:

- Kuro kanalų, valdymo ir apsaugos sistemos kanalų ir reflektoriaus aušinimo kanalų apatiniai traktai (atitinkamai ПБМ-K5. c6.26, ПБМ-K5. c6.28 ir ПБМ-K5. c6.24-4);
- valdymo sistemos traktai (ПБМ-K5. c6.47);
- termoporų gilzės (ПБМ-K7. c6.160);
- reflektoriaus aušinimo kanalų dalys;
- dujų ir drenažo vamzdžiai (ПБМ-K5. c6.171): keturi azoto ir helio mišinio tiekimo į reaktoriaus ertmę vamzdžiai, drenažo vamzdžiai nuo viršutinės plokštės, vamzdynai, skirti tiekti ir pašalinti azotą iš metalo konstrukcijos ertmių.

Schemos vidinės ertmės ir erdvė tarp viršutinio ir apatinio kompensatorių užpildyti serpentinito skaldos ir žvirgždo mišiniu. Korpuso šoninės dalys ir apatinė plokštė, taip pat kompensatorių paviršiai yra metalizuoti aliuminiu ir padengti dažais OC51-03.

Bendri schemos matmenys	Ø 14500x2000 mm.
Metalo konstrukcijos svoris	~ 287 tonų
Užpildo svoris	~ 425 tonos

19 pav. „OR“ schemos metalo konstrukcijos fragmento eskizas



1. Viršutinis kompensatorius
2. Reflektoriaus aušinimo kanalų dalys
3. „OR“ metalo konstrukcijos apvalkalas
4. Apatinis kompensatorius
5. Valdymo sistemos traktai
6. „OR“ metalo konstrukcijos viršutinė plokštė
7. Standumo pertvaros
8. „OR“ metalo konstrukcijos apatinė plokštė
9. Apatiniai traktai, skirti valdymo ir apsaugos sistemos kanalams
10. Kuro kanalų apatiniai traktai

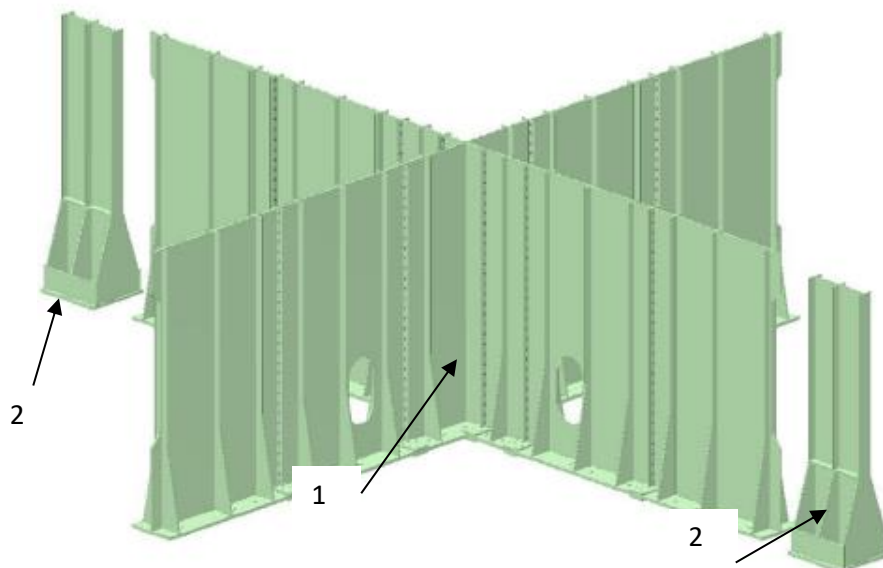
„OR“ schemos metalo konstrukcijos brėžiniai pateikti „Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbiniai brėžiniai. 2 dalis: „OR“ schemos surinkimas (su pakeitimais)“, kodas ArchPD-1859-2557v1_2 [0].

2013 m. paimti mėginiai (metalo drožlės iš 4 valdymo sistemos traktų). Radiologinio tyrimo rezultatai pateikiami ataskaitose [0, 0]. 2018 m. paimti mėginiai iš 2 bloko (paimti serpentinio užpildo ir plieno pavyzdžiai-liudininkai, taip pat plieno mėginiai iš viršutinės plokštės).

a. Metalo konstrukcija (schema) „C“

„C“ schemos metalo konstrukcija yra atraminė reaktoriaus konstrukcija. Ji sudaryta iš kryžiaus formos atramos ir dviejų stovų, pagamintų iš 10XH1M plieno. Jos aukštis 5 m, ji sustiprinta vertikaliomis standumo briaunomis. „C“ schemos metalo konstrukcija yra sumontuota iš atskirų suvirintų blokų, tarpusavyje sujungtų išardomomis jungtimis (varžtais). Blokai pagaminti iš 40 mm storio lakštinio plieno, o standumo briaunos - iš 30 mm storio plieno. Visi schemos elementai yra padengti karščiui atspariais dažais OC51-03.

20 pav. „C“ schemos metalo konstrukcijų eskizas

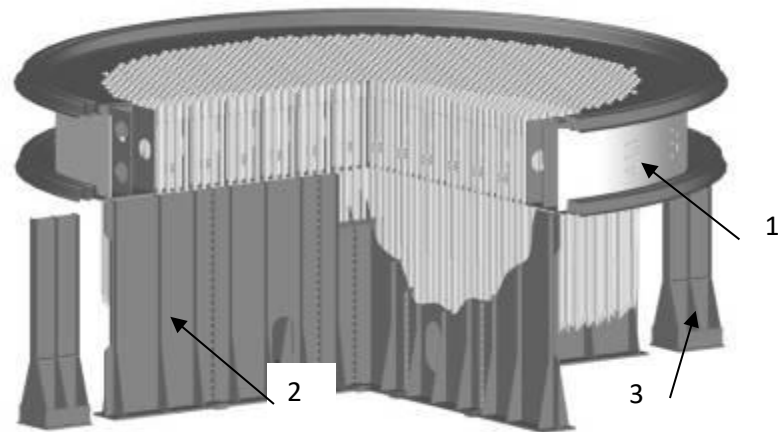


1 – kryžiaus formos atrama (sudaryta iš dalių C1, C2, C3, C13); 2 – stovai (dalis C4)

„C“ schemos metalo konstrukcijos yra sumontuotos ant pamato plokštės iš karščiui atsparaus betono, į kurią perduodamas svoris nuo „OR“ schemos, grafito klojinio ir apatinių vandens komunikacijų. Du atskiri stovai (C4 dalis) yra schemos „L“ atramos.

Bendrieji „C“ schemos matmenys - 15 000 x 15 000 x 5 160 mm; svoris ~ 97 463 kg.

21 pav. „OR“ ir „C“ schemų metalo konstrukcijų eskizas



1. „OR“ schemos metalo konstrukcijos; 2. "C" schemos metalo konstrukcija; 3. C4 Stovai

22 pav. „OR“ ir „C“ metalo konstrukcijų nuotrauka jų montavimo metu



„C“ schemos metalo konstrukcijos brėžiniai pateikti „Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbiniai brėžiniai. 1 dalis. „C“ schemos surinkimas (su pakeitimais)“, kodas ArchPD-1859-2557v1_1 [0].

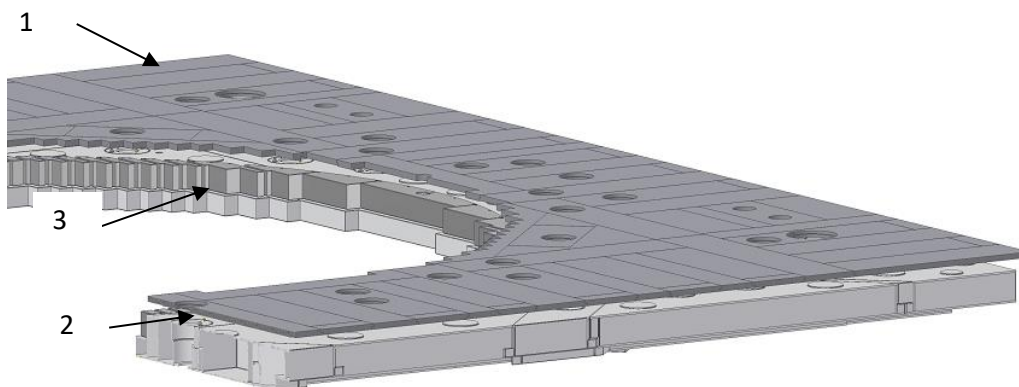
b. Metalo konstrukcija (schema) „G“

„G“ schemos metalo konstrukcija kartu su iš PBM-K15. c6.11 plokščių sudarytomis grindimis atlieka centrinės (reaktoriaus) salės šiluminio ir biologinio ekrano vaidmenį.

„G“ schemos metalo konstrukciją sudaro:

- suvirintos sijos ir dėžės;
- viršutinės ir apatinės dalies nuimamos dėžės;
- 100 mm storio plieno plokštės, nuimamos ir pritvirtintos, sudarančios konstrukcijos viršutinę dalį.

23 pav. „G“ schemos metalo konstrukcijos eskizas



1. Plieninės plokštės; 2. Viršutinės dalies dėžės; 3. Apatinės dalies dėžės

Metalo konstrukcijoje yra liukai, skirti išorinių jonizacinių kamerų, termoporų ir valdymo bei kontrolės sistemos komponentų traktams.

Erdvė tarp viršutinės ir apatinės schemos dalių, suformuotos sijų ir dėžių pavidalu, yra panaudota valdymo ir apsaugos strypų servopavarų patalpiniui bei matavimo ir valdymo kabelių paklojimui.

Sijų galai remiasi ant atramų, esančių reaktoriaus pastato sienose. Šios sijos laiko kitus „G“ schemos elementus. Nuimamas dėžės viename krašte laiko įterptos pastatų konstrukcijų detalės, kitame krašte laiko atraminės sijos. Plokštės remiasi į atramas, pritvirtintas ant dėžių.

„G“ schemos metalo konstrukcijų viršutinė dalis yra padengta 0X18H10T klasės nerūdijančio plieno lakštais, kurių storis iki 5 mm. Sijų ir dėžių paviršiai yra metalizuoti ir padengti dažais OC51-03. Sijos ir dėžės užpildytos ketaus arba plieno šratų ir serpentinito mišiniu.

Metalo konstrukcijos medžiaga - 10XCHД-12 markės plienas

Metalo konstrukcijos svoris - ~ 590 t;

Užpildo svoris - ~ 800 t.

„G“ schemos užpildas (serpentinito žvirgždo (14% svorio) ir ketaus arba plieno šratų (2-3 mm skersmens) mišinys) eksploatavimo metu buvo veikiamas aukštos temperatūros ir užterštų skysčių protėkiais. Yra tikimybė, kad užpildai galėjo būti užteršti ir yra suketę (daugiau informacijos pateikiama ataskaitose [0, 0, 0]).

„G“ schemos metalo konstrukcijos brėžiniai pateikti „RBM-K15 reaktoriaus metalinių konstrukcijų darbinuose brėžiniuose“. 8 dalis: „G“ schema surinkimas (su pakeitimais), kodas ArchPD-1859-2557v1 [0].

Žemiau „G“ schemos (+23.55 m atžymoje) 210 patalpoje yra įrengti ventiliacijos sistemos (WZ51) komponentai, skirti erdvei virš reaktoriaus. Ventiliacijos brėžiniai yra pateikti „101/1 pastatas, A1 blokas. Ventiliacija. Virš reaktoriaus esančios erdvės ventiliacija. OB“, kodas ArchPD-1859-12183 [0].

„G“ schemos dėžių ir sijų viršutiniame paviršiuje įrengta speciali įžeminimo grandinė, skirta reaktoriui. Ji pagrįdė padaryta iš varinių juostų, kurių skerspjūvis yra 120x10 mm, ir paklota išilgai reaktoriaus perimetro „G“ schemos dėžėse ir sijose. Reaktoriaus specialios įžeminimo grandinės brėžiniai pateikti dokumente „Kabelių trasos „karštų“ zonų patalpose. Reaktoriaus specialios įžeminimo grandinės išdėstymas, išdėstymo skerspjūviai“, kodas ArchPD-1859-19477 [0].

Reaktoriaus šachtos montavimo erdvės užpildai

Reaktoriaus šachtos montavimo erdvę radialine kryptimi riboja „L“ ir „D“ schemų metalo konstrukcijų išorinis cilindrinis apvalkalas ir reaktoriaus šachtos gelžbetoninės sienos. Ašine kryptimi ją riboja „D“ schemos metalo konstrukcijų viršus (viršuje) ir „Յ“ schemos metalo konstrukcija (apačioje).

Reaktoriaus šachtos kampuose (+17.2 m atžymoje) yra keturios talpyklos, skirtos priimti iš „G“ schemos viršaus ir „D“ schemos dangčio nutekančiam vandeniui [0].

Montavimo erdvė užpildyta smėlio ir žvyro mišiniu (su skirtingo grūdėtumo frakcijomis). $\sim 6.0 \div 10.0$ atžymoje yra įrengtas vadinamasis „atvirkštinis filtras“ [0], kurį sudaro 3 sluoksniai - smėlis (dalelių dydis 0.2–1 mm) ir skalda (1.2–10 mm ir 20–40 mm frakcijos).

2011 - 2013 m. buvo paimti užpildo pavyzdžiai iš 1-ojo bloko, tyrimo rezultatai pateikti ataskaitose [0, 0, 0, 0]. Mėginiai iš 2-ojo bloko paimti 2018 m. Tyrimo rezultatai [0, 0] parodė, kad užpilde netikėtai rasta didesnių akmenų (50–100 mm dydžio), kokių nebuvo 1 bloko mėginiuose.

Užpildytos montavimo erdvės tūris yra 2500 m^3 . Projekte nurodytas užpildo medžiagos tankis yra $1.3\text{--}1.4 \text{ t/m}^3$, todėl jo svoris turėtų būti $\sim 3375 \text{ t}$. Tačiau mėginių ir analizės rezultatai rodo, kad užpildo tankis 1 ir 2 blokuose yra didesnis nei nurodytas projekte. Taip pat būtina atkreipti dėmesį, kad 2-ajame bloke yra užpildo susigulėjimo tikimybė.

Iš 1-ojo bloko paimtų užpildo medžiagų radiologinio tyrimo [0, 0] rezultatai rodo, kad užpildo sluoksnis virš ($\sim 0,5 \text{ m}$) ir žemiau ($\sim 2 \text{ m}$) drenažo talpyklų yra užterštas (priešingai nei 2 bloke).

c. Reaktoriaus šachtos sienos

Reaktoriaus šachtos sienos nebus išmontuojamos šio projekto apimtyje, tačiau siekiant sudaryti prieigą prie R3 zonos komponentų gali prireikti šachtos sienose padaryti tam skirtas angas.

Reaktoriaus šachta yra patalpa, kurios vidinis skerspjūvis yra $21.6 \text{ m} \times 21.6 \text{ m}$, o aukštis 25 m (taip nurodyta projekte, realybėje jis gali šiek tiek skirtis). Sienų storis $\sim 2 \text{ m}$, sienos pagamintos iš gelžbetonio, kurio tankis $\gamma = 2,4 \text{ t/m}^3$ ir markė M300. Viršutinėje ir apatinėje dalyse įrengti šilumos izoliacijos sluoksniai.

Betono pavyzdžiai iš 1-ojo bloko buvo paimti 2012–2013 m. [0, 0, 0]; tyrimų rezultatai pateikti ataskaitose [0, 0, 0]. Panašūs mėginiai paimti ir tyrimai 2 bloke atlikti 2018 m. Tyrimo rezultatai [0] rodo, kad betone nėra aktyvacijos radionuklidų, tačiau galimas užterštumas iki kelių centimetrų gylio.

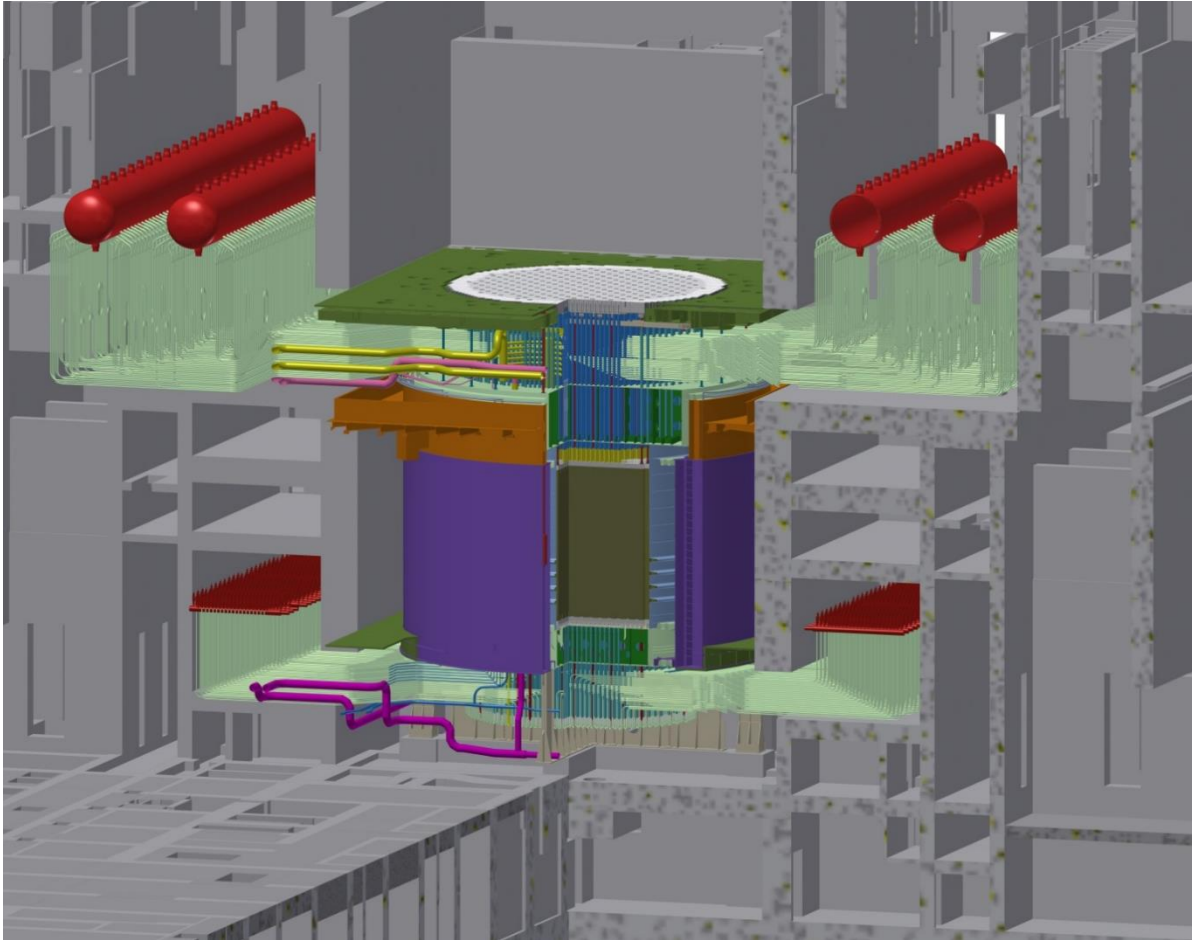
4 PRADINĖ ĮRANGOS BŪKLĖ IR SĄVEIKA SU KITAIS EKSPLOATAVIMO NUTRAUKIMO PROJEKTAIS

Prieš pradėdant reaktoriaus R3 zonos išmontavimą (kitų projektų įgyvendinimo rezultate) planuojama pasiekti tokį statusą:

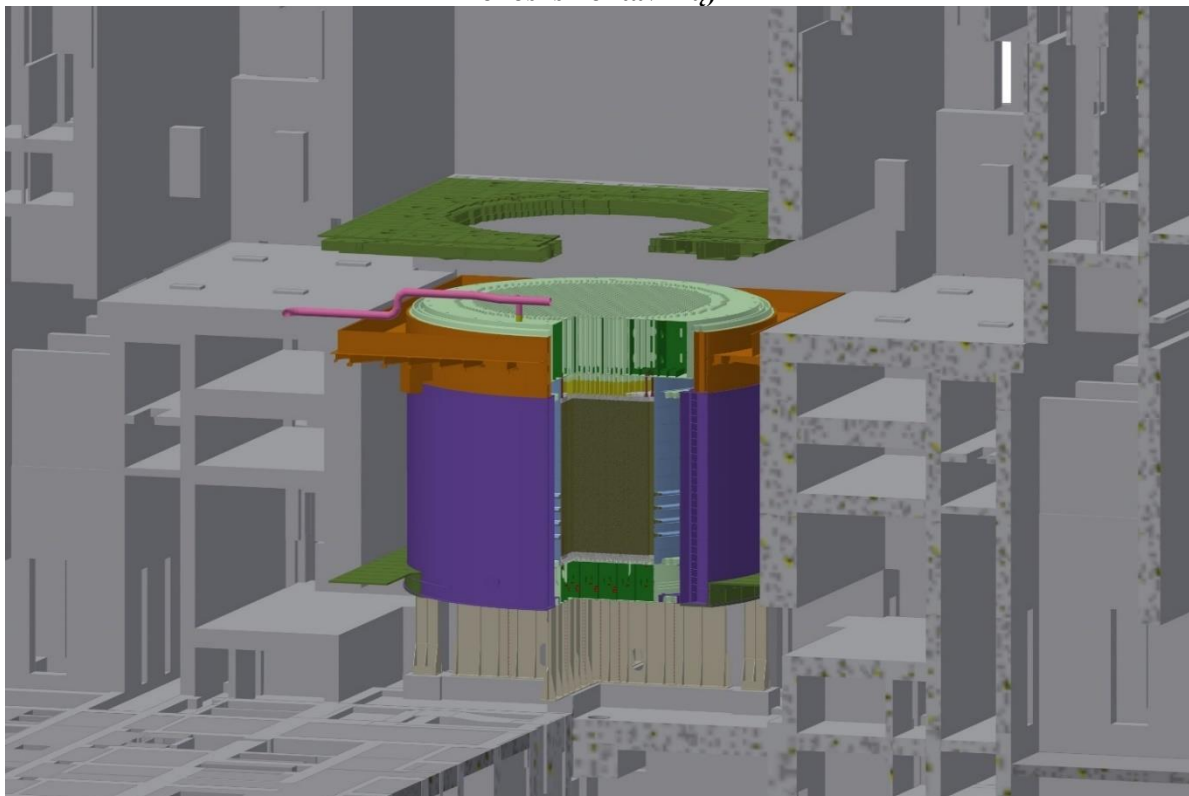
- panaudotas branduolinis kuras (PBK) bus pilnai išvežtas iš reaktoriaus pastato;
- visi pagrindinio cirkuliacijos kontūro (PCK) komponentai (pagrindiniai cirkuliaciniai siurbliai, vamzdynai, kolektoriai ir kt.) bus išmontuoti;
- būgnai-separatoriai ir garų vamzdynai bus išmontuoti;
- kuro perkrovimo mašina bus išmontuota (1-ame bloke ji jau išmontuota);
- Reaktoriaus salėje esanti kėlimo įranga liks veikianti;
- „L“ ir „D“ schemų vandens aušinimo sistemos siurbliai ir šilumokaičiai bus išmontuoti (tačiau „L“ ir „D“ schemų bakai liks užpildyti vandeniu);
- visi technologiniai kanalai, valdymo ir apsaugos sistemos kanalai bei reflektoriaus aušinimo kanalai bus pašalinti iš reaktorių;
- traktai virš „E“ schemos ir žemiau „OR“ schemos, vandens / garo vamzdžiai ir reaktoriaus kabeliai bus išmontuoti (pajungimo vietos ir izoliavimo sprendimai bus nustatyti R1 ir R2 zonų išmontavimo kontekste);
- tam tikruose PBK saugojimo baseinuose, kurie liks užpildyti vandeniu, bus saugomi ilgi komponentai (pvz. reflektoriaus aušinimo kanalai, specialūs kanalai, sudaryti iš grafito įvorių), išmontuoti vykdant darbus R1 ir R2 zonose.

24 paveiksle pavaizduotas reaktorių supančių patalpų pjūvis esamoje būsenoje (prieš išmontuojant įrangą R1 ir R2 zonose ir pagrindinio cirkuliacijos kontūro komponentus). 25 paveiksle pavaizduotas reaktorių supančių patalpų pjūvis prieš pradėdant R3 zonos išmontavimą.

24 pav. R3 zonos ir gretimų patalpų pjūvis prieš išmontuojant įrangą R1, R2 zonose ir PCK



25 pav. R3 zonos ir gretimų patalpų pjūvis išmontavus įrangą R1, R2 zonose ir PCK (prieš R3 zonos išmontavimą)



Reaktoriaus pastato patalpose bus galima vykdyti atliekų apdorojimą, kaupimą ir pakavimą. Kai kuriose patalpose (pvz., transportavimo kanjonas nuo centrinės salės iki saugojimo baseinų salės, nebereikalingi panaudoto branduolinio kuro baseinai) bus galima planuoti didelio aktyvumo atliekų tvarkymą po vandeniu.

Reaktoriaus pastate esančios inžinerinės sistemos (tokios kaip drenažai, ventiliacija, apšvietimas, elektros tiekimas, vandens tiekimas, suslėgto oro tiekimas, radiacinis monitoringas, signalizacija, kranai ir pan.) išliks.

R3 zonai gretimose patalpose, tokiose kaip centrinėje (reaktoriaus) salė, kuro saugojimo baseinų salėje, būgnų-separatorių patalpos, grupinių paskirstymo kolektorių patalpos, transportavimo šachtose ir gretimuose koridoriuose nebus vykdoma jokia kita nesusijusi veikla.

Nuo 2010 m. iki 2018 m. pabaigos Ignalinos AE išmontavo daugiau nei 50 tūkst. tonų įrangos, o dar daugiau įrangos bus išmontuota iki išmontavimo pradžios R3 zonoje. Ankstesnių projektų atliekų tvarkymo įranga liks prieinama ir, jei tai pagrįsta techniškai ir ekonomiškai, turės būti naudojama R3 zonos atliekų tvarkymui.

Planuojant R3 zonos išmontavimą reikės atsižvelgti į sąveikas su šiais projektais:

- Projektas 2101 „1 bloko reaktoriaus įrenginio (R1, R2 zonų) išmontavimas“. Technologinis išmontavimo darbų projektas (TDD) [0] ir 2101 projekto SAA yra peržiūrimi VATESI. Vyksta parengiamieji darbai. Išmontavimo pabaigos tikslinė data - 2025 m. pabaiga.
- Projektas 2203 „Įrangos išmontavimas IAE A1 pastate“ (1 etapas). TDD [0] ir projekto 2203 SAA yra peržiūrimi VATESI. Vyksta parengiamieji darbai. Išmontavimo pabaigos tikslinė data - 2026 m. pabaiga;

- Projektas 2102 „2-ojo bloko reaktoriaus įrenginio (R1, R2 zonų) išmontavimas“. IAE rengia 2102 projekto technologinį išmontavimo darbų projektą ir SAA. Išmontavimo pabaigos tikslinė data - 2028 m. vidurys.
- Projektas 2210 „IAE A2 ir V2 pastatų įrangos išmontavimas. IAE rengia 2210 projekto technologinį išmontavimo darbų projektą ir SAA. Išmontavimo pabaigos tikslinė data - 2029 m. pabaiga.

Įgyvendinant šiuos projektus bus įdiegta papildoma atliekų apdorojimo, pakavimo ir apibūdinimo įranga. Technologiniai išmontavimo darbų projektai apibrėš šių projektų apimtyje išmontuojamos įrangos atskyrimo linijas, reikalavimus pagalbinėms sistemoms ir kitas technologines sąveikas, kurios gali būti svarbios R3 zonų išmontavimui.

NUORODOS

- 101/1 pastato A-1 bloko patalpų planai, kodas ПТОЭД-0921-78;
- 101/2 pastato A-2 bloko patalpų planai, kodas ПТОЭД-0921-651;
- RBM-K15. Darbo projektas. Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbo brėžiniai. 4 dalis: schemos „E“ montavimas (su pakeitimais), kodas ArchPD-1859-2557;
- "E" schemos metalo konstrukcijos atsparumo analizės, atliekant pjaustymo darbus pasiruošimo išmontuoti grafito klojinį etape, dalinė statinio ekspertizė, kodas ArchPD-1145-76036v1;
- Vamzdžių pjovimo iš vidaus technologinis procesas naudojant pjovimo įrenginį CTI 115-142 „COFIM“, kodas ArchPD-2505-76115v1.
- 1-ojo bloko reaktoriaus „KZh“, „E“, „L“ schemų mėginių radiologinių tyrimų atlikimo ataskaita, kodas ĮAt-184 (3.67.25), 2012-09-11;
- 1-ojo bloko reaktoriaus R1 ir R2 zonų elementų ir konstrukcijų pagrindinių radiologinių tyrimų atlikimo ataskaita, kodas At-801, 2013-06-14;
- 6-o darbo paketo „R3 darbo zonos inžineriniai tyrimai“ (2101, UP01) pagrindinių užduočių įvykdymo ataskaita; kodas At-1502(13.166), 2014-07-10;
- 1-ojo bloko reaktoriaus elementų (betono, smėlio ir serpentinito) papildomų radiologinių tyrimų atlikimo ataskaita, kodas At-608(3.266), 2013-04-25;
- 2-ojo bloko reaktoriaus elementų (betono, smėlio ir serpentinito) radiologinių tyrimų atlikimo ataskaita, kodas ArchPD-2345-76978V1, 2018-12-10 (PD-8(19.54), 2018-12-10);
- „Metalų ir serpentinito užpildų mėginių ėmimo iš schemos „E“ 2 bloke aktas“, kodas VAK-3796 (3.303), 2018-08-20;
- 101/2 pastatas, A2 blokas. Metalų konstrukcijos. Talpyklų, skirtų drenažo vandenims priimti 210 patalpoje, metalinių konstrukcijų darbo brėžiniai. KM dalies brėžiniai, kodas ArchPD-1859-12291;
- Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbiniai brėžiniai. 7 dalis: Montavimo schema „D“ (su pakeitimais), kodas ArchPD-1859-2557;
- Energijos bloko reaktoriaus elementų (betono, smėlio ir serpentinito) radiologinių tyrimų atlikimo ataskaita, kodas ĮAt-106(3.67.25), 2012-05-28;
- PBM-K15. Darbo projektas. Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbiniai brėžiniai. 6 dalis: schemos „L“ montavimas (su pakeitimais), kodas ArchPD-1859-2557;
- Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbiniai brėžiniai. 3 dalis: „KZh“ montavimo schema (su pakeitimais), kodas ArchPD-1859-2557;
- RBMK. Darbo brėžinys 602830. PBM-K5. C6.171 (682.486) Dublikatas Nr. 1. Dublikatas inventorinis Nr. 556. Reaktoriaus dujų ir drenažo vamzdžių išdėstymas. Surinkimo brėžinys. Specifikacijų sąrašas. Surinkimo blokai: PBM-K5. C6.171 -... (682.486 ...). Detalės: PBM-K5.171 -... (682.486 ...), kodas ArchPD-1859-24175v1;
- RBM-K5. C6. 08. Ritininės atramos. Surinkimo brėžinys. Detalės, kodas ArchPD-1859-20008;
- 1-ojo bloko reaktoriaus grafito klojinio radiologinių tyrimų per kuro kanalus atlikimo ataskaita, kodas At-1511(3.266), 2013-11-28;
- 1-ojo bloko reaktoriaus grafito klojinio radiologinių tyrimų atlikimo per valdymo ir apsaugos sistemos kanalus ataskaita, kodas ĮAt-235(3.67.25), 2012-11-15;

- Etaloninių grafito kamščių išėmimas per temperatūros kanalų RBM-K5 C6.27 kreipiamuosius vamzdelius radiologiniams tyrimams, kodas Bln-225(3.67.31), 2012-09-03;
- RBMK. Darbinis projektas. PBM-K15. C6.05. Klojinys. Surinkimo brėžinys. Informacinių dokumentų sąrašas. Pilnas atsarginių dalių rinkinys, kodas ArchPD-1859-2559;
- Techninis sprendimas dėl įvorių c6.18 montavimo, leidimas PBM-K15 pastatas 101 blokai A-1, A-2, kodas ArchSD-1832-1374.
- Atraminės plokštės RBMK 7 c6.18. Surinkimo brėžiniai. Atraminės įvorės, apsauginiai ekranai. Detalės. Sąrašas. Visas pristatymo komplektas. Pasas (PS), kodas ArchGD-1061-22538v1;
- RBMK. Darbo projektas. PBM-K7. C6.03. Reflektoriaus tvirtinimas. Surinkimo brėžinys. Surinkimo mazgai. Detalės, kodas ArchPD-1859-20007v1;
- RBMK. Darbo projektas. PBM-K5. C6.19. Reflektoriaus aušinimo kanalai. Surinkimo brėžinys. Specifikacijų sąrašas. Informacinių dokumentų sąrašas. Surinkimo mazgai. Detalės, kodas ArchPD-1859-2321;
- RBMK. Apsauginės plokštės. Pasas RBM-K7.Sb.07PS. Gamyklos užsakymas: 2048.201; 2048.202; 2048.203; 2048.204; 2048.205; 2048.210; 2048.211; 2048.212. Išleidimo data: 1986, 1987, 1988 m. Apsauginių plokščių RBM-K7.Sb.07 techninė dokumentacija. Pristatymo komplektas RBM-K7.Sb.07KP. Eksploatacinių dokumentų sąrašas RBM-K7.Sb.07ED. Surinkimo brėžinys RBM-K7.Sb.07SB. Detalės: plokštė RBM-K7.07.1; Plokštė RBM-K7.07.2; Ekranas RBM-K7.07.3; Plokštė RBM-K7.07.4; Ekranas RBM-K7.07.5; Plokštė RBM-K7.07.6; Plokštė RBM-K7.07.7; Įvorė RBM-K7.07.8; Įvorė RBM-K7.07.9, kodas ArchGD-1035-22550; (kartoteka RBM-K. Rinkiniai PBM-K15 C6.07. Apsauginės plokštės, kodas ArchPD-0000-20006);
- Technologinių kanalų viršutiniai kreipiamieji vamzdžiai. PBM-K15. C6.25, kodas ArchPD-1859-31524;
- Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbiniai brėžiniai. 5 dalis: schemos „Э“ surinkimas (su pakeitimais), kodas ArchPD-1859-2557;
- 101/1 pastatas, A1 blokas. Metalų konstrukcijos. Smėliu ir žvyru užpildyto padėklo metalinių konstrukcijų darbo brėžiniai reaktoriaus ertmės montavimo erdvėje, 210 patalpa. Projekto paaiškinimai, kodas ArchPD-1859-8556;
- 1-ojo bloko reaktoriaus „OR“ ir „KZh“ schemų medžiagų radiologinių tyrimų atlikimo ataskaita, kodas At-1631(3.266) dated 2013-12-31;
- Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbiniai brėžiniai. 2 dalis: „OR“ schemos surinkimas (su pakeitimais), kodas ArchPD-1859-2557;
- 1-ojo bloko reaktoriaus R1 ir R2 zonų numatytų radiologinių tyrimų atlikimo ataskaita, kodas ĮAt-154(3.67.25), 2011-09-22;
- Reaktoriaus RBM-K15 metalinių konstrukcijų darbiniai brėžiniai. 1 dalis. „C“ schemos surinkimas (su pakeitimais), kodas ArchPD-1859-2557;
- RBM-K15 reaktoriaus metalinių konstrukcijų darbiniuose brėžiniuose“. 8 dalis: „G“ schema surinkimas (su pakeitimais), kodas ArchPD-1859-2557;
- 101/2 pastatas, A2 blokas. Speciali nuotekų sistema. Surinkimo brėžiniai nuo + 0,00 iki + 20,40 lygio. BK dalies brėžiniai, kodas ArchPD-1860-13521;
- Blankas „Galutinė ataskaita“ - „Betono ir reaktoriaus šachtos smėlio mėginių ėmimas“, kodas Bln-90(3.67.31), 2011-10-14;

- Blankas „Galutinė ataskaita“ - „Reaktoriaus šachtos sienos betono ir smėlio užpildo mėginių ėmimas iš 411/2 A1 patalpos“, kodas Bln-83(3.67.31), 2012-04-16;
- Blankas „Galutinė ataskaita“ - „2012-05-18 d. Reaktoriaus šachtos montavimo erdvės smėlio užpildo ir grindų metalo mėginių ėmimas iš 210 patalpos A1 bloke“, kodas Bln-120(3.67.31), 2012-05-18;
- Blankas „Galutinė ataskaita“ - „Papildomas reaktoriaus šachtos sienos betono ir reaktoriaus šachtos montavimo erdvės smėlio užpildo po drenažo vandenų priėmimo talpyklomis iš 411/1,2 patalpos mėginių ėmimas radiologiniams tyrimams (UP01)“, kodas Bln-216(3.268), 2013-05-16;
- Reaktoriaus šachtos montavimo erdvės užpildo mėginių ėmimo 411/1,2 A2 patalpoje tarpinių rezultatų aktas, kodas VAK-3693(15.28.6), 2018-08-10;
- Reaktoriaus šachtos montavimo erdvės užpildo mėginių ėmimo 305/1,2 A2 patalpoje užbaigimo aktas, kodas VAK-4907(15.28.6), 2018-10-02;
- Reaktoriaus konstrukcinių medžiagų (metalo konstrukcijos, grafito klojinio) savybių pokyčių įvertinimo rezultatų pavyzdžiuose-liudytojuose aktas, kodas OKMakt-1147-63.
- IAE 1-ojo bloko reaktoriaus grafito kolonų viršutinių blokų inspekcijos pagal projektą 2101 aktas, UP01, 2015 m., kodas VAK-228(3.255).
- 101/1 pastato reaktoriaus įrenginio-1 R3 zonos konstrukcijų, sistemų ir komponentų duomenų bazės verifikavimo pagal inžinerinės inventORIZacijos ir radiologinio apibūdinimo duomenis aktas (UP01, 2103), kodas VAK-3114(15.28.6), 2019-07-25;
- Techninis projektas. A1 bloko įrangos išmontavimas, B9-3(1)-A1-TPDD-2203, 1 leidimas (nagrinėja VATESI);
- Techninis projektas. R1, R2 zonų įrangos išmontavimas ir dezaktyvavimas, UP01-R1, R2, - TPDD-2101, 3 leidimas (rusų kalba, nagrinėja VATESI);
- 101/1 pastatas, A1 blokas. Ventiliacija. Virš reaktoriaus esančios erdvės ventiliacija. OB“, kodas ArchPD-1859-12183;
- Kabelių trasos „karštų“ zonų patalpose. Reaktoriaus specialios įžeminimo grandinės išdėstymas, išdėstymo skerspjūviai, kodas ArchPD-1859-19477.

PRELIMINARIOSIOS SUTARTIES TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS

KONSULTACINĖS PASLAUGOS, SUSIJUSIOS SU IGNALINOS ATOMINĖS ELEKTRINĖS ĮRANGOS IŠMONTAVIMO, DEZAKTYVAVIMO IR RADIOAKTYVIŲJŲ ATLIEKŲ TVARKYMO SAUGĄ PAGRINDŽIANČIOS PROJEKTINĖS DOKUMENTACIJOS PERŽIŪRA

3 PRIEDAS

Informacija apie Ignalinos atominės elektrinės garo būgnus-separatorius

1. Projektiniai garo būgnų-separatorių duomenys

Garų būgnų-separatorių paskirtis – atskirti garą nuo garo ir vandens mišinio. Kiekvienas garo būgnas-separatorius (toliau – BS) yra horizontalus cilindro formos indas su dviem elipsiniais galais. Pirminiame kontūre yra 4 (keturi) garo būgnai-separatoriai, iš kurių 2 (du) skirti kiekvienai pirminio kontūro kilpai. Kiekvienos kilpos garo būgnas-separatorius yra sujungtas vienas su kitu per tarpusavyje sujungtus garo ir vandens vamzdynus.

Viršutinėje cilindrinėje garo būgno-separatoriaus indo dalyje yra 16 (šešiolika) antgalių garo vamzdžiams ir 5 (penki) antgaliai garo jungiamiesiems vamzdžiams. Atskirtas aušinimo skystis iš garo būgno-separatoriaus teka į pagrindinių cirkuliacinių siurblių įsiurbimo kolektorių per 12 (dvylika) nuleidimo antgalių ir nuleidimo vamzdynų.

Kiekviename nuleidimo antgalyje yra maišytuvas⁵, skirtas sumaišyti tiekiamą vandenį ir atskirtą vandenį garo būgno-separatoriuose. Apatinė garo būgno-separatoriaus dalis iš pradžių buvo skirta naudoti 6 (šešis) antgalius vandens jungiamiesiems vamzdžiams⁶, kurių dabartinis skaičius (dėl ankstesnės eksploatacijos) buvo sumažintas iki 2 (dviejų) vamzdžių. Išmontuotų vamzdžių antgaliai yra užkimšti, tačiau reguliariai atliekami visi kiti 2 (dviejų) antgalių, kurie šiuo metu vis dar sumontuoti (yra), bandymai ir patikros.

424 (keturi šimtai dvidešimt keturi) garo ir vandens ryšio linijų (S&WCL) purkštukai, vienodai išdėstyti apatinėje BS cilindro dalyje, yra skirti garo ir vandens mišinio tiekimui.

Garų ir vandens mišinys patenka iš reaktoriaus kanalų per garo ir vandens ryšio linijas (S&WCL) į BS, garo ir vandens srautų kinetinę energiją slopina vidiniai garo būgno separatoriaus įtaisai, kad būtų užtikrintas pirminis mišinio atskyrimas. Tada garai prasiskverbia į povandeninį perforuotą lakštą⁷ (SPS) ir yra atskiriami erdvėje virš SPS. Galiausiai garų mišinys patenka į garo vamzdynus per viršutinį perforuotą lakštą⁸ (TPS) ir garų purkštukus. Atskirtas aušinimo skystis, patenkantis į specialius maišytuvus, sumaišomas su tiekimo vandeniu ir nunešamas į pirminio kontūro nuleidimo vamzdžius. Tiekiamas vanduo į maišytuvus tiekiamas per paskirstymo galvutę (DH), kuri yra garo būgno-separatoriaus viduje. Tiekiamas vanduo į paskirstymo kolektorių tiekiamas iš tiekimo vandens sistemos.

BS inde yra vandens lygio matuoklių (WLM) prijungimo antgaliai, vandens mėginių ėmimo antgaliai ir slėgio matavimo purkštukai. Yra specialios vietos termoporoms tvirtinti, kad būtų galima stebėti garo būgnų-separatorių metalo temperatūrą.

⁵ Maišytuvas yra surinktas mazgas su garo būgno separatoriaus tiekimo vandens paskirstymo kolektoriaus išleidimo perforuotu vamzdžiu ir nuleidimo vamzdžio antgaliu su šiluminės apsaugos apvalkalu.

⁶ Norint įgyvendinti suplanuotą išjungimo veiklą ir atvėsinti reaktorių, tikėtina, kad dalis vandens bus išleista į išpūtimo ir aušinimo sistemą iš vieno vandens jungiamojo garo būgnų separatorių vamzdžio kiekvienoje pirminės grandinės kilpoje.

⁷ Panardintas perforuotas lakštas dedamas į garo būgno separatoriaus vandens erdvę ir suprojektuotas taip, kad garų apkrova būtų lygi.

⁸ Viršutinis perforuotas lakštas dedamas į garų būgno separatoriaus garų erdvę ir skirtas išlyginti garų srautų lauką.

BS komponentai tvirtinami suvirinant, išskyrus 2 (du) prieigos liukus, kurie užrakinami kaiščiais. Abu liukai turi savaime užsisandarinančius dangčius ir yra skirti prieiti prie garo būgno separatoriaus, kad būtų galima patikrinti ir remontuoti garo būgno-separatoriuje sumontuotus įrenginius.

Medžiagos

Medžiagų, iš kurių pagaminti garo būgno-separatoriaus konstrukciniai komponentai, specifikacijos pateikiamos žemiau:

1 Lentelė

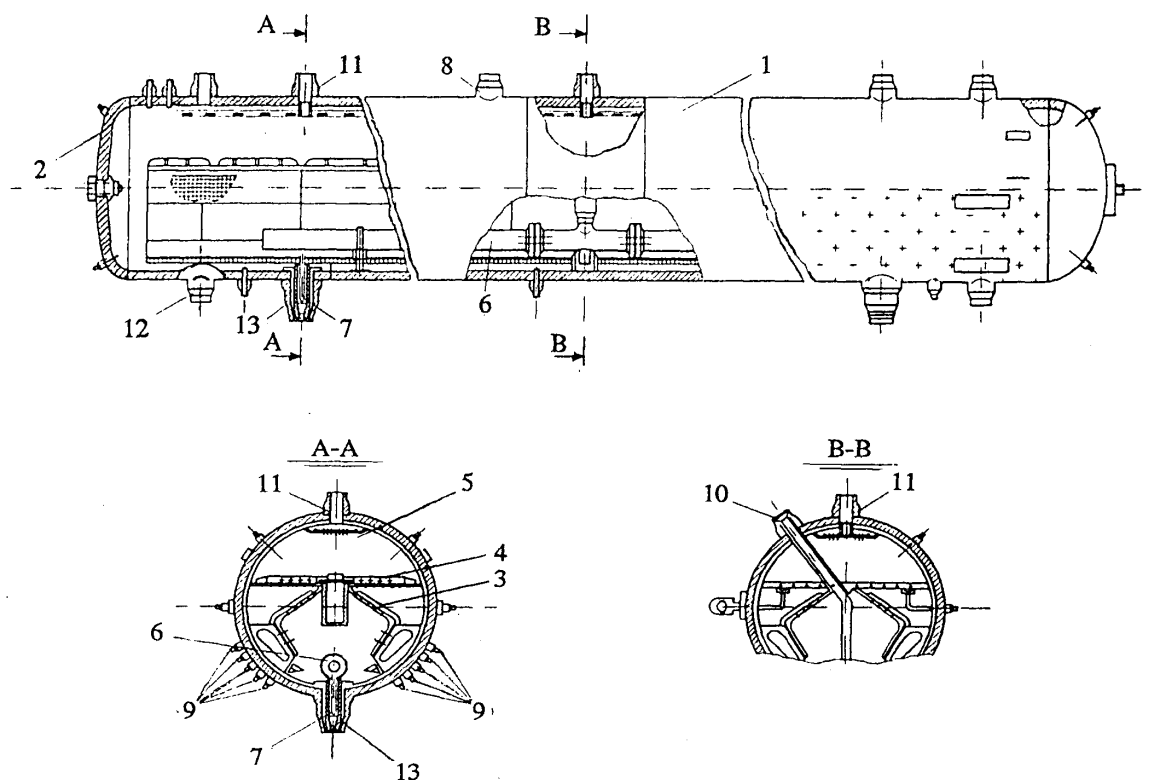
Garų būgno-separatoriaus konstrukcinių komponentų medžiagos

BS komponentas	Medžiaga
BS gaubtas	Dviejų sluoksnių plienas 22K tipo + danga, pagaminta iš 08X18H10T klasės austenito plieno lydinio
Garų išleidimo antgalis	22K-VD
Antgalis garų prijungiančių vamzdžių sujungimui	22K-VD
Garus prijungiantis vamzdis	Pl. 20
Antgalis vandenį prijungiančių vamzdžių sujungimui	22K-VD, 08X18H10T
Vandenį prijungiantis vamzdis	08X18H10T
Nuleidimo antgalis	22K-VD, 08X18H10T
Maitinimo vandens antgalis	22K-VD, 08X18H10T
Antgalis garų ir vandens prijungiančioms linijoms	22K, 08X18H10T
Lygio matuoklio antgalis	22K, 08X18H10T
Vidiniai elementai	08X18H10T
Prieigos liuko dangtis	22K+08X18H10T

Kiekvienas garo būgnas-separatorius yra horizontalus 33880 mm ilgio cilindrinis indas su dviem elipsiniais galais. Išorinis skersmuo yra 2830 mm, o sienelės storis - 115 mm.

Jis remiasi į dvi judančias atramas. BS indo centre yra viena vidurinė atrama, kad būtų išvengta išilginio poslinkio. Projektinis ir eksploatacinis aušinimo skysčio tūris, kurį reikia laikyti kiekviename separatoriuje, kad atitiktų vardinius parametrus, yra lygus 73 +/- 3 m³. Šis reikalavimas buvo nustatytas, atsižvelgiant į IAE 1-ojo energijos bloko BS bandymų rezultatus.

1 Paveikslas



1 – BS indas, 2 – dangtis, 3 – smūginės garų ir vandens srauto plokštės, 4 – panardintas perforuotas lakštas, 5 – viršutinis perforuotas skydas, 6 – tiekimo vandens paskirstymo kolektorius, 7 – purškimo purkštukas, 8 – garo vamzdžio antgalis, 9 – garo ir vandens vamzdžio antgalis, 10 – tiekimo vandens antgalis, 11 – antgalis prijungimui prie garo zonos, 12 – antgalis prijungimui prie vandens zonos, 13 – nuleidimo vamzdžio antgalis.

2. Garo būgnų-separatorių ir susijusių vamzdynų veikimo aprašymas

Reaktoriaus veikimo metu vienos reaktoriaus pirminio kontūro kilpos (vienoje pusėje) garo būgnai-separatoriai tarpusavyje buvo sujungti dviem vamzdžiais, kurie buvo dalinai užpildyti vandeniu, ir penkiais vamzdžiais garo atskyrimo dalyje. Išorinis vamzdžių skersmuo yra 325 mm, vardinis vandens vamzdžių sienelių storis 16 mm ir 19 mm – garui skirtų vamzdžių. Vamzdžiai pagaminti iš nerūdijančio plieno.

Kiekvienas garo būgnas-separatorius turi vidines konstrukcijas (lubas, panardinamus, smūginius skydus), pagamintas iš perforuoto nerūdijančio plieno. Kiekvieno BS apatinėje dalyje, palei išilginę cilindro sekciją, yra sumontuotas tiekimo vandens kolektorius, kuris per specialius maišytuvus tiekia vandenį į kanalizacijos vamzdžius.

BS išdėstyti simetriškai reaktoriaus atžvilgiu – po du garo būgnus-separatorius kairėje pusėje, ir du dešinėje (iš viso 4) kiekvienam reaktoriui. Kiekviena BS pora apibrėžiama kaip sekcija. Eksploatavimo nutraukimo darbai sekcijoje bus laikomi baigtais tada, kai bus užbaigti išmontavimo (I) ir dezaktyvavimo (D) darbai toje sekcijoje ir šis užbaigimas bus suderintas. Taigi A1 ir A2 blokuose iš viso yra 4 sekcijos, kuriose yra numatyta vykdyti išmontavimo (I) ir dezaktyvavimo (D) darbus.

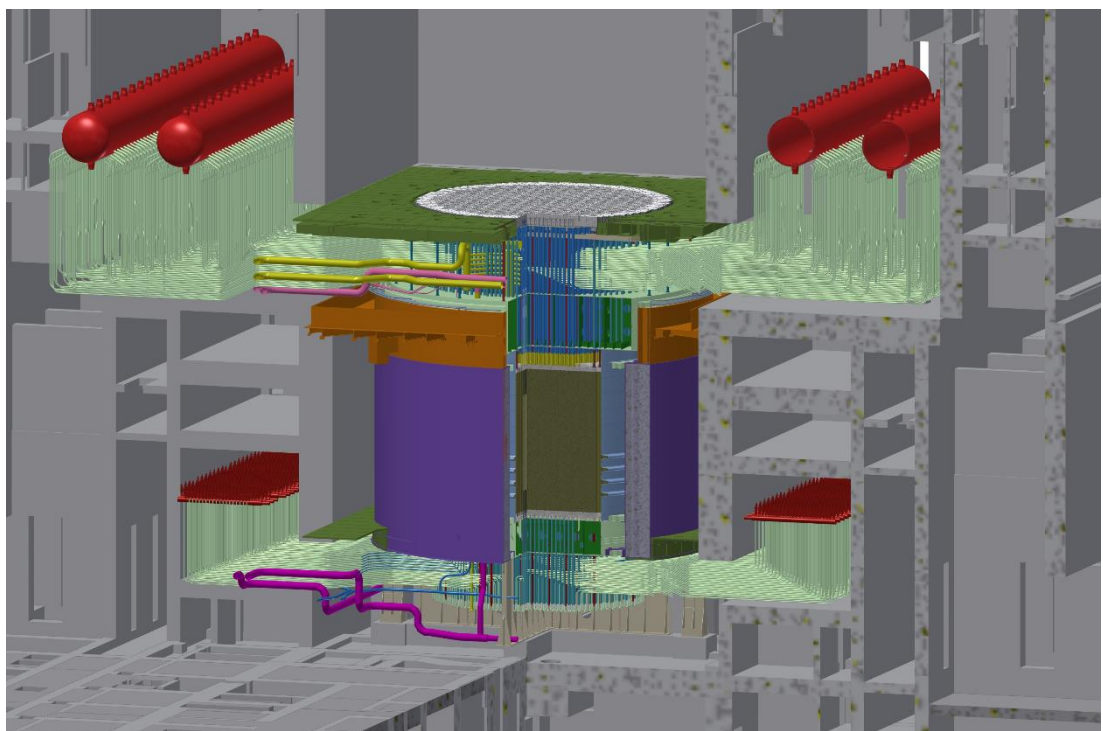
2 Lentelė

Garo būgnų-separatorių vieta Ignalinos AE energijos blokuose

1 energijos blokas (101/1 past.), A1			2 energijos blokas (101/2 pst.), A2		
BS žymėjimas	Patalpa	Energijos bloko pusė	BS žymėjimas	Patalpa	Energijos bloko pusė
1YB11B01	506/1	Kairėje pusėje	2YB11B01	506/1	Kairėje pusėje
1YB12B01	506/1		2YB12B01	506/1	
1YB21B01	506/2	Dešinėje pusėje	2YB21B01	506/2	Dešinėje pusėje
1YB22B01	506/2		2YB22B01	506/2	

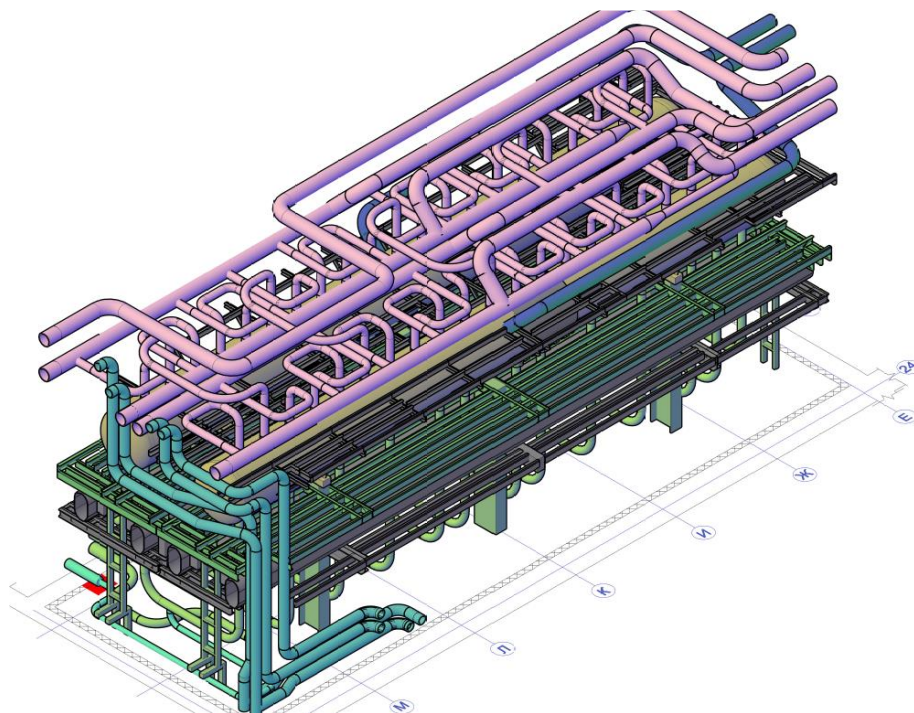
Garo būgnai-separatoriai ir technologinė įranga yra pavaizduota žemiau (2 ir 3 paveikslai)

2 Paveikslas



Garų būgnai-separatoriai ir technologinė įranga (bendras vaizdas)

3 Paveikslas



Garų būgnai-separatoriai ir technologinė įranga 506 patalpoje

Jau iš pat pradžių buvo numatyta, kad darbuotojai nuolat nebus garų būgnų-separatorių patalpose (101/1,2 pastatas, A1 ir A2 blokai, 506/1 (2), 706/1 (2), 615/1-8, 639/1 (2)). Elektrinės energijos blokų veikimo metu, patekti į šias patalpas buvo galima tik tada, kai buvo vykdoma techninė priežiūra (t. y. reaktoriaus išjungimo laikotarpiais).

Išmatuotos DS įrangos gama dozės galios reikšmės

Įranga	Maksimalios γ -dozės galios reikšmės	
	A1 blokas (išmatuota 2012-2013)	A2 blokas (išmatuota 2018)
BS indas (viduje)	7900 $\mu\text{Sv/h}$	5800 $\mu\text{Sv/h}$
BS vandens lygio išlyginimo vamzdžiai	7650 $\mu\text{Sv/h}$	3400 $\mu\text{Sv/h}$

Užkimštos vandens lygio išlyginimo vamzdynų šakos*	18000μSv/h	233000 μSv/h
Nuleidimo vamzdynai	2450 μSv/h	7700 μSv/h
Garų ir vandens atsarginės šakos*	16000μSv/h	82000 μSv/h
Garų vamzdynai/viršutinė BS dalis (išorėje)	60 μSv/h	60 μSv/h

* - Numatyta, kad „karštąsias“ dėmes IAE pašalins savo jėgomis, vykdydama atskirą projektą.

**IGNALINOS PROGRAMOS LĖŠOMIS FINANSUOJAMO
PASLAUGŲ VIEŠOJO PIRKIMO DOKUMENTAI**

**KONSULTACINĖS PASLAUGOS, SUSIJUSIOS SU IGNALINOS ATOMINĖS
ELEKTRINĖS ĮRANGOS IŠMONTAVIMO, DEZAKTYVAVIMO IR RADIOAKTYVIŲJŲ
ATLIEKŲ TVARKYMO SAUGĄ PAGRINDŽIANČIOS PROJEKTINĖS DOKUMENTACIJOS
PERŽIŪRA**

Turinys

A. NURODYMAI TIEKĖJAMS	4
1. Perkamos paslaugos	4
2. Pirkimo biudžetas	5
3. Terminai	5
4. Dalyvavimas	5
5. Sutarties tipas	6
6. Pirkimo dalys.....	6
7. Pasiūlymų galiojimo laikotarpis ir pasiūlymų galiojimo užtikrinimas	6
8. Pasiūlymų kalba	7
9. Reikalavimai pasiūlymų pateikimui	8
10. Pasiūlymų šifravimas.....	9
11. Pasiūlymą sudarantys dokumentai.....	9
12. Europos bendrasis viešųjų pirkimų dokumentas	10
13. Pasiūlymų kaina.....	10
14. Tiekėjo pašalinimo pagrindai.....	10
15. Kvalifikacijos reikalavimai.....	18
16. Kokybės vadybos sistemos reikalavimai	24
17. Papildoma informacija iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos	24
18. Pasiūlymų pakeitimas ir atsiėmimas.....	24
19. Susipažinimas su pasiūlymais.....	25
20. Pasiūlymų nagrinėjimas, vertinimas, palyginimas ir laimėtojo nustatymas.....	25
21. Sutarties pasirašymas ir sutarties įvykdymo užtikrinimas	28
22. Pirkimo procedūros nutraukimas	28
23. Pretenzijų nagrinėjimo tvarka.....	28

KVIETIMAS TEIKTI PASIŪLYMUS

Gerbiami tiekėjai,

Kviečiame Jus pateikti savo pasiūlymus Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos (VATESI) vykdomam viešajam pirkimui ir pateikiame Jums šio pirkimo dokumentų rinkinį (čia ir toliau - **PD** arba pirkimo dokumentai):

- A. Nurodymai tiekėjams
- B. Preliminariosios ir pagrindinės sutarčių projektai
- C. Tiekėjo pasiūlymo dokumentų formos
- D. EBVPD forma
- E. Techninės specifikacijos

Atlikus šį pirkimą perkančioji organizaciją planuoja sudaryti preliminarą sutartį su vienu pirkimą laimėjusiu tiekėju.

Pirkimas vykdomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu (toliau - **VPI**), Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu (toliau - Civilinis kodeksas) ir kitais viešuosius pirkimus reglamentuojančiais teisės aktais bei šiais PD.

Pirkimo dokumentai yra parengti lietuvių ir anglų kalba. Tais atvejais, kai tos pačios šių pirkimo dokumentų nuostatos lietuvių kaba ir anglų kalba gali būti suprantami skirtingai, laikoma, kad nuostata yra suprantama taip, kaip ji yra suprantama lietuvių kalba.

Šie pirkimo dokumentai, jų paaiškinimai (patikslinimai) bei atsakymai į tiekėjų klausimus, jeigu jie bus pateikti, skelbiami Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau - CVP IS). Pirkimo skelbimai ir jų keitimai, jei tokių bus, skelbiami CVP IS.

Tiekėjai ketinantys dalyvauti pirkime ir norintys gauti perkančiosios organizacijos pranešimus, gali prisijungti prie pirkimo ir priimti kvietimą naudodamiesi CVP IS priemonėmis. Tiekėjų išlaidos, patirtos rengiant ir pateikiant pasiūlymus, neatlyginamos.

Tiekėjų pirkimo procedūros metu perkančiajai organizacijai pateikti asmens duomenys bus tvarkomi vadovaujantis Asmens duomenų tvarkymo Valstybinėje atominės energetikos saugos inspekcijoje taisyklėmis, pateiktomis Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos interneto svetainės www.vatesi.lt skyriuje Asmens duomenų apsauga.

Jūsų pasiūlymo laukiame iki nustatyto pasiūlymų pateikimo termino.

Viršininkas

Michail Demčenko

A. NURODYMAI TIEKĖJAMS

1. Perkamos paslaugos

1.1. Perkančioji organizacija perka pirkimo dokumentų E dalyje pateiktoje techninėje specifikacijoje nurodytas paslaugas, kurios preliminariai apima mokslinę-techninę paramą, atliekant IAE 1 ir 2 blokų įrenginių išmontavimo, dezaktyvavimo ir susidarančių radioaktyviųjų atliekų sutvarkymo saugą pagrindžiančios projektinės dokumentacijos peržiūrą, kur saugą pagrindžianti dokumentacija apima:

- IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo projekto variantų vertinimo ataskaitas;
- IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo conceptualius projektus;
- IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) įrangos išmontavimo projekto aprašą ir saugos analizės ataskaitą;
- IAE reaktorių atliekų saugyklos (RAS) statybos techninį projektą ir saugos analizės ataskaitą;
- IAE 1 ir 2 blokų garo būgnų-separatorių ir susijusių sistemų išmontavimo projekto aprašą ir saugos analizės ataskaitą;
- kitą papildomą dokumentaciją, susijusią su aukščiau nurodyta projektine dokumentacija, kurią gali reikti peržiūrėti Tiekėjui, vykdant pagrindines sutartis.

Perkančioji organizacija planuoja sudaryti vieną ar kelias pagrindines sutartis dėl kiekvieno iš nurodytų dokumentų peržiūrų atskirai ir/arba dėl kelių dokumentų kartu pasirinktinai.

Įsigytų paslaugų apimtis priklausys nuo faktinio perkančiosios organizacijos poreikio, neviršijant maksimalių paslaugų kiekių.

1.2. Paslaugų suteikimo vieta: Tiekėjo registruota buveinė, VATESI, A. Goštauto g. 12, LT-01108 Vilnius, Lietuva, ir (ar) kitose vietose Lietuvoje, įskaitant, bet neapsiribojant, IAE, Mėnulio g. 11, LT-04326, Vilnius ir Elektrinės g. 4, K 47, Drūkšinių k. 31152, Visagino sav.

1.3. Atsižvelgiant į tai, kad:

(a) šio pirkimo objektas yra konsultacinės paslaugos, kurių tikslas yra suteikti mokslinę-techninę paramą, VATESI vykdant ilgalaikių ir itin sudėtingų projektų, susijusių su branduolinių reaktorių ir susijusių sistemų eksploatavimo nutraukimu reguliacinę priežiūrą;

(b) pats RBMK 1500 branduolinių reaktorių eksploatavimo nutraukimo procesas yra unikalus, vykdomas pirmą kartą, reikalauja technologinės plėtros, inovacinių sprendimų, išradimų, kurie turi būti integruoti tarpusavyje;

(c) kadangi dėl šiamo ir 6 skyriuje nurodytų priežasčių visos paslaugos turi būti teikiamos to paties tiekėjo, būtų netikslinga su juo sudarinėti trumpesnio galiojimo sutartis;

(d) paramos poreikis išliks tol, kol bus pilnai parengti visi atitinkamiems projektams įgyvendinti reikalingi dokumentai, ir bus pradėti fiziniai reaktoriaus išmontavimo darbai, kurių pradžia numatoma 2027 metų viduryje;

(e) projektų įgyvendinimui reikalingi dokumentai turi būti derinami su daugeliu skirtingų institucijų, įskaitant kaimynines šalis (poveikio aplinkai vertinimas), finansines suinteresuotąsias šalis (Europos Komisija) ir kitas reguliuojančias institucijas, ir dėl tokio derinimo, įskaitant taisymus, galutinių dokumentų parengimas gali nenuspėjamai užtrukti, o tai reiškia, kad ir aukščiau nurodyta fizinių darbų pradžia gali būti atidėta,

planuojamos sudaryti preliminariosios sutarties trukmė yra **2190** kalendorinės dienos nuo jos įsigaliojimo dienos. Preliminarioji sutartis Šalių susitarimu gali būti pratęsta 2 kartus ne ilgesniems kaip 6 mėnesių laikotarpiais (iš viso 365 kalendorinės dienos).

Dėl tų pačių aukščiau nurodytų priežasčių paslaugų teikimo laikotarpis pagrindinėse sutartyse, sudaromose preliminariosios sutarties pagrindu, gali būti ilgesnis nei 3 metai.

1.4. Šiuo pirkimu įsigyjamų paslaugų pirkimas neatliekamas naudojantis centrinės perkančiosios organizacijos paslaugomis, kadangi nei viename tokių organizacijų centralizuotų pirkimų kataloge nėra siūlomos perkančiosios organizacijos poreikius atitinkančios paslaugos.

1.5. Sudarant atitinkamą pagrindinę sutartį, perkančioji organizacija pateiks reikalavimus paslaugų teikimo grafikui.

1.6. Detalus paslaugų aprašymas ir keliama reikalavimai pateikti techninėje specifikacijoje, pateikiamoje šių pirkimo dokumentų E dalyje.

2. Pirkimo biudžetas

2.1. Maksimali bendra paslaugų kaina, nurodyta tiekėjo pasiūlyme, kuri būtų priimtina perkančiajai organizacijai, sudaro **1 116 900,00** eurų be pridėtinės vertės mokesčio (toliau - PVM). Pasiūlymo kaina, kuri viršija šią sumą, bus laikoma per didelė ir perkančiajai organizacijai nepriimtina.

3. Terminai

3.1. Viešojo pirkimo terminai nurodyti Lietuvos (EE/EEST) laiku:

3.1.1. Perkančioji organizacija prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus turi gauti ne vėliau kaip iki **2024 m. kovo 7 d.** imtinai.

3.1.2. Atsakymas į tiekėjo prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus turi būti siunčiamas taip, kad tiekėjas jį gautų ne vėliau kaip iki **2024 m. kovo 20 d.** imtinai.

3.1.3. Pasiūlymų pateikimo terminas: **2024 m. kovo 27 d., 10.00 val.**

3.1.4. Pradinis susipažinimas su pasiūlymais posėdžio data: **2024 m. kovo 27 d., 10.45 val.**

4. Dalyvavimas

4.1. Pirkimo procedūroje lygiomis teisėmis gali dalyvauti tik tie fiziniai ir juridiniai asmenys, kurie yra registruoti (fiziniai asmenys - nuolat gyvenantys) Europos Sąjungos valstybėje narėje, Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos valstybėje narėje ar trečiojoje šalyje, pasirašiusioje Viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnio 4 dalyje nurodytus tarptautinius susitarimus. Pasiūlymą taip pat gali pateikti tiekėjų grupės, įskaitant laikinas tiekėjų grupes. Pasiūlymui pateikti tiekėjų grupė neprivalo įsteigti juridinio asmens.

4.2. Jei vieną bendrą pasiūlymą teikia tiekėjų grupė, grupės nariai turi sudaryti jungtinės veiklos sutartį, pagal kurią jie yra solidariai atsakingi už pasiūlymą ir preliminariosios sutarties įgyvendinimą. Jie privalo paskirti vieną asmenį atsakinguoju nariu, turinčiu teisę prisiimti įsipareigojimus tiekėjų grupės vardu.

4.3. Jei tiekėjas savo įsipareigojimams pagal preliminarnią sutartį vykdyti ketina pasitelkti subtiekejus, jis savo pasiūlyme turi nurodyti kokias preliminariosios sutarties dalis ir kokius subtiekejus, jeigu jie yra žinomi, jis ketina pasitelkti.

4.4. Tiekėjai gali remtis kitų ūkio subjektų pajėgumais įsipareigojimams pagal preliminarnią sutartį vykdyti ar tam, kad atitikti kvalifikacijos reikalavimus, neatsižvelgiant į tai, kokio teisinio pobūdžio būtų jų ryšiai. Kai tiekėjas remiasi kitų ūkio subjektų pajėgumais, jis privalo perkančiajai organizacijai pasiūlyme įrodyti, kad vykdant preliminarnią sutartį, ūkio subjektų, kurių pajėgumais jis remiasi, ištekliai jam bus prieinami ir jis realiai gali disponuoti tokiais pajėgumais preliminariosios sutarties vykdymo metu. Įrodymui prašoma pateikti sutarčių ar kitų dokumentų kopijas, kurios patvirtintų, kad tiekėjui kitų ūkio subjektų ištekliai bus prieinami per visą sutartinių įsipareigojimų vykdymo laikotarpį. Tokiomis pačiomis sąlygomis ūkio subjektų grupė gali remtis ūkio subjektų grupės dalyvių arba kitų ūkio subjektų pajėgumais.

4.5. Šiame pirkime gali dalyvauti tiekėjai, jų subtiekejai ir ūkio subjektai, kurių pajėgumais tiekėjas remiasi, kurie yra registruoti (jeigu tiekėjas, jų subtiekejai ar ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi, yra fizinis asmuo – nuolat gyvenantis ar turintis pilietybę) Europos Sąjungos valstybėje narėje, Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos valstybėje narėje ar trečiojoje šalyje, pasirašiusioje Viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnio 4 dalyje nurodytus tarptautinius susitarimus.

4.6. Pirkime negali dalyvauti Tiekėjai, Subtiekejai, Tiekėjų grupės nariai, Ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi, kuriems ar jų siūlomų prekių gamintojui, juos kontroliuojantiems juridiniams ir (ar) fiziniams asmenims taikomos Jungtinių Tautų saugumo tarybos, Europos Sąjungos, kitų tarptautinių organizacijų, kurių narė yra arba kuriose dalyvauja Lietuvos Respublika bei Jungtinių Amerikos Valstijų sankcijos (ribojamosios priemonės).

4.7. Pirkime negali dalyvauti Tiekėjai, Subtiekėjai, Tiekėjų grupės nariai, Ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi vadovaujantis Europos Sąjungos Tarybos 2022 m. balandžio 8 d. reglamentu (ES) Nr. 2022/576, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 833/2014 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į Rusijos veiksmus, kuriais destabilizuojama padėtis Ukrainoje, jeigu:

4.7.1. Tiekėjas (arba bent vienas iš Tiekėjų grupės narių) yra Rusijos pilietis arba Rusijoje įsisteigęs fizinis ar juridinis asmuo, subjektas ar įstaiga;

4.7.2. Tiekėjas (arba bent vienas iš Tiekėjų grupės narių) yra juridinis asmuo, subjektas ar įstaiga, kurio nuosavybės teisės tiesiogiai ar netiesiogiai daugiau kaip 50 % priklauso 4.7.1 punkte nurodytam subjektui;

4.7.3. Tiekėjas ar jo atstovas yra fizinis ar juridinis asmuo, subjektas ar įstaiga, veikianti 4.7.1 arba 4.7.2 punkte nurodyto subjekto vardu ar jo nurodymu;

4.7.4. Bent vienas iš 4.7.1 - 4.7.3 punktuose išvardytų subjektų Pirkime dalyvauja Subtiekėjais, tiekėjais ar Ūkio subjektais, kurių pajėgumais remiamasi, tais atvejais, kai jiems tenka daugiau kaip 10 % Sutarties vertės.

5. Sutarties tipas

5.1. Su konkurso laimėtoju bus pasirašyta fiksuoto įkainio preliminarioji sutartis (toliau - Sutartis), kurios pagrindu perkančioji organizacija sudarinės fiksuoto įkainio pagrindines sutartis.

6. Pirkimo dalys

6.1. Atsižvelgiant į tai, kad:

(a) branduolinių reaktorių eksploatavimo nutraukimas yra sudėtingas ir ilgai trunkantis procesas, susidedantis iš atskirų tarpusavyje glaudžiai susijusių reaktorių dalių (zonų) reaktoriaus sistemų išmontavimo projektų;

(b) perkančioji organizacija neturi pakankamo inžinerinio pajėgumo tam, kad tinkamai vykdytų su branduolinių reaktorių eksploatavimo nutraukimu susijusių projektų saugą pagrindžiančių dokumentų reguliuotojo peržiūrą;

(c) skirtingų reaktorių dalių (zonų) ir reaktorių sistemų išmontavimo projektavimą vykdys VI Ignalinos atominė elektrinė ir skirtingi jos rangovai;

(d) atsiranda būtinybė koordinuoti ir integruoti tarpusavyje reguliatoriaus pastabas teikiamas skirtingiems branduolinių reaktorių eksploatavimo nutraukimo projektų saugą pagrindžiantiems dokumentams.

Šių konsultacinių paslaugų dalinimas į atskiras dalis neleistų pasiekti pagrindinių pirkimo tikslų – galimai maksimalios susijusių išmontavimo projektų aprėpties, projektų istorijos supratimo bei tęstinumo projektų eigoje.

Tinkamas perkančiosios organizacijos, kuri vykdys skirtingų, bet glaudžiai susijusių eksploatavimo nutraukimo projektų saugą pagrindžiančių dokumentų peržiūrą, paramos lygis galėtų būti pasiektas tik tuo atveju, jei konsultavimo paslaugas teiktų vienas tiekėjas. Priešingu atveju, jei paramą skirtingų dokumentų peržiūrai teiks skirtingi tiekėjai, dėl integralaus atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo pobūdžio gali būti pateikti prieštaringi reikalavimai ir pastabos dėl skirtingų dokumentų, dėl kurių licencijos turėtojai kiltų nereikalingi sunkumai ar net būtų neįmanoma juos įgyvendinti. Perkančiajai organizacijai, neturinčiai galimybių to padaryti, tektų našta pačiai koordinuoti ir integruoti įvairias išsamias technines pastabas. Tokių sutarčių vykdymas taptų techniškai labai sudėtingas, o perkamų paslaugų tikslas nebūtų pasiektas.

Dėl aukščiau nurodytų priežasčių šio pirkimo objektas neskaidomas į smulkesnes dalis, todėl pasiūlymai turi būti teikiami visai nurodytai paslaugų apimčiai.

7. Pasiūlymų galiojimo laikotarpis ir pasiūlymų galiojimo užtikrinimas

7.1. Pasiūlymų galiojimo laikas - 270 kalendorinių dienų nuo pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.

7.2. Pirkimo procedūros metu, taip pat sustabdžius pirkimo procedūras dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo perkančioji organizacija gali prašyti, kad tiekėjai pratęstų pasiūlymų galiojimą iki

konkrečiai nurodyto termino. Tiekėjas gali atmesti tokį prašymą, neprarasdamas teisės į savo pasiūlymo galiojimo užtikrinimą, jeigu jo buvo reikalaujama.

7.3. Tiekėjas, kuris sutinka pratęsti savo pasiūlymo galiojimo terminą ir apie tai raštu praneša perkančiajai organizacijai, pratęsia pasiūlymo galiojimo užtikrinimo terminą arba pateikia naują pasiūlymo galiojimo užtikrinimą patvirtinantį dokumentą, jeigu jo buvo reikalaujama. Jei tiekėjas neatsako į perkančiosios organizacijos prašymą pratęsti pasiūlymo galiojimą, jo nepratęsia arba nepateikia naujo pasiūlymo galiojimo užtikrinimo, laikoma, kad jis atmetė prašymą pratęsti pasiūlymo galiojimo terminą.

7.4. **Kartu su pasiūlymu tiekėjas turi pateikti pasiūlymo galiojimo užtikrinimą elektronine forma. Pasiūlymo galiojimo užtikrinimui turi būti pateikiama pirmo pareikalavimo, besąlyginė, neatšaukiama banko ar kredito unijos garantija arba draudimo bendrovės laidavimo raštas ne mažesnei kaip 45.000,00 eurų sumai.**

7.5. Pateikiant draudimo bendrovės laidavimo raštą kartu turi būti pateiktas laidavimo draudimo liudijimas (polisas) su nuoroda į taisykles, kurių pagrindu buvo nustatytos draudimo sąlygos bei mokestinio pavedimo, patvirtinančio draudimo poliso apmokėjimą, kopija.

7.6. Tiekėjas turi pateikti pasiūlymo galiojimo užtikrinimą, pasirašytą užtikrinimą išdavusio juridinio asmens galiojančiu kvalifikuotu elektroniniu parašu. Jei nėra galimybės pateikti elektroninio dokumento originalo, Tiekėjas gali pateikti popierinį dokumento originalą jį įteikiant asmeniškai, atsiunčiant paštu ir/ar per kurjerį adresu.

7.7. Tokiu atveju dalyvis teikdamas pasiūlymą CVP IS sistemoje turi pateikti pasiūlymo galiojimo užtikrinimo skenuotą kopiją bei įrodymus, kad dokumento originalas perkančiajai organizacijai yra išsiųstas (paštu arba per kurjerį). Tokiu atveju pasiūlymo vertinimas bus galimas tik po užtikrinimo garantijos originalo gavimo. Siunčiant užtikrinimą paštu arba kurjeriu dokumentas turi būti voke, ant kurio rekomenduojame aiškiai nurodyti pirkimo pavadinimą – „Konsultacinės paslaugos, susijusios su Ignalinos atominės elektrinės įrangos išmontavimo, dezaktyvavimo ir radioaktyviųjų atliekų tvarkymo saugą pagrindžiančios projektinės dokumentacijos peržiūra“, pirkimo Nr. (nurodyti)“.

Dokumentas turi būti siunčiamas adresu:

Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija

A. Goštauto g. 12, LT-01108 Vilnius, Lietuva

7.8. Banko ar kredito unijos garantija ar laidavimo raštas pasiūlymo galiojimo užtikrinimui turi būti parengtas pagal PD C dalyje pateiktą atitinkamą formą.

7.9. Pasiūlymo galiojimo užtikrinimas turi galioti ne mažiau kaip 270 kalendorinių dienų po pasiūlymo pateikimo termino pabaigos. Jei pasiūlymo galiojimo terminas yra pratęsiamas, tiekėjas turi atitinkamam terminui pratęsti ir pasiūlymo galiojimo užtikrinimo terminą.

7.10. Prieš pateikdamas pasiūlymą, tiekėjas gali prašyti perkančiosios organizacijos patvirtinti, kad ji sutinka priimti jo siūlomą pasiūlymo galiojimo užtikrinimą. Tokiu atveju perkančioji organizacija privalo duoti tiekėjui atsakymą ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo prašymo gavimo dienos. Šis patvirtinimas nepanaikina teisės iš perkančiosios organizacijos atmesti pasiūlymo galiojimo užtikrinimą, gavus informaciją, kad pasiūlymą užtikrinantis ūkio subjektas tapo nemokus ar neįvykdė įsipareigojimų perkančiajai organizacijai arba kitiems ūkio subjektams, ar netinkamai juos vykdė.

7.11. Perkančioji organizacija raštu atsisako kvalifikuotu elektroniniu parašu pasirašyto pasiūlymo galiojimo užtikrinimo ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo tiekėjo rašytinio prašymo atsisakyti pasiūlymo galiojimo užtikrinimo gavimo dienos, kai:

7.11.1. įsigalioja Sutartis; ir/arba

7.11.2. pasibaigia pasiūlymų galiojimo užtikrinimo galiojimo laikas; ir/arba

7.11.3. nutraukiamos pirkimo procedūros ar pirkimas pasibaigia dėl kitų priežasčių.

8. Pasiūlymų kalba

8.1. Pasiūlymai turi būti rengiami **lietuvių arba anglų** kalba. Jei pažymos, diplomai, sertifikatai,

pagrindžiantys tiekėjų pašalinimo pagrindų nebuvimą ir atitiktį kvalifikacijos reikalavimams yra išduoti kita kalba nei **lietuvių ar anglų** tokiu atveju prie šių dokumentų turi būti pridedamas viso pateikiamo dokumento teisingas vertimas į **lietuvių ar anglų kalbą** patvirtintas vertėjo parašu.

8.2. Susirašinėjimas tarp tiekėjo ir perkančiosios organizacijos po pasiūlymų pateikimo termino pabaigos vykdomas tik naudojantis CVP IS priemonėmis **lietuvių ir/arba anglų** kalba.

9. Reikalavimai pasiūlymų pateikimui

9.1. Kiekvienas tiekėjas arba tiekėjų grupė gali pateikti tik po vieną pasiūlymą. Jei tiekėjas arba tiekėjų grupė pateikia daugiau nei vieną pasiūlymą, visi jų pasiūlymai bus atmesti. Jei tiekėjas, būdamas tiekėjų grupės, pateikęs pasiūlymą nariu, pateikia atskirą pasiūlymą, arba jei tiekėjas yra pasiūlymą pateikusių skirtingų tiekėjų grupių narys, arba tiekėjas, pateikęs pasiūlymą, yra pasitelktas kaip subtiektas sutarties dalies vykdymui kito tiekėjo pasiūlyme, tuomet jo ir tiekėjų grupės tokie pasiūlymai gali būti atmesti kaip iškreipiantys konkurenciją pirkime.

9.2. Pasiūlymai turi būti gauti iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.

9.3. Tiekėjas pasiūlyme gali nurodyti, kuri pasiūlymuose esanti informacija yra laikytina konfidencialia. Visas tiekėjo pasiūlymas negali būti laikomas konfidencialia informacija. Konfidencialia nebus laikoma informacija, kuri vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu ir kitais teisės aktais negali būti laikoma konfidencialia. Konfidencialia negalima laikyti, be kita ko, šios informacijos:

9.3.1. jeigu tai pažeistų įstatymus, nustatančius informacijos atskleidimo ar teisės gauti informaciją reikalavimus, ir šių įstatymų įgyvendinamuosius teisės aktus;

9.3.2. jeigu tai pažeistų Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 33, 58 straipsniuose ir 86 straipsnio 9 dalyje nustatytus reikalavimus dėl paskelbimo apie sudarytą pirkimo sutartį, kandidatų ir dalyvių informavimo, laimėjusio dalyvio pasiūlymo, sudarytos pirkimo sutarties, preliminariosios sutarties ir šių sutarčių pakeitimų paskelbimo, įskaitant informaciją apie pasiūlyme nurodytą prekių, paslaugų ar darbų kainą, išskyrus jos sudedamąsias dalis;

9.3.3. pateiktos tiekėjų pašalinimo pagrindų nebuvimą, atitiktį kvalifikacijos reikalavimams, kokybės vadybos sistemos standartams patvirtinančiuose dokumentuose, išskyrus informaciją, kurią atskleidus būtų pažeisti tiekėjo įsipareigojimai pagal su trečiaisiais asmenimis sudarytas sutartis, – tuo atveju, kai ši informacija reikalinga tiekėjui jo teisėtiems interesams ginti;

9.3.4. informacija apie pasitelktus ūkio subjektus, kurių pajėgumais remiasi tiekėjas, ir subtiektus – tuo atveju, kai ši informacija reikalinga tiekėjui jo teisėtiems interesams ginti.

9.4. Jeigu perkančiajai organizacijai kyla abejonių dėl tiekėjo pasiūlyme nurodytos informacijos konfidencialumo, ji prašo tiekėjo įrodyti, kodėl nurodyta informacija yra konfidenciali. Jeigu tiekėjas per perkančiosios organizacijos nurodytą terminą, ne trumpesnę kaip 3 darbo dienas, nepateikia tokių įrodymų arba pateikia netinkamus įrodymus, laikoma, kad tokia informacija yra nekonfidenciali. Jei tiekėjas nenurodo, kuri jo pasiūlyme pateikta informacija yra laikytina konfidencialia, perkančioji organizacija visą pasiūlyme esančią informaciją turi teisę atskleisti.

9.5. Alternatyvių pasiūlymų pateikti neleidžiama. Tiekėjų pateikti alternatyvūs pasiūlymai nagrinėjami nebus.

9.6. Pasiūlymai pateikiami tik elektroninėmis priemonėmis CVP IS adresu: <https://pirkimai.eviesiejipirkimai.lt/>. Pasiūlymų, pateiktų popierinėje formoje arba ne perkančiosios organizacijos nurodytomis elektroninėmis priemonėmis, nagrinėjimo, vertinimo ir palyginimo procedūros neatliekamos. Pasiūlymus gali teikti tik CVP IS registruoti tiekėjai (nemokama registracija adresu <https://pirkimai.eviesiejipirkimai.lt/>).

9.7. Pasiūlymą sudarantys dokumentai turi būti pateikti elektronine forma, tai yra tiesiogiai suformuoti elektroninėmis priemonėmis arba pateikiami kaip skaitmeninės dokumentų kopijos. Pateikiami dokumentai ar skaitmeninės dokumentų kopijos turi būti prieinami naudojant nediskriminuojančius, visuotinai prieinamus duomenų failų formatus. Perkančioji organizacija pasilieka sau teisę prašyti pateikti dokumentų originalus.

9.8. Tekste “kopija” suprantama kaip skaitmeninė atitinkamo dokumento kopija.

9.9. Rekomenduojama kiekvieno pasiūlymą sudarančios duomenų bylos (failo) pavadinime aiškiai nurodyti pilnus jame pridėtų dokumentų pavadinimus bei ištiesai sunumeruoti visus pasiūlymą sudarančius

dokumentus.

9.10. Pateikdami pasiūlymus tiekėjai patvirtina, kad jų pasiūlymai ir visa juose pateikiama informacija yra teisinga, atitinka tikrovę ir apima viską, ko reikia visiškam ir tinkamam Sutarties įvykdymui.

10. Pasiūlymų šifravimas

10.1. Tiekėjas, įsidieęs Viešųjų pirkimų tarnybos rekomenduojamą nemokamą programinę įrangą 7-ZIP, turi galimybę pasirūpinti savo pasiūlymo saugumu bei užšifruoti dokumentą, kuriame yra nurodyta kaina ar visą pasiūlymą, kuriame yra dokumentas su nurodyta kaina. Tiekėjas, nusprendęs pateikti užšifruotą pasiūlymą, turi:

10.1.1. iki pirkimo dokumentuose nurodytos pasiūlymų pateikimo termino pabaigos, naudodamasis CVP IS priemonėmis, pateikti užšifruotą pasiūlymą (užšifruojamas visas pasiūlymas arba pasiūlymo dokumentas, kuriame nurodyta pasiūlymo kaina). Instrukcija, kaip tiekėjui užšifruoti pasiūlymą galima rasti Viešųjų pirkimų tarnybos interneto svetainėje: <http://vpt.lrv.lt>;

10.1.2. iki perkančiosios organizacijos susipažinimo su pasiūlymais pradžios CVP IS susirašinėjimo priemonėmis pateikti slaptažodį, su kuriuo perkančioji organizacija galės iššifruoti pateiktą pasiūlymą su kaina ar dokumentą, kuriame nurodyta kaina. Iškilus CVP IS techninėms problemoms, kai tiekėjas neturi galimybės pateikti slaptažodžio per CVP IS susirašinėjimo priemonę, tiekėjas turi teisę slaptažodį pateikti kitomis priemonėmis pasirinktinai: pirkimo dokumentuose ir/ar pirkimo skelbime nurodytu perkančiosios organizacijos kontaktinio asmens elektroniniu paštu ar faksu. Prireikus pasinaudoti kitomis nei CVP IS susirašinėjimo priemonės slaptažodžiui pateikti, tiekėjas turėtų įsitikinti, kad pateiktas slaptažodis laiku pasiekė adresatą.

10.2. Tiekėjas yra atsakingas už savalaikį teisingo slaptažodžio pateikimą perkančiajai organizacijai:

10.2.1. tuo atveju, kai Tiekėjas užšifruoja visą pasiūlymą ir iki perkančiosios organizacijos susipažinimo su pasiūlymais pradžios CVP IS susirašinėjimo priemonėmis arba kitomis priemonėmis (jei nuo Tiekėjo nepriklausančių aplinkybių CPV IS priemonėmis slaptažodžio laiku pateikti nebuvo galimybės) nepateikia (dėl jo paties kaltės) slaptažodžio arba pateikia neteisingą slaptažodį, kuriuo naudodamasi viešojo pirkimo komisija negalėjo iššifruoti pasiūlymo, tokio pasiūlymo nagrinėjimo, vertinimo ir palyginimo procedūros neatliekamos;

10.2.2. jeigu tiekėjas užšifravo tik pasiūlymo dokumentą, kuriame nurodyta pasiūlymo kaina ir tik šio dokumento Komisija negalėjo iššifruoti dėl aukščiau nurodytų priežasčių, o kitus pasiūlymo dokumentus pateikė neužšifruotus - Komisija tokį pasiūlymą atmeta kaip neatitinkantį pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų (tiekėjas nepateikė pasiūlymo kainos).

11. Pasiūlymą sudarantys dokumentai

Tiekėjo pasiūlymą sudarantys dokumentai:

11.1. Užpildyta PD C dalyje pateikta pasiūlymo forma, kurioje tiekėjas:

11.1.1. patvirtina, kad sutinka su visais pirkimo dokumentų, įskaitant Sutarties, reikalavimais ir sąlygomis;

11.1.2. nurodo kokias Sutarties dalis ir kokius subtiekejus, jeigu jie yra žinomi, jis ketina pasitelkti;

11.1.3. nurodo kuri tiekėjo pasiūlyme esanti informacija yra konfidenciali;

11.1.4. pateikia kitą pasiūlymo formoje prašomą informaciją.

11.2. Užpildyta PD D dalyje pateikta Europos bendrojo viešųjų pirkimų dokumento forma - preliminarai patvirtinanti, kad tiekėjas ir subjektai, kurių pajėgumais jis remiasi, atitinka pirkimo dokumentuose nustatytus reikalavimus. Jeigu pirkime dalyvauja tiekėjų grupė, veikianti pagal jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį, Europos bendrasis viešųjų pirkimų dokumentas teikiamas kiekvieno tiekėjų grupės nario atskirai. Kai tiekėjas pasitelkia subtiekejus ar kitus ūkio subjektus, kurių pajėgumais remiasi, kartu teikiami ir šių subjektų Europos bendrieji viešųjų pirkimų dokumentai.

11.3. Visų tiekėjų grupės narių pasirašytos jungtinės veiklos (partnerystės) sutarties kopija. Sutartyje turi būti nustatyta, kad:

- 11.3.1. visi tiekėjų grupės nariai yra solidariai atsakingi už Sutarties vykdymą pagal Sutarties sąlygas;
- 11.3.2. vienas iš tiekėjų grupės narių yra paskirtas atsakinguoju, įgaliotu prisiimti atsakomybę visos grupės vardu;
- 11.3.3. visa Sutartis, įskaitant apmokėjimą, bus vykdoma tik per atsakingąjį narį.

11.4. Tiekėjų grupės vardu pasiūlymą pasirašiusio asmens (asmenų) įgaliojimas (įgaliojimai), jei tiekėjas veikia pagal jungtinės veiklos sutartį ir jungtinės veiklos sutartyje nėra nurodytas asmuo, įgaliotas pasirašyti pasiūlymą (įgaliojimo kopija).

11.5. Įgaliojimas pasirašyti pasiūlymą, jei jį pasirašė ne pats pasiūlymą pateikęs fizinis asmuo arba pasiūlymą pateikusias įmonės vadovas (įgaliojimo originalas arba tinkamai patvirtinta kopija).

11.6. Pasiūlymą užtikrinančios banko ar kredito unijos garantijos originalas, parengtas pagal PD priede pateiktą formą (užpildyta PD C dalyje pateikta forma) arba pasiūlymą užtikrinančio laidavimo draudimo rašto originalas, parengtas pagal PD priede pateiktą formą (užpildyta PD C dalyje pateikta forma).

12. Europos bendrasis viešųjų pirkimų dokumentas

12.1. Europos bendrasis viešųjų pirkimų dokumentas (toliau - EBVPD) - tai deklaracija, kuri teikiama kaip pirminis įrodymas, jog tiekėjas atitinka pirkimo dokumentuose keliamus reikalavimus. EBVPD forma yra pateikiama PD D dalyje ir CVP IS priemonėmis XML formatu.

12.2. Tiekėjams pildant EBVPD rekomenduojama vadovautis Viešųjų pirkimų tarnybos parengta EBVPD pildymo instrukcija, kuri yra patalpinta Viešųjų pirkimų tarnybos tinklalapyje adresu <http://vpt.lrv.lt/lt/konsultacine-medziaga/tiekėjams/apie-viesuosius-pirkimus-paprastai-1>.

12.3. Perkančioji organizacija priima ir nagrinėja tiekėjo pateiktą EBVPD nepriklausomai nuo to, koku būdu jis buvo užpildytas.

12.4. EBVPD turi būti:

12.4.1. oficialus tiekėjo pareiškimas, kad nėra tiekėjo pašalinimo pagrindų, jis tenkina pirkimo dokumentuose nustatytus kvalifikacijos reikalavimus ir, jeigu taikytina, laikosi reikalaujamų kokybės vadybos sistemos ir (arba) aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartų;

12.4.2. nurodyta kompetentinga institucija ar trečioji šalis, atsakinga už dokumentų, patvirtinančių tiekėjų pašalinimo pagrindų nebuvimą, atitiktį kvalifikacijos reikalavimams ir, jeigu taikytina, kokybės vadybos sistemos ir (arba) aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartams, išdavimą;

12.4.3. oficialus tiekėjo pareiškimas, kad jis sugebės nedelsdamas, gavęs perkančiosios organizacijos prašymą, pateikti kompetentingos institucijos ar trečiosios šalies išduotus dokumentus, patvirtinančius jo pašalinimo pagrindų nebuvimą, atitiktį kvalifikacijos reikalavimams ir, jeigu taikytina, kokybės vadybos sistemos ir (arba) aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartams;

12.4.4. duomenų bazės, kurioje pateikiami dokumentai ar informacija, patvirtinantys tiekėjo pašalinimo pagrindų nebuvimą, atitiktį kvalifikacijos reikalavimams ir, jeigu taikytina, kokybės vadybos sistemos ir (arba) aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartams, interneto adresas, tiekėjo identifikavimo duomenys ir, jeigu taikytina, tiekėjo sutikimo deklaracija (jeigu perkančiajai organizacijai suteikiama tiesioginė ir neatlygintinė prieiga prie šiame punkte nurodytoje duomenų bazėje esančių dokumentų).

12.5. Tiekėjai gali pakartotinai naudoti EBVPD, kurį jie naudojo ankstesnėje pirkimo procedūroje, jeigu jie patvirtina, kad šiame dokumente esanti informacija yra teisinga.

13. Pasiūlymų kaina

13.1. Tiekėjai savo pasiūlymuose nurodo kainą, į kurią turi būti įskaičiuotos visos tiekėjo išlaidos, įskaitant PVM. Jokios išlaidos, kurių tiekėjas neįskaičiavo į pasiūlymo kainą, nebus atlyginamos.

13.2. Pasiūlyme nurodyta kaina, pasirašant Sutartį, negali būti keičiama.

14. Tiekėjo pašalinimo pagrindai

14.1. Perkančioji organizacija pašalina tiekėją iš pirkimo procedūros, jeigu iš Europos bendrajame

viešųjų pirkimų dokumente nurodytų ir tiekėjo, kurio pasiūlymas gali būti pripažintas laimėjusiu, pateiktų aktualių dokumentų ar kitu būdu sužino, kad Tiekėjas atitinka bent vieną iš žemiau pateiktų pašalinimo pagrindų:

Eil. Nr.	Tiekėjo pašalinimo pagrindai	VPĮ straipsnis, dalis, punktas bei EBVPD formos dalis pildymui	Pašalinimo pagrindų nebuvimą įrodantys dokumentai
14.1.1	Tiekėjas arba jo atsakingas asmuo, nurodytas VPĮ 46 straipsnio 2 dalies 2 punkte, nuteistas už šią nusikalstamą veiką: 1) dalyvavimą nusikalstamame susivienijime, jo organizavimą ar vadovavimą jam; 2) kyšininkavimą, prekybą poveikiu, papirkimą; 3) sukčiavimą, turto pasisavinimą, turto iššvaistymą, apgaulingą pareiškimą apie juridinio asmens veiklą, kredito, paskolos ar tikslinės paramos panaudojimą ne pagal paskirtį ar nustatytą tvarką, kreditinį sukčiavimą, neteisingų duomenų apie pajamas, pelną ar turtą pateikimą, deklaracijos, ataskaitos ar kito dokumento nepateikimą, apgaulingą apskaitos tvarkymą ar piktnaudžiavimą, kai šiomis nusikalstamomis veikomis kėsinama į Europos Sąjungos finansinius interesus, kaip apibrėžta Konvencijos dėl Europos Bendrijų finansinių interesų apsaugos 1 straipsnyje; 4) nusikalstamą bankrotą; 5) teroristinį ir su teroristine veikla susijusį nusikaltimą; 6) nusikalstamu būdu gauto turto legalizavimą; 7) prekybą žmonėmis, vaiko pirkimą arba pardavimą; 8) kitos valstybės tiekėjo atliktą nusikaltimą, apibrėžtą Direktyvos 2014/24/ES 57 straipsnio 1 dalyje išvardytus Europos Sąjungos teisės aktus įgyvendinančiuose kitų valstybių teisės aktuose. Laikoma, kad tiekėjas arba jo atsakingas asmuo nuteistas už aukščiau nurodytą nusikalstamą veiką, kai dėl: 1) tiekėjo, kuris yra fizinis asmuo, per pastaruosius 5 metus buvo priimtas ir įsiteisėjęs apkaltinamasis teismo nuosprendis ir šis asmuo turi neišnykusį ar nepanaikintą teistumą;	VPĮ 46 straipsnio 1 dalis EBVPD III dalies A1-A6 punktai EBVPD III dalies D1 punktas	Iš Lietuvoje įsteigtų subjektų reikalaujama: • išrašo iš teismo sprendimo arba • Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos pažymos, arba • valstybės įmonės Registrų centro Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka išduoto dokumento, patvirtinančio jungtinius kompetentingų institucijų tvarkomus duomenis. Iš ne Lietuvoje įsteigtų subjektų reikalaujama: • atitinkamos užsienio šalies institucijos dokumento¹. Nurodyti dokumentai turi būti išduoti ne anksčiau kaip 180 dienų iki <i>tos dienos, kai tiekėjas perkančiosios organizacijos prašymu turės pateikti pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinančius dokumentus.</i> Jei dokumentas išduotas anksčiau, tačiau jame nurodytas galiojimo terminas ilgesnis nei pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinančių dokumentų pagal EBVPD galutinis pateikimo terminas, toks dokumentas jo galiojimo laikotarpiu yra priimtinas.

¹ Jeigu tiekėjas negali pateikti nurodytų dokumentų, įrodančių, kad nėra pašalinimo pagrindų, numatytų Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 46 straipsnio 1 ir 3 dalyse ir 6 dalies 2 punkte, nes valstybėje narėje ar atitinkamoje šalyje tokie dokumentai neišduodami arba toje šalyje išduodami dokumentai neapima visų 46 straipsnio 1 ir 3 dalyse ir 6 dalies 2 punkte keliamų klausimų, jie gali būti pakeisti:

- a) priesaikos deklaracija;
- b) oficiali tiekėjo deklaracija, jeigu šalyje nenaudojama priesaikos deklaracija. Oficiali deklaracija turi būti patvirtinta valstybės narės ar tiekėjo kilmės šalies arba šalies, kurioje jis registruotas, kompetentingos teisinės ar administracinės institucijos, notaro arba kompetentingos profesinės ar prekybos organizacijos.

	2) tiekėjo, kuris yra juridinis asmuo, kita organizacija ar jos padalinys, vadovo, kito valdymo ar priežiūros organo nario ar kito asmens, turinčio (turinčių) teisę atstovauti tiekėjui ar jį kontroliuoti, jo vardu priimti sprendimą, sudaryti sandorį, asmens (asmenų), turinčio (turinčių) teisę surašyti ir pasirašyti tiekėjo finansinės apskaitos dokumentus, per pastaruosius 5 metus buvo priimtas ir įsiteisėjęs apkaltinamasis teismo nuosprendis ir šis asmuo turi neišnykusį ar nepanaikintą teistumą; 3) tiekėjo, kuris yra juridinis asmuo, kita organizacija ar jos padalinys, per pastaruosius 5 metus buvo priimtas ir įsiteisėjęs apkaltinamasis teismo nuosprendis arba VPI 46 straipsnio 3 dalies atveju – galutinis administracinis sprendimas, jeigu toks sprendimas priimamas pagal tiekėjo šalies teisės aktų reikalavimus.		
14.1.2	Tiekėjas yra nuteistas už įsipareigojimų, susijusių su mokesčių, įskaitant socialinio draudimo įmokas, mokėjimu, nevykdymą pagal šalies, kurioje registruotas tiekėjas, ar šalies, kurioje yra perkančioji organizacija, reikalavimus, kaip tai apibrėžta VPI 46 straipsnio 2 dalies 1 ir 3 punktuose, arba perkančioji organizacija turi kitų įrodymų apie šių įsipareigojimų nevykdymą. Laikoma, kad tiekėjas arba jo atsakingas asmuo nuteistas už aukščiau nurodytą nusikalstamą veiką, kai dėl: 1) tiekėjo, kuris yra fizinis asmuo, per pastaruosius 5 metus buvo priimtas ir įsiteisėjęs apkaltinamasis teismo nuosprendis ir šis asmuo turi neišnykusį ar nepanaikintą teistumą; 2) tiekėjo, kuris yra juridinis asmuo, kita organizacija ar jos padalinys, per pastaruosius 5 metus buvo priimtas ir įsiteisėjęs apkaltinamasis teismo nuosprendis arba šio straipsnio 3 dalies atveju – galutinis administracinis sprendimas, jeigu	VPI 46 straipsnio 3 dalis EBVPD III dalies B1 ir B2 punktai	1) Dėl įsipareigojimų, susijusių su mokesčių mokėjimu, įvykdymo iš Lietuvoje įsteigtų subjektų prašoma: - išrašo iš teismo sprendimo (jei toks yra) arba Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos išduoto dokumento, - arba valstybės įmonės Registrų centro Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka išduoto dokumento, patvirtinančio jungtinius kompetentingų institucijų tvarkomus duomenis. Iš ne Lietuvoje įsteigtų subjektų reikalaujama: - atitinkamos užsienio šalies institucijos dokumento². Nurodyti dokumentai turi būti išduoti ne anksčiau kaip 120 dienų iki tos dienos, kai tiekėjas perkančiosios organizacijos prašymu turės pateikti pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinančius dokumentus.

² Jeigu tiekėjas negali pateikti nurodytų dokumentų, įrodančių, kad nėra pašalinimo pagrindų, numatytų Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 46 straipsnio 1 ir 3 dalyse ir 6 dalies 2 punkte, nes valstybėje narėje ar atitinkamoje šalyje tokie dokumentai neišduodami arba toje šalyje išduodami dokumentai neapima visų 46 straipsnio 1 ir 3 dalyse ir 6 dalies 2 punkte keliamų klausimų, jie gali būti pakeisti:

- priesaikos deklaracija;
- oficialia tiekėjo deklaracija, jeigu šalyje nenaudojama priesaikos deklaracija. Oficiali deklaracija turi būti patvirtinta valstybės narės ar tiekėjo kilmės šalies arba šalies, kurioje jis registruotas, kompetentingos teisinės ar administracinės institucijos, notaro arba kompetentingos profesinės ar prekybos organizacijos.

	toks sprendimas priimamas pagal tiekėjo šalies teisės aktų reikalavimus. Tačiau ši nuostata netaikoma, jeigu: 1) tiekėjas yra įsipareigojęs sumokėti mokesčius, įskaitant socialinio draudimo įmokas ir dėl to laikomas jau įvykdžiusiu šioje dalyje nurodytus įsipareigojimus; 2) įsiskolinimo suma neviršija 50 Eur (penkiasdešimt eurų); 3) tiekėjas apie tiksliai jo įsiskolinimo sumą informuotas tokiu metu, kad iki paraiškų ar pasiūlymų pateikimo termino pabaigos nespėjo sumokėti mokesčių, įskaitant socialinio draudimo įmokas, sudaryti mokestinės paskolos sutarties ar kito panašaus pobūdžio įsipareigojančio susitarimo dėl jų sumokėjimo ar imtis kitų priemonių, kad atitiktų 1 punkto nuostatas. Tiekėjas šiuo pagrindu nepašalinamas iš pirkimo procedūros, jeigu, perkančiajai organizacijai reikalaujant pateikti aktualius dokumentus pagal VPĮ 50 straipsnio 6 dalį, jis įrodo, kad jau yra laikomas įvykdžiusiu įsipareigojimus, susijusius su mokesčių, įskaitant socialinio draudimo įmokas, mokėjimu.	Jei dokumentas išduotas anksčiau, tačiau jame nurodytas galiojimo terminas ilgesnis nei pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinančių dokumentų pagal EBVPD galutinis pateikimo terminas, toks dokumentas jo galiojimo laikotarpiu yra priimtinas. 2) Dėl įsipareigojimų, susijusių su socialinio draudimo įmokų mokėjimu, įvykdymo iš Lietuvoje įsteigtų subjektų prašoma: 2.1) Jeigu tiekėjas yra juridinis asmuo, registruotas Lietuvos Respublikoje, iš jo nereikalaujama pateikti jokių ši reikalavimą įrodančių dokumentų. Perkančioji organizacija savarankiškai patikrina duomenis nacionalinėje duomenų bazėje, adresu http://draudejai.sodra.lt/draudeju_viesi_duomenys/. Jeigu dėl Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos (toliau – „Sodra“) informacinės sistemos techninių trikdžių Perkančioji organizacija neturės galimybės patikrinti neatlygintinai prieinamų duomenų apie tiekėją (juridinį asmenį), jis turės teisę prašyti tiekėjo (juridinio asmens) pateikti išrašą iš teismo sprendimo (jei toks yra) arba „Sodros“ nustatyta tvarka išduotą dokumentą, patvirtinantį atitiktį šiam reikalavimui. Tiekėjas taip pat gali pateikti valstybės įmonės Registrų centro Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka išduotą dokumentą, patvirtinantį jungtinius kompetentingų institucijų tvarkomus duomenis. 2.2) Jeigu tiekėjas yra fizinis asmuo, registruotas Lietuvos Respublikoje, jis pateikia išrašą iš teismo sprendimo (jei toks yra) arba „Sodros“ išduotą dokumentą, arba valstybės įmonės Registrų centras Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka išduotą dokumentą, patvirtinantį jungtinius kompetentingų institucijų tvarkomus duomenis. Iš ne Lietuvoje įsteigtų subjektų reikalaujama: • atitinkamos užsienio šalies kompetentingos institucijos dokumento³.
--	--	--

³ Jeigu tiekėjas negali pateikti nurodytų dokumentų, įrodančių, kad nėra pašalinimo pagrindų, numatytų Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 46 straipsnio 1 ir 3 dalyse ir 6 dalies 2 punkte, nes valstybėje narėje ar

			Nurodyti dokumentai turi būti išduoti ne anksčiau kaip 120 dienų iki <i>tos dienos, kai tiekėjas perkančiosios organizacijos prašymu turės pateikti pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinančius dokumentus.</i> Jei dokumentas išduotas anksčiau, tačiau jame nurodytas galiojimo terminas ilgesnis nei pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinančių dokumentų pagal EBVPD galutinis pateikimo terminas, toks dokumentas jo galiojimo laikotarpiu yra priimtinas.
14.1.3	Tiekėjas su kitais tiekėjais yra sudaręs susitarimų, kuriais siekiama iškreipti konkurenciją atliekamame pirkime, ir perkančioji organizacija dėl to turi įtikinamų duomenų.	VPĮ 46 straipsnio 4 dalies 1 punktas EBVPD III dalies C10 punktas	Iš Lietuvoje įsteigtų subjektų įrodančių dokumentų nereikalaujama. Užtenka pateikto EBVPD.
14.1.4	Tiekėjas pirkimo metu pateko į interesų konflikto situaciją, kaip apibrėžta VPĮ 21 straipsnyje, ir atitinkamos padėties negalima ištaisyti. Laikoma, kad atitinkamos padėties dėl interesų konflikto negalima ištaisyti, jeigu į interesų konfliktą patekę asmenys nulėmė viešojo pirkimo komisijos ar perkančiosios organizacijos sprendimus ir šių sprendimų pakeitimas prieštarautų VPĮ nuostatoms.	VPĮ 46 straipsnio 4 dalies 2 punktas EBVPD III dalies C12 punktas	Iš Lietuvoje įsteigtų subjektų įrodančių dokumentų nereikalaujama. Užtenka pateikto EBVPD.
14.1.5	Pažeista konkurencija, kaip nustatyta VPĮ 27 straipsnio 3 ir 4 dalyse, ir atitinkamos padėties negalima ištaisyti.	VPĮ 46 straipsnio 4 dalies 3 punktas EBVPD III dalies C13 punktas	Iš Lietuvoje įsteigtų subjektų įrodančių dokumentų nereikalaujama. Užtenka pateikto EBVPD.
14.1.6	Tiekėjas pirkimo procedūrų metu nuslėpė informaciją ar pateikė melagingą informaciją apie atitiktį VPĮ 46 ir 47 straipsniuose nustatytiems reikalavimams, ir perkančioji organizacija gali tai įrodyti bet kokiomis teisėtomis priemonėmis, arba tiekėjas dėl pateiktos melagingos informacijos negali pateikti patvirtinančių dokumentų, reikalaujamų pagal VPĮ 50 straipsnį. Šiuo pagrindu tiekėjas taip pat pašalinamas iš pirkimo procedūros, kai ankstesnių procedūrų, atliktų VPĮ, Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje,	VPĮ 46 straipsnio 4 dalies 4 punktas EBVPD III dalies C15 punktas	Iš Lietuvoje įsteigtų subjektų įrodančių dokumentų nereikalaujama. Užtenka pateikto EBVPD. Priimant sprendimus dėl tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros šiame punkte nurodytu pašalinimo pagrindu, be kita ko, gali būti atsižvelgiama į pagal VPĮ 52 straipsnį skelbiamą informaciją: https://vpt.lrv.lt/melaginga-informacija-pateikusiu-tiekeju-sarasas-3

atitinkamoje šalyje tokie dokumentai neišduodami arba toje šalyje išduodami dokumentai neapima visų 46 straipsnio 1 ir 3 dalyse ir 6 dalies 2 punkte keliamų klausimų, jie gali būti pakeisti:

- priesaikos deklaracija;
- oficialia tiekėjo deklaracija, jeigu šalyje nenaudojama priesaikos deklaracija. Oficiali deklaracija turi būti patvirtinta valstybės narės ar tiekėjo kilmės šalies arba šalies, kurioje jis registruotas, kompetentingos teisinės ar administracinės institucijos, notaro arba kompetentingos profesinės ar prekybos organizacijos.

	įstatymo, Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo ar Koncesijų įstatymo nustatyta tvarka, metu nuslėpė informaciją ar pateikė šiame punkte nurodytą melagingą informaciją arba tiekėjas dėl pateiktos melagingos informacijos negalėjo pateikti patvirtinančių dokumentų, reikalaujamų pagal VPĮ 50 straipsnį, dėl ko per pastaruosius vienus metus buvo pašalintas iš pirkimo ar koncesijos suteikimo procedūrų. Šiuo pagrindu tiekėjas taip pat pašalinamas iš pirkimo procedūros, kai, vadovaujantis kitų valstybių teisės aktais, ankstesnių procedūrų metu jis nuslėpė informaciją ar pateikė melagingą informaciją arba dėl melagingos informacijos pateikimo negalėjo pateikti patvirtinančių dokumentų, dėl ko per pastaruosius vienus metus buvo pašalintas iš pirkimo ar koncesijos suteikimo procedūrų arba taikomos kitos panašios sankcijos.		
14.1.7	Tiekėjas pirkimo metu ėmėsi neteisėtų veiksmų, siekdamas daryti įtaką perkančiosios organizacijos sprendimams, gauti konfidencialios informacijos, kuri suteiktą jam neteisėtą pranašumą pirkimo procedūroje, ar teikė klaidinančią informaciją, kuri gali daryti esminę įtaką perkančiosios organizacijos sprendimams dėl tiekėjų pašalinimo, jų kvalifikacijos vertinimo, laimėtojo nustatymo, ir perkančioji organizacija gali tai įrodyti bet kokiomis teisėtomis priemonėmis.	VPĮ 46 straipsnio 4 dalies 5 punktas EBVPD III dalies C15 punktas	Iš Lietuvoje įsteigtų subjektų įrodančių dokumentų nereikalaujama. Užtenka pateikto EBVPD.
14.1.8	Tiekėjas yra neįvykdęs sutarties, sudarytos vadovaujantis VPĮ, Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymu ar Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymu, ar koncesijos sutarties arba yra netinkamai ją įvykdęs ir tai buvo esminis sutarties pažeidimas, kaip nustatyta Civilinio kodekso 6.217 straipsnyje (toliau – esminis sutarties pažeidimas), dėl kurio per pastaruosius 3 metus buvo nutraukta sutartis arba per pastaruosius 3 metus buvo priimtas ir įsiteisėjęs teismo sprendimas, kuriuo tenkinamas perkančiosios organizacijos, perkančiojo subjekto ar suteikiančiosios institucijos reikalavimas atlyginti nuostolius,	VPĮ 46 straipsnio 4 dalies 6 punktas EBVPD III dalies C14 punktas	Iš Lietuvoje įsteigtų subjektų įrodančių dokumentų nereikalaujama. Užtenka pateikto EBVPD. Priimant sprendimus dėl tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros šiame punkte nurodytu pašalinimo pagrindu, gali būti atsižvelgiama į pagal VPĮ 91 straipsnį skelbiamą informaciją: https://vpt.lrv.lt/lt/pasalinimo-pagrindai-1/nepatikimi-tiekejai-1 https://vpt.lrv.lt/lt/pasalinimo-pagrindai-1/nepatikimu-koncesininku-sarasas-1/nepatikimu-koncesininku-sarasas

	patirtus dėl to, kad tiekėjas sutartyje nustatytą esminę sutarties sąlygą vykdė su dideliais arba nuolatiniais trūkumais, ar per pastaruosius 3 metus buvo priimtas perkančiosios organizacijos sprendimas, kad tiekėjas sutartyje nustatytą esminę sutarties sąlygą vykdė su dideliais arba nuolatiniais trūkumais ir dėl to buvo pritaikyta sutartyje nustatyta sankcija. Šiuo pagrindu tiekėjas taip pat pašalinamas iš pirkimo procedūros, kai, vadovaujantis kitų valstybių teisės aktais, per pastaruosius 3 metus nustatyta, kad jis, vykdydamas ankstesnę sutartį, ankstesnę sutartį su perkančiuoju subjektu arba ankstesnę koncesijos sutartį, sutartyje nustatytą esminį reikalavimą vykdė su dideliais arba nuolatiniais trūkumais ir dėl to ta ankstesnė sutartis buvo nutraukta anksčiau, negu toje sutartyje nustatytas jos galiojimo terminas, buvo pareikalauta atlyginti žalą ar taikomos kitos panašios sankcijos.		
14.1.9	Tiekėjas yra padaręs rimtą profesinį pažeidimą, dėl kurio perkančioji organizacija abejoja tiekėjo sąžiningumu, kai jis yra padaręs finansinės atskaitomybės ir audito teisės aktų pažeidimą ir nuo jo padarymo dienos praėjo mažiau kaip vieni metai.	VPĮ 46 straipsnio 4 dalies 7 punkto a papunktis EBVPD III dalies C11 punktas	Iš Lietuvoje įsteigtų subjektų įrodančių dokumentų nereikalaujama. Užtenka pateikto EBVPD.
14.1.10	Tiekėjas yra padaręs rimtą profesinį pažeidimą, dėl kurio perkančioji organizacija abejoja tiekėjo sąžiningumu, kai jis (tiektėjas) neatitinka minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų, nustatytų Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 40¹ straipsnio 1 dalyje.	VPĮ 46 straipsnio 4 dalies 7 punkto b papunktis EBVPD III dalies C11 punktas	Iš Lietuvoje įsteigtų subjektų įrodančių dokumentų nereikalaujama. Užtenka pateikto EBVPD. Priimant sprendimus dėl tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros šiame punkte nurodytu pašalinimo pagrindu, be kita ko, atsižvelgiama į nacionalinėje duomenų bazėje adresu https://www.vmi.lt/evmi/mokesciu-moketoju-informacija skelbiamą informaciją.
14.1.11	Tiekėjas yra padaręs rimtą profesinį pažeidimą, dėl kurio perkančioji organizacija abejoja tiekėjo sąžiningumu, kai jis yra padaręs draudimo sudaryti draudžiamus susitarimus, įtvirtinto Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatyme ar panašaus pobūdžio kitos valstybės teisės akte, pažeidimą ir nuo jo padarymo dienos praėjo mažiau kaip 3 metai.	VPĮ 46 straipsnio 4 dalies 7 punkto c papunktis EBVPD III dalies C11 punktas	Iš Lietuvoje įsteigtų subjektų įrodančių dokumentų nereikalaujama. Užtenka pateikto EBVPD. Priimant sprendimus dėl tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros šiame punkte nurodytu pašalinimo pagrindu, be kita ko, atsižvelgiama į nacionalinėje duomenų bazėje adresu: https://kt.gov.lt/lt/atviri-duomenys/diskvalifikavimas-is-viesuju-pirkimu-skelbiamą-informaciją.
14.1.12	Tiekėjas yra nemokus, jam iškelta restruktūrizavimo ar bankroto byla, inicijuotos ar pradėtos likvidavimo	VPĮ 46 straipsnio 6 dalies 2 punktas	Iš Lietuvoje įsteigtų subjektų įrodančių dokumentų nereikalaujama, užtenka pateikto EBVPD. Perkančioji

	procedūros, kai jo turtą valdo teismas ar nemokumo administratorius, kai jis su kreditoriais yra sudaręs taikos sutartį (tiektėjo ir kreditorių susitarimą tęsti tiekėjo veiklą, kai tiekėjas prisiima tam tikrus įsipareigojimus, o kreditoriai sutinka savo reikalavimus atidėti, sumažinti ar jų atsisakyti), kai jo veikla sustabdyta ar apribota arba jo padėtis pagal šalies, kurioje jis registruotas, teisės aktus yra tokia pati ar panaši. Tačiau kai yra šiame punkte apibrėžta situacija, perkančioji organizacija nepašalins tiekėjo iš pirkimo procedūros, jeigu jis pateikia pagrįstų įrodymų, kad sugebės tinkamai įvykdyti sutartį.	EBVPD III dalies C4, C5, C6, C7, C8, C9 punktai	organizacija savarankiškai patikrina duomenis nacionalinėje duomenų bazėje, adresu: https://www.registrucentras.lt/jar/p/. Prireikus, perkančioji organizacija turi teisę prašyti pateikti valstybės įmonės Registrų centro Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka išduoto dokumento, patvirtinančio jungtinius kompetentingų institucijų tvarkomus duomenis. Tokiu atveju dokumentas turi būti išduotas ne anksčiau kaip 120 dienų iki <i>tos dienos, kai tiekėjas perkančiosios organizacijos prašymu turės pateikti pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinančius dokumentus.</i> Jei dokumentas išduotas anksčiau, tačiau jame nurodytas galiojimo terminas ilgesnis nei pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinančių dokumentų pagal EBVPD galutinis pateikimo terminas, toks dokumentas jo galiojimo laikotarpiu yra priimtinas.
--	---	--	---

14.2. Perkančioji organizacija visų pirma reikalauja tokios rūšies pažymų ir tokių dokumentinių įrodymų formų, apie kuriuos pateikta informacija Europos Komisijos informacinėje dokumentų saugykloje „e-Certis“.

14.3. Perkančioji organizacija nereikalauja iš tiekėjo pateikti dokumentų, patvirtinančių jo pašalinimo pagrindų nebuvimą, jeigu ji:

14.3.1. turi galimybę susipažinti su šiais dokumentais ar informacija tiesiogiai ir neatlygintinai prisijungusi prie nacionalinės duomenų bazės bet kurioje valstybėje narėje arba naudodamasi CVP IS priemonėmis;

14.3.2. šiuos dokumentus jau turi iš ankstesnių pirkimo procedūrų.

14.4. Perkančioji organizacija tiekėją pašalina iš pirkimo procedūros bet kuriame pirkimo procedūros etape, jeigu paaiškėja, kad dėl savo veiksmų ar neveikimo prieš pirkimo procedūrą ar jos metu jis atitinka bent vieną iš pirkimo dokumentuose nustatytų tiekėjo pašalinimo pagrindų.

14.5. Pašalinimo pagrindai taikomi kiekvienam tiekėjų grupės nariui. Jeigu bent vieno tiekėjų grupės nario padėtis rodo, kad egzistuoja bent vienas pašalinimo pagrindas, iš pirkimo procedūros pašalinama visa tiekėjų grupė.

14.6. Visi tiekėjo pasiūlyme nurodyti ūkio subjektai turi atitikti reikalavimus, nustatytus pašalinimo pagrinduose. Jeigu tokio subjekto padėtis atitinka bent vieną nustatytą pašalinimo pagrindą, perkančioji organizacija reikalauja iš tiekėjo per nustatytą terminą pakeisti jį reikalavimus atitinkančiu ūkio subjektu.

14.7. Perkančioji organizacija nepašalina iš pirkimo procedūros tiekėjo ar ūkio subjekto, kurio pajėgumais tiekėjas remiasi, kai yra abi šios sąlygos kartu:

14.7.1. tiekėjas pateikė perkančiajai organizacijai informaciją apie tai, kad ėmėsi šių priemonių: a) savanoriškai sumokėjo arba įsipareigojo sumokėti kompensaciją už žalą, padarytą dėl nurodytos nusikalstamos veikos arba pažeidimo, jeigu taikytina; b) bendradarbiavo, aktyviai teikė pagalbą ar ėmėsi kitų priemonių, padedančių iširti, išaiškinti jo padarytą nusikalstamą veiką ar pažeidimą, jeigu taikytina; c) ėmėsi techninių, organizacinių, personalo valdymo priemonių, skirtų tolesnių nusikalstamų veikų ar pažeidimų prevencijai;

14.7.2. perkančioji organizacija įvertino tiekėjo pateiktą informaciją, ir priėmė motyvuotą sprendimą, kad priemonės, kurių ėmėsi tiekėjas arba, atitinkamai, pasiūlyme nurodytas ūkio subjektas, kurio pajėgumais jis remiasi, siekdamas įrodyti savo patikimumą, yra pakankamos. Šių priemonių

pakankamumas vertinamas atsižvelgiant į nusikalstamos veikos ar pažeidimo rimtumą ir aplinkybes. Perkančioji organizacija turi pateikti tiekėjui motyvuotą sprendimą raštu ne vėliau kaip per 10 kalendorinių dienų nuo tiekėjo informacijos gavimo. Tiekėjas negali pasinaudoti šiame punkte nustatyta galimybe, kai jis priimtu ir įsiteisėjusiu teismo sprendimu pašalintas iš pirkimo ar koncesijos suteikimo procedūrų, teismo sprendime nurodytą laikotarpį.

14.8. Kai priimtu ir įsiteisėjusiu teismo sprendimu tiekėjui yra nustatytas šiuose pirkimo dokumentuose nurodytų pašalinimo pagrindų laikotarpis, perkančioji organizacija tiekėją iš pirkimo procedūros šalina teismo sprendime nurodytą laikotarpį.

14.9. Perkančioji organizacija nustačiusi, kad jos ar pagalbinės pirkimų veiklos paslaugų tiekėjo darbuotojai, viešojo pirkimo komisijos nariai ar ekspertai, stebėtojai, dalyvaujantys šio pirkimo procedūroje ar galintys daryti įtaką jos rezultatams, turi tiesioginį ar netiesioginį finansinį, ekonominį ar kitokio pobūdžio asmeninį suinteresuotumą, galintį pakenkti jų nešališkumui ir nepriklausomumui šio pirkimo metu, tai yra pateko į interesų konflikto situaciją ir nenusišalino nuo su šiuo pirkimu susijusių sprendimų priėmimo proceso ar jo stebėjimo, pašalina juos iš su šiuo pirkimu susijusių sprendimų priėmimo proceso ar jo stebėjimo ir įvertina, ar dėl nustatyto interesų konflikto neatsirado PD nurodytas tiekėjo pašalinimo pagrindas.

14.10. Perkančioji organizacija bet kuriuo pirkimo procedūros metu gali paprašyti tiekėją pateikti visus ar dalį dokumentų, patvirtinančių jo ar ūkio subjekto, kurių pajėgumais jis remiasi, pašalinimo pagrindų nebuvimą, jeigu tai būtina siekiant užtikrinti tinkamą pirkimo procedūros atlikimą.

14.11. Perkančioji organizacija turi teisę paprašyti tiekėjo, kad jis pateiktų jo ar ūkio subjekto, kurių pajėgumais jis remiasi, pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinančių dokumentų originalus.

15. Kvalifikacijos reikalavimai

15.1. Siekdama nustatyti, ar tiekėjas yra kompetentingas, patikimas ir pajėgus įvykdyti šio pirkimo sąlygas, perkančioji organizacija nustatė šiame straipsnyje nurodytus privalomus kvalifikacinius reikalavimus tiekėjams.

Vertinant techninį ir profesinį pajėgumą, taikomos šios sąvokos ir apibrėžimai:

(a) **„branduolinis reaktorius“** yra branduolinio objekto įrenginys (turintis savyje branduolinį kūrą, lėtiklį, aušinimo sistemas, valdymo ir kontrolės mechanizmus ir prietaisus, ekranavimą (taip pat biologinę apsaugą) bei įreminančią talpą ar konstrukcijas), kurioje dalioji medžiaga dalyvauja kontroliuojamoje grandininėje branduolinėje reakcijoje.

Projektinė reaktoriaus galia turi būti ne mažiau kaip 50 MW (šiluminės energijos), o reaktorius pilnu pajėgumu veikė ne mažiau kaip 50 efektyvių dienų;

(b) branduolinio reaktoriaus **„išmontavimas“** yra veikla, kurios metu vyksta reaktoriaus komponentų (išskyrus branduolinio kuro) išardymas ir/ar smulkinimas, jų nuėmimas nuo laikančiųjų konstrukcijų, įskaitant bet kokią tolimesnį tokių komponentų apdorojimą prieš jų sutvarkymą, saugojimą arba perdavimą naudoti be apribojimų;

(c) branduolinio reaktoriaus išmontavimo **„technologinis (inžinerinis) projektas“** yra dokumentų rinkinys, kuris aprašo reikalingus metodus, įrankius, saugos priemones, nustato operacijų eiliškumą ir tvarką, darbo išteklius ir kitus reikalavimus, reikalingus išmontavimo įgyvendinimui;

(d) **„saugos analizės ataskaita“** yra licencijavimo dokumentų rinkinys, paprastai susietas su technologiniu (inžineriniu) projektu, kuris demonstruoja atitinkamam(-iems) reguliatoriui(-iams), kad yra pasiekiamas būtinas saugos lygis, atsižvelgiant į taikomus standartus ir teises aktus.

(e) **„branduolinis objektas“** yra branduolinis reaktorius, branduolinio kuro gamykla, branduolinio kuro perdirbimo gamykla, arba radioaktyviųjų atliekų tvarkymo įrenginys, saugykla ar atliekynas. Laikoma, kad branduolinių objektų projektai apima projektus, susijusius su statyba, modernizavimu ir eksploatavimo nutraukimu.

(f) **„reguliotojo peržiūra“** yra branduolinių objektų branduolinę saugą pagrindžiančių dokumentų, kuriuos teikia pareiškėjas, licencijos, leidimo ar sertifikato turėtojas, peržiūra ir įvertinimas, tam, kad šalyje veikiantis ir branduolinių objektų veiklą, įskaitant branduolinių objektų eksploatavimą ir eksploatavimo nutraukimo vykdymą, reguliuojanti ir prižiūrinti įmonė ar organas (reguliotojas) priimtų sprendimą dėl branduolinių objektų ar veiklos atitikties branduolinės saugos reikalavimams.

15.2. Ekonominis ir finansinis pajėgumas:

15.2.1. Tiekėjo paskutinių 3 finansinių metų⁴ bendros pajamos iš veiklos, su kuria susijęs atliekamas pirkimas, o jei ūkio subjektas įregistruotas vėliau ar veiklą atitinkamoje srityje pradėjo vėliau – nuo ūkio subjekto įregistravimo ar veiklos su pirkimu susijusioje srityje pradžios, yra ne mažesnės nei 400 000 EUR. Laikoma, kad su atliekamu pirkimu susijusi veikla yra konsultacinių ir (ar) reguliuotojo peržiūros paslaugų, susijusių su branduolinio objekto išmontavimu, teikimas.

Pateikiami dokumentai:

- (a) Ūkio subjekto vadovo ir ūkio subjekto vyriausiojo buhalterio (buhalterio) arba kito asmens, galinčio tvarkyti ūkio subjekto buhalterinę apskaitą pagal teisės aktus, pasirašyta deklaracija apie paskutiniuosius 3 finansinius metus, o jeigu ūkio subjektas įregistruotas ar veiklą atitinkamoje srityje pradėjo vėliau, - nuo ūkio subjekto įregistravimo ar veiklos su pirkimu susijusioje srityje pradžios, gautas metinės pajamos iš veiklos, su kuria susijęs atliekamas pirkimas;
- (b) atitinkamos banko pažymos.

15.3. Techninis ir profesinis pajėgumas:

15.3.1. Tiekėjas per pastaruosius 10 metų tinkamai suteikė arba teikia panašias paslaugas, kurių teikimo metu Tiekėjas jau parengė šiuos dokumentus ir (ar) dalyvavo vykdant šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą:

- (a) branduolinio reaktoriaus išmontavimo technologinis (inžinerinis) projektas. Tiekėjas turi būti nurodytas, kaip pateikto atitinkamo dokumento(-ų) autorius arba bendraautorius, siekiant įrodyti, kad tiekėjas rengė branduolinio reaktoriaus išmontavimo technologinį (inžinerinį) projektą ir (ar) dalyvavo vykdant šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą;
- (b) branduolinio reaktoriaus išmontavimo saugos analizės ataskaita. Tiekėjas turi būti nurodytas, kaip pateikto atitinkamo dokumento(-ų) autorius arba bendraautorius, siekiant įrodyti, kad tiekėjas rengė branduolinio reaktoriaus išmontavimo saugos analizės ataskaitą ir (ar) dalyvavo vykdant šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą.

Pateikiami dokumentai:

Pagrindinių per pastaruosius 10 metų suteiktų paslaugų sąrašas, kuriame nurodytos paslaugų bendros sumos, datos ir paslaugų gavėjai (tiek viešieji, tiek privatieji), kartu su užsakovų pažymomis apie tinkamai įvykdytas ankstesnes sutartis. Pažymose turi būti nurodytos suteiktų paslaugų bendros sumos, datos, paslaugų gavėjai, ar paslaugos buvo suteiktos pagal pirkimo sutarties vykdymą reglamentuojančių teisės aktų bei pirkimo sutarties reikalavimus.

Sąraše nurodytų paslaugų užsakovų pažymos ir/ar kiti perkančiajai organizacijai priimtini dokumentai, patvirtinantys, kad paslaugos buvo suteiktos tinkamai, nurodant paslaugų objektą.

15.3.2. Tiekėjas turi (arba ketina įdarbinti) kvalifikuotą personalą, kuris turi atitinkamą kvalifikaciją ir kompetenciją atlikti ekspertų funkcijas, ir kuris bus paskirtas atlikti ekspertų funkcijas Sutarties vykdymo metu:

- (a) Tiekėjas iš savo personalo turi paskirti mažiausiai 6 asmenis, kurie atliks ekspertų funkcijas.
- (b) Kiekvienas iš tiekėjo paskirtų asmenų privalo būti priskirta prie bent vienos iš žemiau nurodytų ekspertų kategorijų.
- (c) Kiekvienai iš žemiau nurodytų kategorijų turi būti priskirtas bent joje nurodytas minimalus reikalingo personalo skaičius.
- (d) Kiekvienas asmuo, paskirtas ekspertų funkcijoms atlikti, turi atitikti tos(-ų) ekspertų kategorijos reikalavimus, prie kurios(-ių) jis yra priskirtas.
- (e) Vertinant tiekėjo personalo atitiktį šiame skyriuje išdėstytiems reikalavimams, galiojančia tinkama bus laikoma tik per pastaruosius 20 metų įgyta patirtis.

Reikalavimai ekspertų kategorijoms:

15.3.2.1 Ekspertų kategorija: Atliekų tvarkymas

⁴ Jei ūkio subjekto finansiniai metai nesutampa su kalendoriniais metais, atsižvelgiama į ūkio subjekto nurodomus finansinius metus.

Funkcijos:

Dokumentų (dokumentų dalių), susijusių su apšvitinto grafito tvarkymu, kitų radioaktyviųjų atliekų, susidarančių dėl reaktoriaus šerdies ir (arba) kitų reaktorių sistemų išmontavimo, tvarkymu, radiologiniu apibūdinimu, dezaktyvacijos būdais, peržiūra.

Minimalus reikalingas personalas: mažiausiai 1 asmuo.

Reikalavimai:

Kiekvienas šiai kategorijai paskirtas asmuo turi turėti:

(a) aukštąjį universitetinį arba jam prilygstantį išsilavinimą medžiagų mokslo, chemijos, fizikos ar branduolinės inžinerijos srityje.

Taip pat kiekvienas šiai kategorijai paskirtas asmuo turi visiškai atitikti bent vieną iš šių reikalavimų, kai visi šiai kategorijai paskirti asmenys kartu turi atitikti visus šiuos reikalavimus:

(b) ne mažesnė kaip 10 metų tinkama darbo patirtis radioaktyviųjų atliekų tvarkymo srityje, įskaitant vadovaujantį vaidmenį atliekant mažiausiai 1 su radioaktyviųjų atliekų tvarkymu susijusias užduotis: rengiant radioaktyviųjų atliekų tvarkymo saugos dokumentus – radioaktyviųjų atliekų saugyklos techninį projektą ir (arba) saugos analizės ataskaitą ir (ar) dalyvavimas vykdant šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą;

(c) ne mažesnė kaip 5 metų tinkama darbo patirtis radiologinio apibūdinimo srityje: proporcingumo daugiklių kūrimas ir (arba) apibūdinimo metodikų kūrimas, ir (ar) dalyvavimas šioje srityje, vykdant reguliuotojo peržiūrą;

(d) ne mažesnė kaip 10 metų tinkama darbo patirtis, kuriant ir (arba) taikant dezaktyvavimo metodus ir (ar) dalyvavimas šioje srityje vykdant reguliuotojo peržiūrą.

15.3.2.2. Ekspertų kategorija: Saugos analizė**Funkcijos:**

Dokumentų (dokumentų dalių), susijusių su saugos analize, radiacine sauga, priešgaisrine sauga, avarine parengtimi, peržiūra.

Minimalus reikalingas personalas: mažiausiai 2 asmenys.

Reikalavimai:

Kiekvienas šiai kategorijai paskirtas asmuo turi turėti:

(a) aukštąjį universitetinį arba jam prilygstantį išsilavinimą technikos mokslų ir (arba) inžinerijos, darbų saugos, saugos inžinerijos arba branduolinės inžinerijos srityje.

Taip pat kiekvienas šiai kategorijai paskirtas asmuo turi visiškai atitikti bent vieną iš šių reikalavimų, kai visi šiai kategorijai paskirti asmenys kartu turi atitikti visus šiuos reikalavimus:

(b) ne mažesnė kaip 10 metų tinkama darbo patirtis branduolinės saugos srityje: saugos analizės ataskaitų rengimas, saugos dokumentacijos rengimas; ir patirtis atliekant pagrindinį vaidmenį rengiant mažiausiai 2 branduolinių objektų išmontavimo projektų saugos analizės ataskaitas ir (ar) dalyvavimas šioje srityje vykdant reguliuotojo peržiūrą;

(c) ne mažesnė kaip 5 metų tinkama darbo patirtis, susijusi su branduolinio objekto priešgaisrinės apsaugos ir avarinės parengties dokumentų rengimu ir (ar) dalyvavimas šioje srityje vykdant reguliuotojo peržiūrą; patirtis ekstremaliųjų situacijų valdymo srityje; Europos Sąjungos priešgaisrinės apsaugos ir avarinės parengties planavimo teisės aktų supratimas.

15.3.2.3. Ekspertų kategorija: Mechaninė inžinerija bei Procesų inžinerija ir robotika**Funkcijos:**

Projektinės dokumentacijos dokumentų (dokumentų dalių), susijusių su mechanine inžinerija, atliekų tvarkymo įranga, išmontavimo įrankių parinkimu ir pritaikymu, įskaitant procesų inžineriją, robotiką, kėlimo įrangą, išmontavimo įrankių parinkimą ir pritaikymą, peržiūra.

Minimalus reikalingas personalas: mažiausiai 1 asmuo.

Reikalavimai:

Kiekvienas šiai kategorijai paskirtas asmuo turi turėti:

(a) aukštąjį universitetinį arba jam prilygstantį inžinerinės srities išsilavinimą.

Taip pat kiekvienas šiai kategorijai paskirtas asmuo turi visiškai atitikti bent vieną iš šių reikalavimų, kai visi šiai kategorijai paskirti asmenys kartu turi atitikti abu šiuos reikalavimus:

(b) ne mažesnė kaip 10 metų tinkama darbo patirtis procesų inžinerijos srityje, įskaitant branduolinio objekto įrangos kūrimo ir (arba) įrengimo ir (arba) taikymo patirtį ir (ar) dalyvavimas vykdant reguliuotojo peržiūrą šiais aspektais;

(c) ne mažesnė kaip 5 metų tinkama darbo patirtis kuriant ir (arba) diegiant mechatroninius, robotinius ar nuotoliniu būdu valdomus mechanizmus branduoliniam objektui ir (ar) dalyvavimas vykdant reguliuotojo peržiūrą branduolinių objektų išmontavimo srityje, kur naudojama nuotolinė įranga;

(d) ne mažesnė kaip 5 metų tinkama darbo patirtis planuojant, conceptualizuojant ir kuriant mechaninius išmontavimo įrankius.

15.3.2.4. Ekspertų kategorija: Civilinė inžinerija ir statybos mechanikos inžinerija

Funkcijos:

Branduolinio objekto projekto, saugos pagrindimo ir tyrimo dokumentų (dokumentų dalių), susijusių su konstrukcijų, sistemų ir komponentų, turinčių įtakos saugai ir (arba) atliekančių saugos funkcijas (įskaitant esamus ir (arba) projektuojamus saugos barjerus), peržiūra projektinių prielaidų, modeliavimu, skaičiavimu ir tyrimų rezultatų vertinimu, senėjimo valdymu, saugos funkcijų vykdymu, galimų gedimų ir jų pasekmių analize apimtyje.

Minimalus reikalingas personalas: mažiausiai 2 asmenys.

Reikalavimai:

Kiekvienas šiai kategorijai paskirtas asmuo turi turėti:

(a) aukštąjį universitetinį arba jam prilygstantį atitinkančios civilinės ir statybos mechanikos inžinerijos srities išsilavinimą.

Taip pat kiekvienas šiai kategorijai paskirtas asmuo turi visiškai atitikti bent vieną iš šių reikalavimų, kai visi šiai kategorijai paskirti asmenys kartu turi atitikti visus šiuos reikalavimus:

(b) ne mažesnė kaip 10 metų tinkama civilinės ir statybos mechanikos inžinerijos darbo patirtis, įskaitant ne mažesnė kaip 5 metų branduolinio objekto įrangos kūrimo ir (arba) įrengimo ir (arba) taikymo patirtį ir (ar) dalyvavimas vykdant branduolinio objekto techninio projekto reguliuotojo arba ekspertinę peržiūrą šiais aspektais.

15.3.2.5. Ekspertų kategorija: Radiacinė sauga

Funkcijos:

Dokumentų (dokumentų dalių), susijusių su radiacine sauga, saugos analize, aplinkos apsauga, peržiūra.

Minimalus reikalingas personalas: mažiausiai 1 asmuo.

Reikalavimai:

Kiekvienas šiai kategorijai paskirtas asmuo turi turėti:

(a) aukštąjį universitetinį arba jam prilygstantį technikos ir (arba) inžinerijos mokslų srities išsilavinimą.

Taip pat kiekvienas šiai kategorijai paskirtas asmuo turi visiškai atitikti šį reikalavimą:

(b) ne mažesnė kaip 10 metų tinkama darbo patirtis, susijusi su radiacine sauga branduoliniuose objektuose, iš kurių ne mažiau kaip 5 metų tinkama darbo patirtis dirbant radiacinės saugos klausimais: rengiant saugos analizės ataskaitas (radiacinės saugos srityje), rengiant radiacinės saugos priemones, planuojant radiologiškai pavojingus darbus ir kt. ir (ar) dalyvavimas vykdant šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą.

Dokumentai, kuriuos reikia pateikti:

- (a) ekspertų sąrašas pagal kategorijas;
- (b) ekspertų kvalifikacijos sąrašai;
- (c) ekspertų akademinės ir profesinės patirties aprašymai;

- (d) ketinimų susitarimai ir ekspertų deklaracijos (jei ekspertai bus įdarbinti tik po sutarties sudarymo);
- (e) kiti dokumentai, įrodantys, kad tas asmuo atitinka kvalifikacinius reikalavimus (pavyzdžiui, diplomas).

Dokumentai nuo (a) iki (c) turėtų būti parengti pagal pirkimo dokumentų C dalyje pateiktas formas.

15.4. Perkančioji organizacija nereikalauja iš tiekėjo pateikti dokumentų, patvirtinančių jo atitikimą kvalifikacijos reikalavimams, jeigu ji:

15.4.1. turi galimybę susipažinti su šiais dokumentais ar informacija tiesiogiai ir neatlygintinai prisijungusi prie nacionalinės duomenų bazės bet kurioje valstybėje narėje arba naudodamasi CVP IS priemonėmis;

15.4.2. šiuos dokumentus jau turi iš ankstesnių pirkimo procedūrų.

15.5. Bendrą pasiūlymą pateikusios tiekėjų grupės nariai turi bendrai atitikti keliamus kvalifikacijos reikalavimus. Tiekėjų techniniai ir profesiniai pajėgumai yra sumuojami.

15.6. Tiekėjas gali remtis kitų ūkio subjektų pajėgumais, siekdamas atitikti pirkimo dokumentuose nustatytus kvalifikacijos reikalavimus ir kurie vykdys atitinkamas Sutarties įsipareigojimus, neatsižvelgiant į ryšio su tais ūkio subjektais teisinį pobūdį. Kai tiekėjas remiasi kitų ūkio subjektų pajėgumais, jis privalo perkančiajai organizacijai pasiūlyme įrodyti, kad vykdant Sutartį ūkio subjektų, kurių pajėgumais jis remiasi, ištekliai jam bus prieinami ir jis realiai gali disponuoti tokiais pajėgumais Sutarties vykdymo metu. Kai remiamasi išsilavinimu, profesine kvalifikacija, profesine patirtimi, specialaus leidimo turėjimu ar naryste tam tikrose organizacijose, tiekėjas gali remtis kitų ūkio subjektų pajėgumais tik tuo atveju, jeigu tie subjektai patys vykdys įsipareigojimus, kuriems reikia jų turimų pajėgumų.

15.7. Ūkio subjektai, kurių pajėgumais ketina remtis tiekėjas, ir tiekėjų grupės nariai, jei pasiūlymą teikia tiekėjų grupė, turi atitikti keliamus kvalifikacijos reikalavimus, atsižvelgiant į veiklą, kurią jie vykdys pagal Sutartį. Jeigu toks ūkio subjektas neatitinka atitinkamo kvalifikacijos reikalavimo, perkančioji organizacija reikalauja iš tiekėjo per nustatytą terminą pakeisti jį reikalavimus atitinkančiu ūkio subjektu.

15.8. Perkančioji organizacija bet kuriuo pirkimo procedūros metu gali paprašyti tiekėją pateikti visus ar dalį dokumentų, patvirtinančių jo ar ūkio subjekto, kurių pajėgumais jis ketina remtis, atitiktį pirkimo dokumentuose nustatytiems kvalifikacijos reikalavimams, jeigu tai būtina siekiant užtikrinti tinkamą pirkimo procedūros atlikimą.

15.9. Perkančioji organizacija gali paprašyti tiekėją, kad jis pateiktų jo ar ūkio subjekto, kurių pajėgumais jis remiasi, atitiktį kvalifikacijos reikalavimams patvirtinančių dokumentų originalus.

15.10. Perkančioji organizacija priims sprendimą dėl tiekėjo atitikties kvalifikaciniais reikalavimams tik įsitikinusi, kad:

Tiekėjas, jo Subtiekėjas, Ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi, ar juos kontroliuojantys asmenys nėra juridiniai asmenys, registruoti VPI 92 straipsnio 15 dalyje numatyta sąrašė nurodytose valstybėse ar teritorijose.	Atitikimas reikalavimui turi būti deklaruojamas Pasiūlyme.
Tiekėjas, jo Subtiekėjas, Ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi, ar juos kontroliuojantys asmenys nėra fiziniai asmenys, nuolat gyvenantys VPI 92 straipsnio 15 dalyje numatyta sąrašė nurodytose valstybėse ar teritorijose arba turintys šių valstybių pilietybę.	Jei Perkančiajai organizacijai kils abejonių dėl Tiekėjo nurodytos informacijos teisingumo, ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą pateikęs Tiekėjas turės pateikti:
Paslaugos nėra teikiamos iš VPI 92 straipsnio 15 dalyje numatyta sąrašė nurodytų valstybių ar teritorijų.	Jei Tiekėjas, jo Subtiekėjas, Ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi, Tiekėjo siūlomų prekių gamintojas ar juos kontroliuojantys asmenys yra juridiniai asmenys:
Lietuvos Respublikos Vyriausybė bei Nacionalinio saugumo komitetas, vadovaudamasi Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatyme įtvirtintais kriterijais, nėra priėmusi sprendimo, patvirtinančio, kad šios	• Juridinių asmenų registro išplėstinį išrašą su istorija, • Juridinių asmenų dalyvių informacinės sistemos išrašą, • duomenų apie juridinio asmens naudos

lentelės 1 ir 2 punktuose nurodyti subjektai ar su jais ketinamas sudaryti (sudarytas) sandoris neatitinka nacionalinio saugumo interesų.	gavėjus išrašą,
Tiekėjas užtikrina, kad paslaugų teikimas nebus vykdomas iš VPI 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąraše nurodytų valstybių ar teritorijų.	• arba atitinkamus valstybės narės ar trečiosios šalies dokumentus, nurodančius tiekėją, jo subtiektą, ūkio subjektą, kurio pajėgumais remiamasi, tiekėjo siūlomų prekių gamintoją kontroliuojančius asmenis ir (arba) jų bei juos kontroliuojančių asmenų registracijos vietą.
Jeigu paslaugų tiekėjas ar jį kontroliuojantis asmuo yra nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbi įmonė, valstybės įmonė, savivaldybės įmonė, taip pat valstybės valdoma bendrovė ir jų dukterinės bendrovės, išvardintos Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatyme, šių subjektų atžvilgiu šis reikalavimas netaikomas.	Jei Tiekėjas, jo Subtiektas, Ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi, Tiekėjo siūlomų prekių gamintojas ar juos kontroliuojantys asmenys yra fiziniai asmenys: • asmens tapatybę patvirtinančio dokumento (tapatybės kortelės ar paso) kopiją, • leidimo verstis atitinkama ūkine veikla patvirtinančio dokumento (pavyzdžiui, verslo liudijimo, individualios veiklos pažymėjimo ir pan.) kopiją, • pažymą apie deklaruotą gyvenamąją vietą; • arba atitinkamus valstybės narės ar trečiosios šalies dokumentus, nurodančius tiekėjo, jo subtiektą, ūkio subjekto, kurio pajėgumais remiamasi, ir (arba) tiekėjo siūlomų prekių gamintojo ar juos kontroliuojančių asmenų pilietybę ir nuolatinę gyvenamąją vietą.
Tiekėjas užtikrina, kad Tiekėjas, jo subtiektai ar ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi, ar juos kontroliuojantys asmenys nėra registruoti (jeigu tiekėjas, jo subtiektas, ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi, ar kontroliuojantis asmuo yra fizinis asmuo – nuolat gyvenantis ar turintis pilietybę) VPI 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąraše nurodytose valstybėse ar teritorijose.	
Jeigu Tiekėjas, jo subtiektai ar ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi, ar juos kontroliuojantis asmuo yra nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbi įmonė, valstybės įmonė, savivaldybės įmonė, taip pat valstybės valdoma bendrovė ir jų dukterinės bendrovės, išvardintos Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatyme, šių subjektų atžvilgiu šis reikalavimas netaikomas.	Dokumentai, kuriuose nenurodytas galiojimo terminas, turi būti išduoti ar atspausdinti iš informacinės sistemos ne anksčiau kaip prieš tris mėnesius iki tos dienos, kai Perkančiosios organizacijos prašymu Tiekėjas turi pateikti dokumentus.

15.11. Perkančioji organizacija gali laikyti, kad tiekėjas neturi reikalaujamo profesinio pajėgumo, jeigu nustato tiekėjo ir/arba jo subtiektą interesų konfliktą, galintį neigiamai paveikti pirkimo sutarties vykdymą. Interesų konfliktas, galintis neigiamai paveikti pirkimo sutarties vykdymą, turi būti suprantamas kaip galintis nulemti šališką, ne objektyvų sutarties vykdymą, nepriklausomumo nebuvimą ar tiekėjo ir jo subtiektą interesus, galinčius kelti grėsmę Lietuvos nacionaliniam saugumui.

15.12. Perkančioji organizacija laikys, kad Tiekėjas ir/arba jo subtiektas turi interesų konfliktą galintį neigiamai paveikti pirkimo sutarties vykdymą, jei Tiekėjas arba jo subtiektas, arba tiekėjo siūlomi ekspertai teikia ar ketina teikti inžinerines ir (ar) konsultacines paslaugas, susijusias su:

15.12.1. Ignalinos atominės elektrinės reaktorių šerdžių išmontavimu, vykdant atskirą viešąjį pirkimą, kuris buvo 2021-05-28 paskelbtas Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje Nr. 2021/S 102-268304 ar šio pirkimo pagrindu sudarytą sutartį;

15.12.2. Konsultacinių paslaugų, susijusių su Ignalinos atominės elektrinės reaktorių šachtų sistemų išmontavimu, teikimu, vykdant atskirą viešąjį pirkimą, kuris buvo 2022-06-17 paskelbtas Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje 2022/S 116-326390 ar šio pirkimo pagrindu sudarytą sutartį;

15.12.3. Ignalinos atominės elektrinės garo būgnų-separatorių išmontavimo planavimu ir (ar) vykdymu.

16. Kokybės vadybos sistemos reikalavimai

16.1. Tekėjas turi laikytis šių kokybės vadybos sistemos standartų:

16.1.1. **Reikalavimas dėl kokybės vadybos sistemos standartų laikymosi:**

Tiekėjas laikosi kokybės vadybos sistemos pagal ISO 9001:2015 standartą arba pagal lygiavertį standartą reikalavimų inžinierinių ir/ar mokslinių tyrinėjimų ir/ar techninio palaikymo (konsultavimo) paslaugų teikimo srityje.

Pateikiami dokumentai:

Nepriklausomos akredituotos sertifikavimo įstaigos išduoto galiojančio sertifikato, patvirtinančio tiekėjo kokybės vadybos sistemos atitikimą ISO 9001:2015 standarto arba lygiavertio standarto inžinierinių ir/ar mokslinių tyrinėjimų ir/ar techninio palaikymo (konsultavimo) paslaugų teikimo srityje reikalavimus, kopija.

16.2. Perkančioji organizacija nereikalauja iš tiekėjo pateikti dokumentų, patvirtinančių nurodytų vadybos sistemų standartų laikymąsi, jeigu ji:

16.2.1. turi galimybę susipažinti su šiais dokumentais ar informacija tiesiogiai ir neatlygintinai prisijungusi prie nacionalinės duomenų bazės bet kurioje valstybėje narėje arba naudodamasi CVP IS priemonėmis;

16.2.2. šiuos dokumentus jau turi iš ankstesnių pirkimo procedūrų.

16.3. Laikoma, kad tiekėjų grupė atitinka reikalavimus dėl vadybos sistemos, jei tokį reikalavimą atitinka visi grupės nariai, kurie faktiškai vykdys sutartį ar jos dalį.

16.4. Visi tiekėjo pasitelkiami subtiektėjai, kurie faktiškai vykdys sutartį ar jos dalį, turi atitikti reikalavimus dėl vadybos sistemos.

16.5. Perkančioji organizacija bet kuriuo pirkimo procedūros metu gali paprašyti tiekėją pateikti dokumentus, patvirtinančius nurodytų vadybos sistemų standartų laikymąsi, jeigu tai būtina siekiant užtikrinti tinkamą pirkimo procedūros atlikimą.

16.6. Perkančioji organizacija turi teisę paprašyti tiekėjo, kad jis pateiktų nurodytų vadybos sistemų laikymąsi patvirtinančių dokumentų originalus.

17. Papildoma informacija iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos

17.1. Jei PD nėra pakankamai aiškūs, tiekėjai turi teisę perkančiajai organizacijai pateikti klausimus ar prašyti paaiškinimų. Klausimai turi būti pateikiami tik CVP IS priemonėmis PD nurodytais terminais.

17.2. Nesibaigus pasiūlymų pateikimo terminui, perkančioji organizacija savo iniciatyva turi teisę paaiškinti (patikslinti) PD. Tuo atveju, kai tikslinama paskelbta informacija, atitinkamai patikslinamas skelbimas ir prireikus, protingumo kriterijų atitinkančiam terminui pratęsiamas pasiūlymų pateikimo terminas, per kurį tiekėjai, rengdami pasiūlymus, galėtų atsižvelgti į patikslinimus. Kai tikslinama kita PD informacija, kuri nebuvo paskelbta, tokią informaciją perkančioji organizacija papildomai paskelbs CVP IS.

17.3. Klausimai ir atsakymai bei perkančiosios organizacijos iniciatyva ruošiami PD paaiškinimai (patikslinimai) turi būti parengti lietuvių kalba ir anglų kalba.

17.4. Perkančioji organizacija nerengs susitikimo su tiekėjais dėl PD paaiškinimo. Perkančioji organizacija nerengs pirkimo objekto apžiūros.

18. Pasiūlymų pakeitimas ir atsiėmimas

18.1. Nuo nustatyto pasiūlymų pateikimo termino pabaigos iki pasiūlymų galiojimo laikotarpio pabaigos pasiūlymų atsiimti negalima. Jei tiekėjas pasiūlymą atsiima, jis praranda pasiūlymo užtikrinimą.

18.2. Iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos pateiktą pasiūlymą galima keisti ir teikti iš naujo, o susipažinimo su pasiūlymais metu bus susipažįstama su paskutiniu pateiktu variantu.

19. Susipažinimas su pasiūlymais

19.1. Susipažinimas su pasiūlymais vyks Viešojo pirkimo komisijos (toliau - komisija) posėdyje PD nurodytu laiku.

19.2. Tiekėjai **nedalyvauja** komisijos posėdžiuose, kuriuose susipažįstama su pateiktais pasiūlymais, atliekamos pasiūlymų nagrinėjimo, vertinimo ir palyginimo procedūros.

20. Pasiūlymų nagrinėjimas, vertinimas, palyginimas ir laimėtojo nustatymas

20.1. Komisija įvertina pasiūlymų atitikimą PD reikalavimams ir nustato ekonomiškai naudingiausią laimėjusį pasiūlymą.

20.2. Pasiūlymas laikomas atitinkančiu PD reikalavimus, jei jis atitinka visas PD nustatytas sąlygas, reikalavimus ir kriterijus.

20.3. Komisija gali nevertinti viso tiekėjo pasiūlymo, jeigu patikrinusi jo dalį nustato, kad, vadovaujantis PD reikalavimais, pasiūlymas turi būti atmestas.

20.4. Jeigu tiekėjas pateikė netikslius, neišsamius ar klaidingus dokumentus ar duomenis apie atitiktą PD reikalavimams arba šių dokumentų ar duomenų trūksta, Komisija nepažeisdama lygiateisiškumo ir skaidrumo principų prašo tiekėją šiuos dokumentus ar duomenis patikslinti, papildyti arba paaiškinti per jos nustatytą protingą terminą, kuris negali būti trumpesnis kaip 3 darbo dienos nuo prašymo išsiuntimo iš perkančiosios organizacijos dienos. Pasiūlymai tikslinami, papildomi arba paaiškinami vadovaujantis Viešųjų pirkimų tarnybos nustatytais taisyklėmis.

20.5. Pasiūlymų vertinimo metu Komisija ir tiekėjai tarpusavyje bendrauja tik CVP IS priemonėmis.

20.6. Pirmiausia komisija patikrina, ar visi pasiūlymai atitinka nustatytus reikalavimus pasiūlymų pateikimui.

20.7. Komisija įvertina kiekvieno tiekėjo Europos bendrajame viešųjų pirkimų dokumente pateiktą informaciją ir priima sprendimą dėl kiekvieno pasiūlymą pateikusio tiekėjo atitikties PD nustatytiems reikalavimams. Komisija kiekvienam iš tiekėjų ne vėliau kaip per 3 darbo dienas raštu praneša apie šio patikrinimo rezultatus, pagrįsdama priimtus sprendimus. Teisę dalyvauti tolesnėse pirkimo procedūrose turi tik tie tiekėjai, kurie atitinka perkančiosios organizacijos keliamus reikalavimus.

20.8. Jei tiekėjo kvalifikacija dėl teisės verstis atitinkama veikla nebuvo tikrinama arba tikrinama ne visa apimtimi, tiekėjas įsipareigoja, kad Sutartį vykdys tik tokią teisę turintys asmenys.

20.9. Komisija tikrina, ar tinkamus Europos bendruosius viešųjų pirkimų dokumentus pateikusių tiekėjų pasiūlymai parengti pagal PD nustatytus reikalavimus ir ar tiekėjų pasiūlymai atitinka techninėje specifikacijoje nustatytus reikalavimus.

20.10. Pasiūlymai, kurie atitiko techninėje specifikacijoje įtvirtintus reikalavimus, vertinami pagal kainą.

20.11. Pasiūlymo kaina ir pasiūlymą sudarančiuose dokumentuose nurodytos piniginės vertės vertinamos eurai. Jeigu piniginės vertės nurodytos užsienio valiuta, jos bus perskaičiuojamos eurai pagal Europos Centrinio Banko skelbiamą orientacinį euro ir užsienio valiutų santykį, o tais atvejais, kai orientacinio euro ir užsienio valiutų santykio Europos Centrinis Bankas neskelbia, - pagal Lietuvos banko nustatomą ir skelbiamą orientacinį euro ir užsienio valiutų santykį paskutinę pasiūlymų pateikimo termino dieną.

20.12. Jeigu tiekėjas neįskaičiuoja į savo pasiūlymo kainą PVM, nes pagal galiojančius teisės aktus prievolė apskaičiuoti ir apmokėti PVM tenka perkančiajai organizacijai, Komisija, siekdama užtikrinti viešųjų pirkimų principų laikymąsi, pasiūlymų palyginimo tikslais prie tiekėjo pasiūlytos bendros pasiūlymo kainos be PVM prideda sumą, kurią sudarytų perkančiosios organizacijos išlaidos apmokant PVM, taikant toms prekėms Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatyme nustatytą PVM tarifą. Tokiu atveju su kitų tiekėjų pasiūlytomis kainomis yra lyginama ir vertinama komisijos apskaičiuota kaina. Jeigu tiekėjas, kuris į savo pasiūlymo kainą įskaičiavo PVM, nes pagal galiojančius teisės aktus prievolė apskaičiuoti ir apmokėti PVM tenka perkančiajai organizacijai, tampa pirkimo laimėtoju ir su juo sudaroma sutartis, sutarties kaina yra tiekėjo pasiūlyta kaina be PVM.

20.13. Tuo atveju, kai pasiūlyme nurodyta kaina, išreikšta skaitmenimis, neatitinka kainos, nurodytos

žodžiais, teisinga laikoma kaina, nurodyta žodžiais.

20.14. Komisija, pasiūlymų vertinimo metu radusi pasiūlyme nurodytos kainos apskaičiavimo klaidų, privalo paprašyti tiekėją per jos nurodytą terminą ištaisyti pasiūlyme pastebėtas aritmetines klaidas, nekeičiant susipažinimo su pasiūlymais metu užfiksuotos kainos. Taisydamas pasiūlyme nurodytas aritmetines klaidas, tiekėjas gali taisyti kainos sudedamąsias dalis, tačiau neturi teisės atsisakyti kainos sudedamųjų dalių arba papildyti kainą naujomis dalimis.

20.15. Jei tiekėjo siūloma kaina Komisijai atrodo neįprastai maža, komisija reikalauja, kad tiekėjas pagrįstų pasiūlyme nurodytą kainą arba jos sudedamąsias dalis. Pasiūlyme nurodyta kaina visais atvejais laikoma neįprastai maža, jeigu ji yra 30 ir daugiau procentų mažesnė už visų tiekėjų, kurių pasiūlymai neatmesti dėl kitų priežasčių ir kurių pasiūlyta kaina neviršija pirkimui skirtų lėšų, pasiūlytų kainų aritmetinį vidurkį.

20.16. Tiekėjas, kurio pasiūlymas pagal vertinimo rezultatus gali būti pripažintas laimėjusiu (iki pasiūlymų eilės nustatymo), Komisijai pareikalavus, turi pateikti aktualius jo ir ūkio subjektų, kurių pajėgumais jis remiasi, pašalinimo pagrindų nebuvimą ir atitikimą kvalifikacijos bei kokybės vadybos reikalavimams patvirtinančius dokumentus.

20.17. Komisija tikrina, ar pateikti visi reikiami dokumentai ir informacija, pagrindžianti tiekėjo, kuris gali būti pripažintas laimėtoju, pašalinimo pagrindų nebuvimą ir atitikimą kvalifikacijos bei kokybės vadybos reikalavimams.

20.18. Komisija nustato, ar nėra tiekėjo, kurio pasiūlymas gali būti pripažintas laimėjusiu, pašalinimo pagrindų, ir ar tiekėjas atitinka kvalifikacijos bei kokybės vadybos reikalavimus ir priima atitinkamą sprendimą.

20.19. Lygindama pasiūlymus, Komisija nustato pasiūlymų eilę. Pasiūlymų eilė nustatoma įvertintų pasiūlymų kainų didėjimo tvarka. Pasiūlymų eilė nesudaroma, kai pasiūlymą pateikia arba įvertinus pasiūlymus lieka tik vienas tiekėjas. Pirmasis yra įrašomas pasiūlymas, kurio kaina yra mažiausia. Tais atvejais, kai kelių pasiūlymų kaina yra vienoda, sudarant pasiūlymų eilę, pirmesnis į šią eilę įrašomas tiekėjas, anksčiausiai pateikęs pasiūlymą.

20.20. Perkančioji organizacija tiekėjams raštu ne vėliau kaip per 3 darbo dienas, jei pasiūlymas buvo atmestas, nurodo pasiūlymo atmetimo priežastis, praneša apie priimtą sprendimą nustatyti laimėjusį pasiūlymą, dėl kurio bus sudaroma Sutartis, nurodo nustatytą pasiūlymų eilę, laimėjusį pasiūlymą, laimėjusio pasiūlymo charakteristikas, įskaitant kainą, ir tikslų atidėjimo terminą. Perkančioji organizacija taip pat nurodo priežastis, dėl kurių buvo priimtas sprendimas nesudaryti Sutarties.

20.21. Suinteresuoti dalyviai nuo perkančiosios organizacijos pranešimo apie sprendimą nustatyti laimėjusį pasiūlymą pateikimo dalyviams dienos iki atidėjimo termino pabaigos gali prašyti perkančiosios organizacijos pateikti laimėjusį pasiūlymą. Tokiu atveju pretenzijų pateikimo terminai ir atidėjimo terminas pratęsiami papildomam terminui, jį skaičiuojant nuo suinteresuoto dalyvio prašymo pateikti laimėjusį pasiūlymą pateikimo perkančiajai organizacijai dienos iki tol, kol suinteresuotam dalyviui bus pateiktas minėtas pasiūlymas. Jeigu laimėjusio dalyvio pasiūlymas pateikiamas tą pačią dieną, kai buvo paprašyta, pretenzijų pateikimo terminai ir atidėjimo terminas pratęsiami vienai darbo dienai.

20.22. Komisija pasiūlymą nustato laimėjusiu, jeigu tenkinamos visos šios sąlygos:

20.22.1. pasiūlymas atitinka skelbime apie pirkimą ir PD nustatytus reikalavimus, sąlygas ir kriterijus;

20.22.2. nėra pasiūlymą pateikusių tiekėjų PD nustatytų pašalinimo pagrindų;

20.22.3. pasiūlymą pateikęs tiekėjas atitinka PD nustatytus kvalifikacijos bei kokybės vadybos reikalavimus;

20.22.4. pasiūlymą pateikęs tiekėjas Komisijos prašymu per jos nustatytą terminą pateikė reikalaujamus dokumentus, patikslino, papildė ir paaiškino informaciją;

20.22.5. pasiūlyta kaina nėra per didelė ir perkančiajai organizacijai nepriimtina;

20.22.6. tiekėjas pateikė tinkamus pasiūlytos neįprastai mažos kainos pagrįstumo įrodymus.

20.22.7. nėra LR Viešųjų pirkimų įstatymo 45 str. 2¹ d. nustatytų aplinkybių. Perkančioji organizacija, tikrindama paraiškos ar pasiūlymo atitiktį šiame punkte nurodytiems reikalavimams, iš tiekėjo

reikalauja pateikti laisvos formos atitikties deklaraciją. Jeigu perkančiajai organizacijai kyla abejonių dėl tiekėjo nurodytos informacijos, įrodančios atitiktį šiame punkte nustatytiems reikalavimams, teisingumo, ji turi teisę paprašyti ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą pateikusių tiekėjų pateikti informaciją patvirtinančius pirkimo sąlygose nurodytus (vieną ar kelis) ar kitus perkančiajai organizacijai priimtinius dokumentus. Perkančioji organizacija šių dokumentų gali paprašyti ir iš dalyvių bet kuriuo pirkimo procedūros metu, jeigu tai būtina siekiant užtikrinti tinkamą pirkimo procedūros atlikimą.

20.23. Jei tiekėjo pasiūlymas netenkina bent vienos iš sąlygų, kurias turi tenkinti laimėjęs pasiūlymas, toks pasiūlymas yra atmetamas. Taip pat Perkančioji organizacija turi teisę atmesti pasiūlymą jeigu:

20.23.1. tiekėjas, jo subtiektas, ūkio subjektas, kurių pajėgumais remiamasi, tiekėjo siūlomų prekių (įskaitant jų sudedamąsias dalis) gamintojas ar juos kontroliuojantys asmenys yra juridiniai asmenys, registruoti valstybėse ar teritorijose, nurodytose Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintame valstybių ar teritorijų, su kuriomis susijusiems pasiūlymams taikomas šis pasiūlymo atmetimo pagrindas, sąraše;

20.23.2. tiekėjas, jo subtiektas, ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi, tiekėjo siūlomų prekių (įskaitant jų sudedamąsias dalis) gamintojas ar juos kontroliuojantys asmenys yra fiziniai asmenys, nuolat gyvenantys valstybėse ar teritorijose, nurodytose Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintame valstybių ar teritorijų, su kuriomis susijusiems pasiūlymams taikomas šis pasiūlymo atmetimo pagrindas, sąraše arba turintys tokių valstybių pilietybę;

20.23.3. prekių (įskaitant jų sudedamąsias dalis) kilmė yra ar paslaugos teikiamos iš valstybių ar teritorijų, nurodytose Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintame valstybių ar teritorijų, su kuriomis susijusiems pasiūlymams taikomas šis pasiūlymo atmetimo pagrindas, sąraše;

20.23.4. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir/ar Nacionalinio saugumo komisija vadovaudamasi Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatyme įtvirtintais kriterijais, yra priėmusi sprendimą, patvirtinantį, kad šio punkto 20.23.1 ir 20.23.2 papunkčiuose nurodyti subjektai ar su jais ketinamas sudaryti (sudarytas) sandoris neatitinka nacionalinio saugumo interesų;

20.23.5. perkančioji organizacija turi kompetentingų institucijų informacijos, kad šio punkto 20.23.1 ir 20.23.2 papunkčiuose nurodyti subjektai turi interesų, galinčių kelti grėsmę nacionaliniam saugumui;

20.23.6. tiekėjas, jo subtiektas arba ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi, kai tokiems subtiektams ar ūkio subjektams tenka bent 10 (dešimt) procentų pirkimo sutarties vertės, yra Rusijos pilietis, fizinis ar juridinis asmuo, subjektas ar organizacija, įsteigta Rusijoje;

20.23.7. tiekėjas, jo subtiektas arba ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi, kai tokiems subtiektams ar ūkio subjektams tenka bent 10 (dešimt) procentų pirkimo sutarties vertės, yra juridinis asmuo, subjektas ar organizacija, kurioje daugiau kaip 50 (penkiasdešimt) procentų nuosavybės teisių tiesiogiai ar netiesiogiai priklauso šio punkto 6 papunktyje nurodytam subjektui;

20.23.8. tiekėjas, jo subtiektas arba ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi, kai tokiems subtiektams ar ūkio subjektams tenka bent 10 (dešimt) procentų pirkimo sutarties vertės, yra fizinis ar juridinis asmuo, subjektas ar organizacija, veikianti šio punkto 6 ar 7 papunktyje nurodyto subjekto vardu ar jo nurodymu.

21. Sutarties pasirašymas ir sutarties įvykdymo užtikrinimas

21.1. Sutartis gali būti pasirašoma iš karto, kai baigiasi 10 kalendorinių dienų pirkimo sutarties sudarymo atidėjimo laikotarpis, kuris prasideda nuo pranešimo apie sprendimą nustatyti laimėjusį pasiūlymą, dėl kurio bus sudaroma Sutartis, išsiuntimo iš perkančiosios organizacijos dienos. Atidėjimo terminas netaikomas, kai vienintelis suinteresuotas dalyvis yra tas, su kuriuo sudaroma Sutartis, ir nėra suinteresuotų tiekėjų.

21.2. Perkančioji organizacija parengia Sutartį pagal PD B dalyje pateiktą projektą. Pirmoji Sutartį pasirašo perkančioji organizacija. Laimėtojas sudaryti Sutarties kviečiamas raštu, kartu jam siunčiama perkančiosios organizacijos pasirašyta Sutartis. Laimėtojas per perkančiosios organizacijos nustatytą terminą pasirašo Sutartį, nurodydamas pasirašymo datą ir grąžina pasirašytą Sutartį perkančiajai organizacijai.

21.3. Jei tiekėjas per perkančiosios organizacijos nustatytą terminą nepasirašo Sutarties arba raštu atsisako ją sudaryti arba tiekėjas atsisako sudaryti Sutartį Viešųjų pirkimų įstatyme ir PD nustatytais sąlygomis, tai laikoma atsisakymu sudaryti Sutartį. Tokiu atveju arba jeigu tiekėjas neįvykdo Sutartyje nustatytų jos įsigaliojimo sąlygų perkančioji organizacija parengia naują Sutartį ir siūlo ją pasirašyti tiekėjui, kurio pasiūlymas pagal nustatytą pasiūlymų eilę yra pirmas po tiekėjo, atsisakiusio sudaryti Sutartį ar neįvykdžiusio Sutarties įsigaliojimo sąlygų, jeigu toks pasiūlymas tenkina PD nustatytus reikalavimus pasiūlymui, kuris gali būti nustatytas laimėjusiu.

21.4. Sutarties įvykdymas užtikrinamas netesybomis - bauda, kuris paskaičiuojama pagal Sutarties sąlygose nustatytą tvarką.

21.5. Sutarties sąlygos jos galiojimo laikotarpiu negali būti keičiamos, išskyrus tokias Sutarties sąlygas, kurias pakeitus nebūtų pažeisti Viešųjų pirkimų įstatymo 89 straipsnyje nustatyti reikalavimai. Sutarties sąlygų keitimu nebus laikomas sutarties sąlygų koregavimas joje numatytais aplinkybėmis.

21.6. Tais atvejais, kai subtiektėjas išreiškia norą pasinaudoti tiesioginio atsiskaitymo su perkančiąja organizacija galimybe, bus sudaroma trišalė sutartis tarp perkančiosios organizacijos, Sutartį sudariusio tiekėjo ir jo subtiektėjo, kurioje aprašoma tiesioginio atsiskaitymo su subtiektėju tvarka, atsižvelgiant į PD ir subtiektimo sutartyje nustatytus reikalavimus bei numatant tiekėjui teisę prieštarauti nepagrįstiems mokėjimams.

21.7. Perkančioji organizacija gali nuspręsti nesudaryti Sutarties su laimėjusį pasiūlymą pateikusių tiekėju, jeigu paaiškėja, kad pasiūlymas neatitinka nurodytų aplinkos apsaugos, socialinės ir darbo teisės įpareigojimų, nustatytų Europos Sąjungos ir nacionalinėje teisėje, kolektyvinėse sutartyse ir Viešųjų pirkimų įstatyme nurodytose tarptautinėse konvencijose.

22. Pirkimo procedūros nutraukimas

22.1. Perkančioji organizacija turi teisę savo iniciatyva nutraukti pirkimo procedūras, jeigu atsirado aplinkybių, kurių nebuvo galima numatyti arba pirkimo dokumentuose padaryta esminių klaidų, dėl kurių pirkimas tampa nebetikslingas ar jį įvykdžius būtų įsigytas perkančiosios organizacijos poreikių neatitinkantis pirkimo objektas. Perkančioji organizacija privalo nutraukti pirkimo procedūras jeigu buvo pažeisti Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyti principai ir atitinkamos padėties negalima ištaisyti.

22.2. Nutraukusi pirkimo procedūrą, perkančioji organizacija apie tai praneša visiems tiekėjams.

23. Pretenzijų nagrinėjimo tvarka

23.1. Tiekėjas iki Sutarties sudarymo turi teisę pateikti pretenziją perkančiajai organizacijai:

23.2. Per 10 kalendorinių dienų kalendorinių dienų nuo perkančiosios organizacijos pranešimo raštu apie jos priimtą sprendimą išsiuntimo tiekėjams dienos;

23.3. Per 10 kalendorinių dienų nuo paskelbimo apie perkančiosios organizacijos priimtą sprendimą dienos, kai nėra reikalavimo raštu informuoti tiekėjus apie perkančiosios organizacijos priimtus sprendimus;

23.4. Perkančioji organizacija, gavusi pretenziją, sudaro Sutartį ne anksčiau kaip po 10 kalendorinių dienų nuo raštinio pranešimo apie jos priimtą sprendimą išsiuntimo pretenziją pateikusiam tiekėjui, suinteresuotiems kandidatams ir suinteresuotiems dalyviams dienos;

23.5. Perkančioji organizacija privalo išnagrinėti pretenziją, priimti motyvuotą sprendimą ir apie jį, taip pat apie anksčiau praneštą pirkimo procedūros terminų pasikeitimą raštu pranešti pretenziją pateikusiam tiekėjui ir kitiems suinteresuotiems tiekėjams ne vėliau kaip per 6 darbo dienas nuo pretenzijos gavimo dienos.

23.6. Teisė ginčyti perkančiosios organizacijos veiksmus ar priimtus sprendimus nustatyta Viešųjų pirkimų įstatymo VII skyriuje.

C. TIEKĖJO PASIŪLYMO IR SUSIJUSIŲ DOKUMENTŲ FORMOS

TIEKĖJO PASIŪLYMO FORMA (FORMA F/C1)

PASIŪLYMAS PRELIMINARIAJAI SUTARČIAI

(Data)

(Vieta)

Tiekėjo pavadinimas (jei tai ūkio subjektų grupė, nurodomi visų grupės narių pavadinimai, aiškiai nurodant atsakingojo partnerio pavadinimą)	
Tiekėjo adresas (jei tai ūkio subjektų grupė, nurodomi visų grupės narių adresai)	
Už pasiūlymą atsakingo asmens vardas, pavardė	
Telefonas	
El. paštas	

Šiuo pasiūlymu pažymime, kad sutinkame su visomis šio pirkimo sąlygomis, nustatytomis pirkimo dokumentuose.

Siūlomos šios paslaugos:

Siūlomos paslaugos ¹		Mato vienetas	Maksimalus kiekis	Pasiūlymo kaina ² eurai	
				Fiksuotas įkainis be PVM	Bendra kaina be PVM
1		2	3	4	5 = 3 × 4
Konsultacinės paslaugos, susijusios su Ignalinos atominės elektrinės įrangos išmontavimo, dezaktyvavimo ir radioaktyviųjų atliekų tvarkymo saugą pagrindžiančios projektinės dokumentacijos peržiūra	IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo projekto variantų vertinimo ataskaitų ir su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra	Eksperto darbo diena	142 ⁵		
	IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo conceptualių projektų ir su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra	Eksperto darbo diena	142 ⁵		
	IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) įrangos išmontavimo projekto	Eksperto darbo diena	431 ⁵		

	aprašo, saugos analizės ataskaitos ir su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra				
	IAE reaktorių atliekų saugyklos (RAS) statybos techninio projekto, saugos analizės ataskaitos ir su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra	Eksperto darbo diena	170 ⁵		
	IAE 1 ir 2 blokų garo būgnų-separatorių ir susijusių sistemų išmontavimo projekto aprašo, saugos analizės ataskaitos ir su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra	Eksperto darbo diena	170 ⁵		
	Nepaskirstyta	Eksperto darbo diena	186 ⁵		
Pasiūlymo kaina be PVM:					
PVM (nurodykite tarifą šiuose skliaustuose) suma³:					
Pasiūlymo kaina su PVM³:					
Nurodykite žemiau pasiūlymo kainą žodžiais (su PVM)⁴:					

¹ - Atitinkančios Techninėje specifikacijoje nurodytoms.

² - Kainos turi būti nurodytos eurais, suapvalintos, paliekant du skaičius po kablelio.

³ - tais atvejais, kai pagal galiojančius teisės aktus tiekėjui nereikia mokėti PVM, jis atitinkamų skilčių nepildo ir nurodo priežastis, dėl kurių PVM nemoka.

⁴ - Jei suma skaičiais neatitinka sumos žodžiais, teisinga laikoma suma žodžiais.

⁵ - Maksimalus tokių paslaugų eksperto darbo dienų kiekis, kuris nustatytas, siekiant palyginti pasiūlymus tarpusavyje ir kurio viso perkančioji organizacija neįsipareigoja įsigyti

Pasiūlymas galioja 270 kalendorinių dienų nuo pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.

Pasiūlymo galiojimo užtikrinimui pateikiame:

Užtikrinimo būdas (banko ar kredito unijos garantija arba draudimo bendrovės laidavimo raštas):	
Užtikrinimo valiuta:	
Užtikrinimo dydis (suma skaičiais):	
Garantas ar laiduotojas:	

Teikdami šį pasiūlymą, mes patvirtiname, kad mes suprantame, jog į aukščiau nurodytą kainą įskaito visus mokesčius bei visas preliminariosios sutarties vykdymo išlaidas, išskyrus tas išlaidas, kurias numatoma atlyginti pagal preliminariosios sutarties sąlygas, ir kad mes prisiimame riziką už visas išlaidas, kurias, teikdami pasiūlymą ir laikydamiesi techninės specifikacijos sąlygų, privalėjome įvertinti.

Kartu su pasiūlymu pateikiami šie dokumentai:

Eil. Nr.	Pateiktų dokumentų pavadinimas	Puslapio numeris

Nurodome, kad šiose pasiūlymo dalyse (dokumentuose) yra pateikta konfidenciali informacija::

Eil. Nr.	Konfidencialios pasiūlymo dalies (konfidencialaus dokumento) pavadinimas
1	
...	

Teikdami šį pasiūlymą, patvirtiname, kad pasiūlymą teikiantis ūkio subjektas ir/ar bet kuris siūlomas ekspertas bei kiti su ūkio subjektu susiję asmenys nesiekė ir nesieks, kad nešališką ir objektyvų šio pirkimo vykdymą įtakotų priežastys, susijusios su šeima, emociniu gyvenimu, politine arba pilietine priklausomybe, ekonominiais interesais arba kitais su perkančiąja organizacija turimais bendrais interesais, galinčiais sukelti interesų konfliktą.

Teikdami šį pasiūlymą patvirtiname, kad:

tiekdėjo siūlomos teikti paslaugos nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui – vadovaujantis VPĮ 37 straipsnio 9 dalies 2 punktu, paslaugų teikimas nebus vykdomas iš VPĮ 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąraše nurodytų valstybių ar teritorijų; tiekdėjas neturi interesų, galinčių kelti grėsmę nacionaliniam saugumui – vadovaujantis VPĮ 47 straipsnio 9 dalimi, jis pats, jo subtiekdėjai ar ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi ar juos kontroliuojantys asmenys nėra registruoti (jeigu tiekdėjas, jo subtiekdėjas, ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi, ar kontroliuojantis asmuo yra fizinis asmuo – nuolat gyvenantis ar turintis pilietybę) VPĮ 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąraše nurodytose valstybėse ar teritorijose.

Patvirtiname, kad šie duomenys yra teisingi ir aktualūs pasiūlymo pateikimo dieną.

Suprantame, kad vadovaudamasis VPĮ 39 straipsnio 4 dalimi Perkančioji organizacija bet kuriuo pirkimo procedūros metu gali paprašyti kandidatų ar dalyvių pateikti visus ar dalį dokumentų, patvirtinančių atitikti VPĮ 37 straipsnio 9 dalies reikalavimus, jeigu tai būtina siekiant užtikrinti tinkamą pirkimo procedūros atlikimą

SUBTIEKĖJŲ SĄRAŠAS (FORMA F/C2)

Eil. Nr.	Subtiekėjo pavadinimas	Subtiekėjo adresas	Įsipareigojimų dalis, nurodant konkrečius pagal sutartį prisiimamus įsipareigojimus, kuriai ketinama pasitelkti subtiekėją, ir/ar kvalifikacijos reikalavimas (-ai), kuriam (-iems) pagrįsti bus remiamasi nurodytu subtiekėju
(1)	(2)	(3)	
1			
...			

Prašome pridėti lentelės eilučių, jei reikalinga.

PAGRINDINIŲ SUTEIKTŲ PASLAUGŲ SĄRAŠAS (FORMA F/C3)

Teikėjas per pastaruosius 10 metų tinkamai suteikė arba teikia panašias paslaugas, kurių teikimo metu Teikėjas jau parengė šiuos dokumentus ir (ar) dalyvavo vykdant šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą: (a) branduolinio reaktoriaus išmontavimo technologinis (inžinerinis) projektas. Teikėjas turi būti nurodytas, kaip pateikto atitinkamo dokumento(-ų) autorius arba bendraautorius, siekiant įrodyti, kad tiekėjas rengė branduolinio reaktoriaus išmontavimo technologinį (inžinerinį) projektą ir (ar) dalyvavo vykdant šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą; (b) branduolinio reaktoriaus išmontavimo saugos analizės ataskaita. Teikėjas turi būti nurodytas, kaip pateikto atitinkamo dokumento(-ų) autorius arba bendraautorius, siekiant įrodyti, kad tiekėjas rengė branduolinio reaktoriaus išmontavimo saugos analizės ataskaitą ir (ar) dalyvavo vykdant šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą.	
Sutarties Nr. (jei taikoma)	
Sutarties (paslaugų) pavadinimas	
Įmonės, kuri teikė / teikia paslaugas, pavadinimas	
Paslaugų gavėjo pavadinimas ir kontaktinis asmuo (vardas, pavardė, pareigos, telefono nr., el. paštas)	
Sutarties (paslaugų teikimo) pradžios ir pabaigos datos (bent metai ir mėnuo)	
Detalus sutarties (paslaugų) aprašymas (žemiau):	

Teikėjas per pastaruosius 10 metų tinkamai suteikė arba teikia panašias paslaugas, kurių teikimo metu Teikėjas jau parengė šiuos dokumentus ir (ar) dalyvavo vykdant šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą:

(a) branduolinio reaktoriaus išmontavimo technologinis (inžinerinis) projektas. Teikėjas turi būti nurodytas, kaip pateikto atitinkamo dokumento(-ų) autorius arba bendraautorius, siekiant įrodyti, kad tiekėjas rengė branduolinio reaktoriaus išmontavimo technologinį (inžinerinį) projektą ir (ar) dalyvavo vykdant šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą;

(b) branduolinio reaktoriaus išmontavimo saugos analizės ataskaita. Teikėjas turi būti nurodytas, kaip pateikto atitinkamo dokumento(-ų) autorius arba bendraautorius, siekiant įrodyti, kad tiekėjas rengė branduolinio reaktoriaus išmontavimo saugos analizės ataskaitą ir (ar) dalyvavo vykdant šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą.

EKSPERTŲ SĄRAŠAS PAGAL KATEGORIJAS (FORMA F/C4)

Eil. Nr.	Eksperto vardas, pavardė (pavardė didžiosiomis raidėmis)	Eksperto darbdavys (įmonės pavadinimas)	Ekspertų kategorija (Pažymėti "X" kiekviename atitinkamame stulpelyje (turi būti bent vienas per eilutę))					Eksperto įkainis (EUR*žmog. d.)
			Atliekų tvarkymas	Saugos analizė	Mechaninė bei Procesų inžinerija ir robotika	Civilinė inžinerija ir statybos mechanikos inžinerija	Radiacinė sauga	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
...								
IŠ VISO (nurodyti asmenų skaičių)								
			(Turi būti bent 1)	(Turi būti bent 2)	(Turi būti bent 1)	(Turi būti bent 2)	(Turi būti bent 1)	

EKSPERTŲ KVALIFIKACIJŲ SĄRAŠAS (FORMA F/C5)

SVARBU:

Visi ekspertai nurodyti formoje F/C4 privalo būti nurodyti šioje formoje.

ATLIEKŲ TVARKYMAS (Pažymėti "X" kiekviename atitinkamame langelyje)					
Eil. Nr.	Eksperto vardas, pavardė (pavardė didžiosiomis raidėmis))	Kvalifikacijos reikalavimai, privalomi kiekvienam ekspertui	Kvalifikacijos reikalavimai, iš kurių ekspertas turi atitikti bent vieną, o visi ekspertai kartu turi atitikti visus šiuos reikalavimus		
		aukštasis universitetinis arba jam prilygstantis išsilavinimas medžiagų mokslo, chemijos, fizikos ar branduolinės inžinerijos srityje	ne mažesnė kaip 10 metų tinkama darbo patirtis radioaktyviųjų atliekų tvarkymo srityje, įskaitant vadovaujantį vaidmenį atliekant mažiausiai 1 su radioaktyviųjų atliekų tvarkymu susijusias užduotis: rengiant radioaktyviųjų atliekų tvarkymo saugos dokumentus – radioaktyviųjų atliekų saugyklos techninį projektą ir (arba) saugos analizės ataskaitą ir (ar) dalyvavimas vykdamas šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą;	ne mažesnė kaip 5 metų tinkama darbo patirtis radiologinio apibūdinimo srityje: proporcingumo daugiklių kūrimas ir (arba) apibūdinimo metodikų kūrimas, ir (ar) dalyvavimas šioje srityje, vykdamas reguliuotojo peržiūrą	ne mažesnė kaip 10 metų tinkama darbo patirtis, kuriant ir (arba) taikant dezaktyvavimo metodus ir (ar) dalyvavimas šioje srityje vykdamas reguliuotojo peržiūrą
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1					
...	<i>Pridėkite eilutes pagal poreikį</i>				
		(Visi langeliai šiame stulpelyje turi būti pažymėti "X")	(Turi būti bent vienas "X" šiame stulpelyje)	(Turi būti bent vienas "X" šiame stulpelyje)	(Turi būti bent vienas "X" šiame stulpelyje)

SAUGOS ANALIZĖ (Pažymėti "X" kiekviename atitinkamame langelyje)				
Eil. Nr.	Eksperto vardas, pavardė (pavardė didžiosiomis)	Kvalifikacijos reikalavimai, privalomi kiekvienam ekspertui	Kvalifikacijos reikalavimai, iš kurių ekspertas turi atitikti bent vieną, o visi ekspertai kartu turi atitikti visus šiuos reikalavimus	
		aukštasis universitetinis arba jam prilygstantis išsilavinimas technikos mokslų ir (arba) inžinerijos, darbų saugos, saugos	ne mažesnė kaip 10 metų tinkama darbo patirtis branduolinės saugos srityje: saugos analizės ataskaitų rengimas, saugos	ne mažesnė kaip 5 metų tinkama darbo patirtis, susijusi su branduolinio objekto priešgaisrinės apsaugos ir avarinės parengties

	raidėmis))	inžinerijos arba branduolinės inžinerijos srityje	dokumentacijos rengimas; ir patirtis atliekant pagrindinį vaidmenį rengiant mažiausiai 2 branduolinių objektų išmontavimo projektų saugos analizės ataskaitas ir (ar) dalyvavimas šioje srityje vykdant reguliuotojo peržiūrą	dokumentų rengimu ir (ar) dalyvavimas šioje srityje vykdant reguliuotojo peržiūrą; patirtis ekstremaliųjų situacijų valdymo srityje; Europos Sąjungos priešgaisrinės apsaugos ir avarinės parengties planavimo teisės aktų supratimas
	(1)	(2)	(3)	(4)
1				
...	<i>Pridėkite eilutes pagal poreikį</i>			
		(Visi langeliai šiame stulpelyje turi būti pažymėti "X")	(Turi būti bent vienas "X" šiame stulpelyje)	(Turi būti bent vienas "X" šiame stulpelyje)

MECHANINĖ BEI PROCESŲ INŽINERIJA IR ROBOTIKA (Pažymėti "X" kiekviename atitinkamame langelyje)					
Eil. Nr.	Eksperto vardas, pavardė (pavardė didžiosiomis raidėmis))	Kvalifikacijos reikalavimai, privalomi kiekvienam ekspertui	Kvalifikacijos reikalavimai, iš kurių ekspertas turi atitikti bent vieną, o visi ekspertai kartu turi atitikti visus šiuos reikalavimus		
		aukštasis universitetinis arba jam prilygstantis inžinerinės srities išsilavinimas	ne mažesnė kaip 10 metų tinkama darbo patirtis procesų inžinerijos srityje, įskaitant branduolinio objekto įrangos kūrimo ir (arba) įrengimo ir (arba) taikymo patirtį ir (ar) dalyvavimas vykdant reguliuotojo peržiūrą šiais aspektais;	ne mažesnė kaip 5 metų tinkama darbo patirtis kuriant ir (arba) diegiant mechatroninius, robotinius ar nuotoliniu būdu valdomus mechanizmus branduoliniam objektui ir (ar) dalyvavimas vykdant reguliuotojo peržiūrą branduolinių objektų išmontavimo srityje, kur naudojama nuotolinė įranga.	ne mažesnė kaip 5 metų tinkama darbo patirtis planuojant, konceptualizuojant ir kuriant mechaninius išmontavimo įrankius
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1					
...	<i>Pridėkite eilutes pagal poreikį</i>				
		(Visi langeliai šiame stulpelyje turi būti pažymėti "X")	(Turi būti bent vienas "X" šiame stulpelyje)	(Turi būti bent vienas "X" šiame stulpelyje)	(Turi būti bent vienas "X" šiame stulpelyje)

CIVILINĖ INŽINERIJA IR STATYBOS MECHANIKOS INŽINERIJA (Pažymėti "X" kiekviename atitinkamame langelyje)					
---	--	--	--	--	--

Eil. Nr.	Eksperto vardas, pavardė (pavardė didžiosiomis raidėmis))	Kvalifikacijos reikalavimai, privalomi kiekvienam ekspertui	Kvalifikacijos reikalavimai, iš kurių ekspertas turi atitikti bent vieną, o visi ekspertai kartu turi atitikti visus šiuos reikalavimus
		aukštasis universitetinis arba jam prilygstantis civilinės inžinerijos ir statybos mechanikos inžinerijos srities išsilavinimas	ne mažesnė kaip 10 metų tinkama civilinės ir statybos mechanikos inžinerijos darbo patirtis, įskaitant ne mažesnė kaip 5 metų branduolinio objekto įrangos kūrimo ir (arba) įrengimo ir (arba) taikymo patirtį ir (ar) dalyvavimas vykdant branduolinio objekto techninio projekto reguliuotojo arba ekspertinę peržiūrą šiais aspektais.
	(1)	(2)	(3)
1			
...	<i>Pridėkite eilutes pagal poreikį</i>		
		(Visi langeliai šiame stulpelyje turi būti pažymėti "X")	(Turi būti bent vienas "X" šiame stulpelyje)

RADIACINĖ SAUGA (Pažymėti "X" kiekviename atitinkamame langelyje)			
Eil. Nr.	Eksperto vardas, pavardė (pavardė didžiosiomis raidėmis))	Kvalifikacijos reikalavimai, privalomi kiekvienam ekspertui	Kvalifikacijos reikalavimai, iš kurių ekspertas turi atitikti bent vieną, o visi ekspertai kartu turi atitikti visus šiuos reikalavimus
		aukštasis universitetinis arba jam prilygstantis technikos ir (arba) inžinerijos mokslų srities išsilavinimas	ne mažesnė kaip 10 metų tinkama darbo patirtis, susijusi su radiacine sauga branduoliniuose objektuose, iš kurių ne mažiau kaip 5 metų tinkama darbo patirtis dirbant radiacinės saugos klausimais: rengiant saugos analizės ataskaitas (radiacinės saugos srityje), rengiant radiacinės saugos priemones, planuojant radiologiškai pavojingus darbus ir kt. ir (ar) dalyvavimas vykdant šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą.
	(1)	(2)	(3)
1			
...	<i>Pridėkite eilutes pagal poreikį</i>		
		(Visi langeliai šiame stulpelyje turi būti pažymėti "X")	(Turi būti bent vienas "X" šiame stulpelyje)

EKSPERTO AKADEMINĖS IR PROFESINĖS PATIRTIES APRAŠYMAS (FORMA F/C6)

SVARBU:

Turi būti pademonstruota, kad asmuo atitinka ekspertui keliamus atitinkamus reikalavimus

Skirta tik Perkančiajai organizacijai															
Atliekų tvarkymas				Saugos analizė			Mechaninė bei Procesų inžinerija ir robotika				Civilinė inžinerija ir statybos mechanikos inžinerija		Radiacinė sauga		
a	b	c	d	a	b	c	a	b	c	d	a	b	a	b	

Pavardė:

Vardas:

Dabartinės pareigos:

Susijusi akademinė kvalifikacija:

(turi būti patvirtina pažymėjimų kopijomis)

Profesinė patirtis (naujausia pirmiau):

Data (Nuo – Iki)	Įmonė, organizacija (Miestas, Šalis)	Pareigos	Aprašymas

Dalyvavimas kvalifikuojamoje veikloje (naujausia pirmiau):

Data (Nuo – Iki)	Kvalifikuojama veikla	Asmenins vaidmuo veikloje

PASIŪLYMO GALIOJIMO UŽTIKRINIMAS (FORMA F/C7)

Šioje pirkimo dokumentų dalyje pateikiamos pavyzdinės Tiekėjo prievolių įvykdymo užtikrinimo formos. Tiekėjas gali pateikti ir kitos formos garantijas arba laidavimo raštus, suderintus su perkančiąja organizacija. Tokių užtikrinimo dokumentų sąlygos privalo atitikti šiose pavyzdinėse formose nustatytas sąlygas ir negalima numatyti jokių papildomų apribojimų arba sąlygų Perkančiosios organizacijos įsipareigojimams. Užtikrinimo formos bei užtikrinimą išduodančios įstaigos priimtinumas prieš pateikiant užtikrinimą turi būti derinamos su Perkančiąja organizacija.

PASIŪLYMO GARANTIJOS FORMA

PASIŪLYMO GARANTIJA Nr. _____

(perkančiosios organizacijos pavadinimas, kodas, adresas)

(data)

(vieta)

Klientas, [kliento pavadinimas, įmonės kodas, adresas], jei tai ūkio subjektų grupė, veikianti jungtinės veiklos sutarties pagrindu, nurodykite visų partnerių pavadinimus, kodus, adresus], atstovaujama atsakingojo partnerio [nurodyti atsakingojo partnerio pavadinimą, įmonės kodą, adresą], pateikė pasiūlymą dalyvauti [pirkimo pavadinimas] pirkime.

[Banko ar kredito unijos pavadinimas, įmonės kodas], atstovaujamas [banko ar kredito unijos filialo pavadinimas] filialo, [adresas], (toliau - Garantąs), šioje garantijoje nustatytais sąlygomis neatšaukiamai įsipareigoja sumokėti [įrašykite perkančiosios organizacijos pavadinimą] (toliau – Garantijos gavėjas) [suma skaičiais], [suma žodžiais, valiutos pavadinimas], gavęs pirmą raštišką Garantijos gavėjo reikalavimą mokėti (originalą), kuriame nurodytas garantijos Nr. [.....].

Garantijos gavėjas neprivalo pagrįsti savo reikalavimo, tačiau savo rašte turi nurodyti, kad reikalaujama suma priklauso jam pagal vieną ar kelias žemiau nustatytas sąlygas:

1. Klientas atšaukia arba pakeičia savo pasiūlymą esamo pasiūlymo galiojimo laikotarpiu, pasibaigus pasiūlymų pateikimo terminui.
2. Laimėjęs konkursą, Klientas pasiūlymo galiojimo laikotarpiu:
 - 2.1. nepasirašo viešojo pirkimo-pardavimo sutarties per Garantijos gavėjo nustatytą terminą;
 - 2.2. nepateikia viešojo pirkimo-pardavimo sutarties įvykdymo užtikrinimo per Garantijos gavėjo nustatytą terminą, jei užtikrinimas numatytas;
 - 2.3. raštu atsisako sudaryti viešojo pirkimo-pardavimo sutartį;
 - 2.4. atsisako sudaryti viešojo pirkimo-pardavimo sutartį pirkimo dokumentuose nustatytais sąlygomis;
 - 2.5. ūkio subjektų grupė neįsteigia juridinio asmens, jeigu tai nustatyta pirkimo dokumentuose.

Šis įsipareigojimas privalomas Garantui ir jo teisių perėmėjams [ir, jei taikoma, yra patvirtintas Garanto antspaudu, garantijos išdavimo data]. Garantąs įsipareigoja tik Garantijos gavėjui, todėl ši garantija yra neperleistina ir neįkeistina.

Ši garantija galioja iki [garantijos galiojimo data].

Visi Garanto įsipareigojimai Garantijos gavėjui pagal šią garantiją baigiasi, jei:

1. Iki paskutinės garantijos galiojimo dienos imtinai Garantąs aukščiau nurodytu jo adresu nebus gavęs Garantijos gavėjo raštiško reikalavimo mokėti (originalo);
2. Garantui yra grąžinamas garantijos originalas su Garantijos gavėjo priedu, kad:
 - 2.1. Garantijos gavėjas atsisako savo teisių pagal šią garantiją;
 - 2.2. Klientas įvykdė šioje garantijoje nurodytus įsipareigojimus.

Šiai garantijai taikytina Lietuvos Respublikos teisė. Šalių ginčai sprendžiami Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka.

Garanto pavadinimas:

A.V.

(įgalioto asmens pareigos)

(parašas)

(vardo raidė, pavardė)

PASIŪLYMO LAIDAVIMO RAŠTO FORMA

LAIDAVIMO RAŠTAS*

(perkančiosios organizacijos pavadinimas, kodas, adresas)

(data)

(vieta)

Šis laidavimo raštas galioja tik su laidavimo draudimo liudijimu (polisu) Nr. [įrašykite laidavimo draudimo numerį].

Šiuo laidavimo raštu klientas [įrašykite tiekėjo pavadinimą; jei tai jungtinė veikla, išvardinkite pilnus partnerių vardus arba pažymėkite, kad tiekėjas pateikia pasiūlymą jungtinės veiklos, kuri teikia pasiūlymą, vardu, nurodydami jungtinės veiklos sutarties datą] ir Laiduotojas [įrašykite laiduotojo pavadinimą, juridinį statusą ir adresą], (toliau vadinamas „Laiduotoju“), neatšaukiamai įsipareigoja [perkančiosios organizacijos pavadinimas] (toliau vadinamam „Perkančiąja organizacija“) [įrašykite laidavimo sumą skaičiais] [įrašykite sumą žodžiais] suma ir ją tinkamai išmokėti pagal šį laidavimo raštą.

KADANGI klientas pateikė raštišką pasiūlymą (toliau vadinamą „Pasiūlymu“) Perkančiajai organizacijai, dalyvaudamas Viešajame pirkime [įrašykite pirkimo pavadinimą], TODĖL ŠIO LAIDAVIMO SĄLYGOS YRA TOKIOS:

1. Jei Klientas atšaukia ar pakeičia savo Pasiūlymą vienai, kelioms ar visoms pirkimo dalims jo galiojimo laikotarpiu, pasibaigus pasiūlymų pateikimo terminui;
2. Laimėjęs konkursą, Klientas Pasiūlymo galiojimo laikotarpiu:
 - 2.1. nepasirašo Prekių viešojo pirkimo-pardavimo sutarties per Perkančiosios organizacijos nustatytą terminą;
 - 2.2. nepateikia Prekių viešojo pirkimo-pardavimo sutarties įvykdymo užtikrinimo per Perkančiosios organizacijos nustatytą terminą, jei užtikrinimas numatytas;
 - 2.3. raštu atsisako sudaryti Prekių viešojo pirkimo-pardavimo sutartį;
 - 2.4. atsisako sudaryti Prekių viešojo pirkimo-pardavimo sutartį pirkimo dokumentuose nustatytomis sąlygomis;
 - 2.5. ūkio subjektų grupė neįsteigia juridinio asmens, jeigu tai nustatyta pirkimo dokumentuose.

Laiduotojas įsipareigoja nedelsiant sumokėti Perkančiajai organizacijai jos nurodytą sumą, gavęs Perkančiosios organizacijos pirmą raštišką pareikalavimą. Savo pareikalavime Perkančioji organizacija turi nurodyti dėl kurios (-ių) pirkimo dalies (-ių) teikiamas reikalavimas. Perkančioji organizacija neprivalo pagrįsti savo reikalavimo, tačiau privalo nurodyti, kad reikalavimas kyla iš bet kurio iš aukščiau nurodytų įvykių, nurodydama, kuris įvykis (įvykiai) įvyko.

Laiduotojo įsipareigojimai galioja įskaitytinai iki Pasiūlymo galiojimo termino pabaigos, t.y. [metai], [mėnuo], [diena]. Perkančiajai organizacijai paprašius pratęsti pasiūlymų galiojimo laikotarpį, Klientas įsipareigoja pranešti Laiduotojui apie tokį pratęsimą ir šio laidavimo rašto galiojimas kliento prašymu gali būti pratęstas.

{Laiduotojo pavadinimas, įgaliotas asmens vardo raidė, pavardė, parašas:}

* - Laidavimo raštas turi būti pateiktas kartu su laidavimo draudimo liudijimo (poliso) patvirtinta kopija, pateikiant nuorodą į taisykles, kurių pagrindu buvo nustatytos draudimo sąlygos. Tuo atveju, jei draudimo taisyklėse numatyta, kad draudimo sutarties sudarymas patvirtinamas trijų draudimo liudijimo (poliso) egzempliorių pasirašymu, privalo būti pateikiamas laidavimo draudimo liudijimo (poliso) originalas. Kartu su polisu turi būti pateikta mokestinio pavedimo, įrodančio polise nurodytos draudimo įmokos sumokėjimą draudimo bendrovei, patvirtinta kopija).

NACIONALINIO SAUGUMO REIKALAVIMŲ ATITIKTIES DEKLARACIJOS TIPINĖ FORMA

(tiekėjo pavadinimas)

(adresatas (perkančiosios organizacijos / perkančiojo subjekto pavadinimas))

NACIONALINIO SAUGUMO REIKALAVIMŲ ATITIKTIES DEKLARACIJA

20__ m. _____ d. Nr. _____

(Sudarymo vieta)

Aš, _____ ,
(tiekėjo vadovo ar jo įgalioto asmens pareigų pavadinimas, vardas ir pavardė)
patvirtinu, kad mano vadovaujamas (-a) (atstovaujamas (-a)) _____ ,

(tiekėjo pavadinimas)
dalyvaujantis (-i) _____
(perkančiosios organizacijos / perkančiojo subjekto pavadinimas)
vykdomame _____ , atitinka toliau nurodomus
reikalavimus:
(pirkimo objekto pavadinimas, pirkimo numeris, pirkimo paskelbimo CVP IS data)

/Perkančioji organizacija / perkantysis subjektas žemiau esančiame sąraše palieka tik tas eilutes, kurios atitinka pirkimo dokumentuose keliamus nacionalinio saugumo reikalavimus tiekėjams/

☐ tiekėjo siūlomos prekės nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui – vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) 37 straipsnio 9 dalies 1 punktu, prekių gamintojas ar jį kontroliuojantis asmuo nėra registruoti (jeigu gamintojas ar jį kontroliuojantis asmuo yra fizinis asmuo – nuolat gyvenantis ar turintis pilietybę) VPI 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąraše nurodytose valstybėse ar teritorijose. (_____) (pirkimo dokumentų punktai)

☐ tiekėjo siūlomos teikti paslaugos nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui – vadovaujantis VPI 37 straipsnio 9 dalies 2 punktu, paslaugų teikimas nebus vykdomas iš VPI 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąraše nurodytų valstybių ar teritorijų. (_____) (pirkimo dokumentų punktai)

☐ tiekėjas neturi interesų, galinčių kelti grėsmę nacionaliniam saugumui – vadovaujantis VPI 47 straipsnio 9 dalimi, jis pats, jo subtiekejai ar ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi ar juos kontroliuojantys asmenys nėra registruoti (jeigu tiekėjas, jo subtiekejai, ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi, ar kontroliuojantis asmuo yra fizinis asmuo –

nuolat gyvenantis ar turintis pilietybę) VPĮ 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąrašė nurodytose valstybėse ar teritorijose. ()
(pirkimo dokumentų punktai)

- × tiekėjo siūlomos prekės nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui – vadovaujantis Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto, ar pašto paslaugų srityse perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – PĮ) 50 straipsnio 9 dalies 1 punktu, prekių gamintojas ar jį kontroliuojantis asmuo nėra registruoti (jeigu gamintojas ar jį kontroliuojantis asmuo yra fizinis asmuo – nuolat gyvenantis ar turintis pilietybę) VPĮ 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąrašė nurodytose valstybėse ar teritorijose. ()

(pirkimo dokumentų punktai)

- × tiekėjo siūlomos teikti paslaugos nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui – vadovaujantis PĮ 50 straipsnio 9 dalies 2 punktu, paslaugų teikimas nebus vykdomas iš VPĮ 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąrašė nurodytų valstybių ar teritorijų. ()

(pirkimo dokumentų punktai)

- × tiekėjo siūlomos prekės nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui – vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo (toliau – GĮ) 40 straipsnio 9 dalies 1 punktu, prekių tiekėjas, jo subtiekęs, ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi, ar gamintojas bei juos kontroliuojantis asmuo nėra registruoti (jeigu gamintojas ar jį kontroliuojantis asmuo yra fizinis asmuo – nuolat gyvenantis ar turintis pilietybę) VPĮ 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąrašė nurodytose valstybėse ar teritorijose. ()

(pirkimo dokumentų

punktai)

- × tiekėjo siūlomos teikti paslaugos nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui – vadovaujantis GĮ 40 straipsnio 9 dalies 2 punktu, paslaugų teikimas nebūtų vykdomas iš VPĮ 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąrašė nurodytų valstybių ar teritorijų. ()

(pirkimo dokumentų punktai)

Patvirtinu, kad šie duomenys yra teisingi ir aktualūs pasiūlymo pateikimo dieną.

Suprantu, kad vadovaudamasis VPĮ 39 straipsnio 4 dalimi, PĮ 52 straipsnio 4 dalimi ar GĮ 40 straipsnio 12 dalimi perkančioji organizacija / perkantysis subjektas bet kuriuo pirkimo procedūros metu gali paprašyti kandidatų ar dalyvių pateikti visus ar dalį dokumentų, patvirtinančių atitiktį VPĮ 37 straipsnio 9 dalies, PĮ 50 straipsnio 9 dalies ar GĮ 40 straipsnio 9 dalies reikalavimams, jeigu tai būtina siekiant užtikrinti tinkamą pirkimo procedūros atlikimą.

Suprantu, kad jeigu pagal vertinimo rezultatus pasiūlymas bus pripažintas laimėjusiu, turės būti pateikti perkančiosios organizacijos / perkančiojo subjekto nurodyti atitiktį nacionalinio saugumo reikalavimams patvirtinantys dokumentai.

**IGNALINOS PROGRAMOS LĖŠOMIS FINANSUOJAMO
PASLAUGŲ VIEŠOJO PIRKIMO DOKUMENTŲ**

PAAIŠKINIMAI

**KONSULTACINĖS PASLAUGOS, SUSIJUSIOS SU IGNALINOS ATOMINĖS
ELEKTRINĖS ĮRANGOS IŠMONTAVIMO, DEZAKTYVAVIMO IR RADIOAKTYVIŲJŲ
ATLIEKŲ TVARKYMO SAUGĄ PAGRINDŽIANČIOS PROJEKTINĖS DOKUMENTACIJOS
PERŽIŪRA**

DĖL VALSTYBINĖS ATOMINĖS ENERGETIKOS SAUGOS INSPEKCIJOS KONSULTACINIŲ PASLAUGŲ, SUSIJUSIŲ SU IGNALINOS ATOMINĖS ELEKTRINĖS ĮRANGOS IŠMONTAVIMO, DEZAKTYVAVIMO IR RADIOAKTYVIŲJŲ ATLIEKŲ TVARKYMO SAUGĄ PAGRINDŽIANČIOS PROJEKGINĖS DOKUMENTACIJOS PERŽIŪRA, PIRKIMO ATVIRO KONKURSO BŪDU SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO IR ATSAKymo Į TIEKĖJŲ KLAUSIMUS

	KLAUSIMAS:	ATSAKYMAS:
1.	Regarding the document „VAT.06_Part_B_Main Contract rec 1,“ in section 1.2., and to clarify the service location, we would like to clarify whether the entirety of project-dedicated work hours must be carried out at the VATESI offices in Vilnius, Lithuania, or if they can be conducted from the Contractor offices (international location) with dedicated visits to VATESI and/or INPP premises. Neoficialus vertimas: Dėl dokumento „VAT.06_Part_B_Main Contract rec 1,“ 1.2. punkto ir siekiant patikslinti paslaugų teikimo vietą, norėtume patikslinti, ar visas darbas (darbo valandos, kurios skirtos projektui) turi būti atliekamas VATESI biure Vilniuje, Lietuvoje, ar šis darbas gali būti atliekamas iš Tiekėjo biurų (tarptautinė buveinė) su specialiais apsilankymais VATESI ir/ar IAE patalpose.	Teikiant pirkimo dokumentuose numatytas paslaugas (pavyzdžiui, projektinės dokumentacijos peržiūra, galutinės peržiūros ataskaitos parengimas), darbas (darbo valandos, kurios skirtos paslaugų teikimui), Tiekėjo laisvu pasirinkimu, gali būti atliekamas iš Tiekėjo biurų (tarptautinė buveinė) su specialiais apsilankymais VATESI ir/ar IAE patalpose (pavyzdžiui, tokių apsilankymų į VATESI ir (ar) IAE patalpas gali prireikti, kai bus teikiamos paslaugos pagal Techninės specifikacijos 3.4 punkte nurodytą papildomą užduotį: „TS_E_priedas_LT_su rekomendac1“ 3.4. punktas, Papildoma užduotis Nr. 1. Dalyvavimas projektinės dokumentacijos peržiūros rezultatų aptarime. Kaip nurodoma Techninėje specifikacijoje, šiuose susitikimuose privalo dalyvauti pakankamas ir reikiamos kompetencijos Teikėjo ekspertų skaičius).
2.	Related to the document “VAT_Part_C_Proposal forms_rec1”, page 8, Waste Management Expert; we would like to clarify whether the requirement #3 is correct or if it could be a minor typing error in the specification. It is defined that the expert has to have performed a leading role in at least 21 tasks related to radioactive waste management. Is it correct that number? Neoficialus vertimas: Dėl dokumento “VAT_Part_C_Proposal forms_rec1”, 8 puslapis, Atliekų tvarkymo ekspertas; norėtume patikslinti ar 3 reikalavimas yra teisingas, ar tai gali būti nedidelė spausdinimo klaida specifikacijoje. Šioje vietoje yra nurodoma, kad ekspertas turi atlikti vadovaujantį vaidmenį ne mažiau kaip 21 užduotyje, susijusioje su radioaktyviųjų atliekų tvarkymu. Ar teisingas tas skaičius?	Dokumento „LT_VAT_Part_C_pasiūlymo formos_rek1“ angliškos versijos 8 puslapyje įsivėlė spausdinimo klaida. Reikalavimai Atliekų tvarkymo ekspertui yra tokie patys, kaip nurodyta lietuviškoje šio dokumento versijoje: „ne mažesnė kaip 10 metų tinkama darbo patirtis radioaktyviųjų atliekų tvarkymo srityje, įskaitant vadovaujantį vaidmenį atliekant mažiausiai 1 su radioaktyviųjų atliekų tvarkymu susijusias užduotis: rengiant radioaktyviųjų atliekų tvarkymo saugos dokumentus – radioaktyviųjų atliekų saugyklos techninį projektą ir (arba) saugos analizės ataskaitą ir (ar) dalyvavimas vykdant šių dokumentų reguliuotojo peržiūrą“. Atitinkamai bus patikslinta dokumento “VAT_Part_C_Proposal forms_rec1”, 8 puslapyje esanti Waste Management forma.

3. Regarding the document “VAT.06_Part_A_PD_rec1” in section 3.1.2., specifying the expected deadline to reply to the clarification requests; considering the scope of services, the specific expertise required, the complexity of the procurement process, and the tight deadline to prepare the proposal, we would to kindly ask to the Client if it would be possible to receive the answers to the clarifications request in a shorter period than specified in the above mentioned section 3.1.2., with the aim of having enough time to implement the required considerations into the final proposal. Neoficialus vertimas: Dėl dokumento “VAT.06_Part_A_PD_rec1” 3.1.2. punkto, kuriame yra nurodytas terminas, teikiant atsakymus į prašymus paaiškinti pirkimo dokumentus. Atsižvelgiant į paslaugų apimtį, reikalingą specifinę kompetenciją, pirkimo proceso sudėtingumą ir trumpą pasiūlymo parengimo terminą, siekiant turėti pakankamai laiko reikiams svarstymams įtraukti į galutinį pasiūlymą, maloniai prašome Pirkėjo, ar būtų galima gauti atsakymus į pateiktus prašymus paaiškinti pirkimo dokumentus per trumpesnę laikotarpį, nei nurodyta anksčiau minėtame 3.1.2 punkte.	VATESI, vadovaudamasi pirkimo procedūromis, ir atsižvelgdama į pirkimo proceso sudėtingumą ir paslaugų specifiką ir apimtį, stengiasi kuo skubiau pateikti atsakymus į Tiekėjo prašymus paaiškinti pirkimo dokumentus.
4. Is it possible to extend the tender submission deadline? if there is a possibility, could the deadline be extended up to the 21st February 2024, 5 pm (Vilnius time). Neoficialus vertimas: Ar galima pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą? Ar šis terminas, esant galimybei, gali būti pratęstas iki 2024 m. vasario 21 d. 17 val. (Vilniaus laiku).	Atsižvelgiant į tiekėjų prašymus bei įvertinant pateiktus klausimus, pasiūlymų pateikimo terminas pratęstas iki 2024 m. vasario 28 d. Atitinkamai bus patikslintas Pirkimo dokumentų A priedo „Nurodymai tiekėjams“ 3 skyrius: 3.1. Viešojo pirkimo terminai nurodyti Lietuvos (EE/EEST) laiku: 3.1.1. Perkančioji organizacija prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus turi gauti ne vėliau kaip iki 2024 m. vasario 15 d. imtinai. 3.1.2. Atsakymas į tiekėjo prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus turi būti siunčiamas taip, kad tiekėjas jį gautų ne vėliau kaip iki 2024 m. vasario 21 d. imtinai. 3.1.3. Pasiūlymų pateikimo terminas: 2024 m. vasario 28 d., 10.00 val. 3.1.4. Pradinis susipažinimas su pasiūlymais posėdžio data: 2024 m. vasario 28 d., 10.45 val.

5.	Could you provide a tentative schedule for the submission of the reports by Ignalina NPP which are expected to be reviewed for the task 1 to 5 accordingly with the duration of the project (6 years)? Neoficialus vertimas: Ar, atsižvelgiant į projekto trukmę (6 metai), galėtumėte pateikti preliminarų Ignalinos AE ataskaitų, kurias numatoma peržiūrėti pagal 1–5 užduotis, pateikimo grafiką?	Pagal šiuo metu turimą informaciją, Ignalinos AE dokumentų, kuriuos numatoma peržiūrėti pagal Preliminarioje sutartyje nurodytas 1–5 užduotis, pateikimo VATESI preliminarus grafikas yra toks: 1. IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo projektinių variantų ataskaitų ir su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra – dokumentai (abi projektinių variantų ataskaitos) jau yra pateikti VATESI peržiūrai: 2023 m. gruodžio pabaigoje (viena ataskaita), 2024 m. sausio pradžioje (antra ataskaita). 2. IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių (R3 zonų) išmontavimo koncepcinių projektų ir su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra – 2025 m.; 3. IAE 1 ir 2 blokų reaktorių šerdžių įrangos išmontavimo projekto aprašo ir saugos analizės ataskaitos bei su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra – 2027 m.; 4. IAE reaktorių atliekų laikinosios saugyklos (RAS) statybos techninio projekto ir saugos analizės ataskaitos bei su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra – 2027 m.; 5. IAE 1 ir 2 blokų garo būgnų separatorių ir susijusių sistemų išmontavimo projekto aprašo ir saugos analizės ataskaitos bei su šia dokumentacija susijusių papildomų dokumentų peržiūra – 2024 m. pabaiga. Aukščiau nurodytos datos yra tik orientacinės ir perkančioji organizacija neįsipareigoja jų laikytis sutarties vykdymo metu.
6.	How has been established the days-of-work for each review? Is it proportional to the size of the report (number of pages), the number of experts to be involved, or other parameters? Neoficialus vertimas: Kaip buvo paskirstytos darbo dienos pagal užduotis (planuojamus peržiūrėti dokumentus)? Ar tai buvo atlikta proporcingai, įvertinant ataskaitų dydžius (puslapių skaičių), planuojamų įtraukti ekspertų skaičių ar kitus parametrus?	Preliminarioje sutartyje nurodytas darbo dienų paskirstymas pagal 1–5 užduotis buvo atliktas, įvertinus sukaupą patirtį, nagrinėjant jau anksčiau Ignalinos AE rengtus ir teiktus VATESI derinti panašius dokumentus bei atsižvelgiant į nustatytus reikalavimus dokumentų (kurie bus teikiami peržiūrai pagal Preliminarioje sutartyje nurodytas 3, 4, 5 užduotis) turiniui.
7.	Would the Contracting Authority consider that the Supplier has a conflict of interest if	Perkančioji organizacija negali ir iš anksto nevertins galimo interesų konflikto, galinčio

	<u>another legal entity from the same group as the Supplier (but with different general director, separated hierarchical line and fully different resources)</u> is currently providing or is going to provide consultancy services associated with a contract mentioned in §15.12.1 or in §15.12.2 or in §15.12.3? Neoficialus vertimas: Ar Perkančioji organizacija laikys, kad Tiekėjas turi interesų konfliktą, jei kitas juridinis asmuo iš tos pačios grupės kaip Tiekėjas (bet turintis skirtingą generalinį direktorių, atskirtą hierarchinę liniją ir visiškai skirtingus išteklius) šiuo metu teikia ar ketina teikti susijusias konsultacines paslaugas pagal sutartį, nurodytą (Pirkimo dokumentų A priedo „Nurodymai tiekėjams“ punkte) 15.12.1 arba 15.12.2 arba 15.12.3?	neigiamai paveikti pirkimo sutarties vykdymą, aplinkybių ir iš jų išplaukiančių padarinių, kadangi tokiam vertinimui būtina žinoti visas susijusias aplinkybes konkretaus pasiūlymo atveju. Tiekėjas, prieš pateikdamas pasiūlymą, pats turi įsivertinti pirkimo sąlygų reikalavimus ir atsižvelgti į tai, kad juose yra nustatyti apribojimai dėl galimo interesų konflikto.
8.	The lithuanian local bank would like to add the following sentence in the text of the guarantee form: <i>"Request for payment should be signed by manager of Guarantee Recipient or a duly authorized person. If request for payment is signed by authorized person, a power of attorney must be provided."</i> Should this be acceptable by the Contracting Authority? Neoficialus vertimas: Lietuvoje veikiantis bankas garantijos formos tekstą norėtų papildyti tokiu sakiniu: <i>„Mokėjimo prašymą turi pasirašyti Garantijos gavėjo vadovas arba tinkamai įgaliotas asmuo. Jei mokėjimo prašymą pasirašo įgaliotas asmuo, turi būti pateiktas įgaliojimas.“</i> Ar tai yra priimtina perkančiajai organizacijai?	Perkančioji organizacija neprieštarauja tokiam Pasiūlymo garantijos formos pakeitimui. Taip pat primename, kad, vadovaujantis Pirkimo dokumentų A priedo „Nurodymai tiekėjams“ 7.10 punktu, „prieš pateikdamas pasiūlymą, tiekėjas gali prašyti perkančiosios organizacijos patvirtinti, kad ji sutinka priimti jo siūlomą pasiūlymo galiojimo užtikrinimą“.
9.	Dear Contracting Authority, Following the latest updates related to tendering processes that have taken place on the territory of Lithuania which had direct conflict of interest with this offer, we would like to kindly ask you for a deadline extension of 3 weeks for the submission of the tender in order to be able to prepare a competitive and adjusted proposal which can support VATESI with the project. Looking forward to hearing from you. Thank you in advance for your consideration. Kind regards.	Atsižvelgiant į tiekėjų prašymus, pasiūlymų pateikimo terminas pratęstas iki 2024 m. kovo 20 d. Atitinkamai bus patikslintas Pirkimo dokumentų A priedo „Nurodymai tiekėjams“ 3 skyrius: 3.1. Viešojo pirkimo terminai nurodyti Lietuvos (EE/EEST) laiku: 3.1.1. Perkančioji organizacija prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus turi gauti ne vėliau kaip iki 2024 m. kovo 7 d. imtinai. 3.1.2. Atsakymas į tiekėjo prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus turi būti

Neoficialus vertimas: Gerbiama perkančioji organizacija, atsižvelgdami į naujausius atnaujinimus, susijusius su Lietuvos teritorijoje vykusiais viešųjų pirkimų procesais, kurie turėjo tiesioginį interesų konfliktą su šiuo pasiūlymu, maloniai prašome Jūsų pasiūlymų pateikimo terminą pratęsti 3 savaitėmis, tam, kad galėtume parengti konkurencingą ir šiam pirkimui pritaikytą pasiūlymą, kuris padėtų VATESI įgyvendinti projektą. Lauksime informacijos iš jūsų. Iš anksto dėkojame už jūsų svarstymus. Su pagarba.	siunčiamas taip, kad tiekėjas jį gautų ne vėliau kaip iki 2024 m. kovo 13 d. imtinai. 3.1.3. Pasiūlymų pateikimo terminas: 2024 m. kovo 20 d., 10.00 val. 3.1.4. Pradinis susipažinimas su pasiūlymais posėdžio data: 2024 m. kovo 20 d., 10.45 val.
--	---

[PAGRINDINĖS SUTARTIES FORMA]

Ignalinos Programos projektas Nr.: VAT.06

Preliminariosios sutarties pavadinimas:

**KONSULTACINĖS PASLAUGOS, SUSIJUSIOS SU IGNALINOS ATOMINĖS ELEKTRINĖS ĮRANGOS
IŠMONTAVIMO, DEZAKTYVAVIMO IR RADIOAKTYVIŲJŲ ATLIEKŲ TVARKYMO SAUGĄ
PAGRINDŽIANČIOS PROJEKTINĖS DOKUMENTACIJOS PERŽIŪRA**

Pagrindinė sutartis

Nr.

(data)

(numeris)

(vieta)

Pirkėjo pavadinimas: Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija

Adresas: A. Goštauto g. 12, LT-01108 Vilnius, Lietuva

Įmonės kodas: 188639874

PVM mokėtojo kodas: Ne PVM mokėtojas

Įsteigimo valstybė: Lietuvos Respublika

Toliau – Pirkėjas,

ir

Teikėjo pavadinimas:

Adresas:

Įmonės kodas:

PVM mokėtojo kodas (jei teikėjas įregistruotas PVM mokėtoju):

Atsiskaitomosios sąskaitos numeris mokėjimams vykdyti:

Įsteigimo valstybė:

(Jeigu tai jungtinės veiklos sutarties pagrindu veikianti ūkio subjektų grupė, nurodyti, iš kokių ūkio subjektų sudaryta, visų šių subjektų pavadinimus, įmonės ir PVM mokėtojo kodus, adresus, atsakingojo partnerio pavadinimą bei šį partnerį atstovaujancio asmens pareigas, vardą, pavardę)

Toliau – Teikėjas

toliau Pirkėjas ir Teikėjas kiekvienas atskirai vadinamas „Šalimi“, o abu kartu - „Šalimis“,

ATSIŽVELGIANT Į TAI, KAD:

- (A) Teikėjas įsipareigojo teikti Paslaugas Preliminariojoje sutartyje nustatytais sąlygomis;
- (B) Pirkėjas pateikė Teikėjui Kvietimą pateikti galutinį Užduoties atlikimo nurodymą Pagrindinei sutarčiai sudaryti (toliau – Kvietimas) dėl konkrečių Paslaugų pirkimo ir Teikėjas pateikė Kvietimo sąlygas atitinkantį galutinį Užduoties atlikimo nurodymą;
- (C) Teikėjas patvirtina, kad sutinka su Paslaugų teikimo sąlygomis ir vykdys šią Pagrindinę sutartį,

vadovaudamiesi 2024 m. [įrašyti sudarant sutartį] dienos Preliminariąja sutartimi Nr. [įrašyti sudarant sutartį], Šalys sudarė šią pagrindinę sutartį (toliau – Sutartis).

Specialiosios sąlygos

1 Sutarties dalykas

1.1. Teikėjas, pasitelkdamas savo darbo išteklius ir priemones, sugebėjimus, patirtį ir žinias, vadovaujantis Sutartyje, Techninėje specifikacijoje ir Užduoties atlikimo nurodyme nustatytais sąlygomis, Kvietimo sąlygomis ir galiojančiais teisės aktais, įsipareigoja suteikti Paslaugas, nurodytas Sutarties specialiuųjų sąlygų 4 straipsnyje. Esant neatitikimams tarp Techninės specifikacijos ir Užduoties atlikimo nurodymo Teikėjas vadovaujasi Technine specifikacija.

1.2. Pirkėjas įsipareigoja suteikti Teikėjui Paslaugų suteikimui reikalingą visą turimą dokumentaciją ir informaciją, priimti Teikėjo tinkamai atliktas Paslaugas, priimti Paslaugų rezultatus bei sumokėti Teikėjui atlyginimą šioje Sutartyje sutartomis sąlygomis ir terminais.

2 Teikimo sąlygos

2.1. Paslaugos turi būti teikiamos šiuo adresu: Teikėjo registruota buveinė, Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija veiklos vykdymo vieta, A. Goštauto g. 12, LT-01108 Vilnius, Lietuva, ir (ar) kitose vietose Lietuvoje, įskaitant, bet neapsiribojant, IAE.

2.2. Paslaugų suteikimo terminai:

Punktas	Rezultatas	Terminas (nustatyta data arba laikotarpis, susijęs su nustatytu indėliu)
1		
2		
3		

2.3. Bendra Paslaugų teikimo trukmė: [terminą įrašyti sudarant sutartį] dienų nuo Sutarties įsigaliojimo dienos.

2.4. Paslaugų, apibrėžtų Sutarties Specialiuųjų sąlygų 2.2 ir (arba) 2.3 punktuose, teikimo terminas iškilus nenumatytiems aplinkybėms, vadovaujantis Sutarties Bendrųjų sąlygų 5.4 punktu, Šalims raštiškai sutikus, gali būti pratęstas [įrašyti sudarant sutartį] kartą (-ų) [terminą įrašyti sudarant sutartį] kalendorinių dienų terminui.

3 Sutarties galiojimo terminas ir vykdymo pradžia

3.1. Sutartis galioja iki visiško Sutartyje numatytų įsipareigojimų įvykdymo.

3.2. Sutartis gali būti pradėta vykdyti tik po to, kai Teikėjas Sutarties Bendrosiose sąlygose nustatyta tvarka raštu pateikia Pirkėjui informaciją apie pasitelktus ir (arba) planuojamus pasitelkti Subteikėjus arba informuoja Pirkėją, kad Subteikėjai nebus pasitelkiami. Teikėjas pateikia Pirkėjui šiame punkte nurodytą informaciją ne vėliau kaip per 14 dienų nuo Sutarties įsigaliojimo. Jei per šiame punkte nustatytą terminą Teikėjas raštu nepateikia nurodytos informacijos, laikoma, kad Teikėjas nepasitelkia kitų, išskyrus Užduoties atlikimo nurodyme nurodytų Subteikėjų. Jei vykdant Sutartį Teikėjas išreiškia norą pasitelkti naujus Subteikėjus, turi būti laikomasi šioje Sutartyje nustatytos naujų Subteikėjų pasitelkimo ar Subteikėjų keitimo procedūros.

4 Sutarties kaina ir mokėjimo sąlygos

4.1. Ši Sutartis yra fiksuoto įkainio Sutartis. Įkainis ir maksimali kaina su PVM Sutarties vykdymo metu negali būti keičiami, išskyrus PVM tarifo perskaičiavimą, indeksavimą ir kitus Sutarties Bendrosiose sąlygose ir Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme numatytus atvejus.

4.2. Teikiamos šios Paslaugos:

Punktas	Rezultatas	Paslaugos (eurais)		Kelionės išlaidos (eurais)	
		Darbo dienos	Įkainis su PVM ¹ (eurais)	Darbo dienos	Įkainis su PVM ¹ (eurais)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1					
	Rezultato tarpinė suma				
	VISO				
2					
	Rezultato tarpinė suma				
	VISO				
Maksimali sutarties kaina be PVM:					
PVM¹ (nurodykite tarifą šiuose skliaustuose) suma:					
Maksimali sutarties kaina su PVM:					
Maksimali Sutarties kaina (eurais) (skaičiais ir žodžiais*):					

*Jei suma skaičiais neatitinka sumos žodžiais, teisinga laikoma suma žodžiais.

¹-tais atvejais, kai pagal galiojančius teisės aktus Teikėjui nereikia mokėti PVM, jis atitinkamų skilčių nepildo ir nurodo priežastis, dėl kurių jis PVM nemoka.

4.3. Mokėjimas atliekamas Teikėjui perdavus ir Pirkėjui priėmus Sutarties Specialiųjų sąlygų 4.2 punkte nurodytą visus Sutarties reikalavimus atitinkantį rezultatą.

4.4. Teikėjui bus mokama už faktinį Ekspertų dirbtų dienų skaičių. Teikėjas paslaugų perdavimo - priėmimo akte (Sutarties priedas Nr. 2) nurodo faktiškai teiktą *In situ* (Pirkėjo nurodytoje vietoje) paslaugų ir (arba) Nuotolinių paslaugų dienų skaičių.

4.5. Apmokėjimas vykdomas tokia tvarka:

4.5.1. Išankstinis mokėjimas Teikėjui nemokamas.

4.5.2. Tarpiniai ir galutinis mokėjimai atliekami tokia tvarka:

4.5.2.1. Teikėjas, suteikęs 4.2 punkte nurodytą atitinkamą Paslaugą, pateikia Pirkėjui šiuos tinkamai įformintus Sutarties vykdymo dokumentus:

4.5.2.1.1. Paslaugų perdavimo - priėmimo aktą (Sutarties priedas Nr. 2), pasirašytą po atitinkamų Sutartyje nurodytų Paslaugų suteikimo;

4.5.2.1.2. elektroninę sąskaitą-faktūrą/PVM sąskaitą-faktūrą (toliau – e. sąskaita) už faktiškai Teikėjo įvykdytus įsipareigojimus. E. sąskaita turi būti išrašoma perdavimo - priėmimo akto pagrindu;

4.5.2.2. Visi Teikėjo su mokėjimo prašymu pateikiami Sutarties vykdymo dokumentai turi būti rengiami ir privalo atitikti Sutartyje nustatytus reikalavimus.

4.5.2.3. Sutarties Šalys susitaria, kad Teikėjo pateikti Sutarties vykdymo dokumentai laikomi tinkamai įformintais ir pateiktais, jeigu nurodytuose dokumentuose pateikta informacija apie Teikėjo suteiktas Paslaugas yra teisinga, suteiktos Paslaugos bei dokumentų įforminimas atitinka Sutarties sąlygas.

4.5.2.4. Pirkėjas, gavęs iš Teikėjo Sutarties vykdymo dokumentus, patikrina juos ir nustatęs, kad dokumentuose pateikta informacija apie Teikėjo suteiktas Paslaugas yra teisinga, suteiktos Paslaugos atitinka Sutarties sąlygas, pateikti dokumentai įforminti tinkamai, ne vėliau kaip per 60 dienas nuo tokių dokumentų gavimo dienos sumoka pateiktoje e. sąskaitoje nurodytą sumą Teikėjui į jo nurodytą banko sąskaitą.

4.5.2.5. Jeigu Pirkėjas nustato, kad Teikėjo pateikti su Sutarties vykdymu susiję dokumentai yra netinkamai įforminti ir (arba) pateikti ne visi Sutarties vykdymo išlaidas pagrindžiantys dokumentai, ir (arba) dokumentuose pateikta informacija apie suteiktas Paslaugas yra neteisinga, ir (arba) suteiktos Paslaugos neatitinka Sutarties sąlygų ir (arba) esant kitiems neatitikimams / pažeidimams, Pirkėjas turi ne vėliau kaip per 10 dienų nuo tokio sprendimo priėmimo dienos raštu, nurodydamas neatitikimus / pažeidimus ir nustatydamas protingą terminą jiems pašalinti, informuoti apie tai Teikėją.

4.5.2.6. Per Pirkėjo 4.5.2.5. punkte nurodyta tvarka nustatytą terminą Teikėjui pašalinus neatitikimus / pažeidimus, Pirkėjas 4.5.2.4 punkte nurodyta tvarka pakartotinai patikrina dokumentus ir atlieka mokėjimą.

4.6. Mokėjimams pagal Sutartį taikomos Užduoties atlikimo nurodymo (Sutarties priedas Nr. 1) 4.2 punkte nustatytos Specialiosios mokėjimo sąlygos. Jeigu Specialiųjų mokėjimo sąlygų, nurodytų Užduoties atlikimo nurodymo 4.2 punkte nuostatos neatitinka Sutarties Specialiųjų sąlygų ir (arba) Sutarties Bendrųjų sąlygų nuostatų, pirmenybė teikiama Užduoties atlikimo nurodymo nuostatoms.

4.7. Teikėjas ir/arba Subteikėjai (jei sudaroma tiesioginio atsiskaitymo sutartis su Subteikėjais) supranta ir sutinka, kad mokėjimus pagal šią Sutartį gali atlikti Pirkėjas arba CPVA. Jei CPVA atlieka mokėjimus, šios Sutarties tikslais pripažįstama, kad mokėjimus atlieka pats Pirkėjas ir jis turi visas atitinkamas įskaitymo ir kitas teises.

5 Sutarties įvykdymo užtikrinimas

5.1. Sutartinių prievolių vykdymas užtikrinamas:

- 5.1.1. Ilgalaikės sutarties atveju – banko išduodama garantija, atitinkančia Sutarties 3 priede pateiktą formą, ne mažesne kaip 7 %, skaičiuojamos nuo maksimalios Sutarties kainos eurai su PVM, suma;
- 5.1.2. Trumpalaikės sutarties atveju - bauda, kurios vertė 5 procentai nuo maksimalios Sutarties kainos su PVM.
- 5.1.3. Sutarties įvykdymo užtikrinimas privalo atitikti sutarties bendrųjų sąlygų 13 straipsnio reikalavimus.

6 Atsakomybė

6.1. Jeigu Teikėjas vėluoja suteikti Paslaugas laiku, Pirkėjas skaičiuos 0,03 % dydžio delspinigius Sutarties Bendrosiose sąlygose nustatyta tvarka.

6.2. Šalis, laiku neįvykdžiusi Sutartyje numatytos piniginės prievolės iki Sutartyje nustatyto termino, moka kitai Šaliai 5 % dydžio, skaičiuojamas nuo vėluojamos sumokėti sumos, metines palūkanas už kiekvieną uždelstą dieną.

6.3. Pirkėjas turi teisę reikalauti iš Teikėjo sumokėti 2 000 EUR baudą už kiekvieną Sutarties Bendrųjų sąlygų 8.3 punkto pažeidimo dieną.

6.4. Šalis turi teisę reikalauti iš kitos Šalies sumokėti 50 000 EUR baudą kaip minimalių nereikalaujančių patvirtinimo nuostolių atlyginimą už Sutarties Bendrųjų sąlygų 17 straipsnio (konfidencialumo įsipareigojimai) nuostatų pažeidimą.

6.5. Delspinigių, palūkanų, baudų ir kitų šiame straipsnyje nurodytų netesybų sumokėjimas neatima Šalių teisės naudotis kitomis šioje Sutartyje numatytomis teisėmis, tame tarpe ir teise nutraukti Sutartį.

7 Susirašinėjimas

7.1. Bet kokie Šalių vienas kitam siunčiami pranešimai turi būti raštiški ir siunčiami šiais adresais:

	Pirkėjas	Teikėjas
Įgaliotojo atstovo vardas, pavardė		
Pareigos		
Adresas		
Telefonas		
El. paštas		

8 Kitos nuostatos

8.1. Sutarties vykdymo metu Teikėjas turi užtikrinti Techninėje specifikacijoje nustatytą viešinimo reikalavimų vykdymą.

8.2. Sutarties sąlygos, susijusios su CPVA ir (arba) ES kompetentingų institucijų teisėmis atlikti patikrinimus, auditą, bendradarbiauti ir panašiomis teisėmis, taikomos, jei Sutartis finansuojama ES lėšomis.

8.3. Ši Sutartis sudaroma lietuvių kalba. Tuo atveju, jei Preliminarioji sutartis ar bet kuris ją sudarantis dokumentas sudaromas kita kalba arba išverstas į kitą kalbą, visais atvejais pirmenybė teikiama tekstui lietuvių kalba.

8.4. Sutartis {sudaryta dviem vienodą teisinę galią turinčiais egzemplioriais – po vieną kiekvienai Šaliai} {pasirašyta elektroniniais parašais}.

9 straipsnis. Sutarties dokumentų pirmumas

9.1. Sutartį sudaro šie dokumentai:

- 9.1.1. Specialiosios sutarties sąlygos.
- 9.1.2. 1 priedas. Užduoties atlikimo nurodymas.
- 9.1.3. 2 priedas. Paslaugų perdavimo - priėmimo akto forma.
- 9.1.4. 3 priedas. Sutarties įvykdymo užtikrinimo forma.
- 9.1.5. 4 priedas. Trišalės sutarties forma.
- 9.1.6. Bendrosios sutarties sąlygos.

9.2. Laikoma, kad Sutartį sudarantys dokumentai vienas kitą paaiškina. Kiekvienas paskesnės eilės dokumentas turi mažesnę teisinę galią, nei prieš jį nurodytas dokumentas. Dviprasmybės ar nesuderinamumo atvejais, vadovaujasi 9.1. punkte nustatyta dokumentų eilės tvarka.

10 Baigiamosios Nuostatos

10.1. Sutarties įsigaliojimo data yra diena, kai:

10.1.1. Ilgalaikės sutarties atveju - Pirkėjas išsiunčia Teikėjui pranešimą, kuriame nurodoma, kad pateiktas Sutarties įvykdymo užtikrinimas yra tinkamas;

10.1.2. Trumpalaikės sutarties atveju – kai Sutartį pasirašo paskutinė iš Šalių.

10.2. Šiuo Šalys patvirtina, kad Sutartį perskaitė, suprato jos turinį ir pasekmes, priėmė ją kaip atitinkančią jų tikslus ir pasirašė žemiau nurodyta data.

Teikėjas

Pirkėjas

Vardas, pavardė:

Pareigos

Parašas:

Data:

Bendrosios sąlygos

1 straipsnis. Pagrindinės sąvokos ir Sutarties aiškinimas

1.1. Šioje Sutartyje didžiosiomis raidėmis rašomos sąvokos turi tokias reikšmes:

- 1.1.1. **Bendrosios sąlygos** – Sutarties dalis, kurioje įtvirtinamos Sutarties Šalių teisės, įsipareigojimai, Sutarties vykdymo tvarka, terminai, Sutarties keitimas, papildymas ir kitos su Sutarties įgyvendinimu susijusios bendrosios sąlygos.
- 1.1.2. **CPVA** – viešoji įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra, paskirtasis Ignalinos programos patikėtas subjektas, kuris Europos Komisijos vardu vykdo finansinės paramos administravimą.
- 1.1.3. **Ekspertas** – Teikėjo galutiniame Užduoties atlikimo nurodyme nurodytas paslaugų teikimui Teikėjo paskirtas ekspertas.
- 1.1.4. **ES** – Europos Sąjunga.
- 1.1.5. **Galutinis aktas** – aktas, kurį Šalys sudaro pagal Sutartį Teikėjui suteikus, o Pirkėjui priėmus visas Paslaugas pagal Sutartį ir Šalys sudaro tų Paslaugų perdavimo - priėmimo aktą.
- 1.1.6. **IAE** – VĮ Ignalinos atominė elektrinė.
- 1.1.7. **Ilgalaikė sutartis** – tokia sutartis, kurios terminas yra 180 kalendorinių dienų ir daugiau arba kurios vertė yra 150 000 EUR be PVM ir didesnė. Sutarties tipas nurodomas Užduoties atlikimo nurodyme 1.5 punkte.
- 1.1.8. **Konfidenciali informacija** – visi duomenys, dokumentai ir kita informacija, kuriuos viena Šalis suteikė kitai Šaliai arba kuriuos kita Šalis sužinojo Sutarties sudarymo ir (arba) jos vykdymo metu ir kuriuos pirmoji Šalis nurodė esant konfidencialiais. Konfidencialia informacija nelaikoma informacija (a) kuri prieš ją gaunant iš kitos Šalies kaip konfidencialią Šaliai jau buvo prieinama be pareigos saugoti ją kaip konfidencialią; ir (arba) (b) kuri tampa viešai prieinama ne dėl Sutarties ar Šalių įsipareigojimų pažeidimo; ir (arba) (c) kurią Šalis teisėtai gavo iš trečiojo asmens, kurio nevaržė konfidencialumo įsipareigojimai tos informacijos atžvilgiu; ir (arba) (d) kuri buvo paskelbta vadovaujantis Lietuvos Respublikos ar ES teisės aktų reikalavimais.
- 1.1.9. **Kvietimas** – Pirkėjo Teikėjui išsiųstas rašytinis kvietimas pateikti galutinį Užduoties atlikimo nurodymą pagal kvietime nustatytas sąlygas.
- 1.1.10. **Lietuvos Respublikos reguliuojančios institucijos arba Reguliuojančios institucijos** – valstybinės priežiūros institucijos pagal joms priskirtas veiklos ir priežiūros sritis.
- 1.1.11. **Nurodymas** - bet koks raštiškas Nurodymas, kurį dėl Sutarties vykdymo Teikėjui duoda Pirkėjas.
- 1.1.12. **Pagrindinė sutartis arba Sutartis** – vadovaujantis Preliminariosios sutarties sąlygomis tarp Pirkėjo ir Teikėjo sudaryta Pagrindinė sutartis dėl atitinkamų Paslaugų suteikimo, kurią sudaro Bendrosios sąlygos, Specialiosios sąlygos ir visi priedai, taip pat visi vėlesni pakeitimai ir papildymai.
- 1.1.13. **Pasiūlymas Preliminariajai sutarčiai** – Teikėjo pasiūlymas, kurį Pirkėjas viešajame Pirkime pripažino laimėjusiu.
- 1.1.14. **Paslaugos** – Užduoties atlikimo nurodyme nurodytos paslaugos, atitinkančios Užduoties atlikimo nurodyme ir (arba) Techninėje specifikacijoje, Pirkimo dokumentų

sąlygose ir teisės aktuose nustatytus reikalavimus, kurias Teikėjas privalo suteikti vykdydamas Sutartį.

- 1.1.15. **In situ (Pirkėjo nurodytoje vietoje) paslaugos** – pagal Užduoties atlikimo nurodymo ir Techninės specifikacijos sąlygas teikiamos Paslaugos, kurias Ekspertas turės teikti Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos patalpose ar kitose vietose Lietuvoje, įskaitant, bet neapsiribojant, IAE.
- 1.1.16. **Nuotolinės paslaugos** – Paslaugos, kurių teikimo vietos Pirkėjas nenurodo ir kurių teikimo vietai nėra konkrečių reikalavimų ir Teikėjas gali pasirinkti pats.
- 1.1.17. **Paslaugų rezultatas** – Teikėjo teikiant Paslaugas parengtas arba sukurtas dokumentas, brėžinys, eskizas, planas, schema, modelis, skaičiavimas, kompiuterių programa ar kitokia programinė įranga ir pan., kurį Teikėjas turi pateikti Pirkėjui kaip Paslaugų rezultatą.
- 1.1.18. **Pirkėjas** – Paslaugų pirkėjas, nurodytas Specialiųjų sąlygų preambulėje ir teisėti Pirkėjo teisių ir pareigų perėmėjai pagal Sutartį.
- 1.1.19. **Pirkimas** – Pirkėjo viešojo pirkimo būdu atliekamas Paslaugų įsigijimas iš pasirinktojo teikėjo sudarant Preliminariąją sutartį, kurios pagrindu numatyta sudaryti Pagrindines sutartis.
- 1.1.20. **Pirkimo dokumentų sąlygos** – Pirkimo dokumentų visuma, kurią sudaro skelbimas apie Pirkimą, išankstinis informacinis skelbimas (jei toks buvo), Pirkimo sąlygos su visais priedais, tarp jų – Preliminariosios sutarties Techninė specifikacija, Preliminariosios sutarties projektas, Pirkimo dalyvių dokumentų teikimo tvarka, informacija apie Pirkime taikomus reikalavimus ir (arba) kiti dokumentai, visų aukščiau išvardintų dokumentų paaiškinimai ir (arba) patikslinimai, kurių pagrindu Pirkėjas organizavo ir atliko Pirkimą bei pripažino Teikėjo Pasiūlymą Preliminariajai sutarčiai laimėjusiu.
- 1.1.21. **Preliminarioji sutartis** –tarp Pirkėjo ir Teikėjo pagal Pirkimo dokumentų sąlygas sudaryta Preliminarioji sutartis.
- 1.1.22. **Specialiosios sąlygos** – Sutarties dalis, kurioje įtvirtinamos konkrečiosios Sutarties sąlygos ir išimties iš šių Bendrųjų sąlygų.
- 1.1.23. **Subteikėjas(-ai)** – bet kuris fizinis ar juridinis asmuo (-ys) sudaręs (-ę) su Teikėju sutartį dėl ekonominės naudos teikti Paslaugas, nurodytas Pagrindinėje sutartyje.
- 1.1.24. **Užduoties atlikimo nurodymas** – Pirkėjo parengta ir Teikėjo galutinai suformuota Sutarties dalis (Sutarties priedas Nr. 1), kurioje įtvirtinti reikalavimai Paslaugoms ir Paslaugų teikimui bei apibūdintas Sutartimi siekiamas tikslas (įskaitant būtinus Paslaugų rezultatus).
- 1.1.25. **Techninė specifikacija** – Preliminariosios sutarties dalis (Preliminariosios sutarties priedas Nr. 1), kurioje nustatomi reikalavimai Preliminariosios sutarties taikymo sričiai.
- 1.1.26. **Teikėjas** – Pirkimą laimėjęs dalyvis, teikiantis Sutartyje numatytas Paslaugas, ir teisėti Teikėjo teisių ir pareigų perėmėjai pagal Sutartį.
- 1.1.27. **Trumpalaikė sutartis** – tokia sutartis, kurios terminas yra trumpesnės nei 180 kalendorinių dienų arba kurios vertė yra mažesnė nei 150 000 EUR be PVM. Sutartis tipas nurodomas Užduoties atlikimo nurodymo 1.5 punkte.

1.2. Priklausomai nuo konteksto žodžiai, vartojami vienaskaita, gali reikšti daugiskaitą ir atvirkščiai, o vyriškosios giminės žodžiai gali reikšti moteriškąją ir atvirkščiai.

1.3. Kai tam tikra reikšmė yra nurodyta skirtingai skaičiais ir žodžiais, vadovaujamasi žodine reikšme.

1.4. Sutarties trukmė ir kiti terminai yra skaičiuojami kalendorinėmis dienomis, jei Sutartyje nenurodyta kitaip.

1.5. Šiose Bendrosiose sąlygose daromos nuorodos į punktus reiškia nuorodas į Bendrųjų sąlygų atitinkamus punktus. Tuo atveju, jeigu daroma nuoroda į kitą dokumentą (pvz., Specialiųjų sąlygų punktą), tuomet tas dokumentas įvardijamas.

1.6. Šiose Bendrosiose sąlygose daromos nuorodos į priedus reiškia nuorodas į Specialiųjų sąlygų atitinkamus priedus, kaip tai nustatyta Specialiųjų sąlygų 9 punkte.

2 straipsnis. Pirkėjo teisės ir pareigos

2.1. Pirkėjas privalo bendradarbiauti su Teikėju ir laiku jam suteikti reikalingą tinkamam Sutarties vykdymui informaciją.

2.2. Pirkėjas privalo Sutartyje nustatytais sąlygomis pagal Teikėjo pateiktas ir patvirtintas e. sąskaitas laiku apmokėti Teikėjui už tinkamai suteiktas Paslaugas.

2.3. Pirkėjas privalo nedelsiant pranešti Teikėjui apie bet kokią Teikėjo padarytą Sutarties sąlygų pažeidimą, kai tik toks pažeidimas yra nustatomas. Pirkėjas turi teisę raštu reikalauti Teikėjo nedelsiant nutraukti pažeidimą ir jį ištaisyti arba pareikšti pretenziją vadovaujantis Bendrųjų sutarties sąlygų 23.3 punktu.

2.4. Pirkėjas, siekdamas užtikrinti greitą ir efektyvų Paslaugų teikimą, turi teisę duoti Teikėjui susijusius su Sutarties vykdymu Nurodymus ir pateikti papildomus dokumentus.

2.5. Per 14 kalendorinių dienų nuo Sutarties įsigaliojimo, Pirkėjas turi surengti įžanginį susitikimą su Teikėju, per kurį bus aptariami organizaciniai Sutarties vykdymo klausimai.

2.6. Pirkėjas turi ir kitų teisių bei pareigų, jei jos numatytos Sutartyje ir jos prieduose.

3 straipsnis. Teikėjo teisės ir pareigos

3.1. Teikėjas per visą Sutarties vykdymo laikotarpį turi užtikrinti Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytą jo pašalinimo pagrindų nebuvimą ir atitikimą nustatytiems kvalifikaciniais reikalavimams.

3.2. Teikėjas įsipareigoja laiku ir tinkamai vykdyti Sutartyje numatytus įsipareigojimus. Jei Sutartyje nenustatyta kitaip, Teikėjas turi pateikti visą Sutarties vykdymui būtina įrangą, įrankius, priemones, medžiagas, vykdyti darbų priežiūrą ir užtikrinti darbo jėgą.

3.3. Pirkėjui pareikalavus, Teikėjas turi pateikti visą papildomą informaciją ir dokumentus, susijusius su Sutarties vykdymu.

3.4. Teikėjas yra vienintelis atsakingas asmuo, jei trečiosios šalys pateikia bet kokius reikalavimus dėl jų patirtos Teikėjo ir (arba) Subteikėjų padarytos bet kokios žalos trečiųjų šalių turtui ar asmeniui. Teikėjas garantuoja Pirkėjui tokių reikalavimų dėl galimų patirtų nuostolių atlyginimą.

3.5. Teikėjas neatsako už jokių ieškinių, reikalavimus, nuostolius ar žalą, kurie atsiranda, jei Pirkėjas nesiima reikiamų veiksmų Teikėjo teisėtiems ir pagrįstiems nurodymams vykdyti arba nurodo Teikėjui vykdyti veiksmą, kuriam Teikėjas teisėtai ir pagrįstai prieštarauja.

3.6. Teikėjas turi vykdyti Pirkėjo teisėtus nurodymus, susijusius su Sutarties vykdymu.

3.7. Teikėjas įsipareigoja laikytis visų Lietuvos Respublikoje galiojančių įstatymų, kitų teisės aktų nuostatų ir garantuoja Pirkėjui atlyginti nuostolius, jei Teikėjas nesilaikytų minėtųjų įstatymų, kitų teisės aktų ir dėl to būtų pateikti kokie nors reikalavimai ar pradėti procesiniai veiksmai.

3.8. Jei Teikėjas yra Teikėjų grupė, visi tokios grupės nariai yra solidariai atsakingi Pirkėjui už Sutarties vykdymą. Teikėjas privalo paskirti vieną iš grupės atsakinguoju atstovu atstovauti santykiuose su Pirkėju.

3.9. Teikėjas privalo bendradarbiauti su Pirkėju, Europos Komisija, CPVA, kitomis Reguluojančiomis institucijomis ir kitomis ES ir Lietuvos kompetentingomis institucijomis, laiku teikti jiems visą prašomą informaciją ir dokumentus bei leisti ir sudaryti sąlygas jiems atlikti su Sutarties įgyvendinimu susijusius patikrinimus.

3.10. Teikėjas atsako už pateiktų įmonės rekvizitų, tame tarpe banko sąskaitos, teisingumą.

3.11. Teikėjas gali turėti ir kitų teisių bei pareigų, jei jos numatytos Sutartyje ir jos prieduose.

4 straipsnis. Paslaugų apimtis

4.1. Kiekvienos Užduoties Paslaugų apimtys ir Paslaugų rezultatai, kuriuos Teikėjas turi pateikti Pirkėjui, numatomi Užduoties atlikimo nurodyme.

4.2. Pirkėjas turi teisę atsisakyti tam tikrų Paslaugų, jeigu šios Pirkėjui tampa nereikalingos ir (arba) netikslingos. Tuo atveju, jeigu atsisakoma Sutartyje numatytų Paslaugų dalies, maksimali Sutarties kaina turi būti mažinama tokių atsisakomų Paslaugų kainos dydžiu. Paslaugų atsisakymas įforminamas rašytiniu abiejų Šalių susitarimu.

5 straipsnis. Paslaugų teikimo terminai

5.1. Teikėjas Paslaugas teikia laikydamasis Specialiųjų sąlygų 2 straipsnyje nustatytų terminų.

5.2. Jeigu Teikėjo teikiamų paslaugų suteikimo termino paskutinė diena Lietuvoje yra ne darbo diena, tuomet termino pabaigos diena laikoma po jos Lietuvoje einanti darbo diena.

5.3. Teikėjas nedelsdamas praneša Pirkėjui apie galimus ar įvykusius įvykius arba aplinkybes, galinčius nepalankiai paveikti Paslaugų vykdymą, paveikti Paslaugų apimtį ir (arba) uždelsti Paslaugų vykdymą.

5.4. Teikėjo prašymu Specialiųjų sąlygų 2 straipsnyje nustatyti Paslaugų vykdymo terminai gali būti pratęsti, jeigu Teikėjas atitinkamų Paslaugų negali baigti teikti dėl bet kurios iš šių priežasčių:

- 5.4.1. Pirkėjo neveikimo, uždelsimo, Pirkėjo arba priskirtinų Pirkėjui kliūčių ar trukdymų;
- 5.4.2. dėl to, kad Pirkėjas pageidauja Teikėjo parengtų Paslaugų rezultatų pakeitimų, kurie yra daromi ne dėl Teikėjo kaltės ir objektyviai turi įtakos Paslaugų teikimo terminams;
- 5.4.3. Pirkėjo Teikėjui teikiamų Nurodymų, kurie turi įtakos Paslaugų atlikimo terminams; tačiau Paslaugų atlikimo terminai pratęsimi tik tuo atveju, jeigu prieš vykdydamas tokius Nurodymus Teikėjas raštu įspėjo Pirkėją apie Nurodymų laikymosi pasekmes Paslaugų suteikimo terminams ir gavo Pirkėjo rašytinį patvirtinimą vykdyti Nurodymą;
- 5.4.4. jeigu po šios Sutarties sudarymo atliekami teisės aktų pakeitimai (įskaitant naujų teisės aktų įsigaliojimą ir galiojančių teisės aktų panaikinimą arba pakeitimus) arba valdžios institucijos pateikia tokių teisės aktų oficialų išaiškinimą ir tai objektyviai sąlygoja konkretaus termino pailgėjimą;
- 5.4.5. nenugalimos jėgos aplinkybių;
- 5.4.6. dėl kitų priežasčių, kurių Teikėjas negalėjo iš anksto numatyti ir kurios nuo Teikėjo nepriklauso.

5.5. Paslaugų atlikimo terminai negali būti pratęsti ilgesniam laikotarpiui, nei Sutarties Specialiosiose sąlygose nustatyti atitinkami ilgiausi galimi terminai.

5.6. Pirkėjo reikalavimu Paslaugų atlikimo terminai gali būti atitinkamai sutrumpinti, jeigu sumažinama Paslaugų apimtis.

5.7. Paslaugų atlikimo terminų pakeitimas įforminamas Šalims sudarant Sutarties pakeitimą.

6 straipsnis. Paslaugų teikimo tvarka

6.1. Vykdydamos šią Sutartį, Šalys maksimaliai kooperuos, bendradarbiaus ir keisis informacija. Paslaugų teikimo metu Teikėjas privalo bendradarbiauti su Pirkėju, sutartu laiku pateikti jam visus su Paslaugomis susijusius dokumentus (jų projektus), duomenis bei informaciją.

6.2. Teikdamas Paslaugas pagal Sutartį, Teikėjas privalo veikti Pirkėjo interesais. Paslaugos turi būti teikiamos rūpestingai, atsižvelgiant į esamą aplinką, situaciją ir aplinkybes, geriausią praktiką, tarptautines rekomendacijas, laikantis teisės aktų nustatytų reikalavimų bei nepažeidžiant Teikėjo veiklos profesinių ir etikos normų.

6.3. Pirkėjas vadovaujantis Užduoties atlikimo nurodymu ir (arba) Techninės specifikacijos sąlygomis pateikia Teikėjui pastarojo reikalaujamus ir Pirkėjo turimus dokumentus, duomenis ir kitą informaciją, jeigu jie yra reikalingi tinkamam Paslaugų teikimui.

6.4. Teikdamas Paslaugas Teikėjas vadovaudamasis Užduoties atlikimo nurodymu ir (arba) Techninėje specifikacijoje nustatytais sąlygomis privalo kruopščiai patikrinti ir išanalizuoti visą iš Pirkėjo ir (arba) jo atstovų ar nurodytų trečiųjų asmenų gaunamą informaciją, dokumentus ir Pirkėjo Nurodymus bei nedelsdamas pateikti Pirkėjui savo pastabas. Teikėjas neturi teisės atsisakyti teikti Paslaugas arba neužtikrinti Paslaugų kokybės remdamasis tuo, kad Pirkėjas nepateikė kokios nors informacijos.

6.5. Jeigu Užduoties atlikimo nurodyme ir (arba) Techninėje specifikacijoje nenustatyta kitaip, Teikėjo rengiami dokumentai teikiami ir derinami tokia tvarka:

6.5.1. Pirkėjui pareikalavus Teikėjas, vadovaudamasis Užduoties atlikimo nurodymu ir (arba) Technine specifikacija, turi iš anksto suderinti su Pirkėju dokumentų, kuriuos Teikėjas rengia kaip Paslaugų rezultatą, turinio struktūrą ir formą.

6.5.2. Teikėjas, teikdamas Pirkėjui dokumentus ir informaciją, turi nurodyti, ar šie dokumentai ar informacija yra teikiami Pirkėjui susipažinti, ar patvirtinti.

6.5.3. Jeigu Pirkėjas gauna iš Teikėjo dokumentą, kurį Pirkėjo privalo patvirtinti, Pirkėjas per Užduoties atlikimo nurodyme ir (arba) Techninėje specifikacijoje nustatytus terminus turi pateikti Teikėjui rašytinį patvirtinimą arba objektyviai pagrįstai atsisakymą duoti patvirtinimą, o jeigu Užduoties atlikimo nurodyme ir (arba) Techninėje specifikacijoje toks terminas nėra nustatytas – kaip galima greičiau, bet ne vėliau nei per 21 dieną nuo atitinkamo dokumento gavimo dienos. Pirkėjas turi teisę atsisakyti vertinti Teikėjo pateiktą dokumentą, jeigu šis dokumentas yra neišbaigtas ar akivaizdžiai neatitinka Užduoties atlikimo nurodymo ir (arba) Techninės specifikacijos arba teisės aktų reikalavimų.

6.5.4. Kai Teikėjas teikia Pirkėjui pataisytą dokumentą, Teikėjas kartu turi pateikti rašytinį padarytų pakeitimų paaiškinimą ir (arba) aiškiai pažymėti visus padarytus pakeitimus. Tokiu atveju Pirkėjas kaip galima greičiau, bet ne vėliau nei per 14 dienų nuo atitinkamo dokumento gavimo dienos turi pateikti Teikėjui patvirtinimą arba motyvuotą atsisakymą duoti patvirtinimą.

6.6. Jeigu Užduoties atlikimo nurodyme ir (arba) Techninėje specifikacijoje nenustatyta kitaip, Teikėjas privalo kas mėnesį, per 3 dienas nuo ataskaitinio kalendorinio mėnesio pabaigos, pateikti Pirkėjui mėnesinę pažangos ataskaitą.

6.7. Visa pagal Sutartį Pirkėjo Teikėjui pateikta dokumentacija ir duomenys (brėžiniai, planai, nuotraukos, techninės sąlygos, skaičiavimai ir kt.) yra Pirkėjo nuosavybė. Pasibaigus Sutarčiai ar ją Šalims (bet kuriai iš Šalių) nutraukus ir Pirkėjui pareikalavus, Teikėjas privalo nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 7 dienas nuo Sutarties pasibaigimo ar atitinkamo Pirkėjo reikalavimo gavimo, grąžinti Pirkėjui visus pastarojo Teikėjui perduotus dokumentus, informaciją ir (arba) daiktus.

6.8. Šalys supranta, kad siekiant tinkamai panaudoti Paslaugų rezultatą, Paslaugų teikimo metu gali reikėti pakoreguoti ar patikslinti anksčiau parengtą Paslaugų rezultatą (-us), kitus dokumentus ir sprendinius. Pirkėjo Nurodymu Teikėjas įsipareigoja, nepagrįstai nedelsdamas, atlikti neesminius tokio Paslaugų rezultato(-ų), kitų dokumentų ir sprendinių pakeitimus. Šių pakeitimų atlikimas laikomas Paslaugų dalimi. Neesminiais pakeitimais laikomi korekcinio pobūdžio pakeitimai, kurių atlikimas nereikalauja Paslaugą suteikti iš naujo ir jie neprieštarauja Užduoties atlikimo nurodymui ir (arba) Techninei specifikacijai.

6.9. Laikoma, kad visi Paslaugų rezultatų, kitų dokumentų ir sprendinių, parengtų teikiant Paslaugas, pakeitimai, kurie turi būti atlikti dėl Teikėjo klaidų, neatitikimų ar kitų trūkumų arba kitaip netinkamai suteiktų Paslaugų, yra įtraukti į Sutarties kainą.

6.10. Teikėjas privalo iš anksto prieš protingą terminą raštu informuoti Pirkėją apie Techninėje specifikacijoje arba Užduoties atlikimo nurodyme nenurodytas, tačiau tinkamam Paslaugų rezultatų įgyvendinimui būtinas sąlygas, taip pat informuoti apie reikalingus naujus Nurodymus ar jų pakeitimus. Teikėjas taip pat privalo nedelsiant raštu informuoti Pirkėją, jeigu, Teikėjo manymu, Pirkėjo prašomi Paslaugų pakeitimai nėra racionalūs ar ekonomiškai naudingi ir (arba) gali turėti kitokių neigiamų pasekmių.

6.11. Pirkėjas turi prievolę Teikėjui Techninėje specifikacijoje nustatyta apimtimi ir sąlygomis suteikti patalpas, materialines priemones (įrengimus, prietaisus, kompiuterius, kt.), programinę įrangą ir kt., reikalingas *In situ* (Pirkėjo nurodytoje vietoje) paslaugoms teikti.

7 straipsnis. Subteikimas ir Jungtinė veikla

7.1. Tik tie Subteikėjai, kurie yra nurodyti Pasiūlyme Preliminariajai sutarčiai ir (arba) Užduoties atlikimo nurodyme (Sutarties priedas Nr. 1), gali būti Subteikėjais pagal Sutartį. Nauji Subteikėjai gali būti pasitelkti arba jų veiklos pobūdis, nurodytas Užduoties atlikimo nurodyme, gali būti išplėstas, jei Teikėjas, teikiant Užduoties atlikimo nurodymą nežinojo (negalėjo žinoti) apie tokių Subteikėjų arba veiklų poreikį ir tik gavus išankstinį Pirkėjo sutikimą.

7.2. Teikėjas per 14 dienų bet ne vėliau negu Sutartis pradeda vykdyti įsipareigoja Pirkėjui pranešti visus Subteikėjų pavadinimus, pateikti Subteikėjų ir jų atstovų kontaktinius duomenis.

7.3. Teikėjas privalo nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 7 dienas, pranešti Pirkėjui apie Subteikėjų kontaktinių duomenų pasikeitimą.

7.4. Teikėjas privalo nedelsiant informuoti Pirkėją ir gauti Pirkėjo sutikimą, jei jis numato:

- 7.4.1. pakeisti Subteikėjus kitais Subteikėjais arba pats perimti jų teikiamų Paslaugų dalį;
- 7.4.2. pakeisti konkretaus Subteikėjo teikiamų Paslaugų apimtį;
- 7.4.3. pakeisti savo arba savo Subteikėjų teikiamų Paslaugų pobūdį;
- 7.4.4. pasitelkti naujus Subteikėjus; arba
- 7.4.5. pašalinti kurį nors esamą Subteikėją.

7.5. Tuo atveju, kai Teikėjas keičia Subteikėją, pasitelkia naują Subteikėją arba pakeičia Subteikėjo teikiamų Paslaugų apimtį arba pobūdį, šis Subteikėjas privalo atitikti Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytus atitinkamus kvalifikacinius ir (arba) kitus reikalavimus ir jų atžvilgiu privalo nebūti Pirkimo dokumentų sąlygose numatytų Subteikėjų pašalinimo pagrindų. Tuo atveju, kai Teikėjas pasirenka pats teikti Paslaugas, kurių atlikimui Teikėjas rėmėsi Subteikėjų pajėgumais, Teikėjas pats turi atitikti Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytus atitinkamus kvalifikacinius reikalavimus ir kitus reikalavimus. Visais atvejais Teikėjas privalo pateikti Pirkėjui įrodymus, kad jis arba jo Subteikėjai atitinka reikiamus suteikti atitinkamas Paslaugas pagal Sutartį kvalifikacinius ir (arba) kitus taikomus reikalavimus bei jų atžvilgiu nėra Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytų pašalinimo pagrindų.

7.6. Pirkėjui sutikus, Subteikėjai gali būti keičiami arba nauji Subteikėjai gali būti pasitelkiami šiais atvejais:

- 7.6.1. siekiant tinkamai ir laiku įvykdyti Sutartį;
- 7.6.2. kuris nors Subteikėjas pašalinamas iš Sutarties vykdymo.

7.7. Teikėjas Pirkėjo Nurodymu privalo pašalinti iš Sutarties vykdymo teikiančią Paslaugas Subteikėją arba jo atstovą (fizinį asmenį), jei:

- 7.7.1. Subteikėjas neatitinka bent vieno Pirkimo dokumentų sąlygose nustatyto kvalifikacinio reikalavimo, kuriuos Subteikėjas privalėjo atitikti;
- 7.7.2. paaiškėja, kad yra bent vienas Pirkėjo Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytas Subteikėjo pašalinimo pagrindas, taip pat jeigu Subteikėjas (ar jo atstovas (fizinis asmuo)) neatitinka Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo arba kito panašios paskirties teisės akto reikalavimų;
- 7.7.3. Subteikėjas praranda kompetenciją, išteklius, techninį ir (arba) finansinį pajėgumą;
- 7.7.4. Subteikėjas nevykdo arba nepajėgia vykdyti savo sutartinių įsipareigojimų, nesilaiko Sutarties sąlygų dėl paslaugų teikimo kokybės, nepradeda teikti Paslaugų sutartu laiku arba dirba per lėtai, kad būtų galima baigti Sutartį per nustatytą laiką.
- 7.7.5. Subteikėjas yra pašalintas vadovaujantis Preliminariojoje sutartyje nustatytais sąlygomis.

7.8. Jei vadovaujantis šiuo straipsniu privaloma gauti Pirkėjo sutikimą, Teikėjas privalo pateikti Pirkėjui pagrįstą prašymą. Pirkėjas ne vėliau kaip per 21 dieną nuo tokio Teikėjo prašymo ir jį pagrindžiančių dokumentų pateikimo įvertina Teikėjo pateiktą prašymą ir duoda sutikimą arba pagrįstai atsisako jį duoti. Kai Pirkėjas duoda sutikimą, jei reikalinga, Užduoties atlikimo nurodymo (Sutarties priedas Nr. 1) pakeitimas įforminamas Šalių rašytiniu susitarimu, kuris tampa neatskiriama Sutarties dalimi. Toks Pirkėjo sutikimas nemažina Teikėjo bendros atsakomybės už bet kurį iš jo Subteikėjų. Pirkėjo sutikimas ar atsisakymas duoti sutikimą *per se* nesuteikia Teikėjui teisės reikalauti pratęsti konkrečios Paslaugos dalies vykdymo ir (arba) Sutarties vykdymo terminą.

7.9. Jei Teikėjas be raštiško Pirkėjo sutikimo sudaro subteikimo sutartį su Subteikėju, kurio Teikėjas nenurodė Pasiūlyme Preliminariajai sutarčiai ir (arba) Užduoties atlikimo nurodyme (Sutarties priedas Nr. 1), Pirkėjas turi teisę taikyti Sutartyje numatytas sankcijas dėl Sutarties pažeidimo.

7.10. Teikėjas atsako už Subteikėjų, jų atstovų ir darbuotojų veiksmus, įsipareigojimų nevykdymą bei aplaidumą taip, lyg šiuos veiksmus atliktų ar įsipareigojimų nevykdytų ar aplaidus būtų jis pats ar jo atstovai ar darbuotojai. Tai, kad kuri nors Sutarties dalis vykdoma pagal subteikimo sutartį,

neatleidžia Teikėjo nuo jokių jo įsipareigojimų pagal Sutartį ir Teikėjas lieka atsakingas už Sutarties įvykdymą.

7.11. Teikėjas Pirkėjo pareikalavimu per 7 dienas nuo atitinkamo pareikalavimo gavimo dienos turi pateikti Pirkėjui sutarčių, sudarytų su savo Subteikėjais, kopijas. Teikėjas privalo užtikrinti, kad į Teikėjo ir kiekvieno Subteikėjo sudaromą sutartį būtų įtrauktos tokios sąlygos:

- 7.11.1. sąlyga, numatanti, kad Subteikėjas Paslaugų teikimui viso Sutarties vykdymo metu turės reikiamus kvalifikacijos atestatus ir veiklos licencijas bei leidimus;
- 7.11.2. sąlyga, reikalaujanti, kad Subteikėjas, kurio pajėgumais Teikėjas rėmėsi Pirkimo dokumentų sąlygose numatytiems reikalavimams pagrįsti, visos Sutarties vykdymo metu atitiktų tuos Pirkimo dokumentų sąlygų reikalavimus;
- 7.11.3. sąlyga, draudžianti Subteikėjui be Teikėjo sutikimo dalį arba visus įsipareigojimus perleisti arba perduoti vykdyti trečiajam asmeniui;
- 7.11.4. sąlyga, suteikianti Pirkėjui tokią pačią reikalavimo teisę į Subteikėją dėl Subteikėjo suteiktų paslaugų kokybės ir trūkumų šalinimo, kokią turi Teikėjas. Tokia sąlyga nepanaikina Teikėjo atsakomybės prieš Pirkėją už jo Subteikėjus ir neatima iš Pirkėjo teisės reikšti Teikėjui pretenzijas dėl jo Subteikėjų suteiktų paslaugų. Pirmiau paminėta sąlyga reiškia, kad Pirkėjas dėl Paslaugų kokybės ar trūkumų savo nuožiūra turės teisę reikšti reikalavimus arba Teikėjui, arba tiesiogiai Subteikėjui, arba jiems abiem kartu;
- 7.11.5. sąlyga, numatanti, kad Subteikėjas, kurio (ar jo personalo) atžvilgiu taikomas Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymas arba panašios paskirties teisės aktai, privalo pateikti visą pagal tokį teisės aktą reikalaujamą informaciją ir dokumentus;
- 7.11.6. sąlyga, numatanti, kad Sutarties galiojimo metu Subteikėjas privalo sudaryti sąlygas Pirkėjui, CPVA ir (arba) kitoms kompetentingoms Europos Sąjungos institucijoms, kurioms ši teisė yra suteikta įstatymais ar kitais teisės aktais, tikrinti Subteikėjo buhalterinės apskaitos dokumentus ir dokumentus, susijusius su Sutarties vykdymu ir, jei reikės, atlikti išsamų auditą tikrinant apskaitos dokumentus ir bet kokius kitus su Sutarties finansavimu ir (arba) vykdymu susijusius dokumentus. Ši teisė tikrinti taip pat galioja ir 10 metų po Sutarties įvykdymo.

7.12. Pirkėjas turi teisę per visą Sutarties terminą tikrinti Teikėjo atsiskaitymų su Subteikėjais tinkamumą. Teikėjas ne vėliau kaip per 7 dienas po Pirkėjo pareikalavimo privalo pateikti Pirkėjui išsamią informaciją ir dokumentus, įrodančius, kad tokie atsiskaitymai yra vykdomi laiku ir tinkamai. Pirkėjas turi teisę savo nuožiūra tiesiogiai susisiekti su Subteikėjais ir gauti iš jų tokią informaciją. Jeigu Teikėjas nepagrįstai vėluoja ar kitaip netinkamai atsiskaito su Subteikėjais už jų darbą ir tai pagrįstai sudaro grėsmę, kad Paslaugos nebus tinkamai ar laiku užbaigtos, Pirkėjas turi teisę Teikėjo vardu ir sąskaita vykdyti atsiskaitymą su Subteikėju, atitinkamai sumažindamas bet kurį mokėjimą Teikėjui pagal Sutartį joje nustatytais sąlygomis.

7.13. Pirkėjas ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo 7.2 punkte nurodytos informacijos gavimo raštu informuoja Subteikėjus apie tiesioginio atsiskaitymo galimybę. Subteikėjų pageidavimu mokėjimai gali būti mokami tiesiogiai Subteikėjams. Tuo tikslu turi būti sudaroma trišalė sutartis tarp Pirkėjo, Teikėjo ir konkretaus Subteikėjo pagal šioje pastraipoje aprašytas sąlygas, joje numatant Teikėjo teisę prieštarauti nepagrįstiems mokėjimams Subteikėjui. Tokiu atveju Pirkėjas Teikėjo vardu tiesiogiai atitinkamam Subteikėjui į jo banko sąskaitą perveda Subteikėjo Teikėjui ir Pirkėjui pateiktuose dokumentuose nurodytas sumas, kurias Teikėjas turi sumokėti Subteikėjui už jo suteiktą

Paslaugų ar kitų pagal Sutartį įvykdytų įsipareigojimų dalį. Tokius mokėjimus Pirkėjas atlieka eurais pagal mokėjimo dieną Lietuvos banko nustatytą oficialų Subteikėjo prašomos sumos valiutos keitimo kursą. Tokie mokėjimai vadovaujantis Sutartimi yra laikomi tinkamu Pirkėjo atsiskaitymu su Teikėju ir tinkamu Teikėjo atsiskaitymu su atitinkamais Subteikėjais vadovaujantis jų tarpusavio sutartimis. Ši nuostata nesuteikia Subteikėjams tiesioginės reikalavimo teisės dėl mokėjimų į Pirkėją ir nekeičia Teikėjo atsakomybės dėl Sutarties įvykdymo.

7.14. Jei Teikėjas veikia jungtinės veiklos (partnerystės) sutarties pagrindu, visi jungtinės veiklos partneriai kartu ir kiekvienas atskirai yra susaistyti Sutarties sąlygų, t. y. solidariai atsako Pirkėjui už Sutarties įvykdymą, nepriklausomai nuo kiekvieno partnerio įsipareigojimų pagal jungtinę veiklą ar įnašo į jungtinę veiklą dydžio. Teikėjas privalo paskirti vieną iš partnerių atstovauti santykiuose su Pirkėju ir Teikėjo vardu suteikti įgaliojimus prisiimti įsipareigojimus, įskaitant teisę išrašyti sąskaitas bei už suteiktas Paslaugas gauti mokėjimus iš Pirkėjo.

7.15. Jei Teikėjas veikia jungtinės veiklos (partnerystės) sutarties pagrindu, bet kurį iš partnerių keisti leidžiama tik Preliminariojoje sutartyje nustatytais sąlygomis ir tvarka.

8 Ekspertai

8.1. Ekspertus šiai Sutarčiai Pirkėjas pasirenka iš Preliminariosios sutarties Ekspertų sąrašo, nurodymas juos Užduoties atlikimo nurodyme.

8.2. Ekspertų keitimas atliekamas Preliminariojoje sutartyje nustatyta tvarka ir sąlygomis. Tuo atveju, jeigu Teikėjas pakeičia Ekspertus pažeisdamas Sutartyje ar Preliminariojoje sutartyje nustatytas sąlygas, Pirkėjas turi teisę reikalauti iš Teikėjo sumokėti Preliminariosios sutarties sąlygose nustatytą baudą, kurios sumokėjimas neatleidžia Teikėjo nuo Preliminariosios sutarties 8 straipsnyje numatytų prievolių.

8.3. Pirkėjas turi teisę reikalauti, kad Teikėjas pakeistų Ekspertą, jeigu jis / ji nuolat netinkamai ar aplaidžiai vykdo savo funkcijas arba savo pareigas vykdo nekompetentingai ar neprofesionaliai arba nesugeba laikytis Sutarties sąlygų arba neatitinka Sutarties reikalavimų. Tokiu atveju Teikėjas ne vėliau kaip per 30 dienų (arba, jei Šalys susitarė, per kitą laikotarpį) nuo Pirkėjo Nurodymo pakeisti ekspertą gavimo dienos privalo paskirti Pirkėjo patvirtinimui kitą tinkamą ekspertą. Už šio punkto pažeidimą Pirkėjas turi teisę reikalauti iš Teikėjo sumokėti Specialiosiose sąlygose nustatytą baudą, kurios sumokėjimas neatleidžia Teikėjo nuo šiame punkte numatytos prievolės.

9 straipsnis. Paslaugų sustabdymas

9.1. Pirkėjas prieš 14 dienų pateikęs išankstinį pranešimą Teikėjui, nemokant Teikėjui jokių finansinių kompensacijų (išskyrus šiame straipsnyje numatytą atlygį už Paslaugas) turi teisę bet kuriuo metu vienašališkai sustabdyti Paslaugų teikimą (Sutarties vykdymą).

9.2. Teikėjas, gavęs pranešimą apie Paslaugų sustabdymą, turi nedelsdamas imtis visų reikiamų veiksmų, kad sustabdytų Paslaugų teikimą. Pirkėjui sustabdžius Paslaugų teikimą (Sutarties vykdymą), Teikėjas pateikia Pirkėjui Teikėjo įgalioto atstovo pasirašytą iki Sutarties sustabdymo faktiškai suteiktų Paslaugų ataskaitą, su įvertinimu ir pagrindimu, kokią dalį Paslaugų Teikėjas atliko. Teikėjas tik po to, kai Pirkėjas priima Paslaugas ir pasirašo tų Paslaugų perdavimo - priėmimo aktą, turi teisę pateikti Pirkėjui sąskaitą-faktūrą už pirmiau paminėtoje ataskaitoje nurodytas suteiktas Paslaugas. Pirkėjas apmoka Teikėjo sąskaitą-faktūrą Sutarties Specialiosiose sąlygose nustatyta tvarka ir terminais.

9.3. Pirkėjui sustabdžius Paslaugų teikimą (Sutarties vykdymą), Paslaugų suteikimo terminas pratęsiamas tokiam pačiam terminui, kiek trunka Paslaugų teikimo (Sutarties vykdymo) sustabdymas,

išskyrus atvejus, kai Paslaugų teikimas (Sutarties vykdymas) buvo sustabdytas dėl Teikėjo kaltės arba dėl aplinkybių, kurių atsiradimo rizika tenka Teikėjui.

9.4. Šalys patvirtina, kad sustabdžius Paslaugas (Sutarties vykdymą), Pirkėjas neturės Teikėjui mokėti jokių sumų, tame tarpe ir kompensacijos už bet kokią žalą, išskyrus atlygį už tinkamai iki sustabdymo suteiktas Paslaugas, kaip numatyta Sutarties Bendrųjų sąlygų 9.2 punkte ir Teikėjo patirtus tiesioginius nuostolius, susijusius su Sutarties įvykdymo užtikrinimo pratęsimu Paslaugų teikimo sustabdymo (Sutarties vykdymo) laikotarpiui. Teikėjo reikalavimai atlyginti dėl Paslaugų sustabdymo (Sutarties vykdymo) atsiradusius tiesioginius nuostolius turi būti pagrįsti atitinkamais nuostolius patvirtinančiais dokumentais.

9.5. Pirkėjas atšaukia Paslaugų teikimo (Sutarties vykdymo) sustabdymą prieš 14 dienų raštu apie tai informuodamas Teikėją. Gavęs tokį Pirkėjo pranešimą, Teikėjas privalo tęsti Paslaugų teikimą (Sutarties vykdymą), jei būtina, prieš tai aptaręs su Pirkėju Paslaugų teikimo tęsimo sąlygas ir tvarką.

9.6. Paslaugų teikimo sustabdymas negali trukti ilgiau nei 12 mėnesių. Jei Paslaugų sustabdymas tęsiasi ilgiau, kiekviena Šalis turi teisę nutraukti Sutartį.

10 Paslaugų perdavimas ir priėmimas

10.1. Pirkėjas pasirašo perdavimo - priėmimo aktą, jei Paslaugos atitinka Sutarties reikalavimus, yra tinkamai suteiktos bei įvykdyti kiti sutartiniai įsipareigojimai.

10.2. Kai Paslaugos parengtos priėmimui bei įvykdyti kiti sutartiniai įsipareigojimai, Teikėjas turi teisę kreiptis į Pirkėją dėl perdavimo - priėmimo akto pasirašymo. Jei Sutartyje nenustatyta kitaip, Pirkėjas per 28 dienas nuo Teikėjo prašymo gavimo privalo:

10.2.1. pasirašyti du vienodą teisinę galią turinčius perdavimo - priėmimo akto egzempliorius ir vieną akto egzempliorių pateikti Teikėjui, arba

10.2.2. atmesti prašymą, nurodydamas tokio sprendimo priežastis ir priemones, kurių, Teikėjas privalo imtis, kad aktas būtų pasirašytas.

10.3. Jei dėl nenumatytų aplinkybių neįmanoma priimti Paslaugų per nustatytą terminą, susitaręs su Teikėju, Pirkėjas pratęsia 10.2 punkte nurodytus terminus, bet ne ilgiau kaip 28 dienoms.

10.4. Jei Sutartyje numatytas Sutarties įsipareigojimų vykdymas etapais, Pirkėjas pasirašo perdavimo - priėmimo aktą po kiekvieno įvykdyto etapo.

10.5. Po to, kai Teikėjas suteikia, o Pirkėjas priima visas Sutartyje numatytas Paslaugas ir Šalys sudaro tų Paslaugų perdavimo - priėmimo aktus, Šalys sudaro Sutarties Galutinį aktą, kuriuo patvirtina, kad Teikėjas tinkamai suteikė visas Sutartyje numatytas Paslaugas.

10.6. Pasirašydamas Paslaugų perdavimo - priėmimo aktus ir Galutinį aktą, Pirkėjas neprisiima jokios atsakomybės už Paslaugų suteikimo klaidas ar kitus trūkumus bei jų pasekmes.

10.7. Jeigu Teikėjo parengtuose Paslaugų rezultatuose ir sprendiniuose randama klaidų, neatitikimų ar kitokių trūkumų, tokios klaidos, neatitikimai ir trūkumai turi būti ištaisyti Teikėjo sąskaita per Pirkėjo nurodytą protingą terminą nepriklausomai nuo to, ar jie buvo rasti iki Paslaugų perdavimo - priėmimo akto arba Galutinio akto pasirašymo, ar vėliau.

11 straipsnis. Sutarties kaina

11.1. Į Ekspertų įkainius įskaičiuotos visos Teikėjo su Paslaugų suteikimu susijusios tiesioginės ir netiesioginės išlaidos, įskaitant, bet neapsiribojant, įmonių pajamų, pajamų ir kitus mokesčius, draudimo įmokas, autorinius atlyginimus, Teikėjo mokamus atlyginimus Subteikėjams, kelionės išlaidas, brėžinių išlaidas, Paslaugų rezultatų klaidų, neatitikimų ir kitokių trūkumų taisymo ir visas kitas išlaidas, būtinas tinkamam ir aukštos kokybės Paslaugų suteikimui. Į Ekspertų įkainius ir maksimalią Sutarties kainą taip pat įskaičiuotos visų susijusių darbų/paslaugų, nors tiesiogiai ir nenurodytų Sutartyje, tačiau reikalingų Sutarčiai tinkamai įvykdyti, išlaidos.

11.2. Mokesčiai ar išlaidos, kurių Teikėjas neįtraukė į Užduoties atlikimo nurodyme (Sutarties priedas Nr. 1) nurodytus Ekspertų įkainius, nebus atlyginami.

11.3. Ekspertų įkainiai ir maksimali Sutarties kaina negali būti keičiami dėl mokesčius reglamentuojančių įstatymų (išskyrus PVM) pasikeitimo. PVM apskaičiuojamas pagal tarifą, galiojantį Teikėjo atitinkamos PVM sąskaitos-faktūros išrašymo dieną ir mokamas pagal galiojančius teisės aktus.

11.4. Jei Sutarties vykdymo metu pasikeičia (padidėja ar sumažėja) PVM tarifas, Ekspertų įkainiai ir maksimali Sutarties kaina su PVM atitinkamai didinama arba mažinama, jei pagal galiojančius teisės aktus Teikėjas privalo mokėti PVM.

11.5. Maksimalios Sutarties kainos perskaičiavimo formulė pasikeitus PVM tarifui:

$$S_n = A + \frac{S_s - A}{1 + \frac{T_s}{100}} \times \left(1 + \frac{T_n}{100}\right)$$

S_n - perskaičiuota maksimali Sutarties kaina su PVM;

S_s - maksimali Sutarties kaina su PVM iki perskaičiavimo;

A - įvykdytų sutartinių įsipareigojimų (suteiktų Paslaugų ir kt.) kaina (su PVM) iki perskaičiavimo;

T_s - senasis PVM tarifas (procentais);

T_n - naujasis PVM tarifas (procentais).

11.6. Eksperto įkainio perskaičiavimo formulė pasikeitus PVM tarifui:

$$F_n = F_s \times \left(1 + \frac{T_n}{100}\right)$$

F_n - perskaičiuotas Eksperto įkainis su PVM;

F_s - Eksperto įkainis su PVM iki perskaičiavimo;

T_s - senasis PVM tarifas (procentais);

T_n - naujasis PVM tarifas (procentais).

11.7. Ekspertų įkainių ir maksimalios Sutarties kainos perskaičiavimas dėl PVM tarifo pasikeitimo atliekamas abipusiu rašytiniu Šalių susitarimu, kuris tampa neatsiejama Sutarties dalimi.

11.8. Ekspertų įkainiai ir maksimali Sutarties kaina peržiūrimi ir indeksuojami Preliminariojoje sutartyje nustatyta tvarka peržiūrėjus maksimalią Preliminariosios sutarties kainą ir jos 7 priede nurodytus Ekspertų įkainius.

11.9. Užduoties atlikimo nurodyme (Sutarties priedas Nr. 1) nurodyti įkainiai indeksuojami pagal šią formulę:

$$R_N = R_S \times \left(1 + \frac{K}{100}\right)$$

- R_N - Naujas įkainis;
 R_S - Dabartinis įkainis;
 K - Indekso pokytis procentais (iš paskutiniojo Preliminariosios sutarties kainos perskaičiavimo akto).

11.10. Maksimalios Sutarties kainos indeksavimas atliekamas pagal šią formulę:

$$S_N = (S_S - E) \times \left(1 + \frac{K}{100}\right) + E$$

- S_N - Nauja maksimali Sutarties kaina;
 S_S - Esama maksimali Sutarties kaina;
 E - Įvykdytų įsipareigojimų dalis nuo Sutarties įsigaliojimo datos;
 K - Indekso pokytis procentais (iš paskutiniojo Preliminariosios sutarties kainos perskaičiavimo akto).

11.11. Tuo atveju, kai indeksuojami Ekspertų įkainiai ir maksimali Sutarties kaina, atitinkamai perskaičiuojama ir kiekvienos iki indeksavimo momento nesuteiktos Specialiųjų sąlygų 4.2. punkte nurodytos Paslaugos kaina.

11.12. Indeksavimas netaikomas toms Paslaugoms, kurios buvo faktiškai suteiktos iki Ekspertų įkainių ir maksimalios Sutarties kainos indeksavimo atlikimo. Šalių susitarime Šalys nurodo konkrečias indeksuojamas Paslaugas ir jų kieki.

11.13. Pirkėjas atsakingas už Ekspertų įkainių ir maksimalios Sutarties kainos perskaičiavimą ir perskaičiavimo akto, kuris bus pasirašomas, parengimą.

11.14. Ekspertų įkainių ir maksimalios Sutarties kainos pakeitimas dėl atlikto indeksavimo įforminamas rašytiniu Šalių susitarimu, kuris tampa neatskiriama Sutarties dalimi.

11.15. Jei Teikėjas dėl savo kaltės vėluoja suteikti Paslaugas Sutarties Specialiųjų sąlygų 2 straipsnyje nustatytais terminais ir (arba) per bendrą Paslaugų suteikimo terminą, Ekspertų įkainių ir maksimalios Sutarties kainos indeksavimas už uždelstas Paslaugas gali būti netaikomas.

12 straipsnis. Mokėjimų atlikimas

12.1. Mokėjimai atliekami eurai.

12.2. Pirkėjas visas mokėtinas sumas moka pavedimu į Sutarties preambulėje Teikėjo nurodytą (-as) atsiskaitomąją (-ąsias) banko sąskaitą (-as). Teikėjas raštu privalo informuoti Pirkėją apie atsiskaitomosios (-ųjų) sąskaitos (-ų) pasikeitimą. Teikėjas prisiima su tokio nepranešimu susijusią ir iš to kylančią riziką.

12.3. Mokėjimai atliekami Sutarties specialiosiose sąlygose nustatyta tvarka ir terminais.

12.4. Pirkėjas turi teisę neatlikti mokėjimo, jei mokėjimo dokumentai neatitinka Sutartyje nustatytų reikalavimų.

12.5. E. sąskaitos teikiamos per sistemą „E. Sąskaita“ adresu <https://www.esaskaita.eu/>. Jei Teikėjas pateikia popierinę sąskaitą arba sąskaitą pateikia kitomis priemonėmis, laikoma, kad sąskaita nepateikta ir Pirkėjas turi teisę tokios sąskaitos neapmokėti.

12.6. Mokėtinos lėšos pervedamos į Teikėjo sąskaitą ne vėliau kaip per Sutarties Specialiosiose sąlygose nustatytą terminą nuo tos dienos, kai Pirkėjas gavo visus reikalavimus atitinkančius dokumentus. Sumokėjimo diena – diena, kai lėšos pervedamos iš Pirkėjo sąskaitos.

12.7. Palūkanos skaičiuojamos nuo mokėjimo termino pasibaigimo dienos (ši diena neįskaitoma) iki dienos, kurią lėšos nurašomos nuo atitinkamos Šalies sąskaitos (ta diena neįskaitoma).

12.8. Po Teikėjo sąskaitų apmokėjimo Pirkėjas nepraranda teisės vėliau (t. y. po minėtų sąskaitų išrašymo ir (arba) jų apmokėjimo) pareikšti Teikėjui pretenzijas ir (arba) reikalavimus dėl atliktų Paslaugų kokybės ar Sutarties arba taikomų teisės aktų pažeidimų.

12.9. Jei nustatomi atliktų Paslaugų defektai ir trūkumai arba Sutarties vykdymo metu Teikėjas padaro nuostolių Pirkėjui ar tretiesiems asmenims, Pirkėjas turi teisę sulaikyti mokėjimus iki tol, kol Teikėjas ištaisys netinkamai (nekokybiškai) suteiktas Paslaugas, ar atlygins nuostolius, arba šioje Sutartyje nustatyta tvarka bus galutinai išspręstas Šalių ginčas dėl defektų ar nuostolių atlyginimo. Sustabdyti galima tik tokią mokėjimų sumą, kuri, Pirkėjo objektyviu vertinimu, yra reikalinga defektams pašalinti ir (arba) nuostoliams atlyginti.

12.10. Jei Teikėjui sumokėta daugiau nei jam priklauso pagal Sutartį, Teikėjas permokėtą sumą privalo grąžinti Pirkėjui per 45 dienas nuo reikalavimo grąžinti permoką gavimo.

12.11. Pirkėjas turi teisę vienašališkai išskaityti iš Teikėjui mokėtinos sumos visas delspinigių, baudų, nuostolių atlyginimo sumas ir bet kokias kitas Teikėjo Pirkėjui mokėtinas sumas, taip pat gauti tokias sumas pasinaudojus Sutarties įvykdymo užtikrinimu.

13 straipsnis. Sutarties įvykdymo užtikrinimas

13.1. Teikėjas po Ilgalaikės sutarties sudarymo datos įsipareigoja ne vėliau kaip per 14 dienų pateikti Pirkėjui Sutarties reikalavimus atitinkantį Sutarties įvykdymo užtikrinimą (originalą). Šio straipsnio nuostatos taikomos tik Ilgalaikėms sutartims.

13.2. Ilgalaikės sutarties įvykdymas užtikrinamas Lietuvos Respublikoje ar užsienio valstybėje registruoto banko pirmo pareikalavimo, neatšaukiama, besąlygine banko garantija, kurios suma yra ne mažesnė, nei Specialiosiose sąlygose nurodytas procentas nuo maksimalios Sutarties kainos. Garantija turi būti parengta pagal Sutartyje nustatytą formą (Sutarties priedas Nr. 3). Garantija turi būti išduota lietuvių arba anglų kalba.

13.3. Bankas, išduodantis Sutarties įvykdymo užtikrinimą, banko užtikrinimo išdavimo dieną turi turėti ne mažesnę kaip kredito agentūrų „Fitch Ratings“ ar „Standart & Poor's“ suteiktą „A-“ arba agentūros „Moody's“ suteiktą „A3“ ilgalaikio skolinimosi reitingą. Jei finansų grupės bankui ar jo filialui nėra suteiktas atskiras skolinimosi reitingas, tokiu atveju pagrindinis finansų grupės bankas (t. y., tiesiogiai valdantis Sutarties įvykdymo užtikrinimą išduodantį banką) Sutarties įvykdymo užtikrinimo išdavimo dieną turi turėti ne mažesnius, nei aukščiau nurodyta reitingus. Pirkėjui pareikalavus, Teikėjas privalo pateikti atitinkamą dokumentą, įrodantį, kad Sutarties įvykdymo užtikrinimo pateikimo dieną banko užtikrinimą išduodantis bankas turi atitinkamus reitingus.

13.4. Pirkėjui gavus informaciją, kad užtikrinimą išdavęs bankas nebeatitinka Sutartyje keliamų reikalavimų, arba tapo nemokus, ar neįvykdė įsipareigojimų Pirkėjui arba kitiems ūkio subjektams, ar netinkamai juos vykdė, Teikėjas įsipareigoja per 14 dienų nuo atitinkamo Pirkėjo reikalavimo gavimo pateikti kito, Sutartyje nustatytus reikalavimus atitinkančio, banko užtikrinimą. Šio reikalavimo neįvykdymas laikomas esminiu Sutarties pažeidimu ir Pirkėjas įgyja teisę vienašališkai nutraukti Sutartį bei reikalauti visų nuostolių atlyginimo.

13.5. Sutarties įvykdymo užtikrinimas turi galioti ir būti vykdytinas visą Ilgalaikės sutarties vykdymo laikotarpį iki bus sudaryti visų Paslaugų perdavimo - priėmimo aktai, Galutinis aktas ir priimtos visos Paslaugos ir 70 dienų po paskutinio Paslaugų perdavimo - priėmimo aktų ir Galutinio akto sudarymo dienos. Jeigu Sutarties įvykdymo užtikrinime nurodyta galiojimo data yra ankstesnė, negu aukščiau šioje pastraipoje nustatytas Sutarties įvykdymo užtikrinimo galiojimo terminas, tai ne vėliau negu likus 28 dienoms iki Sutarties įvykdymo užtikrinimo galiojimo pabaigos Teikėjas privalo pratęsti Sutarties įvykdymo užtikrinimo galiojimo laiką ir pateikti Pirkėjui tai patvirtinantį dokumentą.

13.6. Perskaičiavus maksimalią Sutarties kainą, atitinkamai pakeičiama Sutarties įvykdymo užtikrinimo suma.

13.7. Teikėjui pateikus raštišką prašymą, Sutarties įvykdymo užtikrinimas per 30 dienų nuo Teikėjo prašymo gavimo dienos grąžinamas Teikėjui, jei jis laiku ir tinkamai įvykdė visus sutartinius įsipareigojimus arba jei užtikrinimo galiojimo terminas pasibaigė.

13.8. Sutarties įvykdymo užtikrinimas yra skirtas visų Teikėjo sutartinių įsipareigojimų vykdymui bei Pirkėjo tiesioginių bei netiesioginių nuostolių atlyginimui užtikrinti, įskaitant, bet neapsiribojant, palūkanų, delspinigių ar kito pobūdžio kompensacijų mokėjimui užtikrinti.

13.9. Pirkėjas turi teisę pasinaudoti Sutarties įvykdymo užtikrinimu ir pareikalauti visos Sutarties įvykdymo užtikrinimo sumos esant bet kuriai iš žemiau nurodytų aplinkybių:

- 13.9.1. Teikėjas nepratęsia Sutarties įvykdymo užtikrinimo galiojimo, kaip numatyta 13.5 punkte. Tokiu atveju Pirkėjas turi teisę pareikalauti visos Sutarties įvykdymo užtikrinimo sumos ir laikyti ją kaip Teikėjo sutartinių įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimą bei panaudoti savo reikalavimams (pretenzijoms) tenkinti;
- 13.9.2. Teikėjas, gavęs Pirkėjo raštą, reikalaujantį įvykdyti neatliktus įsipareigojimus, tų įsipareigojimų neįvykdo per Pirkėjo rašte nurodytą terminą, o jei rašte terminas nenurodytas – per 28 dienas nuo Pirkėjo rašto gavimo dienos;
- 13.9.3. Teikėjas nesumoka sumos, kurią turi sumokėti Pirkėjui vadovaujantis Sutarties ar galiojančių teisės aktų nuostatomis, per 28 dienas po termino sumokėti tą sumą pabaigos;
- 13.9.4. susidaro aplinkybės, suteikiančios Pirkėjui teisę vadovaujantis 22.3 arba 22.3 punktais nutraukti Sutartį, neatsižvelgiant į tai, buvo ar nebuvo įteiktas išpėjimas dėl nutraukimo. Tokiu atveju Pirkėjas, kaip netesybas pagal Sutartį, turi teisę pareikalauti visos Sutarties įvykdymo užtikrinimo sumos.
- 13.9.5. yra kitos Sutartyje numatytos aplinkybės.

14 straipsnis. Kitos Šalių teisės ir pareigos

14.1. Teikėjas, teikdamas Paslaugas bei vykdydamas kitas Sutartyje numatytas pareigas, įsipareigoja:

- 14.1.1. vykdyti visus pagrįstus ir protingus Pirkėjo Nurodymus ir reikalavimus, susijusius su Sutarties vykdymu;
- 14.1.2. tinkamai, kokybiškai ir profesionaliai suteikti visas Sutartyje numatytas Paslaugas sutartais terminais (arba anksčiau) ir už sutartą kainą;
- 14.1.3. teikti Paslaugas vadovautis Lietuvos Respublikos, ES ir kituose teisės aktuose nustatytais branduolinės saugos, radiacinės saugos, kokybės, saugumo, sveikatos,

- higienos, aplinkosaugos, teritorijų planavimo, techniniais reikalavimais, reikalavimais medžiagoms, konstrukcijoms bei kitais paslaugų teikimui taikytiniais reikalavimais;
- 14.1.4. užtikrinti, kad Paslaugų rezultatai atitiktų Sutartyje nustatytus reikalavimus, Pirkėjo nustatytus galiojantiems teisės aktams neprieštaraujančius reikalavimus ir taikytinus teisės aktų reikalavimus;
- 14.1.5. savo sąskaita, nepagrįstai nedelsdamas, pataisyti Paslaugų ir Rezultatų klaidas ir neatitikimus, taip pat pagal Pirkėjo pateiktas pagrįstas pastabas ištaisyti klaidas, pašalinti neatitikimus;
- 14.1.6. dalyvauti bendruose Pirkėjo ir Teikėjo su Paslaugų teikimo klausimais susijusiuose susirinkimuose;
- 14.1.7. nedelsiant įspėti Pirkėją apie bet kokias aplinkybes ir kliūtis, kurios gali trukdyti laiku ir tinkamai suteikti Paslaugas, taip pat įspėti Pirkėją, jeigu jo nurodymai ar reikalavimai kelia grėsmę Paslaugų kokybei ir saugumui arba pažeidžia galiojančių teisės aktų reikalavimus;
- 14.1.8. užtikrinti, kad Sutarties sudarymo metu ir visą jos galiojimo laikotarpį Teikėjas, Ekspertai ir kiti Teikėjo Paslaugų vykdymui pasitelkiami asmenys (tiek fiziniai, tiek juridiniai) turėtų visas reikalingas ir galiojančias licencijas, leidimus, kvalifikacijos atestatus, teisės pripažinimo dokumentus, pritarimus bei įgaliojimus, kurie yra privalomi teikiant tokio pobūdžio Paslaugas;
- 14.1.9. bendradarbiauti su kitomis Reguluojančiomis institucijomis bei kompetentingomis Lietuvos ir ES institucijomis, įskaitant ir CPVA, atliekančiomis ES fondų lėšų naudojimo priežiūrą;
- 14.1.10. tinkamai vykdyti kitus įsipareigojimus, numatytus Sutartyje ir galiojančiuose teisės aktuose.
- 14.2. Teikėjas garantuoja savo ir Subteikėjų pagal Sutartį teikiamų Paslaugų kokybę.
- 14.3. Teikėjas viso Sutarties vykdymo laikotarpio metu privalo užtikrinti, kad Teikėjo (jeigu Teikėjas yra jungtinės veiklos partneriai – visų partnerių) akcininkai (dalininkai, kiti kontroliuojantys asmenys), vadovai, Paslaugų teikimui vadovaujantys asmenys, visi Ekspertai ir Subteikėjai, kuriems Sutarties vykdymo metu suteikiama teisė be palydos patekti į Lietuvos Respublikos Vyriausybės tinkamai nustatytus kaip svarbius nacionaliniam saugumui užtikrinti objektus atitiktų Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo ir kitų panašių teisės aktų reikalavimus. Jeigu Sutarties vykdymo metu paaiškėja, kad kuris nors iš Teikėjo Paslaugų teikimui vadovaujančių asmenų, Ekspertų ar Subteikėjų tapo neatitinkančiu minėtų reikalavimų, Teikėjas privalo nedelsiant, ne vėliau kaip per 21 dieną, pasiūlyti Pirkėjui kandidatą, kuris pakeistų tokį netinkamą asmenį. Siūlydamas kandidatą netinkamam asmeniui pakeisti, Teikėjas privalo pateikti dokumentus (užtikrinti jų pateikimą), reikalingus atlikti siūlomo asmens nacionalinio saugumo interesų atitikimo patikrą bei patvirtinančius tokio asmens atitikimą kitiems Sutarties arba teisės aktų reikalavimams (jei taikoma). Teikėjas šiame punkte nustatyta tvarka ir vadovaujantis kitais Sutarties reikalavimais (jei taikoma) turi teisę pakeisti Paslaugų teikimui vadovaujančius asmenis, Ekspertus ar Subteikėjus arba dėl kitų priežasčių pasitelkti naujus tokius asmenis. Keisdamas esamus ar pasitelkdamas naujus atitinkamus asmenis, Teikėjas privalo įsivertinti, kad Pirkėjo sprendimui dėl keičiamo ar naujai pasitelkiamo asmens atitikties nacionalinio saugumo interesams gali prireikti 30-40 dienų ir Teikėjas prisiima visą su tuo susijusią riziką, įskaitant, bet neapsiribojant, Paslaugų teikimo terminų pradelimą.
- 14.4. Teikėjas, vykdydamas Sutartį (teikdamas Paslaugas), be atskiuro rašytinio Pirkėjo pavedimo neturi teisės sudaryti jokių sutarčių Pirkėjo vardu ar jį atstovaudamas. Jei Pirkėjas sudarys tokią sutartį, ji bus negaliojanti ir Pirkėjui nesukels jokių teisių ar pareigų. Teikėjas, prieš Pirkėjo vardu

vykdydamas veiksmus, kurie gali sukelti Pirkėjui finansinius įsipareigojimus, turi gauti išankstinį raštišką Pirkėjo pritarimą.

14.5. Jeigu Teikėjas be išankstinio Pirkėjo sutikimo, leidimo ar įgaliojimo negali gauti atitinkamo leidimo ar kitokio dokumento, būtino Sutarties tinkamam vykdymui, tuomet, Teikėjui paprašius, Pirkėjas privalo suteikti pastarajam atitinkamą sutikimą, įgaliojimą ar kitą dokumentą, kurį gali pateikti tik Pirkėjas ir kuris protingai yra būtinas, kad Teikėjas galėtų tinkamai vykdyti savo įsipareigojimus pagal Sutartį.

14.6. Teikėjas privalo visada elgtis garbingai ir nešališkai, vengti interesų konfliktų bei laikytis taikomo elgesio kodekso ir profesinės etikos standartų. Teikėjas ir bet kuris iš Ekspertų jokia forma negali dalyvauti vykdant bet kokias sutartis ar rengiant bet kokius dokumentus ar kitus rezultatus, už kurių valdymą ar vertinimą Teikėjas yra atsakingas pagal Preliminariąją sutartį ir (arba) šią Sutartį. Kilus interesų konflikto rizikai, Teikėjas privalo nedelsdamas informuoti Pirkėją, pateikti visus turimus su šia rizika susijusius duomenis ir, imtis visų priemonių, tame tarpe atitinkamų Ekspertų ar kitų Teikėjo atstovų pašalinimo, kad būtų išvengta interesų konflikto iki Pirkėjas patvirtina, kad susidariusiu atveju interesų konflikto nebėra. Pirkėjui nusprendus, kad yra interesų konfliktas, Pirkėjas nedelsdamas apie tai informuoja Teikėją ir nurodo priemones, kurių reikia imtis siekiant užkirsti kelią interesų konfliktui, įskaitant galimą įpareigojimą pakeisti Ekspertą. Jei Teikėjas nevykdo šių įsipareigojimų arba negali užkirsti kelio interesų konfliktui, Pirkėjas turi teisę nutraukti sutartį.

14.7. Teikėjas negali priimti jokio kito apmokėjimo, susijusio su Sutartimi, išskyrus nustatytą Sutartyje. Teikėjui, Ekspertams ir Subteikėjams draudžiama užsiimti veikla ar naudotis pranašumais, nederančiais su Teikėjo įsipareigojimais Pirkėjui.

14.8. Vykdydami Sutartį Teikėjas, Ekspertai ir Subteikėjai privalo laikytis visų taikomų teisės aktų, taisyklių ir tvarkų reikalavimų.

14.9. Nuo Sutarties sudarymo dienos Šalys viena kitai pateiks operatyvius rašytinius pranešimus apie tai, kad atsirado ar egzistuoja bet koks įvykis, sąlyga ar aplinkybė, kuri gali paveikti Sutartį ar sąlygoti jos pažeidimą. Šalys susitaria, kad kiekviena iš jų visada veiks viena kitos atžvilgiu geranoriškai ir dės visas protingas pastangas, kad būtų laikomasi Sutarties sąlygų.

15 straipsnis. Intelektinės ir pramoninės nuosavybės teisės

15.1. Pirkėjas įgyja visas intelektinės nuosavybės teises į Teikėjo ar jo vardu šios Sutarties vykdymo tikslais sukurtus Paslaugų rezultatus ir kitą intelektinę nuosavybę (įskaitant, bet neapsiribojant, brėžinius, eskizus, modelius, specifikacijas, ataskaitas, programinę įrangą, duomenų bazes ir kitus kūrinius ir (arba) jų dalis).

15.2. Atlyginimas Teikėjui už autorių turtinių teisių ir kitos intelektinės nuosavybės teisių į intelektinę nuosavybę suteikimas Pirkėjui yra įskaičiuojamas į Sutarties kainą.

15.3. Tuo atveju, jeigu Teikėjo intelektinę nuosavybę sudaro skaitmeninės rinkmenos, kompiuterinės programos ar kitos programinės įrangos formos, Pirkėjas įgyja teisę naudotis jomis naudodamasis bet koku kompiuteriu. Šalys aiškiai sutaria, kad jei Paslaugoms teikti naudojamos standartinės programos, programinė įranga ir sprendiniai, tokiu atveju intelektinės nuosavybės teisės ir šaltinio kodai Pirkėjui neperduodami, tačiau jei teikdamas Paslaugas Teikėjas atlieka šių programų, programinės įrangos ar sprendimų pritaikymus, modifikacijas ar kitus pakeitimus, Pirkėjui perduodamos teisės į visus tokius intelektinės nuosavybės rezultatus ir atitinkamus šaltinio kodus.

15.4. Pirkėjas turi teisę be jokio papildomo Teikėjo sutikimo, savo nuožiūra bet kokia forma ar būdu bet kokiam kitam Pirkėjo ar kitų asmenų projektui, be jokio laiko ir teritorijos apribojimų, nemokėdamas jokio papildomo atlygio Teikėjui, bet kokia forma ar bet kokiomis priemonėmis

atgaminti kūrinį, skelbti kūrinį, versti kūrinį, modifikuoti, koreguoti, atkartoti, pritaikyti ar kitaip perdirbti kūrinį, pakeisti Teikėjo arba jo vardu parengtą visą ir bet kurią dokumentaciją, taip pat visus kitus darbus, kurie yra Paslaugų suteikimo rezultatas, vykdyti arba pavesti tretiesiems asmenims Paslaugų rezultatų pagrindu vykdyti bet koki projektavimą. Pirkėjas turi teisę savo nuožiūra perleisti šį sutikimą tretiesiems asmenims ir tam nereikia Teikėjo atskiro sutikimo.

15.5. Pirkėjas turi teisę naudotis Teikėjo parengtais ir Pirkėjui perduotais dokumentais, perduota informacija ir kitais perduotais Paslaugų rezultatais be išankstinio Teikėjo ar trečiųjų šalių, prisidėjusių kuriant intelektinę nuosavybę, sutikimo. Teikėjas sutinka ir užtikrina, kad kūrinį ir (arba) jų dalių, sukurtų vykdant Sutartį, autoriai neprieštaraus, jeigu Pirkėjas nenurodys jų vardo, pavardės ar Teikėjo pavadinimo. Teikėjas užtikrina, kad Pirkėjas, naudodamasis jam Teikėjo perduotais intelektinės nuosavybės objektais, yra apsaugotas nuo trečiųjų asmenų pretenzijų dėl intelektinės nuosavybės objektų naudojimo. Teikėjui tenka visa atsakomybė, jeigu vykdant Sutartį Teikėjas ar jo samdyti asmenys pažeidžia trečiųjų asmenų autorių teises ar kitas intelektinės nuosavybės teises. Tokiu atveju Teikėjas privalo nedelsiant savo sąskaita pašalinti tokius pažeidimus ir atlyginti visus Pirkėjo dėl to patirtas išlaidas.

15.6. Teikėjas įsipareigoja atlyginti Pirkėjui nuostolius, patirtus dėl bet kokių trečiųjų šalių reikalavimų, atsirandančių dėl patento savininko (vartotojo) teisės, prekių ženklo, pramoninio dizaino (registruojamos arba ne) savininko (naudotojo) teisės, kylančios iš paraiškų bet kurioms minėtoms teisėms įregistruoti, autorių teisės, duomenų bazių gamintojų (*sui generis*) teisės, įmonių, bendrovių, organizacijų, verslo pavadinimų savininkų ir kitų panašių teisių ar įsipareigojimų, nepriklausomai nuo to, ar jie registruoti Lietuvoje, ar kitose šalyse, ar neregistruotini, išskyrus atvejus, kai atitinkamas pažeidimas atsiranda dėl Pirkėjo kaltės.

15.7. Teikėjas atsako už visus nuostolius, teisių pažeidimus, jei vykdant Sutartį bus pažeistos trečiųjų asmenų autorių teisės ar kitos teisės į intelektinės nuosavybės objektus. Teikėjo atsakomybė tretiesiems asmenims neribojama.

16 straipsnis. Dokumentų saugojimas ir tikrinimas

16.1. Visi patirtas išlaidas pagal šią Sutartį patvirtinantys dokumentai turi būti saugomi 10 metų nuo galutinio mokėjimo pagal Sutartį.

16.2. Teikėjas privalo leisti Sutarties vykdymą finansuojančiai, prižiūrinčiai arba kitai institucijai, įskaitant CPVA, kompetentingoms Lietuvos valstybinės ar vietos savivaldos valdžios institucijoms, ES institucijoms tikrinti Teikėjo buhalterinę apskaitą ir dokumentus, susijusius su Sutarties vykdymu, taip pat leisti tokios institucijos ar Pirkėjo paskirtiems auditoriams atlikti auditą arba kitiems specialistams atlikti tokių dokumentų ir informacijos patikrinimą. Ši teisė tikrinti galioja 10 metų nuo Sutarties įvykdymo. Teikėjas užtikrina, kad šiame punkte nustatyta tvarka ir sąlygomis tą pačią patikrinimo teisę užtikrina ir Subteikėjai.

16.3. Teikėjas įsipareigoja atskleisti visą savo Konfidencialią informaciją ir kitą informaciją tikrinantiems arba audituojantiems asmenims, kurios tokiems asmenims protingai reikia įsitikinti, kad Teikėjas nepažeidžia Sutarties ar taikytinų teisės aktų. Laikoma, kad tokių patikrinimų ir auditų išlaidos yra įskaičiuotos į Sutarties kainą.

16.4. Pirkėjas įsipareigoja saugoti Teikėjo Konfidencialią informaciją, kurią Pirkėjas sužinojo tokių patikrinimų ar auditų metu, tačiau Pirkėjas neatsako už kitų asmenų (pvz., patikrinimus ar auditus atliekančių asmenų) konfidencialumo įsipareigojimus ir jų vykdymą.

17 straipsnis. Konfidencialumas

17.1. Teikėjas įsipareigoja atskleisti Pirkėjui visą savo Konfidencialią informaciją ir kitą informaciją, kurios Pirkėjui protingai reikia įsitikint, kad Teikėjas nepažeidžia Sutarties ar taikytinų teisės aktų.

17.2. Pirkėjas įsipareigoja atskleisti Teikėjui visą savo Konfidencialią informaciją ir kitą informaciją, kurios Teikėjui protingai reikia tinkamam Sutarties vykdymui.

17.3. Šalis įsipareigoja laikytis konfidencialumo ir be rašytinio kitos Šalies sutikimo neatskleisti tos Šalies Konfidencialios informacijos jokiems tretiesiems asmenims, išskyrus Sutarties 17.5 punkte numatytus atvejus. Šalis įsipareigoja laikytis konfidencialumo įsipareigojimo ir pasibaigus Sutarčiai.

17.4. Teikėjas įsipareigoja nenaudoti Pirkėjo Konfidencialios informacijos jokiems kitiems tikslams, išskyrus savo įsipareigojimų pagal Sutartį vykdymui ir, Pirkėjui pareikalavus, grąžinti arba sunaikinti visus iš Pirkėjo gautus dokumentus, taip pat visas Pirkėjo Konfidencialios informacijos kopijas ar dublikatus.

17.5. Šalis gali atskleisti kitos Šalies Konfidencialią informaciją šiais atvejais:

17.5.1. Konfidencialios informacijos atskleidimas yra būtinas tinkamam Šalies įsipareigojimų, prisiimtų pagal Sutartį, vykdymui ir (arba) Sutartyje numatytų teisių įgyvendinimui (tačiau tokiu atveju informaciją galima atskleisti tik ta apimtimi, kiek tai reikalinga minėtų įsipareigojimų vykdymui arba teisių įgyvendinimui);

17.5.2. Konfidencialią informaciją būtina atskleisti vadovaujantis teisės aktų reikalavimais, tame tarpe, kai bet kuri kompetentinga institucija teisėtai to pareikalauja.

17.6. Šalis atsako:

17.6.1. už bet kokią neteisėtą, įskaitant atsitiktinį, kitos Šalies Konfidencialios informacijos ar bet kurios jos dalies atskleidimą ar perdavimą arba Konfidencialios informacijos neteisėtą naudojimą;

17.6.2. už tai, kad nesiėmė visų protingų veiksmų, kad išlaikytų ir apsaugotų kitos Šalies Konfidencialią informaciją ar bet kurią jos dalį, užkirstų kelią tolesniam jos neteisėtam atskleidimui, perdavimui ar naudojimui;

17.6.3. už tai, kad nesiėlgė tinkamai, laikantis bet kokių kitų konfidencialumo ar kitokių įsipareigojimų, nustatytų ir reglamentuojamų šioje Sutartyje.

17.7. Šaliai pažeidus Sutartyje numatytus konfidencialumo įsipareigojimus, ji įsipareigoja sumokėti kitai Šaliai Specialiųjų sąlygų 6.4 punkte nustatytą baudą ir kompensuoti nuostolius, viršijančius mokėtiną baudą.

18 straipsnis. Šalių pareiškimai ir garantijos

18.1. Kiekviena iš Šalių pareiškia ir garantuoja kitai Šaliai, kad:

18.1.1. Šalis yra tinkamai įsteigta ir veikia pagal jos įsteigimo valstybės įstatymus;

18.1.2. teisėtai priimti ir galioja visi būtini sprendimai, gauti leidimai bei sutikimai, taip pat teisėtai atlikti ir galioja kiti teisiniai veiksmai, reikalingi Sutarties sudarymui, galiojimui ir vykdymui;

18.1.3. sudarydama Sutartį, Šalis neviršija savo kompetencijos ir nepažeidžia jai taikomų įstatymų, kitų privalomų teisės aktų, teismo sprendimų, administracinių aktų, sutarčių ar kitų prievolių pagal taikomą privatinę teisę, viešąją teisę, Europos Sąjungos teisę arba tarptautinę teisę;

18.1.4. Šalis yra moki ir finansiškai pajėgi vykdyti Sutartimi prisiimtus įsipareigojimus;

- 18.1.5. Šalies atstovas turi visus reikiamus įgaliojimus pasirašyti Sutartį;
 - 18.1.6. Šalies atstovas, sudarydamas ir pasirašydamas Sutartį, nepažeidžia Šalies įstatų ir kitų vidaus dokumentų, Šalies valdymo ir kitų organų ir (arba) kreditorių teisių ir teisėtų interesų, sudarydamas Sutartį jis Šalies ir Šalies organų narių, kreditorių atžvilgiu veikia sąžiningai ir protingai;
 - 18.1.7. Šalis įvertino visas aplinkybes, turinčias esminės reikšmės Sutarties sudarymui ir jos vykdymui; nė viena iš Sutartyje nurodytų sąlygų ir aplinkybių neturi neigiamos įtakos Šalies valiai sudaryti Sutartį tokiomis sąlygomis, kurios nurodytos Sutartyje, ir vykdyti iš Sutarties kylančius įsipareigojimus;
 - 18.1.8. Sutartis sudaroma vadovaujantis sąžiningumo, protingumo, teisingumo ir Šalių lygiateisiškumo principais, nenaudojant apgaulės ar spaudimo. Šalys atskleidė viena kitai visą turinčią esminės reikšmės Sutarties sudarymui ir jos vykdymui joms žinomą informaciją;
 - 18.1.9. visi Šalies pareiškimai ir garantijos yra išsamūs ir nepalieka nutylėtų jokių aplinkybių, dėl kurių šie pareiškimai ar garantijos būtų negaliojantys.
- 18.2. Be 18.1 punkte pateiktų pareiškimų ir garantijų, Teikėjas papildomai pareiškia ir garantuoja Pirkėjui, kad:
- 18.2.1. Teikėjas turi galiojančius ir teisėtus visus teisės aktuose numatytus leidimus, kvalifikacijos atestatus, teisės pripažinimo dokumentus, licencijas savo veiklai, dėl kurios ir yra sudaroma Sutartis;
 - 18.2.2. Teikėjas ir Ekspertai atitinka teisės aktuose nustatytus reikalavimus ir turi galiojančius bei teisėtus visus teisės aktuose numatytus leidimus, kvalifikacijos atestatus, teisės pripažinimo dokumentus, licencijas savo veiklai, dėl kurios ir yra sudaroma Sutartis.

19 Straipsnis. Šalių atsakomybė

19.1. Šią Sutartį pažeidusi Šalis privalo atlyginti Sutarties pažeidimu kitai Šaliai padarytus nuostolius, nepriklausomai nuo to, ar nuostoliai atsirado Sutarties vykdymo metu ar jai pasibaigus. Atlyginami tik tiesioginiai nuostoliai, išskyrus Sutartyje ir taikomuose teisės aktuose nustatytas išimtis. Didžiausia nuostolių suma yra apribojama Sutarties kainos dydžiu, išskyrus šios Sutarties 15 straipsnyje ir taikomuose teisės aktuose nustatytas išimtis. Atsakomybės apribojimai netaikomi, kai padaroma žala (nuostoliai) tretiesiems asmenims, įskaitant atvejus, jeigu vienos Šalies padarytą žalą tretiesiems asmenims atlygina kita Šalis.

19.2. Teikėjas yra atsakingas už visų Paslaugų, kurias jis ir (arba) jo samdyti tretieji asmenys suteikė vykdydami Sutartį, kokybę, taip pat už tokių Paslaugų bei jų rezultatų atitikimą galiojantiems teisės aktams ir standartams. Teikėjas yra atsakingas už jo pasitelktų asmenų, autorių ir Subteikėjų, teikiančių Sutartyje numatytas Paslaugas, Pirkėjui padarytą žalą.

19.3. Jei Teikėjas ne dėl Pirkėjo kaltės nevykdo sutartinių įsipareigojimų ar jų dalies Sutartyje nustatytais terminais, Pirkėjas turi teisę be oficialaus įspėjimo ir neapribodamas kitų savo teisių gynimo būdų pradėti skaičiuoti Sutarties Specialiosiose sąlygose nustatyto dydžio delspinigius nuo neįvykdytų ir (arba) netinkamai įvykdytų sutartinių įsipareigojimų ar jų dalies kainos už kiekvieną termino praleidimo dieną, neviršijant 10 procentų maksimalios Sutarties kainos, nurodytos Specialiųjų sąlygų 4.2. punkte.

19.4. Jei apskaičiuoti delspinigiai viršija 10 procentų maksimalios Sutarties kainos, Pirkėjas, prieš tai raštu įspėjęs Teikėją ir be atskiro Teikėjo sutikimo, turi teisę:

- 19.4.1. išskaičiuoti delspinigių sumą iš Teikėjui mokėtinų sumų ir (arba);

19.4.2. vadovaujantis Specialiųjų sąlygų 5 straipsniu, pasinaudoti Sutarties įvykdymo užtikrinimu arba reikalauti sumokėti baudą ir (arba);

19.4.3. nutraukti Sutartį.

19.5. Delspinigiai už Paslaugų vėlavimą numatyti ir kaip Teikėjo prievolių savalaikio įvykdymo užtikrinimo priemonė, ir kaip Pirkėjo patirtų minimalių nuostolių dėl to, kad Paslaugos nebuvo suteiktos laiku, atlyginimo būdas.

19.6. Jei vadovaujantis Sutartimi ir jos priedais nėra galimybės nustatyti neįvykdytų ir (arba) netinkamai įvykdytų sutartinių įsipareigojimų ar jų dalies kainos, arba Sutarties objektas yra nedalomas, tai yra objekto dalis ar įvykdytų įsipareigojimų dalis negali atlikti Pirkėjui reikalingų funkcijų, delspinigiai skaičiuojami nuo maksimalios Sutarties kainos, nurodytos Specialiųjų sąlygų 4.2. punkte.

19.7. Delspinigiai už vėlavimą neskaičiuojami ir netaikomi tuo atveju, jeigu Teikėjas vėlavo suteikti Paslaugas dėl priežasčių, už kurias Teikėjas neatsako.

19.8. Šalis, laiku neįvykdžiusi Sutartyje numatytos piniginės prievolės, už kiekvieną vėlavimo dieną moka kitai Šaliai Specialiosiose sąlygose numatyto dydžio palūkanas.

19.9. Nutraukus Sutartį 22.2 punkte arba 22.3 punkte nurodytais atvejais, Pirkėjas turi teisę pareikalauti visos Sutarties įvykdymo užtikrinimo sumos (Ilgalaikės sutarties atveju) arba visos Specialiųjų sutarties sąlygų 5.1.2 punkte nurodytos netesybų sumos (Trumpalaikės sutarties atveju).

19.10. Netesybų (delspinigių ir (arba) kitų baudų) arba palūkanų sumokėjimas neatleidžia Šalių nuo pareigos vykdyti Sutartimi prisiimtus įsipareigojimus.

19.11. Šalys susitaria, kad Sutartyje numatytos netesybos ir kompensacijos yra laikomos minimaliais ir Šalių individualiai aptartais teisingumo, protingumo, sąžiningumo principus atitinkančiais nuostoliais.

20 straipsnis. Nenugalima jėga (*force majeure*)

20.1. Šalis nėra laikoma atsakinga už bet kokių ar dalinių įsipareigojimų pagal Sutartį neįvykdymą, jeigu Šalis įrodo, kad tai įvyko dėl aplinkybių, kurių Šalis negalėjo kontroliuoti ir protingai numatyti Sutarties sudarymo metu, ir negalėjo užkirsti kelio šių aplinkybių ar jų pasekmių atsiradimui bei nebuvo prisiėmusi tokių aplinkybių atsiradimo rizikos. Nenugalima jėga (*force majeure*) nelaikoma tai, kad rinkoje nėra reikalingų prievolei vykdyti prekių, Sutarties šalis neturi reikiamų finansinių išteklių arba skolininko kontrahentai pažeidžia savo prievoles.

20.2. Esant nenugalimos jėgos aplinkybėms, Šalys teisės aktuose nustatyta tvarka yra atleidžiamos nuo atsakomybės už Sutartyje numatytų prievolių neįvykdymą, dalinį neįvykdymą arba netinkamą įvykdymą, o įsipareigojimų vykdymo terminas atitinkamai pratęsiamas.

20.3. Įvertinus gerai žinomas rizikas, susijusias su pasikartojančių ligų, įskaitant, bet neapsiribojant koronaviruso infekciją (COVID-19), plitimu ir priemonėmis, kurių buvo imtasi asmens sveikatai užtikrinti, Šalys veikia laikydamosi privalomų valstybės ir savivaldybių institucijų sprendimų (aktų), įskaitant kitus juos įgyvendinant priimtus sprendimus (aktus), kuriais taikomi apribojimai normaliam Šalių veiklos organizavimui. Šalys susitarė ir patvirtino, kad Teikėjas, atsižvelgdamas į valstybės ir savivaldybių institucijų veiksmus (aktus), taip pat į kitas susijusias ar dėl to susidaranti aplinkybės ir sprendimus, kuriais nustatomos proporcingos priemonės, padedančios išvengti žalos asmens sveikatai, gali laikinai nesilaikyti Sutartyje nustatytų terminų ir sąlygų. Kai šiame punkte nurodytos aplinkybės pasibaigia, Šalys tęsia Sutarties įgyvendinimą Sutartyje nustatytomis sąlygomis.

20.4. Šalys suprantą nenugalimos jėgos aplinkybes, kaip tai reglamentuoja Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.212 straipsnis ir 1996 m. liepos 15 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 840 patvirtintos „Atleidimo nuo atsakomybės esant nenugalimos jėgos (force majeure) aplinkybėms taisyklės“, kiek jos neprieštarauja Lietuvos Respublikos civiliniam kodeksui. Šalys, nustatydamos nenugalimos jėgos aplinkybes, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 222 „Dėl nenugalimos jėgos (force majeure) aplinkybes liudijančių pažymėjimų išdavimo tvarkos patvirtinimo“ ar atitinkamais jį pakeičiančiais teisės aktais. Šalys atleidžiamos nuo pareigos pateikti atitinkamų Prekybos ir amatų rūmų išduodamą nenugalimos jėgos (force majeure) aplinkybes liudijantį pažymėjimą, jei nurodomos aplinkybės yra akivaizdžios, žinomos, susijusios su aplinkybėmis Lietuvos Respublikoje ir pateiktas kitas raštiškas įrodymas.

20.5. Šalis, prašanti ją atleisti nuo atsakomybės, privalo nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 7 dienas nuo tokių aplinkybių atsiradimo ar paaiškėjimo raštu pranešti kitai Šaliai apie nenugalimos jėgos aplinkybes, pateikdama įrodymus, kad ji ėmėsi visų pagrįstų atsargumo priemonių ir dėjo visas pastangas, kad sumažintų išlaidas ar neigiamas pasekmes, taip pat pranešti galimą įsipareigojimų įvykdymo terminą. Šalis taip pat turi pateikti kitai Šaliai atitinkamą pranešimą, kai įsipareigojimų nevykdymo pagrindo nelieka.

20.6. Pagrindas atleisti Šalį nuo atsakomybės atsiranda nuo nenugalimos jėgos aplinkybių atsiradimo momento arba, jeigu pranešimas nebuvo pateiktas laiku, nuo pranešimo pateikimo momento. Jeigu Šalis neišsiunčia pranešimo arba neinformuoja laiku, ji privalo kompensuoti kitai Šaliai žalą, kurią ši patyrė dėl laiku nepateikto pranešimo arba dėl to, kad nebuvo jokio pranešimo.

21 straipsnis. Sutarties galiojimas ir pakeitimai

21.1. Sutartis laikoma sudaryta, kai Sutartį pasirašo abi Šalys. Jeigu Šalys Sutartį pasirašo ne vienu metu, Sutartis laikoma sudaryta tą dieną, kai ją pasirašo antroji Šalis (Sutarties data).

21.2. Sutartis įsigalioja:

21.2.1. Ilgalaiškės sutarties atveju, kai tenkinamos visos šios sąlygos: (a) Sutartį pasirašo abi šalys, (b) Teikėjas per Sutartyje nustatytą terminą pateikia Pirkėjui Sutarties įvykdymo užtikrinimą (originalą) ir (c) Pirkėjas išsiunčia pranešimą, kad pateiktas Sutarties įvykdymo užtikrinimas yra priimtinas. Sutarties įsigaliojimo data yra diena, kai Pirkėjas išsiunčia Teikėjui pranešimą, nurodydamas, kad pateiktas Sutarties įvykdymo užtikrinimas yra priimtinas.

21.2.2. Trumpalaikės sutarties atveju - kai sutartį pasirašo abi Šalys. Sutarties įsigaliojimo data yra diena, kai ją pasirašo paskutinė iš Šalių.

21.3. Sutartis jos galiojimo laikotarpiu neatliekant naujos pirkimo procedūros gali būti keičiama Sutartyje ir (arba) Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme nustatytais atvejais ir tvarka. Sutarties sąlygos negali būti keičiamos, jei tai prieštarautų taikomiems teisės aktams.

21.4. Pirkėjas, nekeisdamas Paslaugų pobūdžio, turi teisę padidinti Paslaugų kiekį, jei tokios paslaugos Pirkėjui tampa būtinos ir tik gavus rašytinį Teikėjo sutikimą. Padidėjus Sutartyje numatytų Paslaugų daliai, maksimali Sutarties kaina padidinama pridėtų tokių Paslaugų kainos suma, bet ne daugiau kaip 100 procentų nuo pradinės maksimalios Sutarties kainos. Terminai, nustatyti Sutarties specialiųjų sąlygų 2.2 ir (arba) 2.3 straipsniuose, gali būti pratęsti, bet ne ilgesniais laiko terminais, nei nustatyta Sutarties specialiųjų sąlygų 2.2 ir (arba) 2.3 straipsniuose. Paslaugų padidinimas įforminamas abipusiu rašytiniu Šalių susitarimu.

21.5. Sutartis gali būti keičiama, jei reikia padidinti Užduoties atlikimo nurodytame nurodytą *In situ* (Pirkėjo nurodytoje vietoje) paslaugų kiekį. Tokiu atveju maksimali Sutarties kaina bus padidinta *In situ* (Pirkėjo nurodytoje vietoje) paslaugų padidėjimo verte.

21.6. Visi Sutarties ir/arba jos priedų pakeitimai įforminami atskiru rašytiniu Šalių susitarimu.

21.7. Šalys susitaria, kad Pirkėjas bus atsakingas už Sutarties pakeitimų parengimą pasirašymui.

22 straipsnis. Sutarties nutraukimas

22.1. Bet kuri Šalis turi teisę vienašališkai, nesikreipdama į teismą, raštu prieš 28 dienas pranešusi kitai Šaliai, nutraukti Sutartį šiais atvejais:

22.1.1. jeigu Paslaugų teikimas ne dėl Šalių kaltės ir ne dėl nuo Šalių priklausančių ir (arba) jų įtakojamų aplinkybių yra sustabdomas ir (arba) tampa neteisėtas, ir (arba) neįmanomas ir tokia situacija tęsiasi (nėra ištaisoma) ilgiau kaip 12 mėnesių;

22.1.2. jeigu dėl nenugalimos jėgos aplinkybių Sutarties vykdymas sustabdomas ilgiau nei 12 mėnesių.

22.2. Pirkėjas turi teisę vienašališkai, nesikreipdamas į teismą, prieš 14 dienų apie tai įspėjęs Teikėją nutraukti Sutartį, jeigu:

22.2.1. Sutartis jos galiojimo laikotarpiu buvo pakeista pažeidžiant Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytą viešojo pirkimo sutarties keitimo tvarką;

22.2.2. paaiškėjo, kad Teikėjas ar jo atsakingas asmuo turėjo būti pašalintas iš viešojo pirkimo procedūros dėl šių priežasčių:

22.2.2.1. dalyvavimo nusikalstamame susivienijime, jo organizavimo ar vadovavimo jam;

22.2.2.2. kyšininkavimo, prekybos poveikiu ir kita korupcine praktika;

22.2.2.3. sukčiavimo, turto pasisavinimo, turto iššvaistymo, apgaulingo pareiškimo apie juridinio asmens veiklą, kredito / paskolos / tikslinės paramos panaudojimo ne pagal paskirtį ar nustatytą tvarką, kreditinio sukčiavimo, neteisingų duomenų apie pajamas, pelną ar turtą pateikimo, deklaracijos ar kito dokumento nepateikimo, apgaulingos apskaitos tvarkymo ar piktnaudžiavimo, kai tokiomis nusikalstamomis veikomis kenkiama Europos Sąjungos finansiniams interesams, kaip tai apibrėžta Konvencijos dėl Europos Bendrijų finansinių interesų apsaugos 1 straipsnyje;

22.2.2.4. nusikalstamo bankroto;

22.2.2.5. teroristinio ir su teroristine veikla susijusio nusikaltimo;

22.2.2.6. nusikalstamu būdu gauto turto legalizavimo;

22.2.2.7. prekybos žmonėmis, vaiko pirkimo arba pardavimo;

22.2.2.8. kitos valstybės ekonominės veiklos vykdytojo atlikto nusikaltimo, apibrėžta Direktyvos 2014/24/ES 57 straipsnio 1 dalyje išvardytus Europos Sąjungos teisės aktus įgyvendinančiuose kitų valstybių teisės aktuose.

22.2.3. paaiškėjo, kad Sutartis su Teikėju neturėjo būti sudaryta, nes Europos Sąjungos Teisingumo Teismas procese pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 258 straipsnį pripažino, kad nebuvo įvykdyti įsipareigojimai pagal Europos Sąjungos steigiamąsias sutartis ir Direktyvą 2014/24/ES;

22.2.4. Teikėjo atžvilgiu atsirado bent vienas Pirkimo dokumentų sąlygose numatytas pašalinimo pagrindas.

22.2.5. paaiškėjo bent viena iš šių aplinkybių:

22.2.5.1. Teikėjas, jo Subteikėjas ar juos kontroliuojantys asmenys yra juridiniai asmenys, registruoti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. kovo 30 d. nutarimu Nr. 280 „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 92 straipsnio 13, 14 ir 15 dalių nuostatų įgyvendinimo“ patvirtintame sąraše nurodytose valstybėse ar teritorijose;

22.2.5.2. Teikėjas, jo Subteikėjas ar juos kontroliuojantys asmenys yra fiziniai asmenys, nuolat gyvenantys Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. kovo 30 d. nutarimu Nr. 280 „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 92 straipsnio 13, 14 ir 15 dalių nuostatų įgyvendinimo“ patvirtintame sąraše nurodytose valstybėse ar teritorijose arba turintys tokių valstybių pilietybę;

22.2.5.3. paslaugos teikiamos iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. kovo 30 d. nutarimu Nr. 280 „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 92 straipsnio 13, 14 ir 15 dalių nuostatų įgyvendinimo“ patvirtintame sąraše nurodytų valstybių ar teritorijų;

22.2.5.4. Lietuvos Respublikos Vyriausybė, vadovaudamasi Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatyme įtvirtintais kriterijais, yra priėmusi sprendimą, patvirtinantį, kad šiame punkte nurodyti subjektai ar su jais ketinamas sudaryti (sudarytas) sandoris neatitinka nacionalinio saugumo interesų;

22.2.5.5. Pirkėjas turi kompetentingų institucijų informacijos, kad šiame punkte nurodyti subjektai turi interesų, galinčių kelti grėsmę nacionaliniam saugumui.

22.3. Pirkėjas turi teisę vienašališkai, nesikreipdamas į teismą, prieš 28 dienas įspėjęs apie tai Teikėją nutraukti Sutartį, jeigu:

22.3.1. Teikėjas nepradeda sutartų Paslaugų teikimo ilgiau nei 28 dienas nuo Sutarties pradžios ir be pateisinamos priežasties per įspėjimo terminą nepašalina tokio pažeidimo;

22.3.2. Teikėjas dėl savo kaltės arba dėl aplinkybių, už kurias atsako Teikėjas arba kurių rizika tenka Teikėjui, vėluoja baigti teikti visas Paslaugas daugiau nei 28 dienas ir per įspėjimo terminą nepašalina šio pažeidimo;

22.3.3. Teikėjas nevykdė kokių nors sutartinių įsipareigojimų ar teisės aktų reikalavimų ir per protingą terminą, kurį nustatė Pirkėjas savo rašytiniame Nurodyme Teikėjui įvykdyti tokius reikalavimus bei per įspėjimo apie Sutarties nutraukimą terminą nepašalina tokio pažeidimo;

22.3.4. Teikėjas nuolat nevykdo sutartinių įsipareigojimų ar teisės aktų reikalavimų, teisėtų Pirkėjo Nurodymų, nesilaiko su Paslaugų kokybe susijusių Sutarties sąlygų reikalavimų, nepaiso Pirkėjo pagrįstų Nurodymų pašalinti Paslaugų trūkumus ir dėl to Pirkėjas turi pagrindo manyti, kad Teikėjas nepajėgs suteikti Paslaugų laiku ir (arba) be esminių trūkumų ir (arba) be reikšmingų nuostolių Pirkėjui;

22.3.5. Teikėjas ar Subteikėjas neatitinka Sutarties ar taikomų teisės aktų ar kitokių reikalavimų arba netenka teisės teikti Paslaugas ir Teikėjas nepašalina šio neatitikimo per įspėjimo terminą;

- 22.3.6. Teikėjas keičia Ekspertą nesilaikydamas Preliminariojoje sutartyje ar šioje Sutartyje nustatytos tvarkos arba, keičiant Ekspertą, Teikėjas nepajėgia rasti kandidato, kuris atitiktų visus Pirkimo dokumentų sąlygose nustatytus reikalavimus;
 - 22.3.7. Teikėjas pakeičia Subteikėją arba sudaro naują subteikimo sutartį nesilaikydamas Sutartyje nustatytos tvarkos;
 - 22.3.8. Teikėjas Pirkėjo reikalavimu nepakeičia ar atsisako pakeisti Subteikėją Sutartyje nustatytais atvejais;
 - 22.3.9. keičiasi Teikėjo organizacinė struktūra – teisinis statusas, pobūdis ar valdymo struktūra ir tai gali turėti įtakos tinkamam Sutarties įvykdymui;
 - 22.3.10. Teikėjas bankrutuoja arba yra likviduojamas, kai sustabdo ūkinę veiklą, arba kai įstatymuose ir kituose teisės aktuose numatyta tvarka susidaro analogiška situacija;
 - 22.3.11. Teikėjas nepateikia naujo (pratęsto) galiojančio Sutarties įvykdymo užtikrinimo, kai tai yra privaloma vadovaujantis Sutarties sąlygomis arba tuo atveju, kai bankas dėl bet kokios priežasties pagal tinkamai pateiktą reikalavimą pasinaudoti Sutarties įvykdymo užtikrinimu neišmoka Pirkėjui kokios nors sumos ir Teikėjas nepašalina šio pažeidimo per įspėjimo terminą;
 - 22.3.12. Teikėjas padaro Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.217 straipsnyje arba Sutartyje apibrėžtą kitą esminį Sutarties pažeidimą ir nepašalina šio neatitikimo per įspėjimo terminą;
 - 22.3.13. Teikėjo mokėtinų delspinigių suma viršija 10 procentų maksimalios Sutarties kainos;
 - 22.3.14. Pirkėjas įgyja tokią teisę vadovaujantis Preliminariosios sutarties 5.4 ir 5.5 punktais;
 - 22.3.15. Pirkėjas įgyja tokią teisę vadovaujantis Sutarties Bendrųjų sąlygų 14.6 punktu;
 - 22.3.16. dėl kitų Teikėjo padarytų Sutarties pažeidimų, dėl kurių Sutarties vykdymas tampa neįmanomas.
- 22.4. Teikėjas turi teisę vienašališkai, nesikreipdamas į teismą, nutraukti Sutartį, prieš 28 dienas raštu įspėjęs apie tai Pirkėją, jeigu:
- 22.4.1. Pirkėjas ne dėl Teikėjo kaltės vėluoja sumokėti daugiau nei 90 dienų nuo Sutartyje nurodyto mokėjimo termino pabaigos;
 - 22.4.2. dėl kitų Pirkėjo padarytų Sutarties pažeidimų, dėl kurių Sutarties vykdymas tampa neįmanomas.
- 22.5. Teikėjas, gavęs Pirkėjo įspėjimą apie Sutarties nutraukimą, privalo nedelsdamas atlikti Paslaugų teikimo sustabdymui reikalingus veiksmus ir kuo labiau sumažinti išlaidas ir galimą žalą.
- 22.6. Teikėjas neturi teisės į kokių nors patirtų nuostolių ar žalos kompensaciją, jei Sutartis nutraukta dėl Teikėjo kaltės.
- 22.7. Teikėjas turi teisę reikalauti iš Pirkėjo padengti dėl Sutarties nutraukimo patirtus nuostolius, jei Sutartis yra nutrakta dėl Pirkėjo kaltės ir tokie nuostoliai pagrįsti atitinkamais dokumentais. Šios žalos ar nuostolių atlyginimo dydis negali viršyti maksimalios Sutarties kainos.
- 22.8. Nutraukus Sutartį, Teikėjas perduoda Pirkėjui visas Paslaugas ir jų rezultatus (ar jų projektus), procedūrinius dokumentus, ataskaitas ar parengtą tokių dokumentų dalį, brėžinius, eskizus, modelius, skaičiavimus, vertinimus ir visą kitą dokumentaciją, tiek, kiek atlikta iki Sutarties nutraukimo, o Pirkėjas sumoka už atliktą Paslaugų dalį.

22.9. Teikėjas besąlygiškai sutinka, kad po Sutarties nutraukimo Pirkėjas savo nuožiūra turi teisę pavesti bet kokiam trečiajam asmeniui užbaigti Paslaugų teikimą, įskaitant Teikėjo parengtą ar gautą dokumentų bei surinktos informacijos pakeitimą, perrašymą, papildymą ir (arba) kitokią naudojimą, tvarkymą ir turėjimą, už tai Teikėjui nemokėdamas jokių atlyginimų, kompensacijų, nuostolių atlyginimo ir (arba) bet kokių kitų mokėjimų.

22.10. Sutarties nutraukimas neturi įtakos konfidencialios informacijos išsaugojimą ir ginčų nagrinėjimo tvarką nustatančių Sutarties sąlygų ir kitų Sutarties sąlygų galiojimui, jeigu šios sąlygos pagal savo esmę lieka galioti ir po Sutarties nutraukimo.

23 Straipsnis. Ginčų nagrinėjimo tvarka

23.1. Visi ginčai, kylantys iš Sutarties ar su ja susiję, sprendžiami vadovaujantis Lietuvos Respublikos įstatymais.

23.2. Bet kokie ginčai, nesutarimai ar reikalavimai, kylantys iš Sutarties arba susiję su Sutartimi, jos pažeidimu, nutraukimu ar galiojimu, pirmiausia privalo būti sprendžiami Šalių draugiškais derybomis.

23.3. Bet kuri Šalis gali inicijuoti ginčą, išsiųsdama kitai Šaliai pretenziją. Pretenzijoje turi būti nurodyta, kad ji teikiama vadovaujantis šiuo straipsniu.

23.4. Abi Šalys turi susitarti dėl ginčo išsprendimo. Kiekviena Šalis turi nedelsiant pateikti kitai Šaliai visą informaciją, kurios, kad priimtų sprendimą, gali reikėti Šalims nagrinėjant ginčą. Šalių sprendimas bus privalomas Šalims ir Šalys nedelsiant imsis priemonių jam įgyvendinti.

23.5. Jeigu Šalys draugiškai neišsprendžia ginčo per 84 dienas (arba per kitą Šalių sutartą terminą) po to, kai Šalis vadovaujantis šiuo straipsniu gavo kitos Šalies pretenziją, arba jei Šalis nevykdo Šalių sprendimo, Šalys privalo bandyti išspręsti ginčą mediacijos būdu.

23.6. Bet kuri Šalis turi teisę inicijuoti mediacijos procedūrą, išsiųsdama atitinkamą pranešimą kitai Šaliai siūlant mediatoriaus kandidatūrą (ar kelias alternatyvias kandidatūras). Šalys kaip galima greičiau, bet ne vėliau nei per 21 dieną po to, kai Šalis gauna kitos Šalies pranešimą su pasiūlymu dėl mediatoriaus kandidatūros, turi raštu susitarti dėl mediatoriaus kandidatūros.

23.7. Jeigu Šalys per nustatytą terminą nesusitaria dėl mediatoriaus kandidatūros, arba per 84 dienas (arba per kitą Šalių sutartą terminą) po to, kai Šalys raštu susitaria dėl mediatoriaus kandidatūros, neišsprendžia ginčo mediacijos būdu (nesudaro taikos sutarties), arba jei Šalis nevykdo Šalių sudarytos taikos sutarties, bet kokie ginčai, nesutarimai ar reikalavimai, kylantys iš Sutarties ar susiję su ja, jos pažeidimu, nutraukimu ar galiojimu, sprendžiami kompetentingame Lietuvos Respublikos teisme pagal Pirkėjo buveinės vietą.

23.8. Jei pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus konkretus ginčas negali būti sprendžiamas mediacijos procedūromis, tokį ginčą pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus sprendžia Lietuvos Respublikos teismai.

23.9. Ginčų sprendimo ir mediacijos kalba yra lietuvių kalba, jeigu Šalys raštu nesusitaria kitaip.

23.10. Kilę ginčai nesudaro pagrindo Teikėjui atsisakyti vykdyti savo prievolės pagal Sutartį arba sustabdyti jų vykdymą.

24 straipsnis. Bendravimo tvarka ir kalba

24.1. Tais atvejais, kai Sutartis ar taikomi teisės aktai numato, jog Šalys turi pateikti viena kitai pranešimus, prašymus, patvirtinimus, pritarimus, Nurodymus, reikalavimus ar pretenzijas, šie dokumentai turi būti įforminti raštu lietuvių kalba arba anglų kalba ir:

- 24.1.1. pasirašyti Specialiųjų sąlygų 7.1 punkte nurodytų asmenų bei turi būti pristatomi tiesiogiai Šalies atstovo įgalioto asmens arba siunčiami registruotu laišku minėtame Specialiųjų sąlygų punkte nurodytu Šalies adresu. Tokie dokumentai gali būti papildomai siunčiami elektroniniu paštu, Specialiųjų sąlygų 7.1 punkte nurodytu tos Šalies adresu; arba
- 24.1.2. pasirašyti elektroniniu parašu Specialiųjų sąlygų 7.1 punkte nurodytų asmenų ir pateikti elektroniniu paštu, nurodytu Specialiųjų sąlygų 7.1 punkte.
- 24.2. Šalys visais kitais einamaisiais Sutarties vykdymo klausimais gali susirašinėti elektroniniais laiškais lietuvių, rusų ir (arba) anglų kalba, arba kita sutarta forma keistis elektroniniais laiškais ir skaitmeninėmis rinkmenomis, tačiau turi būti užtikrinama galimybė identifikuoti laiško ar kito dokumento siuntėją bei išsiuntimo laiką ir privalo būti užtikrinta turinio apsauga.
- 24.3. Jeigu Šalis raštu praneša kitai Šaliai apie kitą adresą, kita Šalis, gavusi tokį pranešimą, visus pranešimus ir informaciją turi siųsti naujuoju adresu ir Šalys turi atitinkamai pakeisti Specialiąsias sąlygas. Jei Šalis nepraneša apie adresą pasikeitimą arba kol kita Šalis negauna tokio pranešimo, pranešimo išsiuntimas paskutiniu žinomu adresu laikomas tinkamu.
- 24.4. Šalys įsipareigoja atsakyti į kitos Šalies pranešimus, prašymus, suderinimus, patvirtinimus, pritarimus, Nurodymus, reikalavimus, pretenzijas ar kitus laiškus nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 7 dienas nuo dokumento gavimo, išskyrus kai Sutartyje arba pačiame dokumente ar laiške nenurodyta vėlesnė data ar terminas. Šalys gali pateikti atsakymą per ilgesnį terminą, jeigu toks terminas objektyviai reikalingas ir Šalis nedelsiant po to, kai gauna dokumentą arba laišką, nurodydama priežastis, apie tai informuoja kitą Šalį.
- 24.5. Jeigu pranešimas yra įteikiamas asmeniškai arba siunčiamas paštu ar per kurjerį, jis įteikiamas pasirašytinai ir laikomas gautu gavimo patvirtinime nurodytą dieną.
- 24.6. Jeigu pranešimas siunčiamas el. paštu, laikoma, kad abejose valstybėse, kuriose yra įsteigtos Šalys ir kurios yra nurodytos Specialiųjų sutarties sąlygų preambulėje, gavėjas jį gavo kitą darbo dieną. Darbo diena laikoma bet kuri metų diena, išskyrus šeštadienį, sekmadienį ir valstybines šventes Pirkėjo ir Teikėjo įsteigimo valstybėse.
- 24.7. Teikėjas turi pateikti Pirkėjui galutinius Paslaugų rezultatus Užduoties atlikimo nurodyme ir (arba) Techninėje specifikacijoje nurodytomis kalbomis.

25 straipsnis. Baigiamosios nuostatos

- 25.1. Sutarties sudarymui, vykdymui ir aiškinimui taikoma Lietuvos Respublikos teisė.
- 25.2. Jeigu bet kuri Sutarties nuostata yra arba tampa dalinai ar pilnai negaliojanti, toji nuostata nedaro negaliojančiomis kitų Sutarties nuostatų, jeigu tai nepažeidžia Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo ar kito tokio pobūdžio teisės akto reikalavimų ir galima daryti prielaidą, kad Sutartis būtų buvusi sudaryta ir neįtraukus negaliojančios nuostatos (ar jos dalies). Tokiu atveju Šalys susitaria sudaryti papildomą susitarimą, kuriuo negaliojančios Sutarties nuostatos būtų pakeistos kitomis, teisiškai veiksmingomis nuostatomis, kurios, kiek tai yra įmanoma, įtvirtina tą patį ekonominį ir teisinį poveikį, kokio buvo siekta susitariant dėl negaliojančios Sutarties nuostatos.
- 25.3. Teikėjas be išankstinio raštiško Pirkėjo sutikimo neturi teisės perleisti tretiesiems asmenims iš Sutarties kylančių jokių savo teisių ir pareigų.
- 25.4. Pirkėjas be atskiro Teikėjo sutikimo turi teisę perleisti tretiesiems asmenims iš Sutarties kylančias savo teises ir pareigas.

UŽDUOTIES ATLIKIMO NURODYMŲ FORMA

UŽDUOTIES ATLIKIMO NURODYMAS			
Šis Užduoties atlikimo nurodymas sudaro Pagrindinės sutarties, sudarytos pagal Preliminariąją sutartį KONSULTACINĖS PASLAUGOS, SUSIJUSIOS SU IGNALINOS ATOMINĖS ELEKTRINĖS ĮRANGOS IŠMONTAVIMO, DEZAKTYVAVIMO IR RADIOAKTYVIŲJŲ ATLEKŲ TVARKYMO SAUGĄ PAGRINDŽIANČIOS PROJEKTINĖS DOKUMENTACIJOS PERŽIŪRA, techninę specifikaciją			
Preliminariosios Sutarties nuoroda:		Data:	20 / /

1. Užduoties atlikimo nurodymo numeris		Pakeitimas	{Originalus/ Ne}
1.1	Pavadinimas		
1.2	Konkretus tikslas (-ai)		
1.5	Sutarties tipas	{Pasirinkti vieną iš žemiau nurodytų: 1. Ilgalaikė 2. Trumpalaikė	

2. Išsamus Paslaugų aprašymas		
2.1	Aprašymas (Išsamiai paaiškinant Preliminariosios sutarties Techninėje specifikacijoje aprašytą apimtį, konsultantas atlieka konkrečias šiame skyriuje aprašytas užduotis).	
2.2	Rezultatas (-ai) (Išsamus užduoties rezultatų, naudojamų kaip mokėjimo pagrindas, aprašymas)	
Nr. 1		
Nr. 2		
...		
2.3	Tvarkaraštis	
Punktas	Rezultatas	Pateikimo data (fiksuota data arba laikotarpis, atitinkantis numatomą indėlį)
1	Nr. 1	

2	Nr. 2	
3	...	

3. Organizavimas						
3.1	Konsultanto ekspertų identifikavimas					
Punktas	Eksperto sritis		Eksperto vardas		Eksperto darbdavys	
(1)	(2)		(3)		(4)	
1						
2						
...						
3.2	Konsultanto ekspertų dislokavimas					
Punktas	Rezultatas	Eksperto sritis	Paslaugos		Kelionių išlaidos (EUR)	
			Darbo dienos	Įkainis (EUR)	Darbo dienos	Įkainis
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Nr 1					
Rezultato tarpinė suma						
IŠ VISO						
2	Nr 2					
Rezultato tarpinė suma						
IŠ VISO						
3.2	Įkainis iš viso (EUR) (žodžiais ir skaičiais):					
3.3	Kiti reikalavimai (jeigu yra)					

4. Apmokėjimas

4.1 Mokėjimų išdėstymas

Punktas	Rezultatas	Gavėjas (konsultantas arba nurodytas suteikėjas)	Mokėjimas (EUR)
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Nr. 1		
2	Nr. 2		
3	...		
IŠ VISO			

4.2 Specialiosios apmokėjimo sąlygos

5. Galima tolesnė susijusi veikla (jei yra)

PASLAUGŲ PERDAVIMO - PRIĖMIMO AKTO FORMA**PASLAUGŲ PERDAVIMO - PRIĖMIMO AKTAS Nr.**
(data)

Teikėjas:	
Sutarties Nr.:	
Sutarties pavadinimas:	

Visos Paslaugų sąraše nurodytos teikiamos Paslaugos buvo suteiktos, pateikti visi reikalingi dokumentai (Paslaugų rezultatai).

Pirkėjas suteiktas Paslaugas priėmė ir patvirtina, kad suteiktos Paslaugos atitinka Sutarties sąlygas.

Paslaugų sąrašas:

Valiuta:						Eurai	
Eil. (etapo) Nr.	Paslaugos suteikimo terminai		Paslaugos pavadinimas ir (arba) aprašymas	Mata vimo vienet as	Kieki s	Vieneto kaina be PVM	Suma be PVM
	pradžia	pabaiga					
1	2		3	4	5	6	7=6×5
Bendra suma be PVM:							
PVM [tarifas] *:							
Bendra suma su PVM:							

Pirkėjo atstovas**Teikėjas atstovas**

Vardas, pavardė

Vardas, pavardė

Pareigos

Pareigos

Parašas

Parašas

Data

Data

* - tais atvejais, kai pagal galiojančius teisės aktus Teikėjas neprivalo mokėti PVM, atitinkami skyriai neužpildomi ir nurodomos priežastys, dėl kurių Teikėjas nemoka PVM..

SUTARTIES ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMO FORMOS

*Fizinio arba juridinio asmens, kurio vardu atidaryta sąskaita, pavardė arba pavadinimas, o ne įgaliotojo atstovo pavardė.

Teikėjas, susitaręs su Pirkėju, gali pateikti kitų formų garantijas ar laidavimo raštus. Tokių užtikrinimo dokumentų sąlygos turi atitikti čia pateiktose pavyzdinėse formose nustatytas sąlygas ir jose negali būti jokių papildomų Pirkėjo įsipareigojimams taikomų apribojimų ar sąlygų. Užtikrinimo formos priimtinumas ir užtikrinimą išduodanti institucija prieš pateikiant užtikrinimą turi būti suderinti su Pirkėju.

SUTARTIES ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMO FORMA**SUTARTIES ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMAS Nr. _____**

(Pirkėjo pavadinimas, registracijos numeris, adresas)

(data)

(vieta)

Kliento [kliento pavadinimas, registracijos numeris, adresas] (jei tai ūkio subjektų grupė, nurodyti: [jungtinės veiklos sutarties Nr. pagrindu veikiančios ūkio subjektų grupės, sudarytos iš: [nurodyti visų ūkio subjektų pavadinimus, registracijos numerius, adresus], atstovaujamo atsakingojo partnerio [nurodyti atsakingojo partnerio pavadinimą, registracijos numerį, adresą], įsipareigojimai pagal Preliminariosios sutarties Nr. XXX Pagrindinę sutartį Nr. [sutarties pavadinimas] (toliau – Sutartis) numatomą pasirašyti su [įrašykite Pirkėjo pavadinimą] (toliau – Užtikrinimo naudos gavėjas) turi būti užtikrinti sutarties įvykdymo užtikrinimu.

[Banko ar kredito unijos pavadinimas], atstovaujamas [banko ar kredito unijos filialo pavadinimas] filialo, [adresas] (toliau – Garantąs), šiame įvykdymo užtikrinime nustatytais sąlygomis neatšaukiamai įsipareigoja sumokėti Užtikrinimo naudos gavėjui ne daugiau kaip [suma skaičiais], [(suma žodžiais, valiutos pavadinimas)], gavęs pirmą raštišką Užtikrinimo naudos gavėjo [.....] reikalavimą mokėti (originalą), kuriame nurodytas įvykdymo užtikrinimo Nr., patvirtinantį, kad Klientas neįvykdė (ar netinkamai įvykdė) sutartinius įsipareigojimus pagal Sutartį, nurodant, kokie sutartiniai įsipareigojimai nebuvo įvykdyti (įvykdyti netinkamai).

Šis įsipareigojimas privalomas Garantui ir jo teisių perėmėjams ir yra patvirtintas Garanto antspaudu [garantijos išdavimo data].

Garantas įsipareigoja tik Užtikrinimo naudos gavėjui, todėl šis įvykdymo užtikrinimas yra neperleistas ir neįkeistas.

Šis įvykdymo užtikrinimas įsigalioja Sutarties įsigaliojimo dieną. Šis įvykdymo užtikrinimas galioja iki [įvykdymo užtikrinimo galiojimo data]. Visi Garanto įsipareigojimai pagal šį įvykdymo užtikrinimą baigiasi, jei:

1. Iki paskutinės įvykdymo užtikrinimo galiojimo dienos imtinai Garantas aukščiau nurodytu adresu nebus gavęs Užtikrinimo naudos gavėjo raštiško reikalavimo mokėti (originalo). Jeigu Užtikrinimo naudos gavėjo reikalavimas pateiktas nepasibaigus Įvykdymo užtikrinimo galiojimo terminui, tačiau Garantas nustato, kad Garantui dėl pagrįstų priežasčių reikalingi papildomi dokumentai ar informacija, susijusi su Užtikrinimo naudos gavėjo reikalavimu, Garantas privalo raštu paprašyti Užtikrinimo naudos gavėjo pateikti Garantui reikalingus dokumentus ar informaciją, neatsižvelgiant į tai, ar Įgyvendinimo užtikrinimo galiojimo laikotarpis yra pasibaigęs ar ne. Papildomų dokumentų ar informacijos pateikimui Įvykdymo užtikrinimo galiojimo terminas nėra taikomas;

2. Garantui Įvykdymo užtikrinimo originalas yra grąžinamas su Naudos gavėjo priedašu, kad:

2.1. Užtikrinimo naudos gavėjas atsisako savo teisių pagal šį Įvykdymo užtikrinimą;

2.2. Klientas įvykdė šiame Įvykdymo užtikrinime nurodytus įsipareigojimus.

Šiam Įvykdymo užtikrinimui taikytina Lietuvos Respublikos teisė. Šalių ginčai sprendžiami Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka.

Garanto pavadinimas:

A.V.

(įgalioto asmens pareigos)

(parašas)

(vardo raidė, pavardė)

TRIŠALĖS SUTARTIES FORMA

TRIŠALĖ ATSISKAITYMO SUTARTIS

20__ m. _____ d. Nr. _____

Vilnius

Perkančiosios organizacijos pavadinimas: Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija

Įmonės kodas: 188639874

PVM mokėtojo kodas: Ne PVM mokėtojas

Adresas:

Atsiskaitomosios sąskaitos numeris:

toliau – Pirkėjas,

Tiekėjo pavadinimas:

Įmonės kodas:

PVM mokėtojo kodas:

Adresas:

Atsiskaitomosios (-ųjų) sąskaitos (-ų) numeris (-iai) mokėjimams vykdyti:

toliau – Tiekėjas,

(Jeigu tai jungtinės sutarties veiklos pagrindu veikianti ūkio subjektų grupė, nurodyti, iš kokių ūkio subjektų sudaryta, visų šių subjektų pavadinimus, įmonės ir PVM kodus, adresus, atsakingojo partnerio pavadinimą bei šį partnerį atstovaujšančio asmens pareigas, vardą ir pavardę)

ir

Subtiekėjo pavadinimas:

Įmonės kodas:

PVM mokėtojo kodas:

Adresas:

Atsiskaitomosios (-ųjų) sąskaitos (-ų) numeris (-iai) mokėjimams vykdyti:

toliau – Subtiekėjas,

toliau kiekviena atskirai vadinama Šalimi, o visos kartu vadinamos Šalimis, atsižvelgdamos į tai, kad [Pirkėjas ir Tiekėjas] [įrašyti datą] sudarė pagrindinę sutartį Nr. [įrašyti numerį] (toliau – Pagrindinė sutartis), siekdamos nustatyti tiesioginio atsiskaitymo tvarką pagal Pagrindinės sutarties specialiąsias sąlygas [įrašyti punkto numerį] punktą, sudarė šią trišalę atsiskaitymo sutartį (toliau – Trišalė sutartis arba Sutartis).

1. straipsnis. Sutarties dalykas

1.1. Šios Trišalės sutarties dalykas yra tiesioginio atsiskaitymo su Subtiekejū tvarka ir sąlygos.

2. straipsnis. Atsiskaitymo tvarka

2.1. Avansinis mokėjimas nemokamas.

2.2. Kiekvieno tarpinio mokėjimo suma nustatoma pagal faktiškai suteiktų paslaugų kiekį bei jų vertę.

2.3. Subtiekęjas prieš teikdamas mokėjimo dokumentus Pirkėjui pateikia Tiekėjo pasirašymui ir patvirtinimui tinkamai įformintus Pagrindinės sutarties vykdymo dokumentus (po 3 (tris) egzempliorius): Paslaugų perdavimo - priėmimo aktą ir Pagrindinės sutarties įgyvendinimo ataskaitą (jeigu taikoma).

2.4. Sutarties Šalys susitaria, jog Subtiekęjo pateikti Pagrindinės sutarties vykdymo dokumentai laikomi tinkamai įformintais ir pateiktais, jeigu nurodytuose dokumentuose pateikta informacija apie Subtiekęjo suteiktas paslaugas yra teisinga, suteiktos paslaugos bei dokumentų įforminimas atitinka Pagrindinės sutarties sąlygas.

2.5. Tiekėjas gavęs iš Subtiekęjo Pagrindinės sutarties vykdymo dokumentus patikrina juos ir nustatęs, kad dokumentuose pateikta informacija apie Subtiekęjo suteiktas paslaugas yra teisinga, suteiktos paslaugos atitinka Pagrindinės sutarties sąlygas, pateikti dokumentai įforminti tinkamai, ne vėliau kaip per 3 (tris) darbo dienas nuo tokių dokumentų gavimo dienos:

2.5.1. pasirašo ir patvirtina Paslaugų perdavimo - priėmimo aktą;

2.5.2. pasirašo ir patvirtina Pagrindinės sutarties įgyvendinimo ataskaitą (jeigu taikoma);

2.5.3. pateikia Pagrindinės sutarties vykdymo dokumentus Pirkėjui.

2.6. Jeigu Tiekėjas nustato, kad Subtiekęjo pateikti Pagrindinės sutarties vykdymo dokumentai yra netinkamai įforminti, pateikti ne visi Pagrindinės sutarties vykdymo išlaidas pagrindžiantys dokumentai, dokumentuose pateikta informacija apie suteiktas paslaugas yra neteisinga, suteiktos paslaugos neatitinka Pagrindinės sutarties sąlygų ar esant kitiems neatitikimams Tiekėjas turi ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo dienos, raštu informuoti apie tai Subtiekęją, nuroydamas trūkumus ir nustatydamas protingą terminą trūkumams pašalinti.

2.7. Per Tiekėjo nustatytą terminą Subtiekęjui pašalinus trūkumus, Tiekėjas nustatyta tvarka pakartotinai patikrina dokumentus ir pateikia pasirašytus ir patvirtintus dokumentus Pirkėjui.

2.8. Pirkėjas ne vėliau kaip per [nurodyti terminą] nuo Pagrindinės sutarties vykdymo dokumentų gavimo dienos, patikrina pateiktus dokumentus ir, jeigu pateikti dokumentai yra tinkamai įforminti, dokumentuose pateikta informacija apie suteiktas paslaugas yra teisinga, suteiktos paslaugos atitinka Pagrindinės sutarties sąlygas, pasirašo Paslaugų perdavimo - priėmimo aktą ir kitus dokumentus, jei taikoma, bei pateikia pasirašytus dokumentus (po 1 (vieną) egzempliorių) Tiekėjui ir Subtiekęjui.

2.9. Jeigu Pirkėjas nustato, kad Tiekėjo pateikti dokumentai yra netinkamai įforminti arba pateikti ne visi Pagrindinės sutarties vykdymo išlaidas pagrindžiantys dokumentai arba dokumentuose pateikta informacija apie suteiktas paslaugas yra neteisinga, suteiktos paslaugos neatitinka Pagrindinės sutarties sąlygų ar esant kitiems neatitikimams, ne vėliau kaip per 5 (penkias)

darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo dienos, raštu informuoja Tiekėją, nurodydamas trūkumus ir nustatydamas protingą terminą trūkumams pašalinti.

2.10. Per Pirkėjo nustatytą terminą Tiekėjui pašalinus trūkumus ir pakoregavus dokumentus, Pirkėjas ne vėliau kaip per 3 (tris) darbo dienas nuo visų tinkamai įformintų dokumentų gavimo dienos, pasirašo Paslaugų perdavimo - priėmimo aktą ir kitus dokumentus, jei taikoma, ir pateikia pasirašytus dokumentus Tiekėjui ir Subtiekejui.

2.11. Subtiekėjas tik gavęs be išlygų visų Šalių suderintą ir pasirašytą Paslaugų perdavimo - priėmimo aktą, suformuoja elektroninę sąskaitą-faktūrą/PVM sąskaitą-faktūrą (toliau – Elektroninė sąskaita) ir per sistemą „E. Sąskaita“ pateikia ją Pirkėjui.

2.12. Jei Subtiekėjas pateikia sąskaitą kitomis priemonėmis, Pirkėjas turi teisę tokios sąskaitos neapmokėti.

2.13. Pirkėjas ne vėliau kaip per [nurodyti terminą, kuris turi būti ne ilgesnis, už Pagrindinėje sutartyje nurodytą atsiskaitymo terminą] nuo Elektroninės sąskaitos gavimo dienos, patikrina Elektroninę sąskaitą ir, jeigu pateikta Elektroninė sąskaita yra tinkamai įforminta perveda lėšas į Subtiekėjo nurodytą banko sąskaitą.

2.14. Ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas po kiekvieno kalendorinio mėnesio pabaigos Pirkėjas raštu teikia informaciją Tiekėjui apie per ataskaitinį mėnesį atliktus mokėjimus Subtiekejui.

2.15. Subtiekėjas supranta ir sutinka, kad mokėjimus pagal šią Trišalę sutartį gali atlikti Pirkėjas arba viešojo įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra (toliau – CPVA), kuri yra paskirta Ignalinos programos įgyvendinimo subjektu Europos Komisijos vardu vykdyti Europos Sąjungos finansinės paramos administravimą. Jei CPVA atlieka mokėjimus, šios Trišalės sutarties tikslais pripažįstama, kad mokėjimus atlieka pats Pirkėjas ir jis turi visas atitinkamas teises.

3. straipsnis. Pakeitimo ir nutraukimo sąlygos

3.1. Visi Trišalės sutarties pakeitimai galioja tik tada, kai jie sudaryti raštu ir pasirašyti Šalių įgaliotų atstovų. Tokie Trišalės sutarties pakeitimai yra neatskiriama Trišalės sutarties dalis.

3.2. Sutarties sąlygų keitimą gali inicijuoti kiekviena Sutarties Šalis, pateikdama kitai Šaliai atitinkamą prašymą bei jį pagrindžiančius dokumentus. Šalis, gavusi tokį prašymą, privalo jį išnagrinėti per 10 (dešimt) darbo dienų ir kitai Šaliai pateikti motyvuotą raštišką atsakymą. Šalių nesutarimo atveju sprendimo teisė priklauso Pirkėjui.

3.3. Trišalė sutartis keičiama šiais atvejais:

3.3.1. kai keičiamos Pagrindinės sutarties sąlygos, turinčios įtakos Trišalės sutarties įgyvendinimui;

3.3.2. kai keičiamos Subtiekimo sutarties sąlygos, turinčios įtakos Trišalės sutarties įgyvendinimui;

3.3.3. kitais atvejais.

3.4. Trišalė sutartis gali būti nutraukiama raštišku visų Šalių susitarimu šiais atvejais:

3.4.1. kai atsisakoma tiesioginio atsiskaitymo būdo;

3.4.2. kai nutraukiama Subtiekimo sutartis;

3.4.3. kai nutraukiama Pagrindinė sutartis.

4. straipsnis. Šalių atsakomybė

4.1. Šalių atsakomybė yra nustatoma pagal galiojančius Lietuvos Respublikos teisės aktus, šią Trišalę sutartį ir kitus su šios sutarties vykdymu susijusius dokumentus. Šalys įsipareigoja tinkamai vykdyti savo įsipareigojimus, priisimtus šia sutartimi, ir susilaikyti nuo bet kokių veiksmų, kuriais galėtų padaryti žalos viena kitai ar apsunkintų kitos Šalies priimtų įsipareigojimų įvykdymą.

4.2. Tiekėjas atsako Pirkėjui už Subtiekėjo prievolių neįvykdymą ar netinkamą įvykdymą, o Subtiekėjui – už Pirkėjo prievolių neįvykdymą ar netinkamą įvykdymą.

4.3. Pirkėjas ir Subtiekėjas neturi teisės reikšti vienas kitam piniginių reikalavimų, susijusių su sutarčių, kiekvieno iš jų sudarytų su Tiekėju, pažeidimu.

5. straipsnis. Baigiamosios nuostatos

5.1. Nė viena Šalis neturi teisės perleisti visų arba dalies teisių ir pareigų pagal šią Trišalę sutartį.

5.2. Bet kokios nuostatos negaliojimas ar prieštaravimas Lietuvos Respublikos įstatymams ar kitiems norminiams teisės aktams šioje Sutartyje neatleidžia Šalių nuo priimtų įsipareigojimų vykdymo, taip pat neturi įtakos kitų Sutarties nuostatų galiojimui. Šiuo atveju tokia nuostata turi būti pakeista atitinkančia teisės aktų reikalavimus kiek įmanoma artimesne Trišalės sutarties tikslui bei kitoms jos nuostatoms.

5.3. Trišalės sutarties Šalys susirašinėja lietuvių arba anglų kalba. Visi pranešimai, sutikimai ir kitas susižinojimas, kuriuos Šalis gali pateikti pagal šią sutartį, bus laikomi galiojančiais ir įteiktais tinkamai, jeigu yra asmeniškai pateikti kitai Šaliai arba išsiųsti registruotu ar elektroniniu paštu preambulėje nurodytais adresais, kitais adresais, kuriuos nurodė viena Šalis, pateikdama pranešimą.

5.4. Sutarties įsigaliojimo data laikoma sutarties pasirašymo diena, jei Šalys pasirašo skirtingu metu, Sutarties įsigaliojimo data laikoma paskutiniosios Šalies parašo data.

5.5. Sutartis sudaryta trimis egzemplioriais lietuvių kalba, turinčiais vienodą teisinę galią, kiekvienai Šaliai po vieną egzempliorių.

5.6. Šiuo Šalys patvirtina, kad Sutartį perskaitė, suprato jos turinį ir pasekmes, priėmė ją kaip atitinkančią jų tikslus ir pasirašė aukščiau nurodyta data.

Pirkėjo atstovas		Tiekėjo atstovas		Subtiekėjo atstovas	
Vardas, Pavardė:		Vardas, Pavardė:		Vardas, Pavardė:	
Pareigos:		Pareigos:		Pareigos:	
Parašas:		Parašas:		Parašas:	
Data:		Data:		Data:	

TRIŠALĖS ATSISKAITYMO SUTARTIES PASLAUGŲ PERDAVIMO - PRIĖMIMO AKTO FORMA

PASLAUGŲ PERDAVIMO - PRIĖMIMO AKTAS NR.

(data)

Pagrindinės sutarties Nr.:	
Pagrindinės sutarties pavadinimas:	
Pagrindinės sutarties pasirašymo data:	
Trišalės sutarties Nr.:	
Trišalės sutarties pasirašymo data:	
Tiekėjas:	
Subtiekėjas:	
Pirkėjas:	

Visos suteiktos paslaugos nurodytos paslaugų sąrašė, buvo suteiktos, pateikti visi reikalingi dokumentai (sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos ir panašiai).

Pirkėjas suteiktas paslaugas priėmė ir patvirtina, kad suteiktos paslaugos atitinka sutarties sąlygas.

Paslaugų sąrašas:

Valiuta:								Eur
Eil. Nr.	Užsakymo data	Suteikimo data	Vietos adresas	Paslaugos aprašymas ir/ar pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Vieneto kaina be PVM	Suma be PVM
1	2	3	4	5	6	7	8	9=7×8
Iš viso be PVM:								
PVM [tarifas]*:								
Iš viso su PVM:								

Šis aktas neatleidžia Tiekėjo bei Pirkėjo nuo likusių jų sutartinių įsipareigojimų pagal nurodytą Pagrindinę sutartį vykdymo.

Perdavė Subtiekėjo atstovas		Patvirtino Tiekėjo atstovas		Priėmė Pirkėjo atstovas	
Vardas, Pavardė:		Vardas, Pavardė:		Vardas, Pavardė:	
Pareigos:		Pareigos:		Pareigos:	
Parašas:		Parašas:		Parašas:	
Data:		Data:		Data:	

** - tais atvejais, kai pagal galiojančius teisės aktus tiekėjui nereikia mokėti PVM, atitinkamos skiltys nepildomos ir nurodomos priežastis, dėl kurių tiekėjas PVM nemoka.*

TEMPLATE FOR THE SUPPLIER'S TENDER (FORM F/C1)

TENDER FOR FRAMEWORK AGREEMENT

27/02/2024
(Date)

Courbevoie
(Vendue)

Supplier's name (where the Tender is submitted by a group of entities, the names of all members of the group clearly indicating the name of the responsible member)	NucAdvisor (Leader) IRSN (Member) Egis (Member) Bureau Veritas Lithuania (Member)
Supplier's address (where the Tender is submitted by a group of entities, the addresses of all members)	NucAdvisor: 168/172 boulevard de Verdun 92408 Courbevoie - France IRSN: 31 avenue de la division Leclerc, 92262 Fontenay-aux-Roses Cedex Egis: 4 rue Dolorès Ibarruri – 93188 Montreuil Cédex Bureau Veritas Lithuania: Ukmergės g. 369A, LT-12142 Vilnius
Forename and surname of the person responsible for the Tender	Sarah Madureira
Phone	
E-mail	sarah.madureira@nucadvisor.com
Further contact	Riham Mariam
E-mail	riham.mariam@nucadvisor.com

By submitting this tender, we accept all terms and conditions specified in the Procurement Documents.

The services offered:

Services offered ¹		Measurement unit	Maximum number	Tender Price ² in Euros	
				Fixed fee Excluding VAT	Total Price Excluding VAT
1		2	3	4	5 = 3 × 4
Consultancy services associated with review of design documentation justifying safety of Ignalina nuclear power plant equipment dismantling, decontamination and radioactive waste management	Review of design option reports for the dismantling of the INPP Units 1 and 2 reactor cores (R3 zones) and additional documents related to this documentation;	Expert's working day	142 ⁵	810	115 020
	Review of conceptual designs for the dismantling of INPP Unit 1 and 2 reactor	Expert's working day	142 ⁵	810	115 020

	cores (R3 zones) and additional documents related to this documentation;	Expert's working day	431 ⁵		
	Review of a description of the dismantling project of INPP Unit 1 and 2 reactor cores (R3 zones) equipment and the safety analysis report of this project and additional documents related to this documentation;			810	349 110
	Review of the technical design and safety analysis report for the construction of the INPP reactor waste interim storage facility (RWISF) and additional documents related to this documentation;	Expert's working day	170 ⁵	810	137 700
	Review of description and safety analysis report of the dismantling project of steam drum-separators and related systems of INPP Units 1 and 2 and additional documents related to this documentation;	Expert's working day	170 ⁵	810	137 700
	Unallocated	Expert's working day	186 ⁵	810	150 660
Tender Price excluding VAT:					1 005 210
VAT (please specify the rate in this brackets)³ cost:					
Tender Price including VAT³:					
Insert below Tender Price in words (including VAT)⁴:					
Insert below Tender Price in words (excluding VAT)⁴:					
One million five thousand two hundred and ten euros					

¹ - Corresponding to those identified in the Technical Specification.

- ² - Prices shall be specified in euros rounded to two decimal places.
- ³ - Where under applicable legal acts the Supplier is not required to pay VAT, the Supplier shall not complete the respective column and shall specify the reasons for the non-payment of VAT.
- ⁴ - Where the amount expressed in figures does not correspond to the amount expressed in words, the amount given in words shall be deemed correct.
- ⁵ - The maximum number of expert's working days for this type of services, which is established seeking to compare proposals, and all of which Contracting Authority has no obligation to purchase.

The Tender is valid for 270 calendar days after the date of expiry of the deadline for submission.

To secure the Tender we provide the Tender Guarantee:

Type of Tender Guarantee (bank guarantee or a guarantee issued by a credit union or a surety bond of an insurance company)	BANK GUARANTEE
Currency of Tender Guarantee:	Euros
Amount of Tender Guarantee (in numbers):	45 000
Name of guarantor:	AB SEB bankas Konstitucijos av 24, LT-08105 Vilnius, Lithuania

By submitting this Tender, we confirm that we understand that the price mentioned above includes all taxes and all costs of performance of the Framework Agreement, except those costs, which is foreseen to reimburse under conditions of the Framework Agreement, and that we assume the risk related to all expenses that we had to consider when submitting the Tender in order to fulfil the technical specification.

The Tender is submitted together with the following documents:

Seq. No	Title of submitted document(s)	Page number
1	FC1 – SUPPLIER TENDER	4
2	ORGANISATION AND METHODOLOGY OF THE CONSORTIUM	54
3	ABSENCE OF GROUNDS FOR EXCLUSION OF THE CONSORTIUM	27
4	ESPD RESPONSES OF THE CONSORTIUM	64
5	ECONOMICAL AND FINANCIAL STANDING OF THE CONSORTIUM	179
6	QUALITY MANAGEMENT	14
7	DECLARATION OF COMPLIANCE	2
8	JOINT ACTIVITY AGREEMENT	4
9	FC3 – LIST OF THE MAIN SERVICES PROVIDED	69
10	FC4 – LIST OF EXPERTS BY CATEGORY	4
11	FC5 – EXPERTS QUALIFICATION LIST	6
12	FC6- EXPERTS ACADEMIC AND PROFESSIONAL BACKGROUND + DIPLOMAS	198
13	Performance Guarantee Nucadvisor_VATESI_copy	1

The following information contained in the listed parts (documents) of the tender is confidential:

Seq. No.	Title of the confidential part of the tender or of the confidential document
1	
...	

This is to confirm that the entity submitting the tender and/or any proposed expert as well as other persons related to the entity do not and will not have the aim of compromising the impartial and objective conduct of this procurement for reasons involving family, emotional life, political or national affinity, economic interest or any other shared interest with the Contracting Authority that can be considered or result in a conflict of interests.

This is to confirm that:

the services offered by the supplier do not pose a threat to national security - in accordance with Article 37, Paragraph 9, Clause 2 of the Law on Public Procurement, the provision of services will not be carried out from the states or territories specified in the list provided for in Article 92, Paragraph 14 of the Law on Public Procurement;
--

the supplier does not have interests that could pose a threat to national security - in accordance with Article 47, Part 9 of the Law on Public Procurement, he himself, his sub-suppliers or economic entities whose capacities are relied upon or persons controlling them are not registered (if the supplier, his sub-suppliers, economic entities whose capacities are relied on, or the controlling person is a natural person – are not permanent resident or citizen) in the states or territories specified in the list provided for in Article 92, Part 14 of the Law on Public Procurement.

This is to confirm that this information is correct and current on the date of submission of the Tender. This is to confirm that it is understood that in accordance with Article 39, Part 4 of the Law on Public Procurement, the Contracting Organization may, at any time during the procurement procedure, ask candidates or tenderers to submit all or part of the documents confirming compliance with the requirements of Article 37, Part 9 of the Law on Public Procurement, if this is necessary to ensure the proper performance of the procurement procedure

Consultancy services associated with review of design documentation justifying safety of Ignalina Nuclear Power Plant equipment dismantling, decontamination and radioactive waste management

Organisation and Methodology

NUC ADVISOR



Offer reference: 2024-04	Prepared by	Reviewed by	Approved by
	Frédérique Boulesteix	Sarah Madureira & Riham Mariam	Bruno Blotas
Signature	 Signature numérique de Frédérique BOULESTEIX Date: 2024.02.27 10:17:49 +0100		

TABLE OF CONTENTS

STRUCTURE OF THE PROPOSAL	4
1. RATIONALE	5
1.1. Understanding of the project.....	5
1.1.1. Client.....	5
1.1.2. General context	5
1.1.3. Project specific background	8
1.1.4. Scope of work	10
1.1.5. Risks.....	11
1.2. Presentation of the Consortium	12
1.2.1. NucAdvisor (Leader).....	12
1.2.2. IRSN (Member)	17
1.2.3. Bureau Veritas Lithuania (Member).....	18
1.2.4. Egis Industries (Member)	19
1.3. Consortium's references.....	21
2. STRATEGY FOR IMPLEMENTATION.....	23
2.1. Technical approach and Project - Quality management.....	23
2.1.1. Technical approach.....	23
2.1.2. Project and quality assurance management.....	35
3. TECHNICAL AND MANAGEMENT TEAM	50
3.1 The technical team	50
3.1.1. Compliance with qualification criteria for technical experts.....	50
3.1.2. Subcontracting	52
3.2 Management team	52

STRUCTURE OF THE PROPOSAL

The State Nuclear Power Safety Inspectorate (VATESI) of Lithuania has launched an open procedure to purchase consultancy services associated with review of the design documentation justifying safety of Ignalina NPP equipment dismantling, decontamination and radioactive waste management.

NucAdvisor has gathered four companies into one Consortium to fulfil the entire requirement in terms of areas of expertise:

- one national Competent Authority daily in charge of the Nuclear Safety and radiation protection in its country (IRSN),
- and three private companies (NucAdvisor, Bureau Veritas Lithuania and Egis Industry).

This document constitutes the Methodology and Organisation of our technical offer.

The structure of our proposal is as follows:

- Section 1 presents the rationale of the tender process: it shows our understanding of the consultancy services, underlines the significant challenges to be developed during the contract, in particular the key issues and corresponding risks and assumptions; it shortly presents NucAdvisor and their partners, and their assets to successfully implement the project.
- Section 2 shows the strategy to be implemented to reach the objectives: it precisely describes the tasks of the mission, their input and output, the implementation schedule, including the project and Quality management.
- Section 3 presents the Consortium's team, comprising technical and management functions to perform the most efficient work.

Section 1

1. RATIONALE

1.1. Understanding of the project

1.1.1. Client

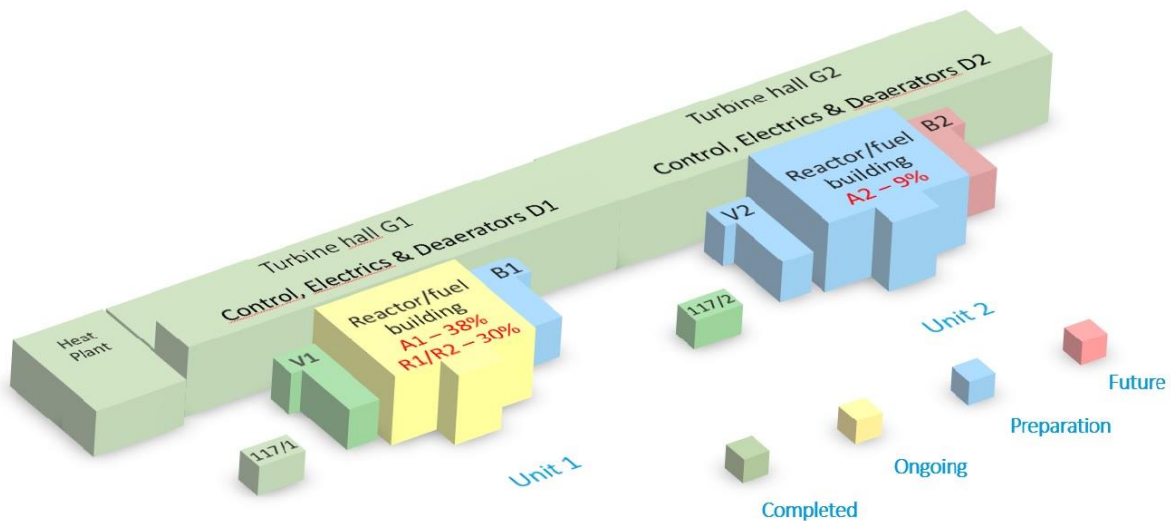
The client for this framework agreement is the State Nuclear Power Safety Inspectorate of Lithuania (hereinafter – VATESI).

1.1.2. General context

In the Ignalina nuclear power plant (hereinafter – INPP), two energy units were built and each equipped with one RBMK-1500 type reactor. The first unit of INPP was commissioned at the end of December 1983, the second – in August 1987. Pursuant to the protocol of Lithuania's accession to the European Union in 2004 December 31 the Unit 1 of INPP was permanently shut down, and in 2009 December 31 the Unit 2. From the start of operation to the final shutdown, the INPP Units operated for 21 and 22 years, respectively.

After the final shutdown of both INPP Units, the transition from operational activities to decommissioning activities began, which is planned according to the final INPP decommissioning plan approved by the Ministry of Energy. In this plan, it is provided that the dismantling works of INPP are planned on a geographical basis, i.e. according to buildings of INPP Unit 1 and 2 – functional blocks A, B, D, G, V – 1, 2 – starting from the least contaminated and activated objects, going to the more contaminated and activated ones. Decommissioning projects are prepared with an assessment of the time factor – it is known that after reaching a certain stage of decommissioning (for example, after the removal of spent nuclear fuel from Units) in a building or a group of them, all or most of technological equipment will become unnecessary and could not be reused or recycled easily. Dismantling and decontamination projects of this technological equipment are being prepared and carried out taking into account territorial, time, waste management and other constraints.

The Figure below illustrates the status of dismantling according to blocks in April 2023.



Status of INPP dismantling according to the functional blocks in April 2023

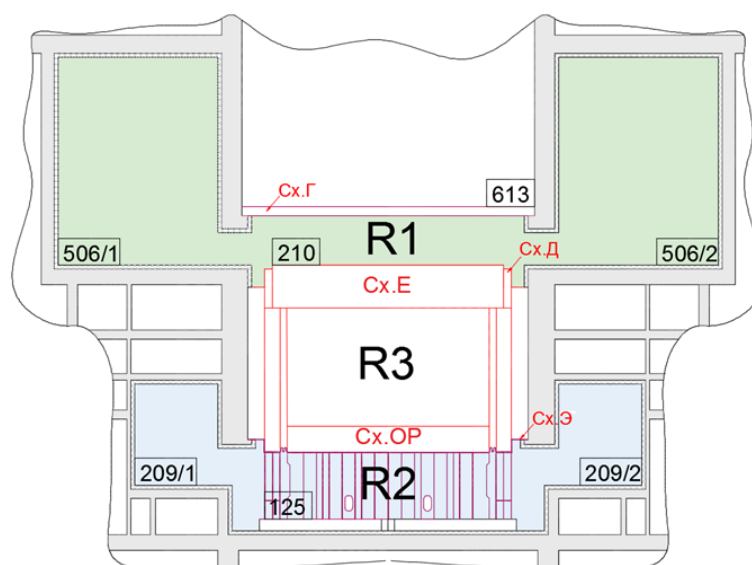
Dismantling of INPP reactors and especially their cores is the most difficult work in the entire INPP decommissioning program, as this work will be done for the first time. The reactor dismantling work is "geographically" divided into 3 parts (R1, R2 and R3 zones).

Currently, it is assumed that the technical design and physical dismantling of the equipment for the decommissioning of R1 and R2 zones will be carried out by the INPP's own staff, and these works will be completed before the start of the decommissioning of the R3 zone.

The dismantling of the reactors in the Blocks A1 and A2, is further broken down chronologically as:

- Equipment not required for reactor shaft Zone R1/R2/R3 dismantling,
- Reactor shaft Zone R1+R2,
- Reactor shaft Zone R3 (the reactor core),
- Equipment required for reactor shaft Zone R1/R2/R3 dismantling and therefore removed last.

Diagram of the reactor including structures around the reactor shaft is shown in the following figures.



Reactor dismantling zones (R1, R2, R3)

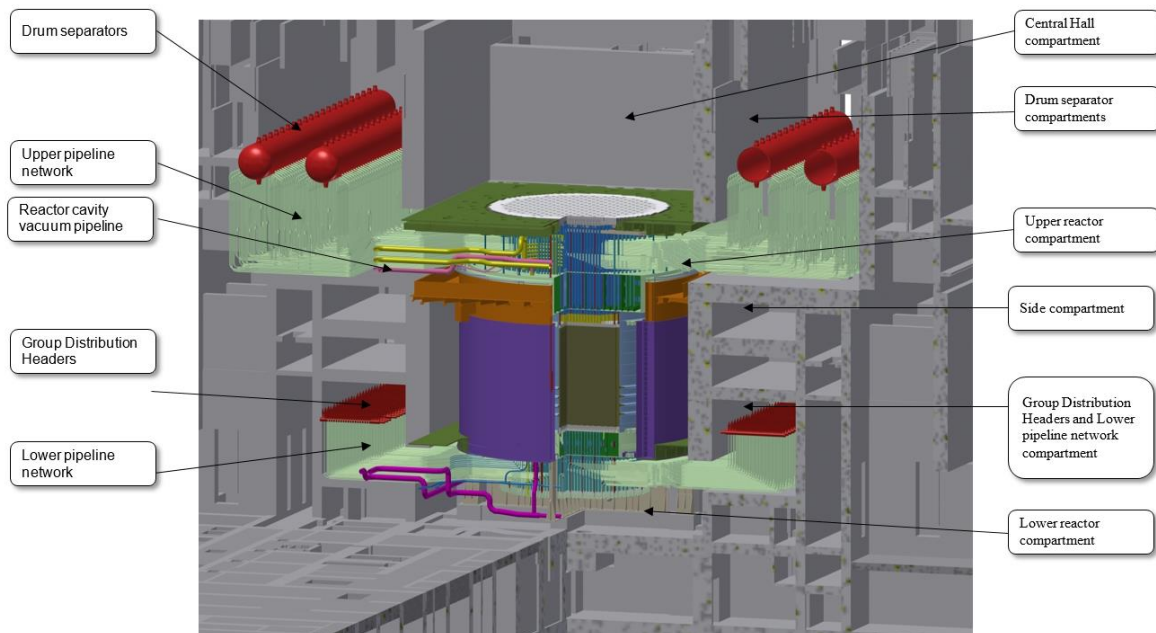


Diagram of the reactor including structures around the reactor shaft

The INPP plans to dismantle the steam drum-separators (Drums Separators) of Unit A1 and Unit A2 INPP too, during which the following technological equipment will be dismantled and fragmented:

- drum-separators with pipelines,
- fuel claddings integrity monitoring system,
- control measuring devices and metal structures.

1.1.3. Project specific background

As the start of dismantling works approaches, the Ignalina nuclear power plant prepares the necessary technological and safety supporting documents for each project (for example, the description of the dismantling project, the safety analysis report of this project) and submits them to VATESI for review and evaluation. On the basis of this evaluation, VATESI makes decisions on the issuance of permits that grant the right to carry out the works provided for in the project. One of the main documents submitted to obtain this permit is the description of the decommissioning (dismantling and decontamination project) and the safety analysis report of this project.

Nuclear safety requirements BSR-1.5.1-2019 "Decommissioning of nuclear energy facilities", approved by the head of VATESI, 2015 November 30, order no. 22.3-216 "On Approval of Nuclear Safety Requirements BSR-1.5.1-2019

"Decommissioning of Nuclear Energy Facilities" (hereinafter – BSR-1.5.1-2019 - point 115) specifies the requirements for information to be provided in the description of the decommissioning project, which is a document describing dismantling and decontamination activities. Point 117 of BSR-1.5.1-2019 specifies the requirements for the information to be provided in the safety analysis report of the decommissioning project, which is a document justifying the safety of dismantling and decontamination activities.

After issuing a VATESI permit, the equipment described in the project and the internal structures, systems and components of the buildings are dismantled (as specified in the project). Dismantled equipment or parts of structures whose surfaces are contaminated with radionuclides can be decontaminated (radioactive substances are removed from their surfaces with adapted techniques).

If free release levels can be reached, disposal as conventional industrial waste is an option. Reuse and recycle may be another option, especially for concrete and iron bars. When waste cannot be pre-treated, e.g. decontaminated to release levels, it has to be treated as radioactive waste, characterized, classified and therefore, it will have to be processed, packaged and sent to storage facilities until dedicated radioactive waste disposal facilities are available. All this waste management program should be consistent with the Lithuanian Waste Management Strategy.

Until 2022, VATESI has already coordinated the review of following INPP documents related to the design documentation review:

- Installation of a waste pretreatment site in the A1 Unit (B9-3(1)-A1- TPDD – 2203-0 project), the project is in progress,
- Dismantling of the fuel loading machine in the A1 Unit (B9-3(1)-A1-TPDD-2203-KPM project), the project is in progress,
- Dismantling and decontamination of the equipment of the A1 Unit (project B9-3(1)-A1-TPDD-2203), the project is in progress,
- Dismantling and decontamination of the equipment of A1 Unit from zones R1 and R2 (UP01-R1, R2-TPDD-2101 project), the project is in progress,
- Dismantling and decontamination of the fuel loading machine equipment of the A2 Unit (2210-KM.A2-TPID project), the project is in progress.

Taking into account the complexity and uniqueness of the RBMK reactor cores (active zone) dismantling works, INPP has planned to attract external organizations for the implementation of these works. In 2021 May 28 INPP

announced the public procurement "Engineering services related to the dismantling of the reactor cores of the Ignalina nuclear power plant" in the CVPIS and TED systems (<https://cvpp.eviesiejipirkimai.lt/Notice/Details/2021-670232>). On the basis of this purchase, in 2022 December 28th INPP signed two contracts for design services for reactor decommissioning technologies (reactor decommissioning technologies for INPP) helping to develop one of the largest companies in the world nuclear energy market: a consortium led by Westinghouse Electric Spain, consisting of Westinghouse Electric Spain SAU, Jacobs Slovakia s.r.o. and Lithuanian Energy Institute, and the consortium led by the French company Electricité de France, consisting of Electricité de France and Graphitec. In the execution of these contracts, the suppliers should, independently of each other, carry out an evaluation of the options for the dismantling project, after which two options will be selected for consideration and one optimal option would be selected from them (according to the evaluation performed by each of the suppliers). This information will be provided in the design option reports (each of the suppliers will submit a report – R3D Optioneering report).

Next, after the approval of the design option reports, which will specify one optimal decommissioning option, it is planned that the INPP will sign contracts with one or both suppliers for the preparation of a conceptual design (one or two) (the conceptual design will be prepared based on the selected optimal option). Later, in consultation with the interested parties (EC, Ministry of Energy of the Republic of Lithuania, CPVA, VATESI), INPP plans to select one of the two conceptual design (if two conceptual projects are prepared) and based on it, INPP plans to announce a new public procurement for the preparation of documents required for the VATESI permit – Description of the dismantling project of INPP Unit 1 and 2 reactor cores (R3 zones) equipment (Technological project) and the safety analysis report of this project.

1.1.4. Scope of work

VATESI shall purchase the services specified in the technical specification provided in Part E of the procurement document ENG_VAT_Part_A_PD_rec1, which preliminarily includes scientific-technical support for the review of the design documentation supporting the safety of dismantling, decontamination, and waste management of units Ignalina Nuclear Power Plant (INPP) Units 1 and 2 equipment, where the design documentation supporting the safety includes:

- design option reports for the dismantling of the INPP Units 1 and 2 reactor cores (R3 zones);

- conceptual designs for the dismantling of INPP Unit 1 and 2 reactor cores (R3 zones);
- description of the dismantling project of INPP Unit 1 and 2 reactor cores (R3 zones) equipment and the safety analysis report of this project;
- the technical design and safety analysis report for the construction of the INPP reactor waste interim storage facility (RWISF);
- description and safety analysis report of the dismantling project of steam drum-separators and related systems of INPP Units 1 and 2;
- other additional documentation related to the above-mentioned design documentation, which may be required to be reviewed by the Provider in the performance of the underlying main contracts.

1.1.5. Risks

The risk that would prevent the successful implementation of the Consultancy services is the late and uncomplete submission of the design documentation specified in the specific objectives and/or late submission of INPP responses to VATESI comments, as well as late VATESI answers to the Consortium comments and requests for additional information.

An additional risk is that INPP could also provide updated information related to the design documentation while the process of reviewing it has already started.

1.2. Presentation of the Consortium

The companies in our Consortium have been selected provide the required managerial and technical services, taking into account the specificities of the expertise involved and the location of the project.

1.2.1. NucAdvisor (Leader)



NucAdvisor, a subsidiary of the Soletanche-Freyssinet Group (part of the VINCI Group), is a recognised leading nuclear consultancy firm established in France by a group of senior executives from across the European and American nuclear industry. Our firm is led by 20 Partner-Experts who share ownership and as well as both a financial and a moral commitment to the success of every project. They are supported by a Core-Team of senior consultants and consultants based in our headquarters in greater Paris. As appropriate for each project, NucAdvisor calls on a pre-qualified network of around 100 associated subject matter experts. Our Partner-Experts and Associates are located throughout Europe, the U.K., the Middle East, the United States, and South America.

More than 90% of our annual turnover comes from international contracts. We are notably suited for experienced and newcomer clients and governments embarking on nuclear programmes. The Partner-Experts as well as the Core-Team have extensive knowledge and experience in the global nuclear market and can bring this to bear to the benefit of our clients. With its considerable depth of nuclear experience, NucAdvisor is well-positioned to understand and drive value into the all-important interaction between technology, engineering, safety, and strategic issues.

NucAdvisor provides support to clients in the fields of nuclear technologies, nuclear safety, environment, nuclear medicine, nuclear research, decommissioning, radwaste management, and operations, as well as nuclear economics and nuclear regulatory issues. Our purpose is to provide the appropriate support to decision-makers. We offer our clients the following services:

- Strategic advisory services
- High added-value specialised technical services
- Owner's Engineer services

Our ability to mobilise a unique international network of experts allows NucAdvisor to offer our clients unrivalled expertise in the nuclear sector, covering the entire industrial value chain, from project inception and development, through construction, commissioning, operations, and decommissioning. The Partner-Experts lead projects to ensure maximum commitment to each client. The NucAdvisor corporate knowledge base brings about both time and money savings when devising optimised solutions for our clients. NucAdvisor can target its resources to its clients' best advantage to make their new nuclear development programme safer, more cost-effective, and sustainable.

NucAdvisor is in regular contact with governments, institutions, and private companies who are developing new nuclear projects or programmes. Through these current and insightful interactions, NucAdvisor brings a unique perspective and insight into the challenges and difficulties faced by new nuclear entrants. Small modular reactors (SMRs) and advanced reactors (AR) are increasingly of interest to our clients, and we offer significant expertise in these technologies.

Clients preparing for imminent nuclear programmes draw upon our expertise, such as:

- Strategic planning advice for the decision-making process prior to the selection of nuclear energy as an option in a national energy strategy
- "Roadmap/White Book" preparation for the structuring of national nuclear programmes
- Technical support for feasibility studies, siting studies, nuclear fuel cycle and radwaste framework implementation, definition of radiation & environmental protection framework, and infrastructure development
- Legal and financing support in the project structuring process, funding and financing studies, and legislative and safeguards regulatory framework
- Design and conduct of training programmes
- Stakeholder assessment and involvement
- Support to the development of the industrial national supply chain, and localisation studies for the economic impact of the nuclear programme
- Advice on Nuclear New Build programme organization and governance, development and contracting strategy, programme schedule, owner-operator structures, division of responsibilities between owner and suppliers,
- Advising on the development of the legal and regulatory framework for future NPP, SMR/AR, Research Reactors and Nuclear Research Centers
- Licensing support
- Implementation of an appropriate integrated management system for nuclear activity, assessments of conformity, supporting QA services such as audits and inspections

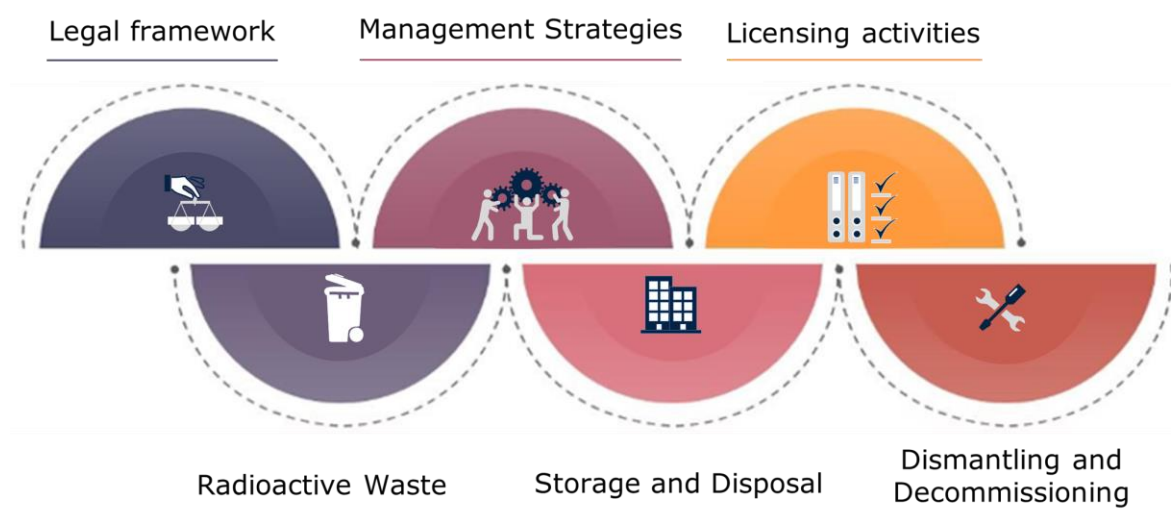
Our expertise extends to safety, physical protection, and non-proliferation, including:

- Review and validation of vendor design and its safety assessment
- Support in the implementation of an emergency preparedness and response framework
- Targeted consultancy services for safeguards
- Physical protection and cyber security assessment

NucAdvisor is a referenced service provider to the European Commission. We have implemented for the EC multiple studies, EU-wide research and consultancy projects related to nuclear energy for power and non-power applications.

In addition to the above, NucAdvisor also provides Owner's Engineer services for industrial groups in Nuclear New Build or Decommissioning and Dismantling (D&D) projects. In the field of ionising radiation in healthcare, NucAdvisor developed a comprehensive knowledge of the technologies and the market for each step of the radiopharmaceuticals supply chain and close links with players and professional organisations, supporting public and private investors, industrial players within the sector, and public institutions' needs. NucAdvisor offers expertise all along the nuclear medicine supply chain: enrichment, irradiation, radiochemical processing, radiopharmaceutical manufacturing, generator manufacturing, packaging, and transport.

Regarding dismantling, decontamination and radioactive waste management NucAdvisor's activities concern:



NucAdvisor have substantial experience in D&D and radwaste management with reference projects at the national and international level. The company is set up with high-level experts in the D&D sector, experts with a long career on the operator side, research and development, safety authorities, public institutions

TECHNICAL OFFER: Consultancy services associated with review of design documentation justifying safety of Ignalina Nuclear Power Plant equipment dismantling, decontamination and radioactive waste management

and waste Management Organisations. It gathers a significant database gathering up-to-date information in the field, where international feedback is still limited.

In each of our fields of expertise, we have been proposing to our clients total support for their ambitions with flexibility depending on their maturity and need for independent reviews.



NucAdvisor ensures full confidentiality to its customers and is fully independent from technology & equipment vendors, utilities, players in the radiochemical and radiopharmaceutical industries, and government agencies, enabling it to act with total impartiality. We can therefore assure our clients that no conflict-of-interest issues will arise.

Name/registered name:	NucAdvisor (Leader)
Core Competences / Main Areas of Business	Nuclear activities, national nuclear programs, nuclear safety, research and power production reactor studies, construction and decommissioning of nuclear facilities.
Registered number:	Chamber of Commerce of NANTERRE (France) N° 512 164 179 RCS
Year of registration:	Registered on June 2010
Country of registration:	FRANCE
Principal place of business	FRANCE
Name of owner(s)	NucAdvisor is a subsidiary of SOLETANCHE-FREYSSINET GROUP
Address / registered address:	168 / 172 Boulevard de Verdun – 92408 COURBEVOIE CEDEX – France
Telephone:	+33 1 40 88 41 49
Fax:	+33 1 40 88 41 50
Names of chief/senior officers	Jan Bartak – Chairman
Name of representative	Jan Bartak – Chairman
E-mail:	jan.bartak@nucadvisor.com Assistant: contact@nucadvisor.com
Web-site:	www.nucadvisor.com

1.2.2. IRSN (Member)



The Institute for Radiation protection and Nuclear Safety, IRSN, is a public expert with industrial and commercial activities set up in 2002. The institute is under the joint authority of the Ministry of Defense, Ministry of the Environment, Ministry of Industry, Ministry of Research and the Ministry of Health. The decree n°2016-283 of 10 March 2016 entrusts IRSN with missions of expertise and research in the following areas: nuclear safety, the safety of transport of radioactive and fissile materials, protection of man and the environment against ionizing radiation, protection and control of nuclear materials, protection of nuclear facilities and transport of radioactive and fissile materials against malicious acts. The decree also gives IRSN the role of the National Technical Expert in case of a nuclear or radiological emergency. IRSN defines and conducts research programs aimed at maintaining and developing the skills necessary for expert assessments in its specializations. It either carries out the programs itself or, in a European or international context, may entrust them to other French or foreign research institutes. The scope of IRSN's activity covers nuclear facilities operating in the civilian or defence sector, transport of radioactive substances, enforcement of treaties on control of nuclear and sensitive materials, and the physical protection and safety of industrial and medical applications. IRSN conducts assessments for public and private organizations in France, Europe, and the international community, and also provides third-party assessment services for industries operating environmentally sensitive facilities outside the nuclear sector. As a body specialized in research and assessments, IRSN also contributes to training and teaching in the fields of radiation protection, nuclear safety and nuclear security.

In the field of nuclear safety, IRSN's engineers carry out safety assessments of dismantling operations at basic nuclear installations, as part of their general mission to provide technical support to safety authorities. The examination approach is modulated according to the type of facility, whose nature, and therefore the risks associated with clean-up and dismantling operations, vary considerably from one case to another (power reactors, research reactors, plants, laboratories, etc.).

As with nuclear laboratories and plants in operation, this assessment is carried out by multi-disciplinary teams using similar methods, constantly adapted to the actual risks of the operations involved. It is based on the safety documents supplied by the operator, and any additional information provided as part of the technical appraisal.

Name/registered name:	Institut de Radioprotection et de Sureté Nucléaire
Core Competences / Main Areas of Business	Nuclear Safety and Security, Radiation Protection, Emergency Preparedness and Response
Registered number:	Chamber of Commerce of NANTERRE (France) N°440 546 018 R.C.S. Nanterre
Year of registration:	12/03/2002
Country of registration:	France
Principal place of business	Fontenay-aux-Roses
Name of owner(s)	
Address / registered address:	31 avenue de la division Leclerc, 92262 Fontenay-aux-Roses Cedex
Telephone:	+33 1 58 35 88 88
Fax:	
Names of chief/senior officers	Jean-Christophe NIEL
Name of representative	Jean-Christophe NIEL
E-mail:	jean-christophe.niel@irsn.fr
Website:	www.irsn.fr

1.2.3. Bureau Veritas Lithuania (Member)



Established in 1995, Bureau Veritas Lithuania operates as part of the wider Bureau Veritas Group, an internationally recognized leader in testing, inspection, and certification services. As a member of this esteemed international network, we offer our clients in Lithuania a unique combination of local expertise and access to global resources.

In the industrial sector, Bureau Veritas Lithuania provides a comprehensive range of services tailored to meet the specific needs of businesses across various industries. Our offerings include mechanical and civil engineering technical skills needed for the dismantling works, as well as related safety assessments, regulatory compliance assistance, environmental compliance services, quality assurance, risk management solutions, various inspections, independent assessments, and many other services.

As part of the International Bureau Veritas Group, Bureau Veritas Lithuania has access to a global network of experts and resources, allowing to provide to clients in Lithuania with world-class support and solutions. Whether it's ensuring safety,

compliance, or quality, Bureau Veritas Lithuania is a trusted partner for excellence in industrial services.

Name/registered name:	Bureau Veritas Lit
Core Competences / Main Areas of Business	Safety assessments, regulatory compliance assistance, environmental compliance services, quality assurance, risk management solutions, various inspections, independent assessments.
Registered number:	111512921
Year of registration:	1995
Country of registration:	Lithuania
Principal place of business	Vilnius
Name of owner(s)	
Address / registered address:	Ukmergės g. 369A, LT-12142 Vilnius
Telephone:	+37066954268
Fax:	
Names of chief/senior officers	Igoris Bystrickis
Name of representative	Mindaugas Savickis
E-mail:	igoris.bystrickis@bureauveritas.com
Website:	www.bureauveritas.lt

1.2.4. Egis Industries (Member)



Egis combines consultancy and research, multidisciplinary engineering and asset management experience to develop safety-integrated, optimised solutions for pre-disposal radioactive waste management, disposal concepts, and decommissioning alternatives, considering the full waste lifecycle, from development, siting, construction, operation, closure, and post-closure phases of disposal and decommissioning solutions.

- 70 years of experience in engineering of nuclear facilities, working on all types of civil and military infrastructure, including research reactors, radioactive waste retrieval, conditioning and storage facilities, and are

currently managing world-class projects such as ITER, the international fusion project (Architect Engineer).

- 30 years of experience in radioactive waste management, across the full radioactive waste lifecycle, directly and through our specialised subsidiary Galson Sciences Limited (GSL): GSL specialises in technical and scientific assessments and support for evaluation of radioactive waste management alternatives, and disposal and decommissioning end state safety cases and regulatory licence applications, providing and integrating technical, scientific, safety, cost and programme activities.
- Ability to mobilise multi-disciplinary and cross-cutting expertise within the group's staff of 18,000 specialists and employees, for instance regarding Human Factor Substantiation for nuclear infrastructures, or development of landfill, providing high-value technical support.

Name/registered name:	Egis Industries
Core Competences / Main Areas of Business	Nuclear activities, national nuclear programs, nuclear safety, research and power production reactor studies, new build and decommissioning of nuclear facilities, fuel cycle engineering support
Registered number:	652 030 677 0021 – RCS Bobigny
Year of registration:	2008
Country of registration:	France
Principal place of business	France – UK – Poland – India – Middle East
Name of owner(s)	Egis Holding Batiment
Address / registered address:	4 rue Dolorès Ibarruri – 93188 Montreuil Cédex
Telephone:	+33 149 201 000
Fax:	na
Names of chief/senior officers	Frédéric WALET
Name of representative	François MARTIN
E-mail:	tu-nuc.esc@egis-group.com
Website:	www.egis-group.com

1.3. Consortium's references

The Consortium proposes in document FC3 a list of services where members of the consortium prepared documents and participated to regulatory review in the field of dismantling of nuclear reactor.

The selected projects are reminded in the table below.

Project title	Company	Country
Audit of the dismantling & decommissioning plan for French Atomic Energy Commission (CEA) nuclear installations along with take-over legacy radioactive wastes	NucAdvisor	France
Audit of the methods used to assess the gross costs used to calculate the decommissioning provisions for EDF reactors in operation	NucAdvisor	France
Benchmark Analysis of Member States' Approaches to Definition of National Inventories for Radioactive Waste and Spent Fuel	NucAdvisor	EU
Technical support to the Statutory Auditors for the audit of revisions of estimates for the CEA's D&D projects	NucAdvisor	France
Study on monitoring of radioactive discharges from nuclear facilities in the EU	NucAdvisor	EUs
Evaluation audit of the European market for the remediation/decommissioning of nuclear facilities	NucAdvisor	EU
Owners Engineer Services for the Design and Construction of the PALLAS Research Reactor, Netherlands	NucAdvisor	The Netherlands
Advisory services in the field of technical and advisory support for the nuclear security and safety aspects of the Low-Power Research Reactor	NucAdvisor	KSA
Establishment of a system for monitoring technical conditions of NPP buildings and structures based on advanced techniques and methods	EGIS	Ukraine
Project management for VRAC MI operation in the project for the recovery and conditioning of waste from INB 56 interim storage facility at 2011 - the CEA Cadarache site	EGIS	France
Review of the Decommissioning Strategy EDF "Natural Uranium Graphite Gas" reactors (Chinon A1-A2-A3, Saint Laurent des Eaux SLA1-SLA2, Bugey 1)	IRSN	France
Review of the Decommissioning safety Case of the EDF Fessenheim Nuclear Power Plant (Units 1&2) – PWR 900 MWe	IRSN	France
Review of the Decommissioning of EDF "Brennilis Heavy Water Reactor" NPP	IRSN	France

TECHNICAL OFFER: Consultancy services associated with review of design documentation justifying safety of Ignalina Nuclear Power Plant equipment dismantling, decontamination and radioactive waste management

Review of the ORANO Safety Options Dossier concerning the retrieval of radioactive waste packages containing graphite-gas spent fuel and activated radioactive waste under wet storage	IRSN	France
Comprehensive Safety Assessment of Radioactive Waste Management Sites operated by State Corporation "Ukrainian State Association "Radon"" and Design of Remediation for Specific Facilities - Kyiv Radon" Review of The Comprehensive Safety Assessment for Dnipro Radon Site Review Of the Comprehensive Safety Assessment for Kharkiv Radon Site review of a program for conducting a survey of the condition of the structure of the "shelter" object and the structure and content of the "report on the safety reassessment of the CS OS;ChNPP	IRSN	Ukraine
Independent review of the legal and regulatory requirements which are applicable to the decommissioning of nuclear facilities in the Netherlands.	IRSN	The Netherlands

Section 2

2. STRATEGY FOR IMPLEMENTATION

The Consortium led by NucAdvisor proposes the following methodology to support VATESI. Using the competences and complementarity of their members, the Consortium will develop the detailed tasks as describes hereafter.

2.1. Technical approach and Project - Quality management

The proposed methodology to meet each of the project tasks objectives is presented hereafter.

2.1.1. Technical approach

2.1.1.1. Technical team leader

It is proposed to assign the following duties to a technical team leader:

- to plan and organise the technical work of the different experts participating in the project.
- to organize the implementation of each task and the communication with the members of the team with other experts.
- to review and approve the final Review Report.
- to internally and periodically review all safety and quality relevant activities, and;
- to ensure timely delivery of reports in compliance with project quality requirements of VATESI.

Patrice FRANCOIS (IRSN), Technical Team Leader

Patrice François is a Senior expert in Decommissioning safety. Patrice François has 23 years of experience in this field, starting with the review of the decommissioning of EDF Gas Cooled Reactors (Graphite), EDF Reactors from the first generation (PWR, HWR, Fast Breeder Reactors) and Fuel Cycle Facilities. Since 2007, he is in charge of the Management and follow-up of international projects funded by EC and EBRD for regulatory review assistance in the field of radioactive waste management and decommissioning (Bulgaria, Ukraine, Armenia, China, Lithuania).

Since 2018, Patrice François has been appointed by the Nuclear Safety Authority as a Member of the French advisory group on Decommissioning for the review of several decommissioning projects concerning Nuclear Power Plants (Phebus, Brennilis HWR, Fessenheim PWR) and radioactive waste management facilities (storage facilities).

He is also Team Leader for international peer review services provided by IAEA (IAEA/IRRS, IAEA/ARTEMIS, IAEA Joint Convention) on decommissioning, spent fuel and radioactive waste management (Germany, Belgium, Italy, Pakistan). He provides also technical contribution to the AIEA for the development of IAEA Safety Standards on decommissioning and safety assessment for decommissioning (GSR Part 6, WS-G-5.2, SSG 47, SRS 77)

He is the OECD/CDLM/HDCS Expert group leader on the Holistic process for Decommissioning and legacy management of Complex Site. The work is based on practical examples collected from US, UK, Canada and France.

Patrice François has been appointed in 2018 as the leader of the Expert Group of ETSO on Decommissioning.

2.1.1.2. Review process of the design documentation and safety analysis reports

- **Purpose of the review**

The purpose of the review works is to provide to VATESI scientific and technical support, and consultations in order to review and take a decision on the design documentation justifying safety of INPP dismantling equipment and techniques, decontamination processes and radioactive waste management.

Unit 1 of INPP was shut down on 31 December 2004 and the second unit of INPP was shut down at the end of 2009 according to the obligations of Treaty of Accession of Lithuania to European Union. Both INPP units are under decommissioning. Dismantling of INPP Unit 1 and 2 started in 2010 and is expected to progress significantly after the removal of the spent fuel element with the publication of the decommissioning license and should take 14 years from 2022 to 2036. Final Decommissioning Plan of Ignalina NPP was approved by the Ministry of Energy on 25 August 2020.

- **Review process**

Starting with the receipt of the design option reports for the dismantling of the INPP Units 1 and 2 reactor cores (R3 zones) from VATESI and its translation into English, the Consultant team of experts will review the documents submitted based on the provisions of international guidance documents (EC directives, IAEA requirements and recommendations), national regulations (European countries) and European good practices. Consultant team of experts will also take into consideration the national applicable Lithuanian legal and regulatory framework.

The following review process will be conducted:

- For each review work, a Task Instruction will be established and agreed with VATESI. This Task Instruction will specify the scope of the review service, the deliverables, the schedule and the organization to involve the relevant experts.
- A preliminary review of the submitted documentation will be performed. The preliminary review will help to select the experts to be involved in the review and to determine the scope and extent of the review in consistency with the Task Instruction. Any missing information, questions and/or justifications will be identified. The request for missing information and questions will be formulated in an **initial review report** which will be submitted to VATESI for consideration by INPP. As far as necessary, a virtual meeting involving the Consultant team of experts, VATESI experts and INPP representatives may be organized to clarify any questions.
- Based on the documentation submitted and the answers received, an **interim review report** which will contain a table of comments

of the preliminary results of the review will be prepared and sent to VATESI for further distribution with INPP and other participants (developers of the technical document) as far as necessary.

- A technical meeting will be organised to present and discuss the findings of the interim review report (comments and recommendations) with VATESI. As deemed necessary, representatives of INPP and/or the developers of the reviewed safety documentation will be invited by VATESI. It could be valuable if the Applicant could provide written answers to comments and recommendations before or during the technical meeting.
- A **final review report** will be prepared after the technical meeting by the Consortium team of experts to consolidate comments and recommendations. The final review report will be delivered to VATESI. A review report contains typically the following sections:
 - 1 INTRODUCTION
 - 2. OBJECTIVES
 - 3 REVIEW APPROACH
 - 4 BASIS FOR THE REVIEW
 - 5 RESULTS OF THE REVIEW
 - 6 CONCLUSIONS
 - 7 ABBREVIATIONS AND SYMBOLS
 - 8 REFERENCES

The review report may have attached tables with detailed comments of different levels of importance. Based on the outcomes of the review, the review report will be consolidated with a conclusion and recommendations.

- **Requirements for design documentation review reports**

As stated in the Technical specification of the framework agreement, the review reports will be developed in compliance with the following requirements.

- The **initial, interim and final review reports** will include:
 - Information on revised documents,
 - Description of the review process,
 - Detailed observations indicating the design documentation section to which the observation is related,
 - Conclusions regarding compliance of the design solutions provided for in the design documentation with safety requirements set out in legal acts of the Republic of Lithuania, documents of the IAEA and the European Commission during dismantling and decontamination of nuclear facilities,

- Recommendations for the design documentation regarding the improvement of safety of design solutions provided for in such design documentation and their compliance with the established safety requirements.
- Observations of experts performing the design documentation review shall be discussed by all relevant experts (VATESI, INPP, Consortium experts) and summarised so as to avoid occurrence of repeated or contradictory observations in the review report.
- When preparing detailed observations, the section and page of the document with respect to which the observation is provided should be indicated and the concrete actions how to properly take account of the provided observation should be specified.
- Observations should be categorised specifying the relevance of their category:
 - Category 1 – observations regarding non-compliance of planned or ongoing activities related to the submitted document supporting safety with the nuclear safety requirements and regulations, other legal acts, safety analysis reports or substantiations, standards, technical documentation of installations, factual circumstances or entity's management system documents, where due to such non-compliance activities the safety of which is demonstrated by the document supporting safety submitted by the entity cannot be allowed or should be restricted.
 - Category 2 – observations which require a motivated response of the entity (where the entity will still seek a positive decision of the VATESI regarding the respective document supporting safety) and, where appropriate, amendments to the respective document supporting safety and/or to other documents. The observations shall state one or more of the below specified non-compliances:
 - non-compliance with nuclear safety requirements and regulations, other legal acts, safety analysis reports or substantiations, standards, technical documentation of installations, factual circumstances or entity's management system documents which do not meet the criteria of Category 1,
 - non-compliance with requirements of recommendation type of nuclear safety normative technical documents,
 - non-compliance with recognised best practices,
 - grammatical, typing or editorial mistakes due to which it is difficult to understand the direct meaning of the text.

- Category 3 – observations which the entity, on its discretion, is allowed not to take into account, specifying inessential grammatical, typing or editorial mistakes which do not affect the understanding of the text of the document supporting safety, and/or other minor inconsistencies which during review and assessment of the document supporting safety were regarded as not affecting the safety analysis and substantiation results.
- Taking account of responses of the Ignalina NPP to the provided additional information, the interim and final review report shall include updated observations, conclusions, recommendations and proposals regarding compliance of the design solutions provided for in the design documentation with safety requirements set out in legal acts of the Republic of Lithuania and documents of the IAEA so that the VATESI can take a decision on coordination of design documentation or to submit comments and suggestions regarding the improvement of the design documentation documents.

BASIS FOR THE REVIEW

- **Legal acts of the Republic of Lithuania relevant for the technical review of design options, conceptual design and safety analysis report**

Among others, the legal acts of the Republic of Lithuania regarding the following aspects will be considered during the review process:

- Laws on Nuclear Safety, Nuclear Energy, Radiation Protection, Management of Radioactive Waste, Construction and Fire Safety,
- Nuclear Safety Requirements BSR-3.1.2-2017 "Pre-disposal management of radioactive waste at the nuclear facilities",
- Nuclear Safety Requirements BSR-1.5.1-2015 "Decommissioning of the nuclear facilities",
- Nuclear Safety Requirements BSR-1.9.3-2016 "Radiation safety in the nuclear facilities",
- Nuclear Safety Requirements BSR-1.8.8-2020 "Lifting equipment and its devices important to safety of nuclear facility",
- Nuclear Safety Requirements BSR-1.4.2-2014 "Management of Construction of Nuclear Facility",
- Nuclear Safety Requirements BSR-1.7.1-2014 "Fire Safety of Structures, Systems and Components Important to Safety of Nuclear Facility",

- Nuclear Safety Requirements BSR-1.8.2-2015 "Categories of Modifications of Nuclear Facility and Procedure of Performing the Modifications",
- Nuclear Safety Requirements BSR-1.8.9-2020 "Buildings and structures of nuclear facility",
- Nuclear safety requirements BSR-1.8.11-2021 "Electricity supply to a nuclear facility",
- Nuclear Safety Requirements BSR-2.1.2-2010 "General requirements on assurance of safety of nuclear power plants with RBMK-1500 type reactors",
- Nuclear Safety Requirements BSR-3.2.2-2016 "Radioactive waste repository",
- Technical Construction Regulation STR 1.04.04:2017 „Building design, project expertise",
- Lithuanian Hygiene Standard HN 73:2018 "Basic Radiation Protection Standards".

The comprehensive list of legal and regulatory requirements from the Republic of Lithuania can be found in the VATESI website. ([VATESI: List of legal acts](#)). The relevance of the regulations to be considered during the review process will be discussed with VATESI prior to start the Project review work.

- **IAEA Safety Standards on decommissioning and radioactive waste management**

To support the review process and the findings of the review work, the following main IAEA Safety Standards will be considered:

- IAEA SF-1: Fundamental Safety Principles of the IAEA (Safety Fundamentals, No SF-1, IAEA, 2006),
- IAEA GSR Part 3: Radiation Protection and Safety of Radiation Sources: International Basic Safety Standards,
- IAEA GSR Part 4: Safety Assessment for Facilities and Activities,
- IAEA GSR Part 5: Predisposal management of radioactive waste,
- IAEA GSG 3: The Safety Case and Safety Assessment for the Predisposal Management of Radioactive Waste,
- IAEA WS-G-1.6: Storage of Radioactive Waste,
- IAEA GSR Part 6: Decommissioning of facilities,
- IAEA SSG 47: Decommissioning of Nuclear Power Plants, Research Reactors and Other Nuclear Fuel Cycle Facilities,
- IAEA WS-G-5.2: Safety Assessment for the Decommissioning of Facilities Using Radioactive Material.

- **WENRA Safety Reference Levels**

In agreement with VATESI, the Safety Reference Levels provided by the Western European Nuclear Regulators Association (WENRA) concerning decommissioning and radioactive waste management may be considered to support the review process and the findings of the review work:

- Report Decommissioning Safety Reference Levels - Report of Working Group of Waste and Decommissioning (WGWD) Version 2.3, January 2024,
- Report Waste and Spent Fuel Storage Safety Reference Levels - Report of Working Group of Waste and Decommissioning (WGWD) Version 2.3, January 2024,
- WGWD Report Radioactive Waste Treatment and Conditioning SRL v1.1, dated 27 Jun 2018.

2.1.1.3. Approach for the review process and deliverables

The schedule for the review process of the design documentation and safety analysis reports will be discussed during the Kick-off meeting. The purpose of this section is to provide the general approach and deliverables for each review task.

Task 1

Task 1

Task 1 – Review of design option reports for the dismantling of the INPP Units 1 and 2 reactor cores (R3 zones) and additional documents related to this documentation

- Approach**

The purpose of the Task 1 is to review design option reports for the dismantling of the INPP Units 1 and 2 reactor cores (R3 zones) and additional documents related to this documentation.

- Steps of the review process**

Task 1	Step	Schedule/ Milestones
1.1	Submission of the applicant documentations and translation in English	T0
1.2	Preliminary review and list of questions for clarifications	T1
1.3	Delivery of the initial review report	T2
1.4	Answers to the questions by INPP	T3 (sufficient time should be allocated to INPP to provide answers to the questions)
1.5	Delivery of the interim review report	T4
1.6	Technical meeting with VATESI and INPP representatives to discuss the findings of the interim review report	T5
1.7	Finalization and delivery of the final review report	T6

The schedule of the review will be established with VATESI in the Task Instruction in consistency with the related documentation submitted for review.

- Deliverables**

Task 1	Deliverables
D1.1	Initial review report on the design options for the dismantling of INPP U1&2 reactors cores (R3 Zones)
D1.2	Interim review report on the design options for the dismantling of INPP U1&2 reactors cores (R3 Zones)
D1.3	Final review report on the design options for the dismantling of INPP U1&2 reactors cores (R3 Zones)

Task 2

Task 2 – Review of conceptual designs for the dismantling of INPP Unit 1 and 2 reactor cores (R3 zones) and additional documents related to this documentation

- **Approach**

The purpose of the Task 2 is to review conceptual designs for the dismantling of INPP Unit 1 and 2 reactor cores (R3 zones) and additional documents related to this documentation.

- **Steps of the review process**

Task 2	Step	Schedule
2.1	Submission of the applicant documentations and translation	T0
2.2	Preliminary review and list of questions for clarifications	T1
2.3	Delivery of the initial review report	T2
2.4	Answers to the questions by INPP	T3 (sufficient time should be allocated to INPP to provide answers to the questions)
2.5	Delivery of the interim review report	T4
2.6	Technical meeting with VATESI and INPP representatives to discuss the findings of the interim review report	T5
2.7	Finalization and delivery of the final review report	T6

The schedule of the review will be established with VATESI in the Task Instruction in consistency with the related documentation submitted for review.

- **Deliverables**

Task 2	Deliverables
D2.1	Initial review report on the conceptual design for the dismantling of INPP U1&2 reactors cores (R3 Zones)
D2.2	Interim review report on the conceptual design for the dismantling of INPP U1&2 reactors cores (R3 Zones)
D2.3	Final review report on the conceptual design for the dismantling of INPP U1&2 reactors cores (R3 Zones)

Task 3

Task 3 – Review of a description of the dismantling project of INPP Unit 1 and 2 reactor cores (R3 zones) equipment and the safety analysis report of this project and additional documents related to this documentation

- **Approach**

The purpose of the Task 2 is to review conceptual designs for the dismantling of INPP Unit 1 and 2 reactor cores (R3 zones) and additional documents related to this documentation.

- **Steps of the review process**

Task 3	Step	Schedule
3.1	Submission of the applicant documentations and translation in English	T0
3.2	Preliminary review and list of questions for clarifications	T1
3.3	Delivery of the initial review report	T2
3.4	Answers to the questions by INPP	T3 (sufficient time should be allocated to INPP to provide answers to the questions)
3.5	Delivery of the interim review report	T4
3.6	Technical meeting with VATESI and INPP representatives to discuss the findings of the interim review report	T5
3.7	Finalization and delivery of the final review report	T6

The schedule of the review will be established with VATESI in the Task Instruction in consistency with the related documentation submitted for review.

- **Deliverables**

Task 3	Deliverables
D3.1	Initial review report on the safety analysis report of the dismantling of INPP U1&2 reactor cores (R3 Zones)
D3.2	Interim review report on the safety analysis report of the dismantling of INPP U1&2 reactor cores (R3 Zones)
D3.3	Final review report on the safety analysis report of the dismantling of INPP U1&2 reactor cores (R3 Zones)

Task 4

Task 4 – Review of the technical design and safety analysis report for the construction of the INPP reactor waste interim stockage facility (RWISF) and additional documents related to this documentation

- **Approach**

The purpose of the Task 4 is to review technical design and safety analysis report for the construction of the INPP reactor waste interim stockage facility (RWISF) and additional documents related to this documentation.

- **Steps of the review process**

Task 4	Step	Schedule
4.1	Submission of the applicant documentations and translation in English	T0
4.2	Preliminary review and list of questions for clarifications	T1
4.3	Delivery of the initial review report	T2
4.4	Answers to the questions by INPP	T3 (sufficient time should be allocated to INPP to provide answers to the questions)
4.5	Delivery of the interim review report	T4
4.6	Technical meeting with VATESI and INPP representatives to discuss the findings of the interim review report	T5
4.7	Finalization and delivery of the final review report	T6

The schedule of the review will be established with VATESI in the Task Instruction in consistency with the related documentation submitted for review.

- **Deliverables**

Task 4	Deliverables
D4.1	Initial review report on the technical design and SAR for the construction of INPP RWISF
D4.2	Interim review report on the technical design and SAR for the construction of INPP RWISF
D4.3	Final review report on the technical design and SAR for the construction of INPP RWISF

Task 5

Task 5 – Review of description and safety analysis report of the dismantling project of steam drum-separators and related systems of INPP Units 1 and 2 and additional documents related to this documentation

- **Approach**

The purpose of the Task 5 is to review description and safety analysis report of the dismantling project of steam drum-separators and related systems of INPP Units 1 and 2 and additional documents related to this documentation.

- **Steps of the review process**

Task 5	Step	Schedule
5.1	Submission of the applicant documentations and translation in English	T0
5.2	Preliminary review and list of questions for clarifications	T1
5.3	Delivery of the initial review report	T2
5.4	Answers to the questions by INPP	T3 (sufficient time should be allocated to INPP to provide answers to the questions)
5.5	Delivery of the interim review report	T4
5.6	Technical meeting with VATESI and INPP representatives to discuss the findings of the interim review report	T5
5.7	Finalization of the final review report	T6

The schedule of the review will be established with VATESI in the Task Instruction in consistency with the related documentation submitted for review.

- **Deliverables**

Task 5	Deliverables
D5.1	Initial review report on the safety analysis report of the dismantling of steam-drum separators of INPP U1&2
D5.2	Interim review report on the safety analysis report of the dismantling of steam-drum separators of INPP U1&2
D5.3	Final review report on the safety analysis report of the dismantling of steam-drum separators of INPP U1&2

2.1.2. Project and quality assurance management

2.1.2.1. Project management

It is proposed to assign the following duties to a project manager:

- to ensure that the project objectives are fully met within the foreseen schedule and budget and the conditions defined in the task instructions,
- to hold and coordinate contacts between all the stakeholders,
- to prepare the work planning and organisation with the technical team leader,
- to monitor the overall progress at a general level,
- to supervise the organization of the meetings when deemed necessary remotely or in VATESI premises,
- to review and issue any required reports as the monthly progress reports in coordination with the technical team leader.

Frédérique BOULESTEIX (IRSN), Project Manager
--

Frédérique Boulesteix has more than 20 years of experience in Nuclear Safety Projects contracted with the European Commission in the frame of Phare and Tacis programmes and later on, INSC programme.

She was notably in charge of the project management of diverse projects supporting the licensing activities related to the decommissioning of INPP to VATESI and Lithuanian TSOs (Phare and Ignalina programme project contracts).

Sarah Madureira (NucAdvisor), Deputy Project Manager

Sarah Madureira is a senior consultant with twenty years of experience in the nuclear sector, for clients like EC, EDF, ORANO, ALSTOM, CEA, Naval Group and international players, in technical and managerial positions. In particular, she provides support in project and quality management, technical coordination, audit and expertise in the decommissioning and waste management fields and physical protection. She is regularly involved in benchmark and international comparison studies for public and private stakeholders, where she is in charge of collecting and reviewing large amounts of data.

She was technical coordinator of the design and manufacture of the auxiliary systems of the EPR turbine at Flamanville. She supervised the technical coordination and was responsible for planning, resources and budget management. As a Project Manager Office representative, she took part to the EDF (French operator) programme for improving the performance of the nuclear engineering projects, through the implementation of project and quality management standards, processes and computerised information systems. She participated in the Benchmarking study about policies and management of the spent fuel and radioactive waste inventories for all European Commission's members. She is currently deputy project manager of the European project "Implementation of EP&R requirements in EU Member States and neighbouring countries N°ENER/D3/2020-245" and responsible for the surveys implementation of 36 European countries, (questionnaires preparation, follow-up of the respondents, data analysis, recommendations, dissemination in workshops) and the drafting of the reports.

She has undergone training in internal auditing of the ISO 9001:2015 standard.

2.1.2.2. Quality Assurance Management Certification

The certification of the consortium

To satisfy and exceed our client needs and expectations, NucAdvisor (leader of the consortium) relies on proven Quality Assurance (QA) Management, enabling us to guarantee the most efficient and tailor-made project implementation. This QA System is based on ISO Standard 9001:2015 and also specifically includes the good practices of the International Nuclear Energy sector through the integration of IAEA GS-R-3 Guide recommendations. NucAdvisor is accredited ISO-9001-2015 (see the certification on the next pages) for its activities of "Advisory & Training services for Nuclear Industry; for Design, Construction, Operation, Decommissioning & Dismantling activities, applied to Research

Reactors, Nuclear Installations and Nuclear Power Plants; Owner Engineers Services for New Build and D&D activities”.

This certification has strengthened our commitment to always be exemplary in our professionalism and rigour in the way we manage our contracts through some fundamental notions:

- As a nuclear consultant, the safety of present and future activities of our customers must always be our first priority.
- We are committed to providing our customers with true and efficient lighting based on our unique recognised know-how in the French and International nuclear industry.
- We believe essential to always keep our clients informed of the risks and challenges they are or may be facing and provide solutions to overcome them.
- Our quality system by the bid reviews, contracts or projects must respect these values in our operational actions.
- This approach is accompanied by constant questioning in order to identify and exploit all opportunities for improvement.

In order to ensure the correct implementation of each project, NucAdvisor relies on a series of processes and procedures enabling us to guarantee to our clients a tailor-made approach suiting their specific needs, specifically in terms of Project Management:

- Providing the best profiles to realize the work and keep ensuring that all skills and competencies needed are matched by our team;
- Providing the best tools and follow-up methods to ensure a satisfying project implementation;
- Implementing a series of internal validation measures, notably through the involvement in each study of Experts in charge of the Technical and Quality Verification of the Production.

The NucAdvisor Quality Assurance Management system will be used in the frame of this project.

In addition to NucAdvisor’s management system, all the members of the Consortium are also ISO certified. They will apply the best practices in terms of Quality within their internal gestion and within the implementation of the project.

The ISO certifications of all parties are provided below.

Certificate

Standard **ISO 9001:2015**
Certificate Registr. No. MS15 Q 10923
ID No: 9108625739

Certificate Holder:

NUC ADVISOR

NucAdvisor
168/172 boulevard de Verdun
92408 COURBEVOIE
France

Scope :

Strategic advisory, high-added valued specialized technical services, training and owner's engineer support services applied to nuclear program preparation, nuclear research centres and research reactors, nuclear medicine, small modular reactors, decommissioning & waste management, safety, physical protection and non-proliferation, regulatory framework.

Proof has been furnished by means of an audit that the requirements of ISO 9001:2015 are met.

Certification decision on: 02.02.2022
Valid from 02.02.2022 to 03.01.2025
Expiry of previous certificate: 03.01.2022

Edited on 02.02.2022



TÜV Rheinland France
20ter rue de Bezons
92400 COURBEVOIE

www.tuv.com





Certificat

Certificate

N° 2016/71897.4

Page 1 / 1

AFNOR Certification certifie que le système de management mis en place par :
AFNOR Certification certifies that the management system implemented by:

IRSN INSTITUT DE RADIOPROTECTION ET DE SURETE NUCLEAIRE

pour les activités suivantes :
for the following activities:

**REALISATION D'EXPERTISES, DE RECHERCHES ET DE TRAVAUX
DANS LES DOMAINES DE LA SURETE NUCLEAIRE, DE LA RADIOPROTECTION
ET DU CONTROLE DES MATIERES NUCLEAIRES ET SENSIBLES.
FORMATION EN SURETE ET RADIOPROTECTION.**

**ASSESSMENTS, RESEARCH AND WORKS
IN NUCLEAR SAFETY, RADIATION PROTECTION
AND CONTROL OF SENSITIVE AND NUCLEAR MATERIALS.
NUCLEAR SAFETY AND RADIATION PROTECTION TRAINING.**

a été évalué et jugé conforme aux exigences requises par :
has been assessed and found to meet the requirements of:

ISO 9001 : 2015

et est déployé sur les sites suivants :
and is developed on the following locations:

31, avenue de la Division Leclerc BP 17 FR-92260 FONTENAY-AUX-ROSES CEDEX
Site des Angles 550, avenue de la Tramontane BP 70295 Les Angles FR-30402 VILLENEUVE-LEZ-AVIGNON CEDEX
Site de Cadarache BP 3 FR-13115 SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE CEDEX
Site du Vésinet 31 rue de l'écluse BP 40035 FR-78116 LE VESINET CEDEX
Site de Cherbourg Octeville BP 10 Rue Max Pol Fouchet FR-50130 CHERBOURG OCTEVILLE
Site d'Orsay Bois des Rames (Bât.501) FR-91400 ORSAY
Site de Saclay BP 68 FR-91192 GIF-SUR-YVETTE CEDEX
Site de Vairo-Tahiti BP 182 PF-98725 VAIRAO

Ce certificat est valable à compter du (année/mois/jour)
This certificate is valid from (year/month/day)

2022-07-11

Jusqu'au
Until

2025-07-10

Signature l'organisme :

Julien NIZRI
Directeur Général d'AFNOR Certification
Managing Director of AFNOR Certification



Flashez ce QR
Code pour vérifier la
validité du certificat

Seul le certificat électronique consultable sur www.afnor.org est l'original et valide de la certification de l'organisme. The electronic certificate only, available at www.afnor.org,
attests in real time that the company is certified by AFNOR Certification (COPRAC n° 1-0201), Certification de Systèmes de Management. Pour en savoir plus, voir www.afnor.org.
AFNOR est une marque déposée. AFNOR is a registered trademark. - CERTIF 0001-0001-0001

11 rue Francis de Pressensé - 93571 La Plaine Saint-Denis Cedex - France - T. +33 (0)1 41 62 80 00 - F. +33 (0)1 49 17 90 00
SAS au capital de 18 187 000 € - 479 076 002 RCS Bobigny - www.afnor.org

afnor
CERTIFICATION



CERTIFICATE

Management system as per
EN ISO 9001 : 2015

The Certification Body TÜV NORD CERT GmbH hereby confirms as a result of the audit, assessment and certification decision according to ISO/IEC 17021-1:2015, that the organization

Bureau Veritas
8, cours du Triangle
92800 Puteaux
France

with the locations according to the annex 2

operates a management system in accordance with the requirements of ISO 9001 : 2015 and will be assessed for conformity within the 3 year term of validity of the certificate.

Scope

Please see scope annex 1

Certificate Registration No. 44 100 160145
Audit Report No. 3500 0000

Valid from 2022-02-01
Valid until 2025-01-31
Initial certification 1996


Certification Body
at TÜV NORD CERT GmbH

Essen, 2022-01-25

Validity can be verified at <https://www.tuev-nord.de/de/unternehmen/zertifizierung/zertifikatsdatenbank>.

TÜV NORD CERT GmbH

Am TÜV 1

45307 Essen

www.tuev-nord-cert.com





ANNEX 1

to Certificate Registration No. 44 100 160145
EN ISO 9001 : 2015

Bureau Veritas
8, cours du Triangle
92800 Puteaux
France

Scope

- CIF DIVISION

• INDUSTRY (IND)

Conformity assessment of industrial equipment and installations to regulatory or client specifications from feasibility stage to de-commissioning.

Services include design review, shop inspection, site inspection, asset integrity management, product certification, training and related testing services such as non-destructive testing, verification, analysis, monitoring, assessment, supervision.

Advanced & Conventional Non Destructive Testing Services(Onshore & Offshore), Third Party Vendor Inspection Services, NDT Training & Certification Services, Risk Based Inspection, Quality Assurance and Quality Control Services such as Inspection, Assessment & Surveys of Materials, Equipment, Plants, Pipeline During and After Construction. Allied Engineering Services such as Heat Treatment, Hardness Testing and Supply of Qualified Personnel for carrying out specific engineering & Inspection activities.

Testing of Wastewater (Sewage Treatment Plant and Effluent Treatment Plant), Water Environmental Monitoring, Testing of industrial water, Environmental Air Pollutant, Industrial Hygiene, Raw and Treated Effluents, Hazardous Wastes, Soil. Indoor Air Quality Testing , Environmental Inspection, Environmental audit, measurement, compliance and testing services in the areas of environment, Site Assessments, ESIA & EDD, Ambient Air Monitoring, Stack Emission Monitoring. Water Quality Monitoring and analysis (both surface and Ground), Noise level Monitoring, Soil quality monitoring and analysis. Recurrent, intermediate and special inspections of dangerous goods containment systems in compliance with ADR and RID regulations.

• INSPECTION & IN-SERVICE VERIFICATIONS (IVS)

Periodic inspection of equipment and installations to assess conformity with regulations or client-specific requirements as well as related training. Services apply to electrical installations, fire safety systems, lifts, pressure and lifting equipment, machinery, gas and HVAC installations.

TÜV NORD CERT GmbH

Am TÜV 1

45307 Essen

www.tuev-nord-cert.com





ANNEX 1

to Certificate Registration No. 44 100 160145
EN ISO 9001 : 2015

Scope

• AUTOMOTIVE

Automotive services, post shipment inspections, automotive damage prevention and Claims Management Service.

• CONSTRUCTION (CTC)

Building & Infrastructures, Conformity assessment of construction projects, including infrastructures, to local regulations, contractual requirements and construction standards, from design stage to completion, construction, commissioning, operation, and decommissioning.

Services include design review, code compliance, technical control, work management, technical assistance on-site health and safety coordination, testing of construction materials, geotechnics, asset management, technical due diligence services and training, assessment and audit, green building services.

• HEALTH, SAFETY AND ENVIRONMENT (HSE)

Statutory and voluntary Inspection, audit, assessment, measurement, and testing services in the areas of health and safety and environment (HSE) across all industry sectors

Assistance and handholding services to help companies define and implement their HSE management strategy, roadmap, standards, protocols, etc., ensure compliance with applicable regulations, standards and codes of practice and good industry practice and improve HSE performance
HSE awareness training services including in-house, open-house, online, classroom training and practical demonstration

On-site HSE coordination and surveillance during construction phase

HSE risk assessment for all kinds of workplaces across all industry sectors

Product safety assessment and certification and machinery safety assessment

• COMMODITIES (CTD)

Commodities inspections and testing for Oil, Gas & Petrochemicals, Metals & Minerals, Solid Fuels (including Coal, Coke and Biomass), food, Food Grade Material, Testing of drinking Water & Beverages, Agri & Fertilizers, Cosmetics & Personal Care Products.

TÜV NORD CERT GmbH

Am TÜV 1

45307 Essen

www.tuev-nord-cert.com



Page 2 of 4



ANNEX 1

**to Certificate Registration No. 44 100 160145
EN ISO 9001 : 2015**

Scope

• OIL & PETROCHEMICALS

Trade inspections of cargoes, Laboratory testing of products, Blending and cargo treatment, Calibration, Strapping, Proving and Verification Services for Tanks, Vessels and Prover Pipes. Calibration of measurement equipment for mass, temperature and length.

• METALS & MINERALS FOR NON-FERROUS, FERROUS, PRECIOUS METALS, OTHERS:

Independent Supervision of Weighing, Sampling, Blending, Pre-shipment inspections, Volumetric surveys, Load and discharge inspections, Sample preparation, Testing of samples incl. exploration, shipping safety and environmental, Grade control, Mineral processing testing, Outsourcing of mine-site and plant laboratories, Data assurance, Stock inventory and warehouse inspections, Expert sampling and testing consultancy.

• SOLID FUELS (INCLUDING COAL, COKE & BIOMASS):

Independent Supervision of Weighing, Sampling, Pre-shipment inspections, Volumetric surveys, Load and discharge inspections, Testing of samples incl. shipping safety and environmental, Grade control, Outsourcing of mine-site and plant laboratories, Data assurance, Stock inventory inspections, Expert sampling and testing consultancy.

• AGRI-FOOD & FERTILIZERS:

Independent inspections & testing, Food safety testing, Quality and quantity determination, Supervision of weighing, Sampling, Pre-shipment inspections, Load Compartment Inspections, Load and discharge inspections, issuance of relevant certificates and reports.

- CONSUMER PRODUCTS SERVICES DIVISION (CPS)

Testing, Inspection and Certification of Consumer Goods including Textile, Hardlines, Toys, Electrical and Electronics.

Factory audits, social responsibility audits and training services.

Testing of food Including water, Environmental Air Pollutant, Industrial Hygiene, Raw and Treated Effluents, Hazardous Wastes, Soil. Analytical and PPE, Footwear and Leather.

TÜV NORD CERT GmbH

Am TÜV 1

45307 Essen

www.tuev-nord-cert.com



Page 3 of 4



ANNEX 2

to Certificate Registration No. 44 100 160145 EN ISO 9001 : 2015

Certificate Registration No. <i>Bureau Veritas ID</i>	Location	Scope
44 100 160145-069	Bureau Veritas c/o Inspectorate Latvia Ltd 50 Dzintaru street, Ventspils, LV3602 Latvia	The activities are within the registered scope as detailed see annex 1 for CTD
LVA_623	Legal Entity: Inspectorate Latvia Ltd	
44 100 160145-054	Bureau Veritas c/o Bureau Veritas Liban SAL Dedeyan Center – 9th floor Dora Lebanon	The activities are within the registered scope as detailed see annex 1 for IND, IVS, CTC, HSE, GS, CTD
LBN_091 LBN_524	Legal Entities: * Bureau Veritas Liban s.a.l * Bureau Veritas BIVAC BV	
44 100 160145-108 LBR_0861	Bureau Veritas c/o Bureau Veritas Liberia F & F Building 63 U.N. Drive Mamba Point Monrovia, Liberia	The activities are within the registered scope as detailed see annex 1 for GS
	Legal Entity: Bureau Veritas Liberia	
44 100 160145-070 LTU_096	Bureau Veritas c/o Bureau Veritas Lithuania Ukmergės 369A - Vilnius LT-12142 Lithuania	The activities are within the registered scope as detailed see annex 1 for IND, GS, CTC, HSE, CPS
	Legal Entities: * Bureau Veritas Lit	

TÜV NORD CERT GmbH

Am TÜV 1

45307 Essen

www.tuev-nord-cert.com



Deutsche
Akkreditierungsstelle
D-ZM-12007-01-00

Page 31 of 52

TECHNICAL OFFER: Consultancy services associated with review of design documentation justifying safety of Ignalina Nuclear Power Plant equipment dismantling, decontamination and radioactive waste management

Certificate/ Certificat FR18/81843022.08

Certificate/ Certificat FR18/819943990.08

Certificate/ Certificat FR18/819943991.08

The management system of / Le système de management de

EGIS INDUSTRIES

4 rue Dolorès Ibarruri, 93100 MONTREUIL Cedex, France

Has been assessed and registered as meeting the requirements of
a été audité et certifié selon les exigences de

ISO 9001 : 2015

ISO 14001 : 2015

ISO 45001 : 2018

The certification domain appears on page 2 of this certificate
Le domaine de certification apparaît en page 2 de ce certificat

This certificate is valid from 27 October 2021 until 26 October 2024
and remains valid subject to satisfactory surveillance audits
Issue 3

This is a multi-site certification

Additional site details are listed on subsequent pages

The main certificate is numbered FR18/81843022.00, FR18/819943990.00
and FR18/819943991.00

Le certificat est valable du 27 octobre 2021 au 26 octobre 2024
et reste valide jusqu'à décision satisfaisante à l'issue des audits de suivi
Version 3

Ceci est une certification multisite

La liste des sites additionnels est mentionnée dans les pages suivantes

Le certificat principal est numéroté FR18/81843022.00, FR18/819943990.00
et FR18/819943991.00

Autorisé par

SGS ICS

29, avenue Aristide Briand 94111 Arcueil Cedex France
t +33 (0)1 41 24 87 75 f +33 (0)1 73 01 71 29 www.sgs.com

Page 1 de 3



L'accréditation COFRAC porte sur les
référentiels ISO 9001:2015 et ISO
14001:2015.

Certificate/ Certificat FR18/81843022.08, continued/ suite
Certificate/ Certificat FR18/819943990.08, continued/ suite
Certificate/ Certificat FR18/819943991.08, continued/ suite

EGIS INDUSTRIES

ISO 9001 : 2015
ISO 14001 : 2015
ISO 45001 : 2018

Issue / Version 3

Details of the activities carried out / Détail des activités mises en œuvre :

ENGINEERING SERVICES FOR DESIGN AND CONSTRUCTION,
OWNER ASSISTANCE SERVICES, TECHNICAL ADVISORY FOR STRUCTURES,
CIVIL ENGINEERING, INFRASTRUCTURES, BUILDINGS, UTILITIES
AND EQUIPMENTS FOR INDUSTRY AND ENERGY.

PRESTATIONS D'INGENIERIE DE MAITRISE D'OEUVRE DE CONCEPTION
ET D'EXECUTION, D'ASSISTANCE A MAITRISE D'OUVRAGE ET D'EXPERTISE
TECHNIQUE DANS LES DOMAINES DES STRUCTURES, DU GENIE CIVIL,
DES INFRASTRUCTURES, BATIMENTS TOUS CORPS D'ETAT, UTILITES
ET EQUIPEMENTS POUR L'INDUSTRIE ET L'ENERGIE.

SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSULTORÍA PARA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN,
EN LOS ÁMBITOS DE ESTRUCTURA, INGENIERÍA CIVIL, INFRAESTRUCTURA,
EDIFICACIONES, INSTALACIONES Y EQUIPOS PARA INDUSTRIA Y ENERGÍA.

SERVIÇOS DE ENGENHARIA PARA GERENCIAMENTO DE OBRAS
EM PROJETOS E NA CONSTRUÇÃO, CONSULTORIA E ASSISTENCIA TÉCNICA
DE ENGENHARIA PARA EMPRETEIRA NOS RAMOS DA ESTRUCTURA,
ENGENHARIA CIVIL, INFRAESTRUCTURA, EDIFICAÇÕES, INSTALAÇÕES
E EQUIPAMENTOS PARA INDÚSTRIA E ENERGIA.



L'accréditation COFRAC porte sur les référentiels ISO 9001:2015 et ISO 14001:2015.

Certificate/ Certificat FR18/81843022.08, continued/ suite
Certificate/ Certificat FR18/819943990.08, continued/ suite
Certificate/ Certificat FR18/819943991.08, continued/ suite

EGIS INDUSTRIES

ISO 9001 : 2015

ISO 14001 : 2015

ISO 45001 : 2018

Issue / Version 3

Additional facilities/ Sites additionnels

170, Avenue Thiers, Immeuble le Carat
69455 LYON Cedex 06, France

40, boulevard de Dunkerque
13567 MARSEILLE Cedex 02, France



L'accréditation COFRAC porte sur les référentiels ISO 9001:2015 et ISO 14001:2015.

Quality of the deliverables

The quality of the deliverables will be ensured through the involvement at each step of the project by the entire Consortium Project team (experts and consultants), along with the continuous implication of the Contracting Authority.

In addition to the inherent quality and completeness of the deliverables, the team will pay attention to the language quality of the deliverables produced. All the key participants of this project have knowledge of English equivalent to C1 level (speaking, reading, writing) of CEFR standard and are able to prepare technical and professional reports in English language.

The language quality check will be performed in two steps:

- Inside the Consortium, the project team will perform a full review of the report regarding content and language quality by C1 English-level experts.
- In the case where the language quality of the report will not be judged sufficient by the consortium and/or the Contracting Authority, a second review will be performed by a professional translator/English native who regularly collaborates with NucAdvisor.

Section 3

3. TECHNICAL AND MANAGEMENT TEAM

The four partners of the Consortium gather a wide experience in technical and project management activities.

This will include personnel who bring specific expertise on technical aspects of the work, management and quality management or administrative activities.

Below is a description which specific expertise they will provide during the project.

3.1 The technical team

3.1.1. Compliance with qualification criteria for technical experts

The table below reports the list of experts proposed for each field of activity:

- Waste management,
- Safety analysis,
- Mechanical engineering, process engineering and robotics,
- Civil engineering and construction mechanical engineering,
- Radiation protection.

TECHNICAL OFFER: Consultancy services associated with review of design documentation justifying safety of Ignalina Nuclear Power Plant equipment dismantling, decontamination and radioactive waste management

Seq. No	Expert's forename, surname (surname in capital letters)	Expert's Employer (name of company)	Category of experts (Place an "X" in every relevant column (must be at least one per row))				
			Waste management	Safety Analysis	Process and Mechanical Engineering and Robotics	Civil Engineering and Construction Mechanical Engineering	Radiation Protection
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Patrice FRANCOIS	IRSN		X			
2	Sandrine SOARES	IRSN		X			
3	Alain FALLOT	IRSN		X			
4	Manon BILLAUD	IRSN		X			
5	Xavier MASSEAU	IRSN		X			
6	Adrien CLOSIER	IRSN		X			
7	Mélanie DILIEN	IRSN		X			
8	François MILLET	IRSN	X				
9	Emmanuel PORCHERON	IRSN		X			
10	Gérald OUZOUNIAN	NucAdvisor	X				
11	Jean-Michel BONIFACE	NucAdvisor	X				
12	Lucien PILLETTE COUSIN	NucAdvisor	X				
13	Sarah MADUREIRA	NucAdvisor	X				
14	Riham MARIAM	NucAdvisor	X				
15	Emmanuelle LAFARGUE	EGIS		X			
16	Nikolay ANISHCHENKO	EGIS				X	
17	Yury CHAPAREVICH	EGIS				X	
18	Silvano ERLICHER	EGIS				X	
19	Stéphane CAZADIEU	EGIS				X	
20	Elias BOU SAID	EGIS				X	
21	Svetlin FILIPOV	BV LT		X	X	X	X

TECHNICAL OFFER: Consultancy services associated with review of design documentation justifying safety of Ignalina Nuclear Power Plant equipment dismantling, decontamination and radioactive waste management

22	Miroslav MANOLOV	BV LT		X	X	X	
23	Stepan KIOSE	BV LT	X		X		
24	Valentina STANCHEVA	BV LT					X
25	Vladimir PENKOV	BV LT			X		
26	Vladimir PLETNIOV	BV LT					X
27	Stanislav SHOLOMITSKY	BV LT		X			
28	Iryna SEMENIUK	BV LT	X				
29	Andrii BEREZHNYI	BV LT		X			
30	Katerina KOSTADINOVA	BV LT					X
31	Viktor OGNERUBOV	BV LT	X	X			

3.1.2. Subcontracting

To date, the Consortium has no plans to subcontract. The team brings together all the skills required for the successful execution of the contract. This means that the resources available are more secure, that there are no different levels of management, and that operations and quality management are more consistent.

However, if during the course of the contract, very specific expertise prove to be necessary, the Consortium could resort to subcontracting, strictly following the Contracting Authority rules.

3.2 Management team

The Consortium ensures that all experts are adequately supported and equipped during the work at the operational base and at all necessary places of work. All costs related to administrative team are considered within the budget of the financial offer.

The consortium team will also cover specific managerial and administrative activities, such as:

- Quality management,
- Financial management,
- IT management.

Quality management:

In coordination with the project manager, Riham Mariam from NucAdvisor will be responsible for:

- developing of the quality management system to be used during the project.
- reviewing the quality management system by internal audits and management reviews.
- controlling and preserving the project documentation, including:
 - checking compliance with the format and content requirements of documentations,
 - collecting and archiving all documents created for the project, and participation in their maintenance and update as necessary,
- supporting the internal communications of the project team,
- ensuring the competence of project team.

Quality management will be provided with the support of the NucAdvisor's Quality Manager, which costs are included in NucAdvisor's fees.

Financial management:

In close coordination with the Project Manager, NucAdvisor's office manager, Céline Vicente, will be responsible to implement the:

- financial planning,
- establishment and continuous update of the financial database.
- accounting, clearance of appropriations (for each element + every six months + at the end of the project).
- establishment of deliverables in financial matters.
- cost statements.
- Invoices.

Her costs are included in NucAdvisor' s fees.

IT management

The project manager will be in charge of the IT management.

At this phase, the following IT-related tasks have been identified:

- create a shared folder on SharePoint platform to share the documentation and VATESI deliverables, with appropriate, secure (e.g. password-protected) interfaces to access sensitive material and data.
- creating dedicated communication interfaces and introducing the use of communication tools for:
 - internal communications and meetings of the Project Team,
 - external communications and meetings with stakeholders.
- finding solutions to ensure cyber security.
- creating a standard layout and templates for
 - materials and deliveries (i.e. templates for formal letters, reports, minutes etc.),
 - presentation tools (e.g. ppt templates),
- creating databases
 - Technical and financial follow-up tools,
 - Documents database.

IT support will provide ongoing IT support for implementation of actions throughout the project for the entire project team.

IT management will be provided with the support of IRSN' s IT department. The costs are included in IRSN's fees.

QUALITY MANAGEMENT OF THE CONSORTIUM

ATTESTATION



TÜV Rheinland France atteste que la société

NucAdvisor

168_172 Boulevard de Verdun
92408 COURBEVOIE Cedex.

a été auditée selon le(s) référentiel(s)

ISO 9001 :2015

L'audit portait sur le domaine de validité :

Activités de conseil stratégique, expertise technique à haute valeur ajoutée, formation and assistance à maîtrise d'ouvrage pour la préparation d'un programme nucléaire, les centres de recherche et réacteurs de recherche, la médecine nucléaire, les Small Modular Reactors, le démantèlement et la gestion des déchets, la sûreté, la protection physique et la non-prolifération, le contexte réglementaire.

Date d'audit : 19.12.2023

A l'issue de cet audit, l'équipe d'audit a prononcé l'avis suivant :

- ☐ Le renouvellement du certificat est recommandé(e)
- ☐ L'extension du certificat est recommandé(e)
- ☒ Le maintien de la certification est recommandé
- ☐ Le retrait / la non-délivrance du certificat est recommandé(e)

Cette recommandation est conditionnée, le cas échéant, par l'acceptation par le responsable d'audit des actions correctives liées aux non-conformités détectées. Dès lors que tous les éléments requis seront à disposition du responsable d'audit, le dossier sera envoyé au Comité de Certification pour vérification, validation de l'avis et émission des documents nécessaires (rapport définitif, certificats, logo...).

La date de référence (due date) pour la réalisation des audits est le 13 novembre (échéance du certificat actuel le 03.01.2025).

Les dates prévisionnelles retenues pour la réalisation du prochain audit sont : la période d'octobre/début novembre 2024

Entre due date – 3 mois et due date

Ce document est établi pour servir et faire valoir ce que de droit.

19.12.2023

Date

S.LEPETIT

Responsable d'audit

A.Sellé

Représentant du client

CERTIFICATE

Management system as per
EN ISO 9001 : 2015

The Certification Body TÜV NORD CERT GmbH hereby confirms as a result of the audit, assessment and certification decision according to ISO/IEC 17021-1:2015, that the organization

Bureau Veritas
8, cours du Triangle
92800 Puteaux
France

with the locations according to the annex 2

operates a management system in accordance with the requirements of ISO 9001 : 2015 and will be assessed for conformity within the 3 year term of validity of the certificate.

Scope

Please see scope annex 1

Certificate Registration No. 44 100 160145
Audit Report No. 3500 0000

Valid from 2022-02-01
Valid until 2025-01-31
Initial certification 1996

A handwritten signature in black ink, reading "Jansen-Landolt".
Certification Body
at TÜV NORD CERT GmbH

Essen, 2022-01-25

Validity can be verified at <https://www.tuev-nord.de/de/unternehmen/zertifizierung/zertifikatsdatenbank>.

TÜV NORD CERT GmbH

Am TÜV 1

45307 Essen

www.tuev-nord-cert.com



ANNEX 1

to Certificate Registration No. 44 100 160145
EN ISO 9001 : 2015

Bureau Veritas
8, cours du Triangle
92800 Puteaux
France

Scope

- CIF DIVISION

• INDUSTRY (IND)

Conformity assessment of industrial equipment and installations to regulatory or client specifications from feasibility stage to de-commissioning.

Services include design review, shop inspection, site inspection, asset integrity management, product certification, training and related testing services such as non-destructive testing, verification, analysis, monitoring, assessment, supervision.

Advanced & Conventional Non Destructive Testing Services(Onshore & Offshore), Third Party Vendor Inspection Services, NDT Training & Certification Services, Risk Based Inspection, Quality Assurance and Quality Control Services such as Inspection, Assessment & Surveys of Materials, Equipment, Plants, Pipeline During and After Construction. Allied Engineering Services such as Heat Treatment, Hardness Testing and Supply of Qualified Personnel for carrying out specific engineering & Inspection activities.

Testing of Wastewater (Sewage Treatment Plant and Effluent Treatment Plant), Water Environmental Monitoring, Testing of industrial water, Environmental Air Pollutant, Industrial Hygiene, Raw and Treated Effluents, Hazardous Wastes, Soil. Indoor Air Quality Testing , Environmental Inspection, Environmental audit, measurement, compliance and testing services in the areas of environment, Site Assessments, ESIA & EDD, Ambient Air Monitoring, Stack Emission Monitoring. Water Quality Monitoring and analysis (both surface and Ground), Noise level Monitoring, Soil quality monitoring and analysis. Recurrent, intermediate and special inspections of dangerous goods containment systems in compliance with ADR and RID regulations.

• INSPECTION & IN-SERVICE VERIFICATIONS (IVS)

Periodic inspection of equipment and installations to assess conformity with regulations or client-specific requirements as well as related training. Services apply to electrical installations, fire safety systems, lifts, pressure and lifting equipment, machinery, gas and HVAC installations.

ANNEX 1

**to Certificate Registration No. 44 100 160145
EN ISO 9001 : 2015**

Scope

- **AUTOMOTIVE**

Automotive services, post shipment inspections, automotive damage prevention and Claims Management Service.

- **CONSTRUCTION (CTC)**

Building & Infrastructures, Conformity assessment of construction projects, including infrastructures, to local regulations, contractual requirements and construction standards, from design stage to completion, construction, commissioning, operation, and decommissioning.

Services include design review, code compliance, technical control, work management, technical assistance on-site health and safety coordination, testing of construction materials, geotechnics, asset management, technical due diligence services and training, assessment and audit, green building services.

- **HEALTH, SAFETY AND ENVIRONMENT (HSE)**

Statutory and voluntary Inspection, audit, assessment, measurement, and testing services in the areas of health and safety and environment (HSE) across all industry sectors

Assistance and handholding services to help companies define and implement their HSE management strategy, roadmap, standards, protocols, etc., ensure compliance with applicable regulations, standards and codes of practice and good industry practice and improve HSE performance
HSE awareness training services including in-house, open-house, online, classroom training and practical demonstration

On-site HSE coordination and surveillance during construction phase

HSE risk assessment for all kinds of workplaces across all industry sectors

Product safety assessment and certification and machinery safety assessment

- **COMMODITIES (CTD)**

Commodities inspections and testing for Oil, Gas & Petrochemicals, Metals & Minerals, Solid Fuels (including Coal, Coke and Biomass), food, Food Grade Material, Testing of drinking Water & Beverages, Agri & Fertilizers, Cosmetics & Personal Care Products.

ANNEX 1

**to Certificate Registration No. 44 100 160145
EN ISO 9001 : 2015**

Scope

• OIL & PETROCHEMICALS

Trade inspections of cargoes, Laboratory testing of products, Blending and cargo treatment, Calibration, Strapping, Proving and Verification Services for Tanks, Vessels and Prover Pipes. Calibration of measurement equipment for mass, temperature and length.

• METALS & MINERALS FOR NON-FERROUS, FERROUS, PRECIOUS METALS, OTHERS:

Independent Supervision of Weighing, Sampling, Blending, Pre-shipment inspections, Volumetric surveys, Load and discharge inspections, Sample preparation, Testing of samples incl. exploration, shipping safety and environmental, Grade control, Mineral processing testing, Outsourcing of mine-site and plant laboratories, Data assurance, Stock inventory and warehouse inspections, Expert sampling and testing consultancy.

• SOLID FUELS (INCLUDING COAL, COKE & BIOMASS):

Independent Supervision of Weighing, Sampling, Pre-shipment inspections, Volumetric surveys, Load and discharge inspections, Testing of samples incl. shipping safety and environmental, Grade control, Outsourcing of mine-site and plant laboratories, Data assurance, Stock inventory inspections, Expert sampling and testing consultancy.

• AGRI-FOOD & FERTILIZERS:

Independent inspections & testing, Food safety testing, Quality and quantity determination, Supervision of weighing, Sampling, Pre-shipment inspections, Load Compartment Inspections, Load and discharge inspections, issuance of relevant certificates and reports.

- CONSUMER PRODUCTS SERVICES DIVISION (CPS)

Testing, Inspection and Certification of Consumer Goods including Textile, Hardlines, Toys, Electrical and Electronics.

Factory audits, social responsibility audits and training services.

Testing of food Including water, Environmental Air Pollutant, Industrial Hygiene, Raw and Treated Effluents, Hazardous Wastes, Soil. Analytical and PPE, Footwear and Leather.

ANNEX 2

to Certificate Registration No. 44 100 160145 EN ISO 9001 : 2015

Certificate Registration No. <i>Bureau Veritas ID</i>	Location	Scope
44 100 160145-069	Bureau Veritas c/o Inspectorate Latvia Ltd 50 Dzintaru street, Ventspils, LV3602 Latvia	The activities are within the registered scope as detailed see annex 1 for CTD
<i>LVA_623</i>	<u>Legal Entity:</u> Inspectorate Latvia Ltd	
44 100 160145-054	Bureau Veritas c/o Bureau Veritas Liban SAL Dedeyan Center – 9th floor Dora Lebanon	The activities are within the registered scope as detailed see annex 1 for IND, IVS, CTC, HSE, GS, CTD
<i>LBN_091</i> <i>LBN_524</i>	<u>Legal Entities:</u> * Bureau Veritas Liban s.a.l * Bureau Veritas BIVAC BV	
44 100 160145-108 <i>LBR_0861</i>	Bureau Veritas c/o Bureau Veritas Liberia F & F Building 63 U.N. Drive Mamba Point Monrovia, Liberia	The activities are within the registered scope as detailed see annex 1 for GS
	<u>Legal Entity:</u> Bureau Veritas Liberia	
44 100 160145-070 <i>LTU_096</i>	Bureau Veritas c/o Bureau Veritas Lithuania Ukmergės 369A - Vilnius LT-12142 Lithuania	The activities are within the registered scope as detailed see annex 1 for IND, GS, CTC, HSE, CPS
	<u>Legal Entities:</u> * Bureau Veritas Lit	

Certificate/ Certificat FR18/81843022.08
Certificate/ Certificat FR18/819943990.08
Certificate/ Certificat FR18/819943991.08

The management system of / Le système de management de

EGIS INDUSTRIES

4 rue Dolorès Ibarruri, 93100 MONTREUIL Cedex, France

Has been assessed and registered as meeting the requirements of
a été audité et certifié selon les exigences de

ISO 9001 : 2015 ISO 14001 : 2015 ISO 45001 : 2018

The certification domain appears on page 2 of this certificate
Le domaine de certification apparaît en page 2 de ce certificat

This certificate is valid from 27 October 2021 until 26 October 2024
and remains valid subject to satisfactory surveillance audits
Issue 3

This is a multi-site certification
Additional site details are listed on subsequent pages
The main certificate is numbered FR18/81843022.00, FR18/819943990.00
and FR18/819943991.00

Le certificat est valable du 27 octobre 2021 au 26 octobre 2024
et reste valide jusqu'à décision satisfaisante à l'issue des audits de suivi
Version 3

Ceci est une certification multisite
La liste des sites additionnels est mentionnée dans les pages suivantes
Le certificat principal est numéroté FR18/81843022.00, FR18/819943990.00
et FR18/819943991.00

Autorisé par

SGS ICS
29, avenue Aristide Briand 94111 Arcueil Cedex France
t +33 (0)1 41 24 87 75 f +33 (0)1 73 01 71 29 www.sgs.com

Page 1 de 3



L'accréditation COFRAC porte sur les
référentiels ISO 9001:2015 et ISO
14001:2015.

Certificate/ Certificat FR18/81843022.08, continued/ suite
Certificate/ Certificat FR18/819943990.08, continued/ suite
Certificate/ Certificat FR18/819943991.08, continued/ suite

EGIS INDUSTRIES

ISO 9001 : 2015
ISO 14001 : 2015
ISO 45001 : 2018

Issue / Version 3

Details of the activities carried out / Détail des activités mises en œuvre :

**ENGINEERING SERVICES FOR DESIGN AND CONSTRUCTION,
OWNER ASSISTANCE SERVICES, TECHNICAL ADVISORY FOR STRUCTURES,
CIVIL ENGINEERING, INFRASTRUCTURES, BUILDINGS, UTILITIES
AND EQUIPMENTS FOR INDUSTRY AND ENERGY.**

**PRESTATIONS D'INGENIERIE DE MAITRISE D'OEUVRE DE CONCEPTION
ET D'EXECUTION, D'ASSISTANCE A MAITRISE D'OUVRAGE ET D'EXPERTISE
TECHNIQUE DANS LES DOMAINES DES STRUCTURES, DU GENIE CIVIL,
DES INFRASTRUCTURES, BATIMENTS TOUS CORPS D'ETAT, UTILITES
ET EQUIPEMENTS POUR L'INDUSTRIE ET L'ENERGIE.**

**SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSULTORÍA PARA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN,
EN LOS ÁMBITOS DE ESTRUCTURA, INGENIERÍA CIVIL, INFRAESTRUCTURA,
EDIFICACIONES, INSTALACIONES Y EQUIPOS PARA INDUSTRIA Y ENERGÍA.**

**SERVIÇOS DE ENGENHARIA PARA GERENCIAMENTO DE OBRAS
EM PROJETOS E NA CONSTRUÇÃO, CONSULTORIA E ASSISTENCIA TÉCNICA
DE ENGENHARIA PARA EMPRETEIRA NOS RAMOS DA ESTRUCTURA,
ENGENHARIA CIVIL, INFRAESTRUCTURA, EDIFICAÇÕES, INSTALAÇÕES
E EQUIPAMENTOS PARA INDÚSTRIA E ENERGIA.**



L'accréditation COFRAC porte sur les
référentiels ISO 9001:2015 et ISO
14001:2015.

Certificate/ Certificat FR18/81843022.08, continued/ suite
Certificate/ Certificat FR18/819943990.08, continued/ suite
Certificate/ Certificat FR18/819943991.08, continued/ suite

EGIS INDUSTRIES

ISO 9001 : 2015
ISO 14001 : 2015
ISO 45001 : 2018

Issue / Version 3

Additional facilities/ Sites additionnels

170, Avenue Thiers, Immeuble le Carat
69455 LYON Cedex 06, France

40, boulevard de Dunkerque
13567 MARSEILLE Cedex 02, France



L'accréditation COFRAC porte sur les
référentiels ISO 9001:2015 et ISO
14001:2015.

Certificate/ Certificat FR18/81843022.18
Certificate/ Certificat FR18/819943990.18
Certificate/ Certificat FR18/819943991.18

The management system of / Le système de management de

NUCLEAR ACTIVITY EGIS ACTIVITÉ NUCLÉAIRE

4, rue Dolorès Ibarruri, TSA 50012
93188 MONTREUIL Cedex, France

Has been assessed and registered as meeting the requirements of
a été audité et certifié selon les exigences de

ISO 9001 : 2015
ISO 14001 : 2015
ISO 45001 : 2018

The certification domain appears on page 2 of this certificate
Le domaine de certification apparaît en page 2 de ce certificat

This certificate is valid from 16 November 2020 until 26 October 2021
and remains valid subject to satisfactory surveillance audits
Issue 2. First certification date November 2020

This organization was previously certificated to OHSAS 18001
since 25 October 2015

This is a multi-site certification

Additional site details are listed on subsequent pages

The main certificate is numbered FR18/81843022.00, FR18/819943990.00
and FR18/819943991.00

Le certificat est valable du 16 novembre 2020 au 26 octobre 2021
et reste valide jusqu'à décision satisfaisante à l'issue des audits de suivi
Version 2. Date de première certification novembre 2020

Cet organisme était certifié OHSAS 18001 depuis le 25 octobre 2015

Ceci est une certification multisite

La liste des sites additionnels est mentionnée dans les pages suivantes
Le certificat principal est numéroté FR18/81843022.00, FR18/819943990.00
et FR18/819943991.00

Autorisé par



SGS ICS
29, avenue Aristide Briand 94111 Arcueil Cedex France
t +33 (0)1 41 24 87 75 f +33 (0)1 73 01 71 29 www.sgs.com

Page 1 de 3



L'accréditation COFRAC porte sur les
référentiels ISO 9001:2015 et ISO
14001:2015.

Certificate/ Certificat FR18/81843022.18, continued/ suite
Certificate/ Certificat FR18/819943990.18, continued/ suite
Certificate/ Certificat FR18/819943991.18, continued/ suite

NUCLEAR ACTIVITY EGIS ACTIVITÉ NUCLÉAIRE

ISO 9001 : 2015
ISO 14001 : 2015
ISO 45001 : 2018

Issue / Version 2

Details of the activities carried out / Détail des activités mises en œuvre :

**ENGINEERING SERVICES FOR DESIGN AND CONSTRUCTION, OWNER
ASSISTANCE SERVICES, TECHNICAL ADVISORY FOR STRUCTURES,
CIVIL ENGINEERING, INFRASTRUCTURES, BUILDINGS, UTILITIES
AND EQUIPMENTS FOR INDUSTRY AND ENERGY.**

**PRESTATIONS D'INGENIERIE DE MAITRISE D'ŒUVRE DE CONCEPTION
ET D'EXECUTION, D'ASSISTANCE A MAITRISE D'OUVRAGE ET D'EXPERTISE
TECHNIQUE DANS LES DOMAINES DES STRUCTURES, DU GENIE CIVIL,
DES INFRASTRUCTURES, BATIMENTS TOUS CORPS D'ETAT, UTILITES
ET EQUIPEMENTS POUR L'INDUSTRIE ET L'ENERGIE.**

**SERVICIOS DE INGENIERÍA Y CONSULTORÍA PARA DISEÑO
Y CONSTRUCCIÓN, EN LOS ÁMBITOS DE ESTRUCTURA, INGENIERÍA
CIVIL, INFRAESTRUCTURA, EDIFICACIONES, INSTALACIONES
Y EQUIPOS PARA INDUSTRIA Y ENERGÍA.**

**SERVIÇOS DE ENGENHARIA PARA GERENCIAMENTO DE OBRAS
EM PROJETOS E NA CONSTRUÇÃO, CONSULTORIA E ASSISTENCIA
TÉCNICA PARA EMPRETEIRA NOS RAMOS DA ESTRUCTURA,
ENGENHARIA CIVIL, INFRAESTRUCTURA, EDIFICAÇÕES, INSTALAÇÕES
E EQUIPAMENTOS PARA INDÚSTRIA E ENERGIA.**



L'accréditation COFRAC porte sur les
référentiels ISO 9001:2015 et ISO
14001:2015.

Certificate/ Certificat FR18/81843022.18, continued/ suite
Certificate/ Certificat FR18/819943990.18, continued/ suite
Certificate/ Certificat FR18/819943991.18, continued/ suite

NUCLEAR ACTIVITY EGIS ACTIVITÉ NUCLÉAIRE

ISO 9001 : 2015
ISO 14001 : 2015
ISO 45001 : 2018

Issue / Version 2

Additional facilities/ Sites additionnels

170 Avenue Thiers, Immeuble le Carat
69455 LYON Cedex 06, France

40 bd de Dunkerque, Immeuble Europrogramme
13002 MARSEILLE, France



L'accréditation COFRAC porte sur les
référentiels ISO 9001:2015 et ISO
14001:2015.

N° 2016/71897.4

Page 1 / 1

AFNOR Certification certifie que le système de management mis en place par :
AFNOR Certification certifies that the management system implemented by:

IRSN

INSTITUT DE RADIOPROTECTION ET DE SURETE NUCLEAIRE

*pour les activités suivantes :
for the following activities:*

**REALISATION D'EXPERTISES, DE RECHERCHES ET DE TRAVAUX
DANS LES DOMAINES DE LA SURETE NUCLEAIRE, DE LA RADIOPROTECTION
ET DU CONTROLE DES MATIERES NUCLEAIRES ET SENSIBLES.
FORMATION EN SURETE ET RADIOPROTECTION.**

**ASSESSMENTS, RESEARCH AND WORKS
IN NUCLEAR SAFETY, RADIATION PROTECTION
AND CONTROL OF SENSITIVE AND NUCLEAR MATERIALS.
NUCLEAR SAFETY AND RADIATION PROTECTION TRAINING.**

*a été évalué et jugé conforme aux exigences requises par :
has been assessed and found to meet the requirements of:*

ISO 9001 : 2015

*et est déployé sur les sites suivants :
and is developed on the following locations:*

31, avenue de la Division Leclerc BP 17 FR-92260 FONTENAY-AUX-ROSES CEDEX
Site des Angles 550, avenue de la Tramontane BP 70295 Les Angles FR-30402 VILLENEUVE-LEZ-AVIGNON CEDEX
Site de Cadarache BP 3 FR-13115 SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE CEDEX
Site du Vésinet 31 rue de l'écluse BP 40035 FR-78116 LE VESINET CEDEX
Site de Cherbourg Octeville BP 10 Rue Max Pol Fouchet FR-50130 CHERBOURG OCTEVILLE
Site d'Orsay Bois des Rames (Bât.501) FR-91400 ORSAY
Site de Saclay BP 68 FR-91192 GIF-SUR-YVETTE CEDEX
Site de Vairo-Tahiti BP 182 PF-98725 VAIRAO

Ce certificat est valable à compter du (année/mois/jour)
This certificate is valid from (year/month/day)

2022-07-11

Jusqu'au
Until

2025-07-10

SignatureFournisseur



Julien NIZRI
Directeur Général d'AFNOR Certification
Managing Director of AFNOR Certification

*Flashez ce QR
Code pour vérifier la
validité du certificat*

Seul le certificat électronique, consultable sur www.afnor.org, fait foi en temps réel de la certification de l'organisme. The electronic certificate only, available at www.afnor.org, attests in real-time that the company is certified. Accreditation COFRAC n° 4-0001, Certification de Systèmes de Management, Portée disponible sur www.cofrac.fr.
COFRAC accreditation n° 4-0001, Management Systems Certification, Scope available on www.cofrac.fr.
AFAQ est une marque déposée. AFAQ is a registered trademark - CERTIF 0956.9/07-2020

Joint Activity Agreement
For
Ignalina programme project No.: VAT.06

**CONSULTANCY SERVICES ASSOCIATED WITH REVIEW OF DESIGN
DOCUMENTATION JUSTIFYING SAFETY OF IGNALINA NUCLEAR POWER
PLANT EQUIPMENT DISMANTLING, DECONTAMINATION AND
RADIOACTIVE WASTE MANAGEMENT**

BIDDING STAGE

This Joint Activity Agreement (**JAA**) is entered into by and between

NucAdvisor (NA), with registered office in 168/172 Boulevard de Verdun, 92408 Courbevoie Cedex, France, together with

Bureau Veritas Lit, UAB (BV), with registered office in, Ukmergės g. 369A, LT-12142 Vilnius, Lithuania,

Egis Industries SAS, with registered office 4 rue Dolorès Ibarruri – 93100 Montreuil, France,

Institut de Radioprotection et de Sûreté Nucléaire (IRSN), with registered office in, 31, Avenue de la Division Leclerc, 92260 Fontenay-Aux-Roses, France,

Hereinafter collectively referred to as the **Parties** and individually as **Party**.

WHEREAS

A. The Parties have complementary skills and experience relating to the project specified below under **B. ("Project")** and wish to collaborate together in the pursuit of this Project financed by the **State Nuclear Power Safety Inspectorate ("the Customer")**; which may lead to the award of a contract to the Parties ("**Main Contract**"), and the Parties wish to set out their respective rights and obligations by way of this JAA.

B. The Parties wish to jointly cooperate for the exclusive purpose to bid to achieve the award of the forthcoming Framework agreement:

**CONSULTANCY SERVICES ASSOCIATED WITH REVIEW OF DESIGN
DOCUMENTATION JUSTIFYING SAFETY OF IGNALINA NUCLEAR POWER
PLANT EQUIPMENT DISMANTLING, DECONTAMINATION AND
RADIOACTIVE WASTE MANAGEMENT**
Ignalina programme project No.: VAT.06

IT IS HEREBY AGREED as follows:

1. The Parties will jointly prepare and submit their bids for the Project.
2. The Parties shall submit their most competitive prices in order to obtain the award of the Contract.
3. The division of work in connection with the Tender shall be further agreed by the Parties during preparation of the Tender.
4. Leadership of the Consortium will be assumed by NucAdvisor, the share of the Parties in the Project shall be agreed in writing when the full scope of the Project is determined, prior to submission of the Tender and may be adjusted on the basis of a more accurate estimate of the value of the relevant services and activities assigned to each Party.
5. In case the Parties being successful by being awarded the Main Contract, they agree to execute the Main Contract jointly, and in accordance with the contract requirements.
6. Subject to the award of the Contract, each Party shall be responsible for and shall diligently carry out the relevant services and activities listed under the final Scope of Work, which will be separately agreed amongst the parties.
7. Each Party agrees that no bid proposal shall be submitted unless mutually agreed with the other Party. No Party shall in any case be liable to the other for failure in obtaining the Contract, for loss of contract or business opportunity, or for any indirect or consequential loss or damage.
8. The Parties are expressly forbidden to submit a Tender for the Project either individually or in conjunction with any other persons, firms or companies other than in accordance with the provisions of this JAA. The Parties also acknowledge that the principle of exclusivity as stated herein will be extended by them to their subsidiaries, affiliated companies, firms or persons over which they may from time-to-time exercise control.
9. The tender guarantee to be submitted during the tender process will be issued by insurance company or bank authorized to do business in Lithuania in the name of the lead organisation. All the costs of bank guarantee and counter-guarantee will be added and then shared out equally between the Parties.
10. The Parties shall remain open to participation by third parties as partners or sub-contractors of the relevant scope of work, as the case may be, provided that the written consent of all Parties hereto and of the Customer to such extension of membership, if required, is given.
11. Each Party hereto shall bear separately and solely all costs and expenses incurred in accordance with the preparation, submission, and negotiation of the Tender up to the date of award of the Contract. The Parties agree that under this JAA amongst them they will hold each other liable and responsible only for the assigned tasks and related services. This will be explicitly stipulated in the individual scope of work.
12. Liability - claims by the Customer

It is expressly agreed that the Parties shall be jointly and severally liable to the Customer.

In the event of the Parties' joint and several liability being called upon by the Customer, it is expressly agreed that the Party responsible for the portion of work giving rise to the claim shall immediately correct defects at the origin of the claim. Costs shall exclusively be borne by that Party who caused the defects. These costs shall also include expenses for determining the defects, and for additional measures necessitated as a result of the defects, as well as for changes in the share of the work of the respective item of the other Parties necessitated by correction of such defect.

If the Customer makes a direct claim against a Party who is not responsible for the work giving rise to such claim, this Party shall immediately inform the other Parties responsible, who shall without delay bear all the consequences of such claim, indemnify and hold harmless the Party against whom the claim was made.

If the Parties are jointly responsible for a claim by the Customer, meaning that the claim is not exclusively related to a well identified portion of work, each Party shall be liable to the extent of its

degree of responsibility. If the degree of respective responsibility cannot be established or can only be established within an unreasonable period or at an unreasonable cost, each Party shall be liable in proportion of its share of the Main Contract.

If the Parties are in dispute as to which Party is responsible for satisfying a claim of the Customer, the Parties shall provisionally make payment in proportion to the value of their shares of the Main Contract. Following this provisional payment, if an agreement is reached as to which Party is liable and in what amount, or if the matter has been decided by the court of competence, the Parties shall reimburse each other accordingly.

No Party shall recognise or settle, without the prior approval of the other Parties, claims of the Customer.

Liability of any Party to the Customer is limited to its share of the Main Contract.

13. This JAA shall not be deemed to create any joint venture, partnership or other similar arrangement between the Parties, and the Parties shall at all times stand in relation to each other as independent contractors.

14. No Party shall hold itself out to any third party as the agent of any other Party or commit by contract or otherwise any other Party unless agreed.

15. The preparation of the Tender will be coordinated by NucAdvisor; similarly contacts and negotiations with the Customer shall also be contextually carried out by NucAdvisor. NucAdvisor will not offer the bid to the Customer before prior written approval by the other Party. This JAA mandates NucAdvisor to be the lead partner and the lead Contractor in the event of an awarded Contract to the consortium.

16. The Parties shall not be entitled to sell, assign, or in any manner encumber their interests or any part thereof in this JAA, without obtaining the prior written consent of the other Parties.

17. In the event of bankruptcy, dissolution or liquidation (other than for the purpose of amalgamation or reconstruction) of one of the Parties hereto prior to the award of the Contract, the other Parties shall be entitled to exclude the insolvent Party from further participation in the aspired team.

18. In case of award of the Contract, the Parties hereto shall without delay enter into and sign a Partner Agreement which shall determine in detail the terms and conditions governing their cooperation and which shall be based on the principles established in this JAA.

19. This JAA shall enter into force and effect as of the date it is signed by the Parties and, save for paragraphs 19 and 20 shall terminate on any of the following occurrences: a. the execution of the Main Contract referred to in Recital B; b. the Customer decides not to implement the Project; c. by mutual agreement of the Parties; d. by 270 calendars days after the expiry of the deadline for submission of the Tender.

20. All information acquired by any Party hereto from any other Party shall be treated as confidential by the recipient and shall not be used other than for the purposes contemplated by this JAA without the consent in writing of the Party providing the information except for information (i) belonging to the public domain; (ii) already known by the receiving Party; or (iii) obtained from third-parties without a breach of confidentiality. The provisions of this clause shall survive the termination of this JAA for two years from the date hereof.

21. Any difference, disagreement or dispute of any kind whatsoever in connection, arising out of or relating to this JAA amongst the Parties shall be settled amicably by the Parties in the first instance. If such an amicable settlement is not achieved, it shall be finally and fully settled by Arbitration in accordance with the ICC Rules of Arbitration of the International Chamber of Commerce by one arbitrator appointed and acting according to these rules. The arbitration shall be carried out in the English language, in Zurich, Switzerland, and substantive Swiss Law shall be applicable.

22. The language of this JAA shall be English. All correspondence relating to this JAA shall also be in the English language.

In witness whereof the Parties have countersigned this Joint Activity Agreement in electronic format on the following dates set out as follows:

NucAdvisor
Bruno Blotas
Managing Director

BRUNO
BLOTAS

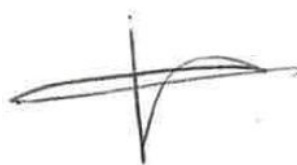
Signature
numérique de
BRUNO BLOTAS
Date : 2024.02.20
13:29:36 +01'00'

Bureau Veritas Lit, UAB
Igoris Bystrickis
Country Chief Executive

Igoris
Bystrickis

Digitally signed by
Igoris Bystrickis
Date: 2024.02.21
08:42:32 +02'00'

Egis Industries SAS
François Martin
Nuclear Director



Francois MARTIN
2024.02.26 13:
37:16 +01'00'

IRSN
Jean-Christophe Niel
Director General

Jean-
Christophe
GARIEL

Signature numérique de
Jean-Christophe GARIEL
Date : 2024.02.23
12:03:09 +01'00'

**FORM FC3 - LIST OF THE MAIN PROVIDED SERVICES OF
THE CONSORTIUM**

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents:

(a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents;

(b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.

Contract No. (if applicable)	
Contract/Services Title	Audit of the dismantling & decommissioning plan for French Atomic Energy Commission (CEA) nuclear installations along with take-over legacy radioactive wastes
Name of company that provided / is providing the services	NucAdvisor
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	Aurélien Louis MTES/DGEC 92055 La Défense +33(0)140 81 98 68
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	01/2019 – 01/2020

Summary description of the Contract/Services (below)

As part of their control missions, the Minister in charge of Energy via the Department of Energy and Climate (DGEC) and the Minister in charge of the Economy via the Treasury Department (DG Trésor) have prescribed a program of audits of their end-of-cycle obligation assessment methods for the three main nuclear operators EDF, AREVA and CEA.

The challenges of the audits commissioned by the DGEC are numerous, particularly for CEA's D&D projects.

This audit:

- Enable the State (DGEC, DG Treasury) to ensure the reliability of the operators' internal assessments on which the decommissioning funds are based. By verifying the completeness and relevance of the methods, mechanisms and tools used to assess the estimated costs of the D&D projects described in the PMLT-2018-2027;
- Enable the State to ensure the consistency of the annual subsidy allocated to the CEA for D&D projects with a view to optimising public spending;
- Enable the State to assess and control the methods used to manage residual technical uncertainties and project implementation contingencies;
- Enable the CEA to strengthen the relevance and effectiveness of its cost evaluations and to integrate all the good practices of French and foreign operators in terms of estimating D&D costs.

Note that nuclear waste are often case for **Emergencies** due to the poor management of some of these waste.

The study is structured around 4 workflows, the major activities of each workflow are detailed below: Workflow 1: Audit of D&D projects

- Analysis of project baseline scenarios, risks and uncertainties;
- Implementation of a tool to calculate sensitivities (scope, expenditure history, hazards, uncertainties);
- Verification of the scope of the expenses covered by the grant programme 190;

- Verification of the consistency between the main milestones, in particular regarding the authorities responsible for nuclear safety and security;
 - Opinion and recommendations on the relevance of the D&D scenario and implemented Integrated Management System;
 - Analysis of the adequacy of the means for the implementation of the projects audited;
 - Advice and recommendation on the quality and detail of the cost estimate, schedule and IMS procedures;
 - Review of the organisation and steering means;
 - Verification of the overall consistency, both financial and technical or timing, regarding the availability of waste management routes, the end state targeted, exchanges with the competent authorities and the objectives of the prioritisation dossier;
 - Study of the sensitivity of schedules and estimated expenses to the key assumptions and data used; Workflow 2: Audit of new support facilities
 - Opinions and recommendations on the impact of a delay in the planning of support facilities on decommissioning projects;
 - Opinions and recommendations on the consequences of not extending the support facilities on the audited projects;
- Workflow 3: Audit of the PLMT (Mid and long-term plan)
- Sensitivity studies, opinions and recommendations on the overall coherence of projects and associated cost columns;
- Workflow 4: Audit of the organization
- Opinions and recommendations on the new D&D organization and the interfaces.



MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE ET SOLIDAIRE

Direction générale de l'énergie et du climat

Paris,

05 FEV. 2020

Direction de l'énergie

Sous-direction de l'industrie nucléaire

Réf. : 14

Objet : Audit sur la programmation des activités d'assainissement démantèlement des installations nucléaires du CEA ainsi que de reprise et conditionnement des déchets anciens

Réf. : Articles L.594-1 et suivants du code l'environnement

Monsieur le Directeur Général,

En qualité d'autorité administrative en charge de l'application des dispositions susmentionnées, la direction de l'énergie et du climat (DGEC) ainsi que la direction générale du trésor ont demandé au CEA de faire réaliser un audit sur la programmation de ses activités d'assainissement et démantèlement des installations nucléaires ainsi que de reprise et conditionnement de ses déchets anciens.

Le groupement NucAdvisor/Accuracy a commencé cet audit le 14 février 2019 et a remis le 2 décembre 2019 ses trois rapports finaux dont nous accusons la bonne réception.

La DGEC a apprécié le travail en profondeur fourni par le groupement NucAdvisor/Accuracy qui a donné lieu à de nombreux échanges constructifs avec les différents acteurs. Les conclusions de cet audit et les recommandations émises permettront à l'administration d'améliorer son action de contrôle.

Je vous prie de croire, Monsieur, à l'assurance de ma considération distinguée.

Le Sous-Directeur de l'industrie nucléaire

Aurélien Louis

Monsieur Laurent JERRIGE
Directeur Général du Groupement NucAdvisor/Accuracy
168/172, boulevard de Verdun
92408 Courbevoie Cedex

Translation of previous certificate

[Image]

French ministry of ecological transition and solidarity

Directorate-General for energy and climate

Paris, 05/Feb/2020

Direction of energy

Sub-direction of nuclear industry

Ref:14

Subject: Audit of the programming of decommissioning and dismantling activities at CEA's nuclear facilities and the recovery and conditioning of old waste.

Ref : Articles L.594-1 et seq. of the Environment Code

Mr. General Director,

As the administrative authority responsible for applying the above provisions, the Direction de l'Energie et du Climat (DGEC) and the Direction Générale du Trésor (DGT) have requested that CEA to carry out an audit on the programming of its activities for the clean-up and dismantling of nuclear facilities, as well as the recovery and conditioning of its old waste. The NucAdvisor/Accuracy consortium began this audit on 14 February 2019 and submitted its three final reports on 2 December 2019 and we acknowledge receipt of its three final reports. The DGEC appreciated the in-depth work carried out by the NucAdvisor/Accuracy consortium, which gave rise to many constructive discussions with the various stakeholders. The conclusions of this audit and the recommendations will enable the administration to improve its control activities.

I ask you to accept, Monsieur, the assurances of my highest consideration.

Assistant director of nuclear energy

Aurélien Louis

[Signature]

Mr. Laurent Jerrige

General Director of the Consortium NucAdvisor/Accuracy

168/172, boulevard de Verdun,

92408 Courbevoie Cedex

[Signature]

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents:

(a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents;

(b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.

Contract No. (if applicable)	
Contract/Services Title	Audit of the methods used to assess the gross costs used to calculate the decommissioning provisions for EDF reactors in operation
Name of company that provided / is providing the services	NucAdvisor
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	Charle-Antoine Louet MEDDE/DGEC 92055 La Défense +33(0)1 10 81 93 84
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	05/2015

Summary description of the Contract/Services (below)

EDF currently operates 58 reactors in France, some of which will have to be dismantled over the next few decades. EDF is already facing the challenge of dismantling the first generation of French reactors, and in 1998 (and revised in 2009) developed a method for estimating the costs of dismantling its entire fleet of reactors in operation, based on the cost estimate for dismantling the Dampierre plant.

As part of the control mission entrusted to the administrative authority by articles L594-1 et seq. of the Environment Code, and in accordance with article 13 of decree no. 2007-243 of 23 February 2007, which states that "the administrative authority may order the operator [...] to carry out any additional study, or to have it carried out by an external expert body chosen in agreement with the administrative authority, within a timeframe set by the administrative authority", the administrative authority ordered EDF to carry out an audit programme. The subjects of this programme are grouped together in a single audit covering the scope of the decommissioning costs for the plants in operation.

The main objective of this audit, prescribed by the administrative authority, is therefore to analyse and discuss the adequacy and degree of prudence of the gross expenses and resulting provisions, concerning the dismantling of the nuclear fleet in operation as well as the management of the waste resulting from this dismantling.

The services provided by NucAdvisor during this audit are divided into several distinct tasks:

1) Detailed analysis of the loads in the audited area studied as part of the service;

a) Mapping of all EDF decommissioning documentation,

b) Comparison of the dismantling scenarios provided by EDF to the ASN with the one selected in the DA09 study, with detailed analysis of the EDF dismantling scenario with the aim of identifying and

defining the various tasks carried out and the links between them, using the "potential tasks" method and specifying the "critical tasks", and for each, the unit costs of hourly labour, materials (or other units) and the number of units,

c) Audit of the elements underlying the various input data on which the Dampierre 2009 study is based (scenario, schedule, unit cost of hourly labour, etc.),

d) Audit of the methodology used by EDF to adjust annual economic conditions since the DA09 study was carried out;

2) Checking the validity of the Dampierre 2009 extrapolation method;

a) Detailed analysis of the technical differences in the EDF fleet that have a direct impact on the clean-up and dismantling costs, and of the extrapolation mechanism,

b) Analysis of series and scale effects (at unit level, at site level and at EDF fleet level) as well as the impact of the time distribution of dismantling,

c) Comparison of the extrapolation method with other industrial programmes;

3) Verification of the methods used to manage residual technical uncertainties and decommissioning project contingencies;

4) Comparison with other national and international studies and projects.

a) International comparisons of the estimate with American, Swiss and German projects and estimates.



MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE, DU DÉVELOPPEMENT DURABLE
ET DE L'ÉNERGIE

Direction générale de l'Énergie et du Climat

Paris, le

21 AOÛT 2015

*Direction de l'énergie
Sous direction de l'industrie nucléaire
Bureau de la réglementation et des affaires techniques*

Réf. : SD4C/MK/N° 200

Objet : Audit des charges de démantèlement des installations nucléaires en cours d'exploitation d'EDF

Réf : Articles L.594-1 et suivants du code de l'environnement.

Monsieur le Vice-président,

En qualité d'autorité administrative en charge du contrôle de l'application des articles susmentionnés, la direction générale de l'énergie et du climat ainsi que la direction générale du trésor ont demandé à EDF de faire réaliser pour les besoins du contrôle un audit de ses provisions pour démantèlement du parc nucléaire en cours d'exploitation.

Le groupement NucAdvisor/Ricol Lasteyrie a commencé cet audit le 2 juillet 2014 et a remis le 22 juin 2015 ses rapports finaux dont nous acquiesçons la bonne réception.

La DGEC a apprécié au cours de cet audit le travail en profondeur fourni par le groupement NucAdvisor/Ricol Lasteyrie, qui a donné lieu à de nombreux échanges constructifs. Cette première expérience sera extrêmement utile à l'administration dans le cadre de sa mission de contrôle.

Je vous prie de croire, Monsieur le Vice-président, à l'assurance de ma considération distinguée.

Le Sous-Directeur à l'Industrie Nucléaire

Charles-Antoine LOUET

M. Alain BUGAT
Vice-président du Conseil d'administration de NucAdvisor
168/172, boulevard de Verdun
92408 COURBEVOIE CEDEX

Translation of previous certificate

[Image]

FRENCH MINISTRY OF ECOLOGY, SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND ENERGY

Directorate-General for Energy and Climate

Paris, August 21st 2015

Direction of energy
Division of the nuclear industry
Regulatory and Technical Affairs Office

Ref: SD4C/MK/N°200

Subject: Audit of the charges for decommissioning of EDF nuclear plants under operation

Ref: Articles L.594-1 and following of the Environment Code

Mr. Vice-President

As the administrative authority in charge of monitoring the application of the aforementioned articles, the Directorate-General for Energy and Climate and the Directorate General of the Treasury have asked EDF to have an audit carried out for the purposes of control. its provisions for the decommissioning of the nuclear fleet under operation.

The group NucAdvisor / Ricol Lasteyrie began this audit on July 2, 2014 and submitted on June 22, 2015 its final reports which we agree the good reception.

During this audit, the DGEC appreciated the in-depth work provided by the NucAdvisor / Ricol Lasteyrie Group, which has sparked many constructive exchanges. This first experience will be extremely useful to the administration as part of its monitoring mission.

I ask you to accept, Mr. Vice-President, the assurances of my highest consideration.

Assistant director of nuclear energy

Charles-Antoine LOUET

[Signature]

Mr. Alain BUGAT
Vice Chairman of the Management Board of NucAdvisor
168/172, boulevard de Verdun
92408 COURBEVOIE CEDEX
[FRANCE]

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents:

(a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents;

(b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.

Contract No. (if applicable)	ENER/2015/NUCL/SI2.778797
Contract/Services Title	Benchmark Analysis of Member States' Approaches to Definition of National Inventories for Radioactive Waste and Spent Fuel
Name of company that provided / is providing the services	NucAdvisor
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	European Commission Directorate-General For Energy ENER.DG01 Mr. Jean-Luc Zamparutti – office: EUFO 2/4475 1, rue Henri Schnadt L-2530 Luxembourg
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	11/2018 - 12/2019

Summary description of the Contract/Services (below)

The general objective of this study was to analyse and benchmark the national radioactive waste and spent fuel inventories of the EU Member States, including the approaches used by Member States for their development. This analysis aimed to cover all Member States with priority to Member States with nuclear programmes due to the quantities and associated radiological hazards of the spent fuel and radioactive waste.

The study covered two levels:

- At the Member State level, it will analyse the national inventories' data quality, the completeness and accuracy of methods for data collection, tools and standards employed for data management, the estimation methodology, tools/methods for future inventories and identification/treatment of uncertainties;
- At the EU level, dealing with common aspects with respect to radioactive waste classification, good examples and challenges with respect to the collection and management of data, as well as estimation of current and future inventories, including identification and treatment of uncertainties.

The study covered both spent fuel (from all sources) and radioactive waste from nuclear and non-nuclear applications (including orphan sources and NORM waste that are declared as radioactive waste by the Member State concerned). All sources of radioactive waste and spent fuel were considered, including wastes from the operation, decommissioning and remediation of contaminated facilities and sites, as well as future returns of radioactive waste from spent fuel reprocessing and radioactive waste processing abroad.

The analysis and benchmark covered the latest national inventories (2013 and 2016), future estimates (up to the last available period) and any available information for intermediate steps (e.g., 2020, 2030 or other reference dates) until the end of the national programme in force in the country.

To fulfil the objectives of the study, the following tasks were performed for each EU Member State:

- Analysis of radioactive waste classification;
- Analysis of radioactive waste and spent fuel management sources and routes;
- Analysis of approaches, methods and tools for the development and format of national inventories for spent fuel and radioactive waste management;
- Analysis of management uncertainties;
- Analysis of applied management system;
- Summary of strengths and challenges, both EU common and specific to Member States.

The organisation of a workshop gathering representatives for each MS during 2 days in Brussels (>50 participants).

The output is presented in a report with recommendations. The public report can be found by following the link below:

<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e8d170a2-4016-11eb-b27b-01aa75ed71a1/language-en>

An official website of the European Union

How do you know? ▾

European
Union

[Log in](#)
[English](#)

Publications Office of the European Union

All collections ▾

0

[Home](#) |
 [EU law](#) |
 [European data](#) |
 [EU tenders](#) |
 [EU research results](#) |
 [EU Whoiswho](#) |
 [EU publications](#)

[Home](#) > Publication detailBenchmarking analysis of member state...
 [Share](#)
[Help](#)

[+](#) Add to my publications
 Create alert
 Permanent link
 Metadata RDF
 Embed in website

★★★★★ Rate this publication

Benchmarking analysis of member states approaches to definition of national inventories radioactive waste and spent fuel

EU publications

The methods and tools used by Member States (MS) for the preparation of radioactive waste and spent fuel inventories differ greatly in the European Union. In the absence of specific guideline regarding inventories, MS limit their publications to quantity and waste categories assessments. In most cases the information available in the literature on inventories' preparation could lead to question the quality and accuracy of national inventories. Despite the differences observed at the European Union scale, MS follow similar approaches and methods, with a level of details and complexity adapted to the country challenges.

Inventories are the results of regular data collection from radioactive waste producers. However, most of the MS do only limited proof reading and review mechanism for the collected date, such as cross checking of data provided by licensees/producers and challenging quality of inventory data (conditioned or unconditioned waste, units used for waste quantities). Potential for improvement lies in the spreading of best practices identified in different MS. Radioactive waste and spent fuel inventories' homogenisation could be achieved through the development of a specific guideline for future reports in application of the Directive 2011/70, describing in detail the formal outputs required by European Commission to improve the reporting on the inventory accuracy. However, most of the Member States already have their own best practices in line with country's needs, thus such modification of the reporting approach could lead to non-negligible additional work while providing uncertain added value for MS. While it is clear that there are important and relevant historical reasons why Member States had developed different systems, the introduction of the Directive has established Union level requirements that shall be abided to. First and foremost, the Member States have to establish and implement their national program, including inventories which have to be meaningful to serve the program implementation.

[View less](#)

How to cite

Download and languages

YOU MAY ALSO LIKE

Methodologies of cost assessment for radioactive waste and spent fuel management
An overview of the practices adopted in the EU

Radioactive waste is mainly a result of the production of electricity in nuclear power plants or the use of radioactive ...

Published: 2020

Study on key performance indicators for monitoring implementation of national programmes on safe and long term management of spent fuel and radioactive waste
Final report

Article 12(1)(g) of Council Directive 2011/70/EURATOM (Radioactive Waste Directive) requires Member States to set out ke...

Published: 2022

Study on radioactive waste classification schemes in the European Union
Final report

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents:

(a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents;

(b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.

Contract No. (if applicable)	
Contract/Services Title	Technical support to the Statutory Auditors for the audit of revisions of estimates for the CEA's D&D projects
Name of company that provided / is providing the services	NucAdvisor
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	Alexandre De-BelleVille alexandre.de-belleville@mazars.fr 61 rue Henri Regnault 92075 Paris La Défense Cédex France Tel : +33 1 49 97 60 00
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	10/2020-ongoing

Summary description of the Contract/Services (below)

In the context of the 2020 and 2022 estimate revisions, a significant impact is expected on the 2020 accounts. In the application of the framework agreement, an in-depth review of the methods and procedures implemented by CEA to prepare these revisions must be conducted in order to inform the State's decisions.

CEA must present to the Audit and Follow-up Committee for CEA's end-of-cycle obligations additional allocations to the provisions for clean-up and dismantling concerning the revision of the estimate for the dismantling and waste recovery and conditioning programme for:

- 2 civil projects in 2020;
- 3 civil projects in 2022, including the audit of the provision for the final remediation of all the sites;
- 2 defense projects in 2022;
- Civil projects planned in 2024.

To assess the robustness of the revised estimates, the following points were addressed during this specific review:

- Inventory of available technical and financial documentation;
- Review of the new scenario;
- Review of the new schedule;
- Review of the method used to produce the costing;
- Review of the risk analysis and risk management plan;
- Opportunities and opportunities for gain;
- Review of the means used for execution and monitoring.



168/172 boulevard de Verdun
92408 COURBEVOIE CEDEX
Tél : 01 40 88 41 40
Email : celine.vicente@mucadvisor.com

Facture N° 2023/305

MAZARS S.A.
Tours Exaltis
61 rue Henri Régnauld – La Défense
92400 COURBEVOIE

Date : 28 février 2023

N° commande : EFR002-2023-003861

Nos réf. : NN113900

Objet : Support technique pour l'audit associé à la réévaluation de devis des projets de
démantèlement d'Orphée, Etat final, Pierrelatte Zone Nord, Moronvilliers et Valduc.

Description	Total
Support technique pour l'audit associé à la réévaluation de devis des projets de démantèlement d'Orphée, Etat final, Pierrelatte Zone Nord, Moronvilliers et Valduc.	121 400,00 €
TVA 20%	24 280,00 €
TOTAL TTC	145 680,00 €

Valeur en votre aimable règlement à 30 jours fin de mois

NucAdvisor, SA au capital de 515.500 €
168/172 boulevard de Verdun, 92408 COURBEVOIE CEDEX
SIRET 512 164 179 00024 NANTERRE code NAF 7112B
TVA : FR36512164179
CIC PARIS St-Augustin Entreprise / IBAN : FR76 3006 6106 4600 0200 0470 128
BIC (SWIFT) : CMCIFRPP

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents:

(a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents;

(b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.

Contract No. (if applicable)	ENER/2021/NUCL/SI2.856940
Contract/Services Title	Study on monitoring of radioactive discharges from nuclear facilities in the EU
Name of company that provided / is providing the services	NucAdvisor
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	Michael Hübel Head of Unit Commission européenne, 2920 Luxembourg, LUXEMBOURG - Tel. +352 43011 Office: EUFO 04/349 - Tel. direct line +352 4301-34023 - Fax +352 4301-36280 Michael.Huebel@ec.europa.eu
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	12/2021-03/2023

Summary description of the Contract/Services (below)

The project's principal objective is to provide an update on the status of radioactive discharge monitoring at major nuclear facilities in the EU Member States regarding regulatory framework and technology.

The project will include continuous and batch-wise discharge monitoring systems, including the possible systems dedicated to monitoring in an emergency. The state of the art and possible challenges should be described.

Based on this information, the adequacy of the current arrangements will be analysed, and a best practice guideline for use by the MS competent authorities and the Commission Art. 35 verification teams will be prepared.

The study's results will provide background for future verifications by the Commission and enable the MS to understand the state of the art in the discharge monitoring technology. The results will be discussed in a workshop.

The study is carried out by the consortium NucAdvisor, VTT and Nuvia

The work consists of 3 consecutive phases that will allow us to respond most efficiently to the demands expressed in Technical Specifications. Those phases are:

- Phase 1 – Initial Data collection for setting up the questionnaire and interview with test installation;
- Phase 2 – Preparation of the questionnaire on the test facility;
- Phase 3 – Analysis, workshop and final evaluation.



EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL FOR ENERGY

Directorate D - Nuclear energy, safety and ITER
D.3 - Radiation protection and nuclear safety

Luxembourg,
ENER.D.3/VT/rm/Ares(2023)6978329

Ms. Slavica Ivanovic
NUCADVISOR
168/172 Boulevard de Verdun
92408 Courbevoie
France

slavica.ivanovic@nucadvisor.com

Subject: Service contract ENER/2021/NUCL/SI2.856940
“Study on monitoring of radioactive discharges from nuclear facilities
in the EU”
Final report, received on 3 July 2023

Dear Ms Ivanovic,

We acknowledge receipt, on 3 July 2023, of the final report of the Service contract ENER/2021/NUCL/SI2.856940 “Study on monitoring of radioactive discharges from nuclear facilities in the EU”

After careful examination of the report, we agree with the content and ask you to send the related invoice.

Yours sincerely,

Electronically signed

Michael Hübel
Head of Unit

Commission européenne, 2920 Luxembourg, LUXEMBOURG - Tel. +352 43011
Office: EUFO 04/349 - Tel. direct line +352 4301-34023 - Fax +352 4301-36280

Michael.Huebel@ec.europa.eu

 Electronically signed on 06/07/2023 12:01 (UTC+02) in accordance with Article 11 of Commission Decision (EU) 2021/2121

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents:

(a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents;

(b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.

Contract No. (if applicable)	ENER/2017/NUCL/SI2.759837
Contract/Services Title	Evaluation audit of the European market for the remediation/decommissioning of nuclear facilities
Name of company that provided / is providing the services	NucAdvisor
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	European Commission Directorate-General For Energy ENER.DG01 Mr. Alain CLUZEAU – office: EUFO 2/4475 1, rue Henri Schnadt L-2530 Luxembourg
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	09/2017 – 04/2018

Summary description of the Contract/Services (below)

In 2016, in the European Union, the average age of nuclear reactors has reached 29 years, where operating licenses issued by safety authorities vary between 30 and 50 years. The decommissioning of these facilities will represent a challenge for the decommissioning industry in the coming decades. In addition to reactors, a large number of nuclear facilities (laboratories, research reactors, fuel cycle facilities, etc.) will also have to be dismantled.

Despite the investments made in recent years in decommissioning projects, the experience accumulated in carrying out these projects remains weak: of the 91 reactors permanently shut down, only 3 have been decommissioned in the EU. The situation is the same worldwide, where only a dozen reactors have been completely dismantled, mainly in the United States.

The nuclear decommissioning market is currently at an undeveloped stage but has strong growth potential in the medium term. An understanding of the challenges facing this sector and its likely evolution should help maximize its impact on the European economy, while ensuring a high level of safety and competitiveness. European manufacturers will soon have the opportunity to develop a highly specialized sector, which could enable them to acquire a reference position on the international scene.

Note that nuclear waste are often case for **Emergencies** due to the poor management of some of these waste.

The purpose of the Technical Audit is to characterize in detail the functioning of the European nuclear decommissioning market, focusing on the following countries: France, Italy, Germany, Slovakia, United Kingdom, as well as the specificities and differences of the international decommissioning sector (Japan, USA...).

The services provided by NucAdvisor during this project are divided into several distinct tasks:

1. Evaluation of the dismantling market in the EU for the next ten years, based on the ISDC decomposition;
2. Analysis of the market characteristics (customers, players in the sector, regulatory environment, technical and financial barriers to entry in the sector, etc.);
3. Identification of market and project structuring (first, second and third order actors, evaluation of the market shares of the different actors, identification of the links between actors...);
4. Evaluation of the jobs generated by its activities for the next ten years;
5. Analysis of the barriers to entry to the dismantling sanitation market (study of the prerequisites necessary for European industrialists wishing to develop in this sector);
6. Assessment of the global decommissioning market (market volume, identification of the main players, potential for development in the next ten years).

The output is presented in a report with recommendations. The public report can be found by following the link below:

https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/2bf03904-ebf1-11e9-9c4e-01aa75ed71a1/language-en?WT.mc_id=Searchresult&WT.ria_c=37085&WT.ria_f=3608&WT.ria_ev=search

**European Union**

[Log in](#) [English](#)

Publications Office of the European Union

All collections Search

[Advanced search](#) [Browse by subject](#) [Expert Search](#)

[Home](#) [EU law](#) [European data](#) [EU tenders](#) [EU research results](#) [EU Whoiswho](#) [EU publications](#)

[Home](#) > [Publication detail](#)Study on market for decommissioning n... [Share](#) [Help](#)

[Add to my publications](#) [Create alert](#) [Permanent link](#) [Metadata RDF](#) [Embed in website](#)



EU publications

★ ★ ★ ★ ☆ Rate this publication

Study on market for decommissioning nuclear facilities in the European Union

The European decommissioning and dismantling (D&D) market of nuclear facilities is featured by a significant long-term growth, hence representing an important opportunity of businesses and employment creation in the continent. In the next 20 years, the market size of the D&D market for nuclear power plants may reach EUR 2.2 billion per year, with an expected decline of the D&D expenses in the United Kingdom balanced by the progressive growth of the German programme (following the decision to phase-out from nuclear). The completion of this latter will then be balanced by the consolidation of the French programme, which may drive the market to a peak of about EUR 3.0 billion per year in 2045 (but depending on decisions on long term operations of existing nuclear power plants). Despite the positive outlook, a number of challenges exist to enable an open, safe and fast growing D&D market in the EU. First, specific issues linked to key schedule and cost drivers of the D&D projects (e.g. national waste strategies, national regulations, social impact of installations shutdowns) may induce potential investors to perceive the market still as uncertain and highly complex and hence discourage investments. Second, the D&D industrial landscape remains largely domestic in several Member States and with a predominant role and budget share for the utilities/operators/owners' own personnel, resulting in somewhat reduced competition. Third, unlike D&D of nuclear power plants (which relies upon proven processes and technologies), D&D for fuel cycle and research installations still requires a certain degree of industrial development before being considered as a completely mastered activity.

[View less](#)

[How to cite](#)

[Download and languages](#)

Publication details

Published: 2019

Corporate author(s): [Directorate-General for Energy \(European Commission\)](#)

Themes: [Energy research](#), [Nuclear energy and safety](#)

YOU MAY ALSO LIKE

European clearinghouse
Nuclear power plants decommissioning related events : summary report of an European clearinghouse topical study

Decommissioning is the final phase in the life cycle of an installation. The term decommissioning refers to administrative...

Published: 2014

Support to the ex post evaluation of the nuclear decommissioning assistance programme
Energy window 2007-2013

In the wake of the 1986 Chernobyl disaster, a prerequisite for the accession of Bulgaria, Lithuania and Slovakia to the ...

Published: 2019

Support to the mid-term evaluation of the nuclear decommissioning assistance programmes
Final report

In the framework of their accession negotiations, Bulgaria, Lithuania and Slovakia committed to closing eight nuclear re...

Published: 2019

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents:

(a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents;

(b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.

Contract No. (if applicable)	
Contract/Services Title	Owners Engineer Services for the Design and Construction of the PALLAS Research Reactor, Netherlands
Name of company that provided / is providing the services	NucAdvisor
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	Vincent Schryvers +32 477 41 16 55 vincent.schryvers@tractebel.engie.com TRACTEBEL ENGINEERING S.A. Boulevard Simón Bolívar, 34-36, 1000 Brussels - BELGIUM tel. +32 2 773 99 1 1 - fax +32 2 773 99 00 engineering@tractebel.engie.com tractebel-engie.com
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	Under implementation since 2015

Summary description of the Contract/Services (below)

NucAdvisor together with Tractebel Engineering are delivering the Owner's Engineer (OE) services for the new Pallas research reactor to be built at Petten (Netherlands), which aims to replace the existing High Flux Reactor (HFR) operated since 1961.

The Pallas reactor is to be of the "tank-in-pool" type, with a thermal power of 55 MW, and able to deploy its neutron flux more efficiently /effectively than the HFR. The design, construction and commissioning of the Pallas reactor will take about 10 years and its lifetime is expected to be at least 40 years.

The Pallas project is being developed in 3 phases, i.e.: Phase 1: Appointment of Designer Nuclear Island, Phase 2: Design & Licensing, Phase 3: Construction & commissioning. Throughout each phase NucAdvisor & Tractebel are working in an integrated team alongside Pallas full-time personnel to deliver the project outputs/ milestones which include:

In Phase 1, the establishment of a coherent process for performing a pre-selection among the Vendors for the DNI (both reactor technology and EPC aspects). This process will include the successive development of a DNI procurement plan, a contract notice, a preselection questionnaire and associated evaluation model and criteria, as well as the evaluation of the applications to participate to the tender.

During Phase 2 the OE will support the client by writing technical specifications and assisting in the purchase of systems and equipment and making sure that suppliers are in compliance with all contract requirements (e.g. audits, factory acceptance test etc.). The OE will solicit and evaluate bids, negotiate contracts, and work with the client's legal counsel to develop contracts. The OE will support Pallas in defining and improving their Integrated Management System (IMS).

On Phase 3 (ie start-up and commissioning), the OE will carry out ‘oversight’ of the EPC contractor site work and develop ‘snag lists’ and document warranty items in preparation for performance testing and handover from commissioning to start-up. The OE will extend assistance in familiarization with the new systems and implementation of the IMS, as well as with training & supporting operations staff through early operation.

During the project implementation, NucAdvisor already carried out the following tasks:

- Project / engineering management;
- Support for the development of the Integrated Management System;
- Analyzing available technologies & their suitability, Prepare RFP, issue & evaluate (for EPC contractor);
- Preliminary & detailed engineering, structural design /review, building permit reviews in accordance with international guidelines;
- Implementation of project cost estimate studies, assessing the whole project cost (*owner’s cost, construction costs for reactor and additional installations such as processing facilities, research laboratories; Operating costs, decommissioning costs....*). Market assessments for reactor applications and project cost evaluation against increased reactor scope/perimeter, to optimize project profitability;
- Compile, review, analyze & monitor safety data, prepare & update QA plans/ checklists;
- Project financing/define budgets, Feasibility studies & alternatives;
- Support the client with Regulator interfaces;

Future tasks include:

- Attending hardware Factory Acceptance; Testing, audit & review of suppliers;
- Witnessing commissioning testing, carry out the initial start-up phase, training operational staff;
- Ensuring all paperwork is complete & archiving of records, resolving warranty issues with the Constructor.

TRACTEBEL ENGINEERING S.A.

Boulevard Simón Bolívar, 34-36, 1000 Brussels – BELGIUM
tel. +32 2 773 99 11 – fax +32 2 773 99 00
engineering@tractebel.engie.com
tractebel-engie.com

NucAdvisor
Atten.: M. Alain Vallée
168/172, Boulevard de Verdun
Energy Park – Building 4
92408 Courbevoie cedex
FRANCE



YOUR REF.:
OUR REF.: PALLAS/3C/0459791/000/00
TS:

Writer: Vincent Schryvers
Direct tel. +32 477 41 16 55
E-mail: vincent.schryvers@tractebel-engie.com
☐ Confidential ☒ Restricted ☐ Internal ☐ Public

Date: 7th of November

Subject: Statement of quality implementation of Owner Engineer Services for PALLAS

M. Alain Vallée, chairman of NucAdvisor

The groupment Tractebel and NucAdvisor have been selected to support the implementation of the research reactor PALLAS for the PALLAS Organization since 2015 for around ten years.

NucAdvisor has played an active role in supporting PALLAS Organization since the preparation of requirements definition, the tender phase and the basic design, in different sectors as technical, economic, financial and organisational expertise.

In particular, they have conducted successfully the following missions to this day:

- Business case support;
- Cost engineering support;
- Review of specification documents;
- Review of Safety requirements;
- Value engineering process;
- Interface management process;
- Airplane crash study;
- Rebid assessment;
- Human factor study;
- Electrical expertise;
- Codes and standards support;
- Decommissioning plan procedure.

All the outcomes in frame of this reference project were submitted within the agreed schedule and have satisfied all the evaluation criteria established by the customer – PALLAS Organization.

i.o.



Vincent Schryvers
Project Director PALLAS



TRACTEBEL ENGINEERING S.A.
Boulevard Simon Bolivar 34-36
1000 Brussels - BELGIUM

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents:

(a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents;

(b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.

Contract No. (if applicable)	
Contract/Services Title	Advisory services in the field of technical and advisory support for the nuclear security and safety aspects of the Low-Power Research Reactor
Name of company that provided / is providing the services	NucAdvisor
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	Meshari AlQahtani mmalqahtani@kacst.gov.sa King Abdullah Rd, Al Raed, Riyadh 12354, Saudi Arabia
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	04/2020-01/2021

Summary description of the Contract/Services (below)

A government institution that supports and enhances scientific applied research coordinates the activities of governmental institutions and research centers in accordance with the requirements of the development of this State. The Nuclear Research Institute of this country is nearing completion of a small research reactor.

It has hired an independent contractor for advisory services in review of FSAR and licensing documentation of the RR. NucAdvisor supported the RR project team through consultancy services in order to define and assess malevolent acts which could result in exposure to, or dispersion of radioactive materials. At the facility level these services included DBT assessment, Security Plan and Contingency plans.

Furthermore, NucAdvisor conducted the review of Safety and Licensing documents on a behalf of the RR team, defining the set of recommendations for licensing documentation, highlighting the main strengths and weaknesses of the design and operation from the nuclear safety point of view. These services included review of the Emergency Preparedness at the facility level. The main tasks were as follows:

- Review of the Integrated Management System
- Review of the licensing documentation, focused on:
 - Organization and management system
 - Design and Safety
 - Commissioning
 - Training and Operation
- Review of the security documents
- Formulation of advice and recommendations on safety aspects
- Formulation of advice and recommendations on security aspects
- Drafting of security and contingency plans
- Support to the Owner with the Vendor and the Regulator

NUCADVISOR

168/172 boulevard de Verdun
92408 COURBEVOIE CEDEX
Tél : 01 40 88 41 40
Fax : 01 40 88 41 50
Email : djamila.benslimane@nucadvisor.com

Invoice N° 2021/097

TAQNIA ENERGY
Business Gate, Building B11
Airport Branch Road
Qurtubah PO Box 87211
Riyadh 11642

KINGDOM OF SAUDI ARABIA

Date: 08th February, 2021

Our ref.: NN108600

Purchase Order n° TE/20/0067

Attachment: KACST Acceptance Certificate

Subject: Safety Services for the LPRR

Description	Total
50% After delivery of the consulting services	585,452.00 SAR
TOTAL without Tax	585,452.00 SAR

Value in your kind payment in 30 business days.



NucAdvisor, SA au capital de 515.500 €
168/172 boulevard de Verdun, 92408 COURBEVOIE CEDEX
SIRET 512 164 179 00024 NANTERRE code NAF 7112B
TVA : FR36512164179
CIC PARIS St-Augustin Entreprise / IBAN : FR76 3006 6106 4600 0200 0471 874
BIC (SWIFT) : CMCIFRPP

LIST OF THE MAIN PROVIDED SERVICES (FORM F/C3)

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents: (a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents; (b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.	
Contract No. (if applicable)	2015/258-290
Contract/Services Title	Establishment of a system for monitoring technical conditions of NPP buildings and structures based on advanced techniques and methods.
Name of company that provided / is providing the services	EGIS Industries
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	EUROPEAN COMMISSION DIRECTORATE GENERAL FOR INTERNATIONAL COOPERATION AND DEVELOPMENT UNIT B5 – INSTRUMENT CONTRIBUTING TO STABILITY, PEACE AND NUCLEAR SAFETY – BRUSSELS – BELGIUM
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	2016 - 2019
Summary description of the Contract/Services (below) The purpose of this cooperative program is: 1. To review best international practices and Ukrainian practices to identify areas for potential improvement. 2. To develop a building and structure integrity and condition monitoring program including requirements for management and personnel qualification of KHMELNITSKY NPP. 3. Develop methodologies for a building and structure monitoring software. 4. Demonstrate the operability of the monitoring hardware and software. 5. Prepare technical specifications for procurement of monitoring hardware and software. 6. Develop a training program, and deliver training to the personnel of the NATIONAL NUCLEAR ENERGY GENERATING COMPANY OF UKRAINE - ENERGOATOM headquarter and NPPs. 7. Disseminate training to ROVNO, ZAPOROZHYE and SOUTH UKRAINE NPPs.	



Project:

Establishment of a system for monitoring technical conditions of NPP buildings and structures based on advanced methods and techniques (U1.05/12)

Title:

Completion Report

EAI Document No:	092-331-FV-EAI-00106	Issue: 1
Project Document No:	092-331-FV-EAI-00106	
Purpose of issue:	For information	Date: 2019-02-28

Prepared:

I. Font

2019/03/12

Reviewed:

N. Gárate

2019/3/12

Approved:

N. Gárate

2019/3/12



INSC Project U1.05.12

Cooperative safety programme to enhance safety and endurance of NNEGC Energoatom's nuclear power plants in case of extreme external impacts: Establishment of a system for monitoring technical conditions of NPP buildings and structures based on advanced methods and techniques

Completion Report

Contractor's report number/code 092-331-FV-EAI-00106

Revision 1, date 2019/02/28

INSC Contract No. 2015/358-290

Prepared by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
The Contractor	I. Font		2019/03/12

Reviewed by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
The Contractor	N. Gárate		2019/3/12

Approved by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
The Contractor	N. Gárate		2019/3/12
The Beneficiary	G. Tkachuk		12.03.2019
European Union	C. Thormählen		20.3.2019

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents:

(a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents;

(b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.

Contract No. (if applicable)	GME-55598-NTT-G2-APD-00109-02#
Contract/Services Title	Project management for VRAC MI operation in the project for the recovery and conditioning of waste from INB 56 interim storage facility at 2011 - the CEA Cadarache site
Name of company that provided / is providing the services	EGIS Industries
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	Name: Grégoire LOUVET Position: Detailed design Project manager CEA Cadarache Telephone: +33 (4) 42 25 25 73
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	2011 - 2029

Summary description of the Contract/Services (below)

Description of contract:

The Cadarache site is one of nine research centres operated by the French Alternative Energies and Atomic Energy Commission (CEA). It is one of the most important technological research and development (R&D) centres for energy in Europe. The activities of the CEA/Cadarache centre are divided into several R&D platforms where the focus is mainly on nuclear energy (fission and fusion); however, new technologies for energy and energy studies on plant ecophysiology and microbiology also feature strongly.

As part of the recovery of nuclear waste produced during earlier experiments, Egis was involved in carrying out design and construction studies for a unit that would allow the extraction of all the waste contained in old pits and the sorting and packaging of this waste for transport to a suitable treatment facility. This new facility is made up of a dozen new buildings and adjoining roads, representing an area of 15,000 m2 to be created and integrated in the existing installation. The creation of this new complex encountered certain technical difficulties, in particular due to the nature of the terrain, which meant that new installations had to be provided with deep foundations (piles). Similarly, the new INB (fixed nuclear installation) has strong interfaces with the existing project as well as with other ongoing projects on the Cadarache site.

Egis provides engineering services in a consortium with Assystem. Egis deals with earthworks, deep foundations, civil engineering, metal framework, watertight roofing and cladding, sheet metal working, road and infrastructural installations and industrial doors and gates. In this context, Egis provides comprehensive management of the design and production phases, including the following elements:

- Preliminary design studies (APS, ESQ): creation of preliminary design level drawings, calculation notes, situation analysis.
- Final design studies (APD): creation of final design drawings, calculation notes, quantity take-offs, cost estimates.
- Project studies (PRO): creation of project guide drawings, supporting documentation for dimensioning including technical specifications, descriptions and hypotheses notes, resulting in the compilation of business consultation files (DCE).
- ACT (assistance with work contracts) services: assistance with procurement, review of tenders, finalisation of contracts.
- Detailed design drawings (EXE): creation of implementation drawings for reinforced concrete

structures.

- **VISA: compliance review of construction documents.**
- **DET (works supervision) and OPC (scheduling, management, coordination) work to perform site organisation and management (scheduling and planning of the various stages). Egis had responsibility for site coordination and management.**
- **Assistance during defect liability period (AOR): organisation of operations prior to acceptance, lifting of reservations, and writing of final files.**

During the design phase, Egis had responsibility for the complete preliminary design (APS) and final preliminary design phases (APD), with a variant configuration, in addition to APS and APD during the initial configuration.

	Projet RCD 56 – Lot D Vrac MI	
	GME-55598-NTT-G2-APD-00109-02#	
	Note de présentation générale de l'installation et de son exploitation	



APD FINAL Note de présentation générale de l'installation et de son exploitation

Résumé :

Cette note est une synthèse du dossier de l'APD final du projet RCD 56 lot vrac MI. Elle présente succinctement le scénario de reprise des déchets et les flux de production, l'implantation des ouvrages, les systèmes techniques répondant aux fonctions de besoin, les flux personnel et matériel et la maquette d'effectif du futur opérateur industriel.

Diffusion :

Nom / Société / Service	Nbre	Objet
S. ARNAUD / CEA / DDCC / UADC / CCOD	1	Diffusion client
Equipe projet MOE – Groupement ASSYSTEM/EGIS	1	Pour information

STATUT		DATE
POUR INFORMATION		
BPO	X	05/06/2019
BPE	X	02/10/2019
TQC		
Réf. FAD :		

00	05/06/2019	Mise à jour pour l'APD Final	T. ROUSSIN	A. SANCHEZ	-	B. MOUESCA
IND	DATE	OBJET	REDACTEUR	VERIFICATEUR TECHNIQUE	VERIFICATEUR N2	APPROBATEUR
VISA						

LIST OF THE MAIN PROVIDED SERVICES (FORM F/C3)

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents: (a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents; (b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.	
Contract No. (if applicable)	ASN
Contract/Services Title	Regulatory review for the French Nuclear Safety Authority ASN request CODEP-DRC-2018-044240 du 17 janvier 2019
Name of company that provided / is providing the services	IRSN Report IRSN/2019-00236 dated 18 October 2019
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	French Nuclear Safety Authority (ASN) 15 rue Louis Lejeune 92541 Montrouge cédex
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	January 2019 - October 2019
Summary description of the Contract/Services (below)	
Review of the Decommissioning Strategy EDF “Natural Uranium Graphite Gas” reactors (Chinon A1-A2-A3, Saint Laurent des Eaux SLA1-SLA2, Bugey 1) – Report IRSN/2019-00236 dated 18 October 2019 In the frame of this order, IRSN has reviewed the following issues: • safety issues until dismantling is completed, including maintenance • the safe status of reactors for several decades; • the relevance of safety provisions aimed at controlling the risks linked to the aging of reactors; • the safety issues of the dismantling of reactor cores carried out in air; • the appropriate nature of the tests, inactive, planned in the industrial demonstrator concerning the dismantling operations, and the maintenance of the dismantling platform; • the management of radioactive waste produced during the dismantling of reactor cores, including graphite; • possible “optimizations” in terms of schedule, safety and radiation protection of the dismantling sequences.	

CERTIFICATE OF PROJECT COMPLETION

Project Title	Review of the Decommissioning Strategy EDF “Natural Uranium Graphite Gas” reactors
Period considered	2019
Contract reference number	ASN/IRSN Convention 2017-2022
Scope of the contract	Review of the Decommissioning Strategy EDF “Natural Uranium Graphite Gas” reactors (Chinon A1-A2-A3, Saint Laurent des Eaux SLA1-SLA2, Bugey 1) – Report IRSN/2019-00236 dated 18 October 2019 In the frame of this order, IRSN has reviewed the following issues: • safety issues until dismantling is completed, including maintenance • the safe status of reactors for several decades; • the relevance of safety provisions aimed at controlling the risks linked to the aging of reactors; • the safety issues of the dismantling of reactor cores carried out in air; • the appropriate nature of the tests, inactive, planned in the industrial demonstrator concerning the dismantling operations, and the maintenance of the dismantling platform; • the management of radioactive waste produced during the dismantling of reactor cores, including graphite; • possible “optimizations” in terms of schedule, safety and radiation protection of the dismantling sequences.

The services were provided by:

Name of company	IRSN
Full address of company	31 Avenue de la Division Leclerc – BP 17 – 92262 Fontenay-aux-Roses Cedex
Percentage of services	100%

For and behalf of the contracting party:

Head of Expertise & Animation Office of ASN




Adeline CLOS

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents: (a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents; (b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.	
Contract No. (if applicable)	ASN
Contract/Services Title	Regulatory review for the French Nuclear Safety Authority ASN Request CODEP-DRC-2022-000481 du 8 avril 2022
Name of company that provided / is providing the services	IRSN IRSN Advice 2023-00074 dated 31 May 2023 Report IRSN N° 2023-00327
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	French Nuclear Safety Authority (ASN) 15 rue Louis Lejeune 92541 Montrouge cédex
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	April 2022 - May 2023
Summary description of the Contract/Services (below)	
Review of the Decommissioning safety Case of the EDF Fessenheim Nuclear Power Plant (Units 1&2) – PWR 900 MWe (IRSN/Report IRSN/ N° 2023-00327) upon ASN request for review by the French Advisory Group on Decommissioning (GP-DEM) In the frame of this order, IRSN has reviewed the following issues: • definition of the initial state of the NPP units and its environment; • the relevance of the end-state and the monitoring provisions for identified or suspected pollutions; • the sequencing and robustness of the NPP dismantling scenario; • the provisions for controlling the risks associated with dismantling operations; • the methodology for identifying elements and activities important for protection; • the organizational and human factors in dismantling operations; • the evaluation of the effluents which will be produced during the dismantling of the installation and the provisions taken to limit their impacts; • the management of radioactive waste and effluents; • the relevance of the accident situations considered and the assessment of the related radiological consequences.	

CERTIFICATE OF PROJECT COMPLETION

Project Title	Review of the Decommissioning safety Case of the EDF Fessenheim Nuclear Power Plant (Units 1&2)
Period considered	2022-2023
Contract reference number	ASN/IRSN Convention 2017-2022 and 2022-2026
Scope of the contract	Review of the Decommissioning safety Case of the EDF Fessenheim Nuclear Power Plant (Units 1&2) – PWR 900 MWe (IRSN/Report IRSN/ N° 2023-00327) upon ASN request for review by the French Advisory Group on Decommissioning (GP-DEM) In the frame of this order, IRSN has reviewed the following issues: • definition of the initial state of the NPP units and its environment; • the relevance of the end-state and the monitoring provisions for identified or suspected pollutions; • the sequencing and robustness of the NPP dismantling scenario; • the provisions for controlling the risks associated with dismantling operations; • the methodology for identifying elements and activities important for protection; • the organizational and human factors in dismantling operations; • the evaluation of the effluents which will be produced during the dismantling of the installation and the provisions taken to limit their impacts; • the management of radioactive waste and effluents; • the relevance of the accident situations considered and the assessment of the related radiological consequences.

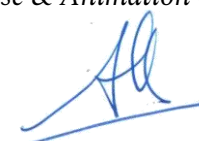
The services were provided by:

Name of company	IRSN
Full address of company	31 Avenue de la Division Leclerc – BP 17 – 92262 Fontenay-aux-Roses Cedex
Percentage of services	100%

For and behalf of the contracting party:

Head of Expertise & Animation Office of ASN




Adeline CLOS

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents: (a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents; (b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.	
Contract No. (if applicable)	ASN
Contract/Services Title	Regulatory review for the French Nuclear Safety Authority Request ASN - CODEP-DRC-2020-001640 du 3 mars 2020
Name of company that provided / is providing the services	IRSN IRSN Advice 2021-00023 dated 11 February 2021 Report IRSN/2021-00109
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	French Nuclear Safety Authority (ASN) 15 rue Louis Lejeune 92541 Montrouge cédex
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	March 2020 – February 2021
Summary description of the Contract/Services (below)	
Review of the Decommissioning of EDF “Brennilis Heavy Water Reactor” NPP – Report IRSN/2021-00109, upon ASN request for review by the French Advisory Group on Decommissioning (GP-DEM) the 11 March 2021. In the frame of this order, IRSN has reviewed the following issues: • the initial state of the Reactor before dismantling • the end-state after completion of decommissioning; • the dismantling scenario including the dismantling of the Reactor core; • the organizational aspects of the licensee for decommissioning; • the management of radioactive waste produced during dismantling; • the safety measures taken for the dismantling of the reactor and the radiation protection issues • the environmental impact assessment.	

CERTIFICATE OF PROJECT COMPLETION

Project Title	Review of the Decommissioning of EDF “Brennilis Heavy Water Reactor” NPP
Period considered	2020-2021
Contract reference number	ASN/IRSN Convention 2017-2022
Scope of the contract	Review of the Decommissioning of EDF “Brennilis Heavy Water Reactor” NPP – Report IRSN/2021-00109, upon ASN request for review by the French Advisory Group on Decommissioning (GP-DEM) the 11 March 2021. In the frame of this order, IRSN has reviewed the following issues: • the initial state of the Reactor before dismantling • the end-state after completion of decommissioning; • the dismantling scenario including the dismantling of the Reactor core; • the organizational aspects of the licensee for decommissioning; • the management of radioactive waste produced during dismantling; • the safety measures taken for the dismantling of the reactor and the radiation protection issues • the environmental impact assessment.

The services were provided by:

Name of company	IRSN
Full address of company	31 Avenue de la Division Leclerc – BP 17 – 92262 Fontenay-aux-Roses Cedex
Percentage of services	100%

For and behalf of the contracting party:

Head of Expertise & Animation Office of ASN




Adeline CLOS

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents: (a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents; (b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.	
Contract No. (if applicable)	ASN
Contract/Services Title	Regulatory review for the French Nuclear Safety Authority ASN request CODEP-DRC-2021-045252 du 6 octobre 2021.
Name of company that provided / is providing the services	IRSN IRSN Advice 2022-00021 dated 3 February 2022 Report IRSN/2022-00069
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	French Nuclear Safety Authority (ASN) 15 rue Louis Lejeune 92541 Montrouge cédex
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	October 2021 - February 2022
Summary description of the Contract/Services (below)	
Review of the ORANO Safety Options Dossier concerning the retrieval of radioactive waste packages containing graphite-gas spent fuel and activated radioactive waste under wet storage – Report IRSN/2022-00069. In the frame of this order, IRSN has reviewed the following issues: - the safety options for new equipment to be designed for the retrieval of radioactive waste packages and their impact on the safety of the installation; - the safety options aimed at ensuring the compatibility of existing equipment that will be used for the transfer of the radioactive waste packages; - the important assumptions retained at this stage of the project; - the technical choice of using a recombiner in the transfer bell to control the risks linked to the production of hydrogen.	

CERTIFICATE OF PROJECT COMPLETION

Project Title	Review of the ORANO Safety Options
Period considered	2021-2022
Contract reference number	ASN/IRSN Convention 2017-2022
Scope of the contract	Review of the ORANO Safety Options Dossier concerning the retrieval of radioactive waste packages containing graphite-gas spent fuel and activated radioactive waste under wet storage – Report IRSN/2022-00069 dated 03/02/2022. In the frame of this order, IRSN has reviewed the following issues: - the safety options for new equipment to be designed for the retrieval of radioactive waste packages and their impact on the safety of the installation; - the safety options aimed at ensuring the compatibility of existing equipment that will be used for the transfer of the radioactive waste packages; - the important assumptions retained at this stage of the project; - the technical choice of using a recombiner in the transfer bell to control the risks linked to the production of hydrogen.

The services were provided by:

Name of company	IRSN
Full address of company	31 Avenue de la Division Leclerc – BP 17 – 92262 Fontenay-aux-Roses Cedex
Percentage of services	100%

For and behalf of the contracting party:

Head of Expertise & Animation Office of ASN




Adeline CLOS

LIST OF THE MAIN PROVIDED SERVICES (FORM F/C3)

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents: (a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents; (b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.	
Contract No. (if applicable)	Project INSC U3.01/18 - UK/TS/58 – Contract 2017/385-967 (2019/406-379) (2022/439-019)
Contract/Services Title	Strengthening of State Nuclear Regulatory Inspectorate of Ukraine (SNRIU) capabilities relevant for the regulation of nuclear activities and in licensing and severe accident management of Nuclear Installations UK/TS/58 - Component H
Name of company that provided / is providing the services	IRSN – GRS – BelV – DSA – TECNATOM and SSTC-NRS
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	European Commission (EC) and State Nuclear and Radiation Inspectorate of Ukraine (SNRIU)
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	Oct 2017 – May 2023
Summary description of the Contract/Services (below)	
In the frame of the project “Support to the Ukrainian Regulatory Authority in the frame of the Project” - UK/TS/58 - Component H, the following requests from SNRIU have been reviewed: • Subtask H3.1 “Decommissioning and safe radioactive waste management prior to disposal” ○ “Comprehensive Safety Assessment of Radioactive Waste Management Sites operated by State Corporation “Ukrainian State Association ‘Radon’” and Design of Remediation for Specific Facilities - Kyiv Radon ” Technical Report IRSN/DAEI/BU-DCI/2021-00036 - July 2021 ○ “Review of The Comprehensive Safety Assessment For Dnipro Radon Site” Technical Report IRSN/DAEI/BU-DCI/2022-00033 - October 2023 • Subtask H6. ○ Sub-task H6.2: “Technical Report Review Of The Comprehensive Safety Assessment For Kharkiv Radon Site - Report N° IRSN/DAEI/BU-DCI/2023-00008 - May 2023 ○ Sub-task H6.4: “Technical report on the review of a program for conducting a survey of the condition of the structure of the "shelter" object and The structure and content of the "report on the safety reassessment of the CS OS;ChNPP” - Report n° IRSN/DAEI/BU-DCI/2023-00035 – May 2023 For the reviews performed under the sub-tasks H3.1 and H6.2, the purpose of the work done was the following: • To review the methodology and to present results of the safety assessment for the entire site followed by recommendations on radiation protection (improvements) and a ranking of the facilities with regard to the priority for retrieval of contained radioactive waste; • To check the compliance with the guideline “Guideline for the safety re-assessment of the existing storage/disposal facilities and criteria of decision-making concerning subsequent measures on these facilities”; • To provide comments and observations on the comprehensive safety assessment (CSA) for each nuclear facilities; For the review performed under the sub-task H6.4, the purpose of the work done was the following:	

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents:

(a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents;

(b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.

- Review of the “Program for conducting a survey of the condition of the structure of the "Shelter" object”;
- Review of the “Structure and content of the "Report on the safety reassessment of the CS OS [confinement structure of Object Shelter] to justify the possibility of continuing its operation after 31.10.2023 at the level of CS OS safety not lower than that achieved after the completion of emergency stabilization”;

This project is implemented by IRSN/DAEI/BU-DCI

INSC Contract No. NSI/2017/385-967

U3.01/14 & U3.01/15 & U3.01/18

**Strengthening of State Nuclear Regulatory Inspectorate of Ukraine (SNRIU)
capabilities relevant for the regulation of nuclear activities and in licensing and
severe accident management of Nuclear Installations**

COMPONENT H (UK/TS/58) – TASK H3 - H3.1-D2.1

TECHNICAL REPORT

**REVIEW OF THE COMPREHENSIVE SAFETY ASSESSMENT FOR CENTRAL INDUSTRIAL
SITE OF STATE SPECIALIZED ENTERPRISE “RADON ASSOCIATION”**

Report IRSN/DAEI/BU-DCI/2021-00036

Revision R1 - July 2021

Prepared by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
The Contractor	Frédéric LEDROIT (sub-task leader)		21/07/2021
The Contractor	Lutz KUECHLER (TL and component leader)		21/07/2021
SSTC NRS	Sergii KONDRATIEV		23/07/2021

Reviewed by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
The Contractor	Jean-Pierre CARRETON (TPL)		24/07/2021
The Contractor	Andreï RODIONOV (Project manager)		26/07/2021

Approved by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
SNRIU	Volodymyr DATSENKO		04/08/2021

This publication was produced with the financial support of the European Union. Its contents are the sole responsibility of European consortium led by IRSN and do not necessarily reflect the views of the European Union. The report has a restricted distribution and may be used by the recipients only in the performance of their official duties. Its contents may not otherwise be disclosed to other parties without the consent of the European Commission.



**The European Union's INSC programme
For UKRAINE**

CONTRACT No. INSC/2017/385-967

PROJECT No. INSC U3.01/14, 15 and 18 (UK/TS/51 to 58)

**Strengthening of State Nuclear Regulatory
Inspectorate of Ukraine (SNRIU) capabilities
relevant for the regulation of nuclear
activities and in licensing and severe
accident management of Nuclear
Installations**

TECHNICAL REPORT

**REVIEW OF THE COMPREHENSIVE SAFETY
ASSESSMENT FOR DNIPRO RADON SITE**

Report N° IRSN/DAEI/BU-DCI/2022-00033

May 2023



This project is funded by the
European Union



This project is implemented by
IRSN/DAEI/BU-DCI.

This project is implemented by IRSN/DAEI/BU-DCI

INSC Contract No. NSI/2017/385-967

U3.01/14 & U3.01/15 & U3.01/18

**Strengthening of State Nuclear Regulatory Inspectorate of Ukraine (SNRIU)
capabilities relevant for the regulation of nuclear activities and in licensing and
severe accident management of Nuclear Installations**

COMPONENT H (UK/TS/58) – SUBTASK H3.1 - H3.1-D2.4

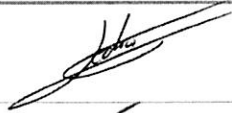
TECHNICAL REPORT

**REVIEW OF THE COMPREHENSIVE SAFETY ASSESSMENT
FOR DNIPRO RADON SITE"**

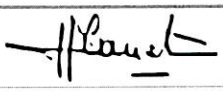
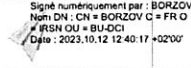
Report IRSN/DAEI/BU-DCI/2022-00033

Revision R0 - June 2022

Prepared by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
The Contractor	Frédéric LEDROIT (subtask leader)		04/07/2022
The Contractor	Lutz KUECHLER (TL and component leader)		23/05/2023
SSTC NRS	Sergii KONDRATIEV		23/05/2023

Reviewed by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
TPL	Jean-Pierre CARRETON		23/05/2023
PM	Vassili BORZOV	BOR ZOV 	23/05/2023

Approved by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
SNRIU	Volodymyr DATSENKO		23/05/2023

This publication was produced with the financial support of the European Union. Its contents are the sole responsibility of European consortium led by IRSN and do not necessarily reflect the views of the European Union. The report has a restricted distribution and may be used by the recipients only in the performance of their official duties. Its contents may not otherwise be disclosed to other parties without the consent of the European Commission.



**The European Union's INSC programme
For UKRAINE**

CONTRACT No. INSC/2017/385-967 (2019/406-379)

PROJECT No. INSC U3.01/14, 15 and 18 (UK/TS/51 to 58)

**Strengthening of State Nuclear Regulatory
Inspectorate of Ukraine (SNRIU) capabilities
relevant for the regulation of nuclear
activities and in licensing and severe
accident management of Nuclear
Installations**

TECHNICAL REPORT

**REVIEW OF THE COMPREHENSIVE SAFETY
ASSESSMENT FOR KHARKIV RADON SITE**

Report N° IRSN/DAEI/BU-DCI/2023-00008

May 2023



This project is funded by the
European Union



This project is implemented by
IRSN/DAEI/BU-DCI.

This project is implemented by IRSN/DAEI/BU-DCI

Contract No. INSC/2017/385-967 (2019/406-379)

U3.01/14 & U3.01/15 & U3.01/18

**Strengthening of State Nuclear Regulatory Inspectorate of Ukraine (SNRIU)
capabilities relevant for the regulation of nuclear activities and in licensing and
severe accident management of Nuclear Installations**

COMPONENT H (UK/TS/58) – SUBTASK H6.2 – H6.2-D2.1

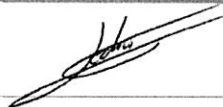
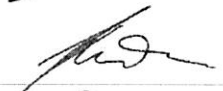
TECHNICAL REPORT

**REVIEW OF THE COMPREHENSIVE SAFETY ASSESSMENT
FOR KHARKIV RADON SITE"**

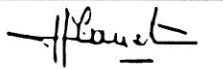
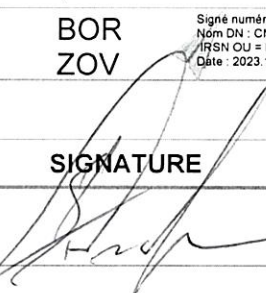
Technical Report IRSN/DAEI/BU-DCI/2023-00008

Revision R0 - January 2023

Prepared by:

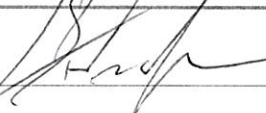
ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
The Contractor	Frédéric LEDROIT (sub-task leader)		20/01/2023
The Contractor	Lutz KUECHLER (TL and component leader)		23/05/2023
SSTC NRS	Sergii KONDRATIEV		23/05/2023

Reviewed by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
TPL	Jean-Pierre CARRETON		23/05/2023
PM	Vassili BORZOV	BOR ZOV 	23/05/2023

Signé numériquement par : BORZOV
Nom DN : CN = BORZOV, C = FR, O = IRSN
IRSN OU = BU-DCI
Date : 2023.10.13 09:49:30 +02'00'

Approved by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
SNRIU	Volodymyr DATSENKO		23/05/2023

This publication was produced with the financial support of the European Union. Its contents are the sole responsibility of European consortium led by IRSN and do not necessarily reflect the views of the European Union. The report has a restricted distribution and may be used by the recipients only in the performance of their official duties. Its contents may not otherwise be disclosed to other parties without the consent of the European Commission.



**The European Union's INSC programme
For UKRAINE**

CONTRACT No. INSC/2017/385-967

PROJECT No. INSC U3.01/14, 15 and 18 (UK/TS/51 to 58)

**Strengthening of State Nuclear Regulatory
Inspectorate of Ukraine (SNRIU) capabilities
relevant for the regulation of nuclear
activities and in licensing and severe
accident management of Nuclear
Installations**

TECHNICAL REPORT

**ON THE REVIEW OF A PROGRAM FOR CONDUCTING A
SURVEY OF THE CONDITION OF THE STRUCTURE OF
THE "SHELTER" OBJECT AND**

**THE STRUCTURE AND CONTENT OF THE "REPORT ON
THE SAFETY REASSESSMENT OF THE CS OS**

Report N° IRSN/DAEI/BU-DCI/2023-00035

November 2023



This project is funded by the
European Union



This project is implemented by
IRSN/DAEI/BU-DCI.

INSC Contract No. NSI/2017/385-967

U3.01/14 & U3.01/15 & U3.01/18

**Strengthening of State Nuclear Regulatory Inspectorate of Ukraine (SNRIU)
capabilities relevant for the regulation of nuclear activities and in licensing and
severe accident management of Nuclear Installations**

COMPONENT H (UK/TS/58) – SUBTASK H6.4

Deliverable H6.4-D2.1

TECHNICAL REPORT

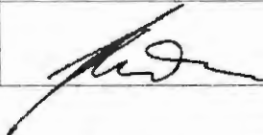
**ON THE REVIEW OF A PROGRAM FOR CONDUCTING A SURVEY OF THE
CONDITION OF THE STRUCTURE OF THE "SHELTER" OBJECT AND
THE STRUCTURE AND CONTENT OF THE "REPORT ON THE SAFETY
REASSESSMENT OF THE CS OS**

Report n° IRSN/DAEI/BU-DCI/2023-00035

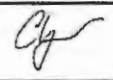
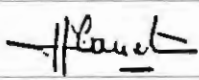
Revision of the document R2

November 2023

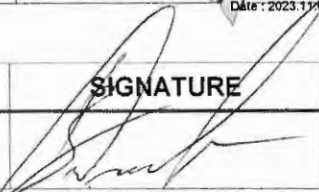
Prepared by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
The Contractor	Patrice FRANÇOIS	-	15/05/2023
The Contractor	Maria-Teresa HUSSELS	-	15/05/2023
The Contractor	Lutz KÜCHLER (TL leader)		06/11/2023

Reviewed by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
SSTC NRS	Sergii KONDRATIEV		07/11/2023
TPL	Jean-Pierre CARRETON		08/11/2023
PM	Vassili BORZOV	Vassili Borzov 	07/11/2023

Approved by:

ORGANIZATION	NAME	SIGNATURE	DATE
SNRIU	Volodymyr DATSENKO		09/11/2023

This publication has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the consortium led by IRSN and can in no way be taken to reflect the views of the European Union. The report has a restricted distribution and may be used by the recipients only in the performance of their official duties. Its contents may not otherwise be disclosed to other parties without the consent of the European Commission.

The Supplier has, over the past 10 years, properly provided or provides similar services, at the time of the provision of which the Supplier has already prepared the following documents and /or participated in the regulatory review of the following documents: (a) technological (engineering) design for the dismantling of a nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier was preparing a technological/engineering design for the dismantling of the nuclear reactor and/or was involved in the regulatory review of these documents; (b) a report on the safety analysis of the dismantling of the nuclear reactor. The Supplier shall be identified as the author or co-author of the relevant document(s) submitted in order to demonstrate that the Supplier has prepared a safety analysis report for the dismantling of the nuclear reactor and/or participated in the regulatory review of these documents.	
Contract No. (if applicable)	Service agreement ARVODI -2018 ANVS (Contract between ANVS and BEL V – IRSN is subcontractor)
Contract/Services Title	Technical support to ANVS for the assessment of regulatory framework Regarding decommissioning
Name of company that provided / is providing the services	IRSN - BelV IRSN report P1-2022-016 dated 31 March 2023
Name of the recipient of the services and contact person (forename, surname, position, phone number, email)	Nuclear Safety and Radiation Protection Authority (ANVS) Mrs A.M.P van Bolhuis (Chairwoman of the board) Koningskade 4 2596 AA The Hague Netherlands
Contract/Services start and end dates (at least year and month)	January 2022 – January 2027
Summary description of the Contract/Services (below)	
In August 2022, ANVS has assigned IRSN and Bel V to perform an independent review of the legal and regulatory requirements which are applicable to the decommissioning of nuclear facilities in the Netherlands. In the frame of this order, IRSN has performed an independent review of the legal and regulatory framework applicable to decommissioning in the Netherlands. This independent review has been conducted considering IAEA safety standards on decommissioning (GSR Part 6), the Wenra Safety Reference Levels in Decommissioning SRLs V2.2 and the and French/Belgium regulatory framework (French Environmental Code and Belgium Royal Decree). The review has been focused on the following issues: • Decommissioning strategy • Decommissioning Plans and updates • End-state • Involvement of interested parties • Preparation for decommissioning (from final shutdown, transition, construction of new equipment) • Conduct of decommissioning • Delicensing process	

Reference work order :

P1-2022-016

Document title :

**Technical support to ANVS for the assessment of regulatory
framework regarding decommissioning**

Document reference :

Rapport P1-2022-016

Revision	Issuing Entity	Task Leader	Project manager	Contact Point (Approbator)	Issuing date
00	IRSN and Bel V	Patrice François (IRSN)	Julien Malleville	Sofie Vermote	31/3/23

Past versions

History of revisions :

Revision	Justification
00	New document
01	
02	
03	

TECHNICAL SUPPORT TO ANVS FOR THE ASSESSMENT OF REGULATORY FRAMEWORK REGARDING DECOMMISSIONING

IRSN: P. FRANÇOIS, E. GROLLEAU

Bel V: S. VERMOTE

TABLE OF CONTENTS

1. CHAPTER 1: GENERAL REQUIREMENTS FOR DECOMMISSIONING.....	4
1.1 DECOMMISSIONING STRATEGY	4
1.2 DECOMMISSIONING PLAN AND UPDATES	5
1.3 END-STATE	6
1.4 INVOLVEMENT OF INTERESTED PARTIES.....	7
1.5 FACILITY AND SITE.....	8
2. CHAPTER 2: PREPARATION FOR DECOMMISSIONING	9
2.1 NOTIFICATION OF FINAL SHUTDOWN TO THE REGULATORY BODY	9
2.2 TRANSITION FROM OPERATION TO DECOMMISSIONING	10
2.3 CONSTRUCTION OF NEW EQUIPMENT, FACILITIES AND INFRASTRUCTURES	12
3. CHAPTER 3: CONDUCT OF DECOMMISSIONING	13
4. CHAPTER 4: DELICENSING	14
5. SUMMARY	15
6. REFERENCES	16
7. ANNEX 1: THE ASSIGNMENT	17
8. ANNEX 2: LIST OF ABBREVIATIONS.....	19

INTRODUCTION

In August 2022, ANVS has assigned IRSN and Bel V to perform an independent review of the legal and regulatory requirements which are applicable to the decommissioning of nuclear facilities in the Netherlands.

It has been agreed that:

- The purpose of the review is to assess the two following regulatory documents:
 - Besluit Kerninstallaties, Splijtstoffen en Ertsen [1] (named Besluit [1])
 - Regeling Buitengebruikstelling en Ontmanteling Nucleaire Inrichtingen (named Regeling [2])
- [The independent review will be conducted considering IAEA safety standards on decommissioning (GSR Part 6 – [3]), Wenra Safety Reference Levels in Decommissioning SRLs V2.2 dated 2015 –[4] and French/Belgium regulatory framework (French Environmental Code [5] and Belgium Royal Decree [6]).
- The following topics are out of the scope of the assignment:
 - The licensing processes
 - NORMS and Remediation
 - Funding and cost estimation
- A gap analysis will be conducted to identify possible missing requirements, duplication of requirements and/or conflicting requirements.

The following steps have been followed:

- Step 1: Translation of the two regulatory documents in English
- Step 2: Preliminary review of the documents
- Step 3: Development and submission of a draft Review Report
- Step 4: Delivery of the final Review Report

A task sheet assignment has been prepared and is attached to this report.

The purpose of the present report is to detail the findings of the review performed by IRSN and Bel V in the frame of this assignment.

This report summarizes the main findings of the review.

The discussion and exchanges with ANVS experts during the review are attached to this report in a working excel file document.

CHAPTER 1: GENERAL REQUIREMENTS FOR DECOMMISSIONING

1.1 DECOMMISSIONING STRATEGY

- **Regulations in force in the Netherlands:**

The article 30-1 of Besluit [1] requires that *“The holder of a license for a facility referred to in section 15(b) of the Act shall commence the decommissioning and dismantling of that facility immediately after normal operations have ceased.”* The article 30-2 requires that *“The Authority may, in special circumstances, allow the decommissioning and dismantling of the facility to commence at a later date.”*

- **IRSN and Bel V comments**

The articles 30-1 and 30-2 of [1] require the decommissioning and dismantling to start immediately after normal operation have ceased and that any delay should be justified under special circumstances. It has been clarified during the review that these articles require that “immediate dismantling” is the mandatory decommissioning strategy to be implemented in the Netherlands by the licensees. This strategy can be changed only in case of “special” circumstances. The Article 30-3 requires that the licensee shall complete the decommissioning and dismantling of the nuclear site as soon as reasonably practicable.

The Netherlands regulations about the decommissioning strategy for nuclear sites¹ are consistent with international Safety Standards (IAEA – GSR Part 6 – [3]) which stipulate that the preferred decommissioning strategy is immediate dismantling.

The Netherlands regulations could be nevertheless improved considering the following aspects:

- Any selected decommissioning strategy should be consistent with existing related national strategies (ie national strategy for the management of spent fuel and radioactive waste) and regulatory requirements in force,
- Any selected decommissioning strategy should be documented and options should be justified. The pace and timeframe of a decommissioning project, even if performed in consistency with immediate dismantling, can vary significantly.
- The end-state to be reached after the completion of decommissioning actions can also vary significantly.

As an example, the compliance with a requirement about waste minimization may influence the pace of decommissioning actions if some treatment facilities need to be designed and operated to address this aspect.

In this context, Wenra SRLs on decommissioning [4] requires in particular that:

- **DE-17:** The licensee shall establish a decommissioning strategy for its facility. This decommissioning strategy shall be consistent with existing related national strategies and regulatory requirements, e. g. on decommissioning or radioactive waste management.
- **DE-18:** The decommissioning strategy shall be documented including a description of the options, overall timescales for the decommissioning of the facility and the end-state after completion of all decommissioning activities. The reasons for the preferred option shall be explained, and options not involving immediate dismantling shall be rigorously justified in consistency with existing related national strategies and regulatory requirements on decommissioning or radioactive waste management.
- **DE-19:** Based on the established decommissioning strategy the licensee shall establish an initial decommissioning plan for the facility. The details of the plan shall be commensurate with the type and status of the facility (graded approach).

- **Recommendation:**

ANVS should consider developing specific requirements supporting the “immediate dismantling” as the mandatory decommissioning strategy to ensure:

- ***consistency with existing national strategies (in particular spent fuel and radioactive waste management policies and strategies);***
- ***compliance with others national requirements;***
- ***that the supporting options of immediate dismantling (overall planning, phases, milestones) are justified.***

¹ For consistency with the Netherlands regulations, the term “nuclear site” is used in present report. This aspect is addressed in the section 1.5 of this report.

1.2 DECOMMISSIONING PLAN AND UPDATES

- **Regulations in force in the Netherlands:**

The Article 25 of Besluit regulation [1] requires that the holder of a nuclear site shall have a decommissioning plan. The Article 26-1 specifies, at least, what shall be the content of the decommissioning plan.

The progressive development of the decommissioning plan from design to permanent shutdown is detailed in a set of Articles implemented in the Regeling regulation [2]. These main articles are:

- Article 2 of [2] for new builds
- Article 3 of [2] for the content of the decommissioning plan during the operating phase
- Article 4 of [2] for the content of the final decommissioning plan
- Article 5 of [2] about radiological knowledge management
- Article 6 of [2] about updates

The Article 27-1 of the Besluit regulation [1] requires that the decommissioning plan shall be approved by the regulatory body. The article 29-1 of the Besluit regulations [1] requires that the licensee shall update the decommissioning plan at least every five years or whenever the Authority deems it necessary.

The article 4 of [2] specifies the content of the final decommissioning plan. Most of the items required by Article 4 of [2] shall be described regarding the estimation of effective dose to the workers and the public during decommissioning (normal situation - sub-item e)) and the Article 9 requires that any damage to prevent or to limit the environment and human impact.

- **IRSN and BelV comments**

The Netherlands regulations requires the development of a decommissioning plan and stipulates what shall be the content to be developed during the lifetime of the nuclear site, requires the submission of this plan to the regulatory body for approval and specifies the periodic update every five years.

The Netherlands regulations about the development of decommissioning plan are consistent with international Safety Standards (IAEA – GSR Part 6) [3].

It has been noted during the review that all aspects related to the Integrated Management System of the licensees are not addressed in the regulations for decommissioning but are addressed in a separate set of regulations, which are not in the scope of this review.

Nevertheless, the following observations can be formulated to improve the regulations:

- The review and approval of the decommissioning plans could be distinguished depending on the status of the decommissioning plan from design to permanent shutdown (graded approach in the regulatory review),
- The requirements related to the reason to update the decommissioning plan during the lifecycle of the nuclear facility, at least every 5 years or as deemed necessary by the regulatory body, could consider specific circumstances or situations (as example: significant modifications of the nuclear sites during operation or during decommissioning, significant deviations in the planning, experience feedback or event, changes of requirements, change of the licensee during operation or during decommissioning),
- The content of the decommissioning plan should consider the development of a safety assessment for decommissioning addressing all safety aspects related to the workers, the public and environment in normal, abnormal and accidental situations. This safety assessment could be part of the decommissioning plan or a standalone supporting document. The content of the decommissioning plan should also pay a specific attention to the aging management of structures, systems and components (SSCs) important for safety even for “immediate dismantling”. Interdependencies between facilities located on a same site during decommissioning (either in decommissioning or in operation) should also be considered carefully in terms of safety.

- **Recommendation:**

ANVS should consider improving existing requirements related to the development of the decommissioning plan considering:

- ***the review and approval process depending on the status of the lifecycle of the nuclear site (graded approach);***
- ***the reasons to update the decommissioning plan during operation or during decommissioning (special circumstances);***

- *the content of the decommissioning plan in particular for the development of safety assessment and for the aging management of SSCs that are important for safety.*

1.3 END-STATE

- **Regulations in force in the Netherlands:**

Regarding the requirements applicable to the selection and definition of the end-state, the regulations in force in the Netherlands stipulates that for a nuclear site under decommissioning “*the actual restrictions that prevent the realization of any subsequent function on the land on which the facility was located shall be removed to the extent that such restrictions are the result of that facility*” (see Besluit [1] – Article 30a-1). The article 30a-2 indicates that “*the Authority may, in special circumstances, permit deviation.*” Article 10 of Regeling [2] states that “*the holder of a license for dismantling an establishment shall draw up a final report in which he demonstrates that dismantling has been completed.*”

During the review, it has been clarified by ANVS that the use of restrictions is not possible in the Netherlands. The “green field” is the only possible outcome after completion of decommissioning actions.

- **IRSN and Bel V comments**

The Netherlands regulations about end-state after completion of decommissioning goes beyond IAEA recommendations where the use of restrictions is possible (IAEA – GSR Part 6) [3].

IAEA considers that the “*decommissioning actions are considered completed when the approved end state of the facility has been reached*” (see Article 1.5 of GSR Part 6 [3]) and that “*termination of the authorization for decommissioning involves demonstration of compliance with the conditions of the authorization for decommissioning of the facility (in particular, meeting the end state criteria) withdrawal of this authorization for the facility, and release of the facility from regulatory control for restricted or unrestricted use in the future*” (see Article 1.8 of GSR Part 6). These principles are embedded into the requirements 7 and 10 of the GSR Part 6. The Article 7.10 of GSR part 6 which requires that “*the final decommissioning plan and supporting documents shall cover the following: the selected decommissioning strategy; the schedule, type and sequence of decommissioning actions; the waste management strategy applied, including clearance, the proposed end state and how the licensee will demonstrate that the end state has been achieved.*”

Wenra safety reference levels [4] requires that “*the decommissioning strategy shall be documented including a description of the options, overall timescales for the decommissioning of the facility and the end-state after completion of all decommissioning activities*”. (See SRL DE-18).

The requirements of the Netherlands regulations regarding the end-state definition are addressed mainly in the Article 3 of the Regeling regulations [2] which requires “*an inventory and categorisation of the radioactive waste, the waste containing fissile material or ore and the waste referred to in Article 1.1 of the Environmental Management Act present at the facility or released during the decommissioning and dismantling of the facility*” (see 3-b) and “*a description of the measurement strategies and methods applied to determine whether decommissioning of the establishment has been completed.*” (See 3-d).

It is not explicitly addressed in the requirements of Besluit [1] and Regeling [2] that the end-state after completion of decommissioning shall be “green field” (ie release of the site without any restrictions).

Another issue is that it is not clear if the policy in force in the Netherlands for end-state objectives address both radiological and chemical contamination.

- **Recommendation:**

To consolidate the existing decommissioning policy in the Netherlands (immediate dismantling, green field), ANVS should consider improving existing requirements related to the end-state and to the requirements to be comply with considering that:

- *The end-state should be selected and justified at least in the final decommissioning plan;*
- *The mandatory end-state should be equivalent to “green field”;*
- *The objectives and/or criteria to be met should consider both radiological and chemical status of the site after completion of decommissioning actions.*

The article 30a-2 which indicates that *“the Authority may, in special circumstances, permit deviation”* is confusing. If “green field” is really the only possible end-state, it should be clarified by considering the removal of the article 30a-2 from the regulations.

However, in some situation, it could be appropriate to have such requirement in the regulation. If the article is kept as it is in order to allow the possibility to manage a very specific situation, some additional requirements should be developed in order to explain what regulatory provisions should be complied with to allow such deviations.

The IAEA GSR Part 6 (Article 3.3) [3] that the regulatory body shall establish *“requirements and criteria for termination of the authorization for decommissioning and especially when facilities and/or sites are released with restrictions on their future use”*. In addition, the Article 6.5 states that *“if the decommissioned facility is to be released with restrictions on its future use, financial assurances shall be such that financial resources are available for monitoring, surveillance and control of the facility throughout the necessary time period”*.

- **Recommendation:**

ANVS should consider revising the article 30a-2 to address the end-state objectives.

- ***If “green field” is made mandatory, it should be clarified that the use of restrictions is not possible in the Netherlands.***
- ***If deviations from “green field” are kept as a possibility in the regulations, some additional regulatory requirements should be developed to address the regulatory process to comply with.***

1.4 INVOLVEMENT OF INTERESTED PARTIES

- **Regulations in force in the Netherlands:**

During the review, it has been indicated that the involvement of interested parties is part of the licensing process and that objections are possible before and after the publication of the license. The review of regulatory requirements related to the involvement of interested parties during decommissioning has not been performed.

- **IRSN and Bel V comments**

It has not been clarified if the aspects related to the involvement of interested parties is part or not of the scope of the review. According to the discussions held during the review, it is understood that the involvement of interested parties is part of separate regulations.

Nevertheless, it should be noted that regarding this aspect the IAEA Safety Standards (GSR Part 6) [3] requires that:

- IAEA GSR Part 6 – Requirement 5 (Responsibilities of the regulatory body for decommissioning) requires that regulatory body shall provide *“interested parties with an opportunity to comment on the final decommissioning plan and supporting documents before their approval, on the basis of national regulations.”* [Article 3.3];
- IAEA GSR Part 6 – Requirement 7 – Final decommissioning plan: Interested parties shall be provided with an opportunity to examine the final decommissioning plan and, as appropriate and subject to national regulations, supporting documents, and to provide comments prior to its approval. [Article 7.6];
- IAEA GSR Part 6 – Requirement 15 - Completion of decommissioning actions and termination of the authorization for decommissioning: *“inputs from the public shall be addressed before the authorization for decommissioning is terminated”* [Article 9.6].

The Article 9.6 concerns the consultation of the public in the frame of the termination of authorization process (de-licensing process). This requirement seems not to be part of the licensing process as explained by ANVS during the review. This finding has not been consolidated by any evidence during the review and should be considered carefully.

- **Observation:**

If not addressed by other regulations, ANVS should consider improving existing requirements related to the involvement of interested parties during the de-licensing process where inputs from the public could be addressed before the authorization for decommissioning is terminated.

NB: This finding is not addressed as a “recommendation” but as an “observation” because the licensing process in force in the Netherlands has not been reviewed in the frame of this work. Involvement of interested parties may be covered by other regulations.

1.5 FACILITY AND SITE

- **Regulations in force in the Netherlands:**

The site as defined in the Netherlands regulations concerns the entire site and all the buildings which are located on the site under its boundary limits. The Netherlands regulations only apply to facilities with fissile material, like NPP, RR and FCF. Accelerators, laboratories, or research facilities without fissile materials have another type of license without an obligation for a decommissioning plan (“light” decommissioning plan). As indicated by ANVS during the review, these facilities are out of scope of this assessment.

- **IRSN and Bel V comments**

In order to perform a comprehensive review of the Netherlands regulations regarding decommissioning of nuclear facilities, it would be appropriate to clarify the definitions related to both site and facility. The use of the term “site” under the Article 15 (b) of the Act raises some questions about the requirements applicable for decommissioning. A distinction may be useful and necessary in particular for multi-facility sites where several facilities can be located either under operation or under decommissioning with some technical or organisational interdependencies or not. IAEA GSR Part 6 [3] and also national regulations (Belgium) provide definitions for site and facility.

An interim edition of the IAEA Glossary has been published in 2022 [5]. This document provides the following definitions:

- **Site area:** *“A geographical area that contains an authorized facility, authorized activity or source, and within which the management of the authorized facility or authorized activity or first responders may directly initiate emergency response actions.”*
- **Facilities and activities:** *“A general term encompassing nuclear facilities, uses of all sources of ionizing radiation, all radioactive waste management activities, transport of radioactive material and any other practice or circumstances in which people may be subject to exposure to radiation from naturally occurring or artificial sources.”*
- **Facilities:** *“includes: nuclear facilities; irradiation installations; some mining and raw material processing facilities such as uranium mines; radioactive waste management facilities; and any other places where radioactive material is produced, processed, used, handled, stored or disposed of — or where radiation generators are installed — on such a scale that consideration of protection and safety is required.”*

IAEA GSR Part 6 [3] indicates in the Article 1.3 that *“‘facility’ means buildings, and their associated land and equipment, in which radioactive material was or still is produced, processed, used, handled or stored on a scale with such a degree of hazard and risk that consideration of protection and safety is required. ‘Land’ includes the surface, subsurface soil horizons and any surface or subsurface water or aquifers potentially affected by the radioactive material.”*

IAEA GSR Part 6 [3] also requires that *“For sites with more than one facility, a site strategy for decommissioning shall be developed to ensure that interdependences between the facilities are taken into account in the planning for individual facilities that will lead to final decommissioning plans for each facility (e.g. by means of release of parts of the site from regulatory control, if justified).”* In addition, IAEA GSR Part 6 [3] considers in the Article 9.5 that only part of the site may be released from regulatory controls, the remaining part remaining under controls.

In particular, the SRL DE-22 of Wenra [4] requires that *“if several facilities are located at the same site it shall be ensured that in each facility decommissioning plan any interactions and interdependencies between the facilities are taken into account”*.

It is understood that the requirement applicable to the development of a decommissioning plan is applicable, by definition in the Netherlands, to a site where several nuclear facilities can be located.

Another issue concerns the situation where only one part of the facility or one part of the site is subject to decommissioning and de-licensing, including or not a change of the perimeter of the site or facility. This aspect seems not be addressed by any requirements in the Netherlands regulations.

In Belgium, the following definitions are provided in ARBIS (Royal Decree of 20/07/2001):

- inrichting: een geheel van één of meerdere installaties waar een handeling of handelingen of beroepsactiviteiten bedoeld in de eerste twee leden van artikel 1 worden uitgevoerd, die zich bevinden binnen een beperkte en welomschreven geografische zone en waarvoor een zelfde exploitant verantwoordelijk is;
- installatie: een geheel van voorwerpen, toestellen voorzieningen of gebouwen die binnen een inrichting een technische eenheid vormen en waar een handeling of handelingen of beroepsactiviteiten bedoeld in de eerste twee leden van artikel 1 worden uitgevoerd;

- **Recommendation:**

ANVS should consider establishing in the regulations for decommissioning requirements applicable to a whole nuclear site (with multiple nuclear facilities and activities), to individual nuclear facilities (buildings and surrounding area) and/or to partial release of a site or facility from regulatory controls.

CHAPTER 2: PREPARATION FOR DECOMMISSIONING

2.1 NOTIFICATION OF FINAL SHUTDOWN TO THE REGULATORY BODY

- **Regulations in force in the Netherlands:**

There is no requirement in the Besluit [1] and Regeling [2] about the prior notification to the regulatory body when a license holder decides to permanently shutdown a nuclear site.

- **IRSN and Bel V comments**

Article 7.9 of IAEA GSR Part 6 [3] states that “*the licensee shall inform the regulatory body (or the government, if so required) prior to shutting down a facility permanently. If a facility is permanently shut down and/or is no longer used for its intended purpose, a final decommissioning plan shall be submitted to the regulatory body for approval within a period agreed with the regulatory body (typically within two to five years of permanent shutdown).*”

Wenra Decommissioning SRLs [4] requires that “*as soon as it has been decided to permanently shut down a nuclear facility, the licensee shall inform the regulatory body.*” (see DE-26)

In France, the French Environmental Code Article L593-26 Version in force since February 12, 2016 [6] clarifies this issue: when the licensee plans to definitively shut down the operation of its installation or part of its installation, it declares this to the Minister responsible for nuclear safety and to the Nuclear Safety Authority. He indicates in his declaration the date on which this shutdown must take place and specifies, with justification, the operations he plans to carry out, taking into account this shutdown and pending the start of dismantling, to reduce the risks or disadvantages for the protected interests mentioned in Article L. 593-1. The declaration is brought to the attention of the local information committee. It is made available to the public electronically by the operator. The declaration mentioned in the first paragraph of this article is made at least two years before the scheduled shutdown date, or as soon as possible if this shutdown is carried out with shorter notice for reasons justified by the operator. The operator is no longer authorized to operate the installation from this date. Until the entry into force of the dismantling decree, the installation remains subject to the provisions of its creation authorization and to the requirements defined by the Nuclear Safety Authority, which can be supplemented or modified as needed.

In France, the final shutdown can also result from an extended outage of the facility.

In Belgium, according to the Royal Decree published the 30 November 2011 [7], the decision to suspend activities should be immediately notified in writing to the safety authority.

This notification contains at least the following information:

- the inventory of the radioactive substances used during the operation and the radioactive waste resulting from the operation that still needs to be disposed of, stating the physical and chemical nature, the radiological characteristics, the quantities and the intended destination in each case;
- the measures taken to bring and maintain the installations in a safe condition pending their decommissioning, including any preliminary decontamination and dismantling activities;
- a description of the changes that the operator wishes to make to the installations pending decommissioning;

- the maintenance and control program that is applied
- the modalities related to staffing with the aim of keeping the establishment in a safe condition
- the proposed decommissioning schedule;
- the impact on the installations that remain in operation

- **Recommendation:**

ANVS should consider establishing requirements applicable to the notification process to the regulatory body when the decision is taken by a licensee to permanently shutdown a nuclear site or a facility located on a nuclear site.

2.2 TRANSITION FROM OPERATION TO DECOMMISSIONING

- **Regulations in force in the Netherlands:**

There is no requirement in the Besluit [1] and Regeling [2] about the transition period from the permanent shutdown date of the nuclear site (see the notification process) until the license for decommissioning is granted by the regulatory body.

According to the Besluit [1] – Article 27-3 – it is required that *“the Authority shall decide on the application for approval of the decommissioning plan within six months of receipt of the application.”* It has been indicated during the review that the duration of 6 months concerns the administrative process and that necessary reviews are performed during the pre-licensing process. It is not explicitly explained what kind of activities are conducted during the pre-licensing process and the approval process and how long it can take.

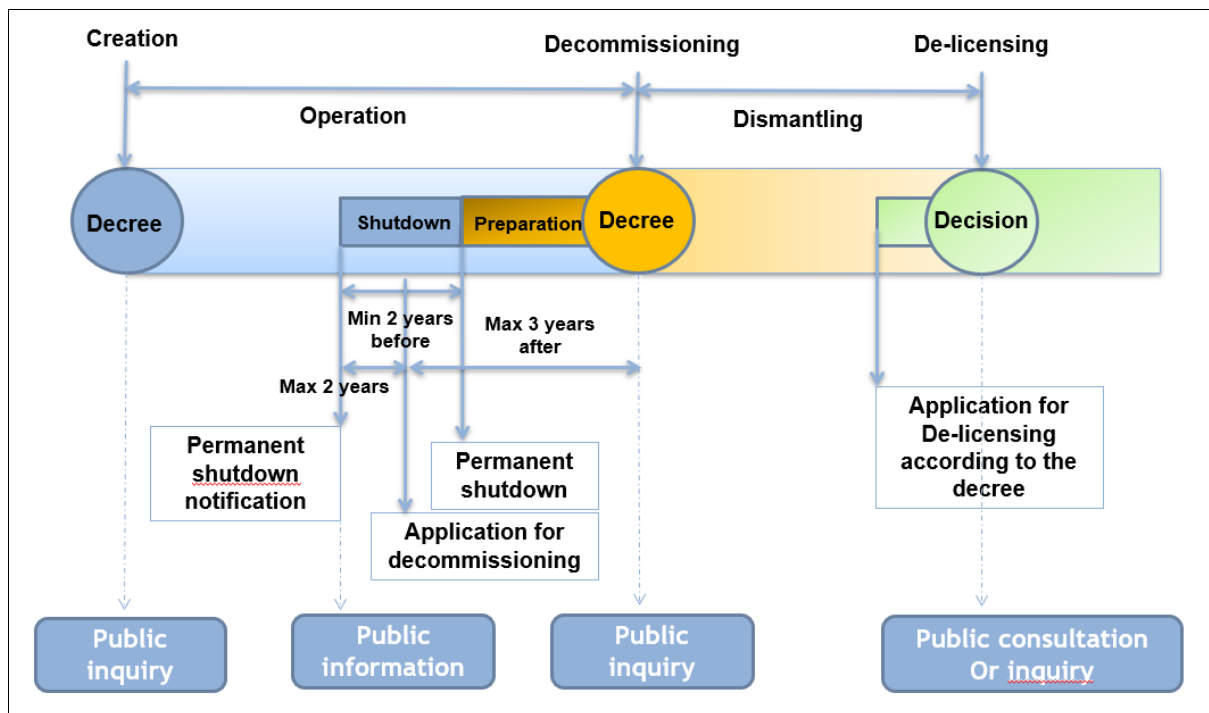
- **IRSN and Bel V comments**

In general, decommissioning actions (dismantling and decontamination) cannot start “immediately after normal operation have ceased”. A transition period is sometime necessary to allow some preparatory works to be performed (removal of operational waste, spent fuel if any, new waste management infrastructures, hiring of contractors, approval of the final decommissioning plan by the regulator, issuance of a new license, etc.). All actions done during the transition period are conducted in compliance with the existing license for operation. In international safety standards, immediate dismantling means that the licensee will start decommissioning actions after the transition period and will not wait for radioactive decay.

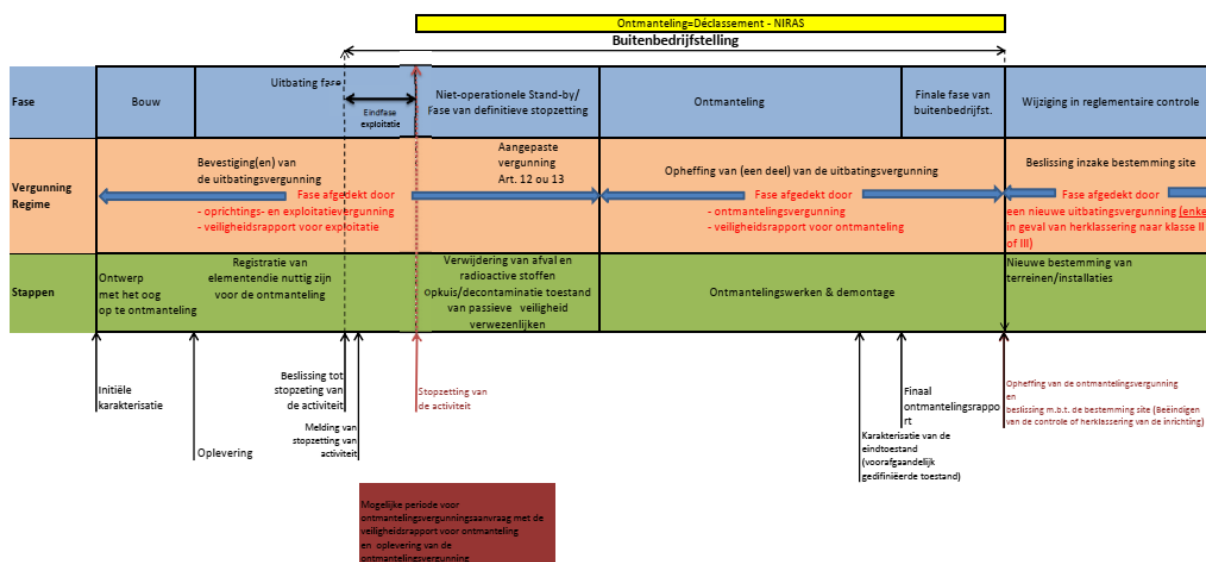
According to IAEA GSR Part 6 [3], immediate dismantling means that *“decommissioning actions begin shortly after the permanent shutdown. Equipment and structures, systems and components of a facility containing radioactive material are removed and/or decontaminated to a level that permits the facility to be released from regulatory control for unrestricted use or released with restrictions on its future use”*.

GSR Part 6 [3] indicates that *“between the permanent shutdown of operations at the facility and approval of the final decommissioning plan, there may be a period of transition. During such a transition period, the authorization for operation of the facility shall remain in place unless the regulatory body has approved modifications to the authorization based on a reduction in the hazards associated with the facility. During this period, some preparatory actions for decommissioning can be performed in accordance with the authorization for operation of the facility or a modified authorization.”* (see (Requirement 1 - Article 7.7)

The licensing process applicable in France includes timeframes:



The licensing process applicable in Belgium:



- Recommendation:

ANVS should consider establishing requirements addressing the period of time between the permanent shutdown of a nuclear site (starting from the date of notification by the licensee) until the decommissioning license is granted (named as transition), in particular to require maintaining the nuclear site in safe conditions and if relevant to address any licensing process requirements related to preparatory activities that the licensee could performed.

2.3 CONSTRUCTION OF NEW EQUIPMENT, FACILITIES AND INFRASTRUCTURES

- **Regulations in force in the Netherlands:**

There is no requirement in the Besluit [1] and Regeling [2] about the possible construction of new equipment, facilities and infrastructures to support decommissioning project before the decommissioning license is granted.

- **IRSN and Bel V comments**

During the decommissioning stage, the licensee can commission new equipment, facilities or infrastructure within the BNI, in particular to complete waste treatment and conditioning operations.

In France, the construction of new equipment, facilities or infrastructures that will be operated to support decommissioning operations may be carried out before the decommissioning decree is granted if this construction is not expected to result in significant consequences to the legally protected interests stipulated in the Environmental Code (article L.593-1 of the Environmental Code) [6]. These operations are permitted on a case by-case basis in accordance with requirements of the Environmental Code (Articles R.593-55, R.593-57, R.593-58, R.593-59, if applicable). If the new constructions are planned during decommissioning, the construction and use of new equipment, systems or installations must be covered by the decommissioning application.

As indicated in the previous section, IAEA GSR Part 6 [3] – Article 7.8 – indicates that *“between the permanent shutdown of operations at the facility and approval of the final decommissioning plan there may be a period of transition. During such a transition period, the authorization for operation of the facility shall remain in place unless the regulatory body has approved modifications to the authorization on the basis of a reduction in the hazards associated with the facility. During this period, some preparatory actions for decommissioning can be performed in accordance with the authorization for operation of the facility or a modified authorization.”*

- **Observation:**

ANVS should consider establishing requirements addressing the construction of new equipment, facilities or infrastructures during the transition period.

NB: This finding is not addressed as a “recommendation” but as an “observation”. There is no specific requirement in the IAEA Safety Standards or in the Wenra SRLs for decommissioning [4] for new equipment, facilities or infrastructures to be built before the decommissioning license is granted.

CHAPTER 3: CONDUCT OF DECOMMISSIONING

- **Regulations in force in the Netherlands:**

The Besluit [1] – Article 30b – stipulates that the Minister of Social Affairs and Employment may lay down rules concerning the manner in which the decommissioning and dismantling of a facility as referred to in section 15(b) of the Act takes place.

The Netherlands regulations provides also specific requirements to be comply with during decommissioning such as the management of fissile materials (Article 7 of Regeling regulations [2]) and some notifications related to the removal of fissile materials and the disassembly of SSCs important for safety (Article 8 of Regeling [2]).

Regarding the management of radioactive waste, the Netherlands regulations (Besluit[1]– Article 30f-1) requires that an operator, in a timely manner, shall make arrangements at a designated institution.

- **IRSN and Bel V comments**

The rules which may be implemented during the conduct of decommissioning are described in the Netherlands regulations and it is understood that these rules may be developed on a case by case basis.

IAEA GSR Part 6 [3] – Article 8.4 – requires that *“during decommissioning, the licensee shall maintain an up to date list of structures, systems and components important to safety. Such structures, systems and components can progressively be declassified and dismantled as the decommissioning progresses, provided that the facility’s inspection and maintenance programme is updated accordingly.”*

AIEA GSR Part 6 [3] – Requirement 14 – requires that *“Radioactive waste shall be managed for all waste streams in decommissioning.”*

In France, specific requirements are applicable regarding the implementation of the decommissioning decree. the Environmental Code [6] states that the decommissioning decree does not enter into force immediately. Within three months after the issuance of the decree, the licensee shall submit an update of their safety case to ASN on decommissioning operations and also an update of the operating rules. The decommissioning decree takes effect when ASN grants approval of these operating rules or, at the latest, one year from when the decree was issued. In addition, the decommissioning decree may specify some stages within the decommissioning timeframe. The licensee must inform ASN prior to the start of any stage specified in the decree. These hold-points concern some specific operations or stages that would present specific risks during decommissioning. It may require an updated of the safety documentation (safety analysis report, safety assessment, updated of limits and conditions). In any case, the safety documentation must be kept up to date as decommissioning operations are carried out. It must be noticed that in France nuclear facilities in the decommissioning stage are still subject to the periodic safety review requirement.

Wenra SRLs [4] requires that *“the safety case for decommissioning and any updates of the final decommissioning plan shall be submitted to the regulatory body”* (see DE-52).

Wenra SRLs [4] requires (see DE-54) that *“the licensee shall review and as appropriate update the safety case for decommissioning*

- *at major steps in the decommissioning project and*
- *when changes of the decommissioning plan are intended, or changes of regulatory requirements or other safety relevant information arise*

to ensure the safety case is still valid and appropriate to support the safe conduct of the decommissioning work”.

- **Recommendation:**

ANVS should consider establishing requirements addressing how the safety demonstration (decommissioning plan, safety analysis report, safety assessment, limits and conditions, emergency plan) is kept up to date during the conduct of decommissioning considering:

- ***The progressive implementation of the decommissioning tasks and possible milestones***
- ***Periodic safety review requirement***

NB: The finding concerning the periodic safety review may be covered already in the Netherlands regulation by the requirement requiring updating every five years the decommissioning plan. It is not clear if this requirement is still applicable during decommissioning.

CHAPTER 4: DELICENSING

- **Regulations in force in the Netherlands:**

The article 30d-1 of the Besluit [1] stipulates that *“when applying for the withdrawal of a license to dismantle an establishment as referred to in Article 15(b) of the Act, the holder of that license shall demonstrate to the satisfaction of the Authority that the dismantling has been completed. In doing so, he shall in any event demonstrate that Article 30a has been complied with.”* According to the Article 30d-2 of Besluit [1], *“the Authority may, by regulation, make rules regarding the means of proving that decommissioning has been completed.”* Article 10 of Regeling [2] provides additional requirements to comply with (final report, final survey).

It has been indicated during the review that the use of restrictions is not possible in the Netherlands.

- **IRSN and Bel V comments**

The decommissioning policy in the Netherlands is very clear (immediate dismantling, green field).

The chapter 9 of GSR Part 6 [3] requires that *“On the completion of decommissioning actions, the licensee shall demonstrate that the end state criteria as specified in the final decommissioning plan and any additional regulatory requirements have been met. The regulatory body shall verify compliance with the end state criteria and shall decide on termination of the authorization for decommissioning.”*

The Wenra SRLs on decommissioning [4] stipulates that *“before a facility or site can be released from regulatory control, the licensee shall perform a final survey to demonstrate that the end-state, as approved by the regulatory body, has been met. (see DE-60) and that “at the completion of decommissioning, the licensee shall not be relieved of responsibility for the facility or site unless the regulatory body has agreed. (see DE-61)”*.

In France, the decommissioning policy is similar to the one implemented in the Netherlands. The French Environmental Code provides specific requirements related to the ownership of the site to be released from regulatory controls and to the future use of the site: *“If the operator is not the owner of the installation or the land, a document drawn up by the owner attesting that he is informed of the obligations that may be imposed on him. If the operator is the owner of the land, a declaration on his intentions to keep this ownership or not”* (Article 593-73 of the French Environmental Code) [6] and it is also required that the operator shall provide *“a document presenting the future use of the site”*.

- **Observation:**

ANVS should consider possible improvement of the requirements related to the completion of decommissioning activities in particular to specify:

- ***that the nuclear sites should remain under the responsibility of the operator after completion of decommissioning until the nuclear site has been fully de-licensed by the regulatory body;***
- ***the future ownership situation of the site;***
- ***the future use of the site, if applicable.***

NB: This finding is addressed as an observation as it has been specified that the review should not cover the licensing process.

SUMMARY

The review performed focused on the regulatory requirements of the Besluit and Regeling applicable to the decommissioning of nuclear site in the Netherlands. The scope of the review has been clarified before and during this review. Are excluded from the review, the licensing process, the NORMS and Remediation, the Funding and cost estimation. During the review, it has been clarified that all aspects related to the Integrated Management System (IMS) of the licensees are not addressed in the regulations for decommissioning but addressed in a separate set of regulations, which are not in the scope of this review.

The review has been performed based on existing International Safety Standards (IAEA, Wenra) as well as existing requirements applicable in France and in Belgium.

The decommissioning policy in the Netherlands requires that the nuclear sites shall be dismantling immediately and that the objective shall be the release of the site from regulatory controls without any restrictions (equivalent to green field). This policy goes far beyond the recommendations of the International Safety Standards of AIEA GSR Part 6 which indicates that the preferred decommissioning strategy should be “immediate dismantling” but that the final end-state could be regulated with or without any restrictions. This policy is consistent with the one implemented in France supporting also immediate dismantling and the “removal of all the hazardous materials and waste” from the site.

In this context, the review of the the Besluit and Regeling regulations show that the related requirements are in general well developed and covers all steps of the decommissioning process. Nevertheless, the review pointed out possible improvements concerning general requirements applicable to decommissioning (the strategy, the end-state), the transition period from operation to decommissioning, the conduct of decommissioning actions and the release of the site from regulatory controls.

The corresponding findings are addressed either as “recommendations” to ANVS or as “observations” depending on their related basis regarding International Standards (IAEA, Wenra) and the agreed scope of the review.

Detailed findings supporting the main findings of the review performed, are attached to this report.

REFERENCES

- [1] Besluit Regulations - Besluit Kerninstallaties, Splijtstoffen en Ertsen
- [2] Regeling Regulaitons - Regeling Buitengebruikstelling en Ontmanteling Nucleaire Inrichtingen
- [3] IAEA International Safety Standards – General Safety Requirements Part 6 N°GSR Part 6 - INTERNATIONAL ATOMIC ENERGY AGENCY - VIENNA, 2014 - <https://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1652web-83896570.pdf>
- [4] Wenra Decommissioning Safety Reference Levels Version 2.2 - 22 April 2015 - <https://www.wenra.eu/node/114>
- [5] IAEA Nuclear Safety and Security Glossary - 2022 (Interim) Edition - <https://www.iaea.org/resources/publications/iaea-nuclear-safety-and-security-glossary>
- [6] The French Environmental Code - <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGITEXT000006074220/>
- [7] The Belgium Royal Decree published the 30 November 2011



ANNEX 1: THE ASSIGNMENT

Assignment Form ANVS – TSO (Bel V-IRSN-Bureau Veritas)

ANVS Contact person, Name (for Who)		ANVS Contact person, role, department, team	
Niels Beuker		Senior advisor	
Recipient Name and company		Recipient role, department, team	
ANVS			
Reference Number ANVS		Reference Number TSO	
P1-2022-016			
Date Issued	Deadline (When)		Submitted on
31/08/2022	31/01/2023 at the latest		September 2022

Assignment Title	Assessment regulatory framework regarding decommissioning
Assignment Description (What)	An assessment of the regulatory framework (Besluit Kerninstallaties, Splijtstoffen en Ertsen and Regeling Buitengebruikstelling en Ontmanteling Nucleaire Inrichtingen) regarding decommissioning in the Netherlands, excluding costs and other cost-related aspects.
Experience Field, Cluster	Regulatory framework regarding decommissioning
Deliverable(s) (e.g. Report, nota, presentation)	Report, presentation

Plot	Inspections	Reviews	Innovation
		x	

Framework of the assignment	Regulatory Supervision	Licensing
		x

Is the review part of a Periodic Safety Review? (10EVA): No

Reason for outsourcing (Why)	Lack of Expert knowledge	Lack of capacity	Other
			x
If other, please specify: Independent assessment of the regulatory framework regarding decommissioning in order to compare findings and learn from experiences outside the Netherlands			

To be filled by the recipient:

Short description of how the assignment will be carried out (How)	The independent review will be conducted considering IAEA safety standards on decommissioning (GSR Part 6), Wenra Safety Reference Levels in Decommissioning SRLs V2.2 dated 2015 and French/Belgium regulatory framework (to be determine). The following topics are out of the scope of the assignment: • The licensing process • NORMS and Remediation • Funding and cost estimation
---	---

	A gap analysis will be conducted to identify possible missing requirements, duplication of requirements and/or conflicting requirements. The following steps are expected to be followed: • Step 1: Translation of the two regulatory documents in English • Step 2: Preliminary review of the documents • Step 3: Development and submission of a draft Review Report • Step 4: Delivery of the Review Report
--	---

Estimation of hours needed	Approved ANVS Contact person?	Approved TSO Coordinator?
80 hours (10 days)	Niels Beuker	IRSN – P. François
16 hours (2 days)	Niels Beuker	BelV – S. Vermote

Evaluation section (to be filled by ANVS after completion of the assignment)

Does the assignment meet the expected quality standard?	+	+/-	-
If – or +/-, please explain:			

Do you have tips for improvement for future assignments?	
--	--

ANNEX 2: LIST OF ABBREVIATIONS

ANVS - Authority for Nuclear Safety and Radiation Protection in the Netherlands

ASN – Autorité de Sûreté Nucléaire - [Autorité de sûreté nucléaire - ASN](#)

BelV – Belgim Technical Support Organization - <https://www.belv.be/fr/>

IAEA – International Atomic Energy Agency

IRSN – Institut de Radioprotection et de Sûreté Nucléaire - [Accueil - IRSN - Institut de Radioprotection et de Sûreté Nucléaire](#)

IMS – Integrated management system

SRL- Safety reference level

GSR – General Safety Requirements

Wenra – Western European Nuclear Regulators Association - [About Us | WENRA](#)

Nurodymai

Čia galite atsakyti į šį pranešimą, persiųsti jį svetainėje arba persiųsti visą pranešimą kaip el. laišką. Norint persiųsti pranešimą kaip el. laišką, būtina, kad Jūsų kompiuteryje būtų įdiegta el. pašto programa (MS Outlook, Eudora ar kt.)

Pranešimas 12482488	
Siuntėjas:	NucAdvisor - Madureira Sarah
Išsiųsta:	2024-04-29 16:12
Kam:	Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija - Helmutas Zabarauskas <u>Perskaityta:</u> 2024-04-30 07:20
Perskaitė:	Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija - Kiti naudotojai <u>Perskaityta:</u> 2024-04-30 07:20
Nuoroda:	Pirkimas 695725 : 1 Konsultacinės paslaugos, susijusios su IAE įrangos išmontavimo, dezaktyvavimo ir radioaktyviųjų atliekų tvarkymo saugą pagrindžiančios projektinės dokumentacijos peržiūra
Tema:	Re: REQUEST TO REVISE AND SUBMIT THE RELEVANT DOCUMENTS OF TENDER
Dear Mr. ZABARAUSKAS, As you requested in your following email : QUOTE "Hello, thank you for the information, but we would like kindly to ask You to send explanations and additional documents (extended guaranty) by means of the CPP IS. (A. INSTRUCTIONS FOR SUPPLIERS 20.5. During evaluation of Tenders, the Committee and Suppliers shall communicate with each other only by means of the CPP IS.) Regards, Helmutas Zabarauskas VATESI" UNQUOTE You can find the updated guarantee attached to this email. As we answer in our email sent to you on April 19th at 12:00 regarding the VAT: "As NucAdvisor, leader of the consortium and issuer of the future invoices to the customer, is a company established in a European Union member state, the reverse charge mechanism will apply" Best Regards, Riham Mariam	

EKSPERTŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Eksperto vardas, pavardė (pavardė didžiosiomis raidėmis)	Eksperto darbdavys (įmonės pavadinimas)	Ekspertų kategorija (Pažymėti "X" kiekviename atitinkamame stulpelyje (turi būti bent vienas per eilutę))				
			Atliekų tvarkymas	Saugos analizė	Mechaninė bei Procesų inžinerija ir robotika	Civilinė inžinerija ir statybos mechanikos inžinerija	Radiacinė sauga
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Gerald OUZOUNIAN	NucAdvisor	X				
2	Jean-Michel BONIFACE	NucAdvisor	X				
3	Francois MILLET	IRSN	X				
4	Lucien Pillette COUSIN	NucAdvisor	X				
5	Riham MARIAM	NucAdvisor	X				
6	Sarah MADUREIRA	NucAdvisor	X				
7	Iryna SEMENIUK	Bureau Veritas Lit	X				
8	Stepan KIOSE	Bureau Veritas Lit	X		X		
9	Viktor OGNERUBOV	Bureau Veritas Lit	X				
10	Patrice FRANCOIS	IRSN		X			
11	Sandrine SOARES	IRSN		X			
12	Xavier MASSEAU	IRSN		X			
13	Melanie DILIEN	IRSN		X			
14	Svetlin FILIPOV	Bureau Veritas Lit		X	X		X
15	Miroslav MANOLOV	Bureau Veritas Lit		X	X		
16	Andrii BEREZHNYI	Bureau Veritas Lit		X			

Eil. Nr.	Eksperto vardas, pavardė (pavardė didžiosiomis raidėmis)	Eksperto darbdavys (įmonės pavadinimas)	Ekspertų kategorija (Pažymėti "X" kiekviename atitinkamame stulpelyje (turi būti bent vienas per eilutę))				
			Atliekų tvarkymas	Saugos analizė	Mechaninė bei Procesų inžinerija ir robotika	Civilinė inžinerija ir statybos mechanikos inžinerija	Radiacinė sauga
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
17	Stanislav SHOLOMITSKY	Bureau Veritas Lit		X			
18	Stepan KIOSE	Bureau Veritas Lit			X		
19	Yury SHAPAREVICH	Egis Industries				X	
20	Silvano ERLICHER	Egis Industries				X	
21	Stephane CAZADIEU	Egis Industries				X	
22	Elias BOU SAID	Egis Industries				X	
23	Valentina STANCHEVA	Bureau Veritas Lit					X
24	Katerina KOSTADINOVA	Bureau Veritas Lit					X
IŠ VISO (nurodyti asmenų skaičių)		-	9	8	4	4	3

EKSPERTŲ ĮKAINIAI

Eil. Nr.	Eksperto vardas, pavardė (pavardė didžiosiomis raidėmis)	Eksperto darbdavys (įmonės pavadinimas)	Eksperto įkainis (EUR*žmog. d.)
	(1)	(2)	(3)
1	Gerald OUZOUNIAN	NucAdvisor	810
2	Jean-Michel BONIFACE	NucAdvisor	810
3	Francois MILLET	IRSN	810
4	Lucien Pillette COUSIN	NucAdvisor	810
5	Riham MARIAM	NucAdvisor	810
6	Sarah MADUREIRA	NucAdvisor	810
7	Iryna SEMENIUK	Bureau Veritas Lit	810
8	Stepan KIOSE	Bureau Veritas Lit	810
9	Viktor OGNERUBOV	Bureau Veritas Lit	810
10	Patrice FRANCOIS	IRSN	810
11	Sandrine SOARES	IRSN	810
12	Xavier MASSEAU	IRSN	810
13	Melanie DILIEN	IRSN	810
14	Svetlin FILIPOV	Bureau Veritas Lit	810
15	Miroslav MANOLOV	Bureau Veritas Lit	810
16	Andrii BEREZHNYI	Bureau Veritas Lit	810

Eil. Nr.	Eksperto vardas, pavardė (pavardė didžiosiomis raidėmis)	Eksperto darbdavys (įmonės pavadinimas)	Eksperto įkainis (EUR*žmog. d.)
	(1)	(2)	(3)
17	Stanislav SHOLOMITSKY	Bureau Veritas Lit	810
18	Stepan KIOSE	Bureau Veritas Lit	810
19	Yury SHAPAREVICH	Egis Industries	810
20	Silvano ERLICHER	Egis Industries	810
21	Stephane CAZADIEU	Egis Industries	810
22	Elias BOU SAID	Egis Industries	810
23	Valentina STANCHEVA	Bureau Veritas Lit	810
24	Katerina KOSTADINOVA	Bureau Veritas Lit	810

SUBTIEKĖJŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Subtiekėjo pavadinimas	Subtiekėjo adresas	Įsipareigojimų dalis, nurodant konkrečius pagal sutartį priimamus įsipareigojimus, kuriai ketinama pasitelkti subtiekėją, ir/ar kvalifikacijos reikalavimas (-ai), kuriam (-iems) pagrįsti bus remiamasi nurodytu subtiekėju
(1)	(2)	(3)	(4)
1			
...			

NACIONALINIO SAUGUMO REIKALAVIMŲ ATITIKTIES DEKLARACIJOS TIPINĖ FORMA

(tiekėjo pavadinimas)

(adresatas (perkančiosios organizacijos / perkančiojo subjekto pavadinimas))

NACIONALINIO SAUGUMO REIKALAVIMŲ ATITIKTIES DEKLARACIJA

20__ m. _____ d. Nr. _____

(Sudarymo vieta)

Aš, _____ ,
(tiekėjo vadovo ar jo įgalioto asmens pareigų pavadinimas, vardas ir pavardė)
patvirtinu, kad mano vadovaujamas (-a) (atstovaujamas (-a)) _____ ,
(tiekėjo pavadinimas)
dalyvaujantis (-i) _____
(perkančiosios organizacijos / perkančiojo subjekto pavadinimas)
vykdomame _____ , atitinka toliau nurodomus reikalavimus:
(pirkimo objekto pavadinimas, pirkimo numeris, pirkimo paskelbimo CVP IS data)

/Perkančioji organizacija / perkantysis subjektas žemiau esančiame sąraše palieka tik tas eilutes, kurios atitinka
pirkimo dokumentuose keliamus nacionalinio saugumo reikalavimus tiekėjams/

- ☒ tiekėjo siūlomos prekės nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui – vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) 37 straipsnio 9 dalies 1 punktu, prekių gamintojas ar jį kontroliuojantis asmuo nėra registruoti (jeigu gamintojas ar jį kontroliuojantis asmuo yra fizinis asmuo – nuolat gyvenantis ar turintis pilietybę) VPI 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąraše nurodytose valstybėse ar teritorijose. (_____) (pirkimo dokumentų punktai)
- ☒ tiekėjo siūlomos teikti paslaugos nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui – vadovaujantis VPI 37 straipsnio 9 dalies 2 punktu, paslaugų teikimas nebus vykdomas iš VPI 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąraše nurodytų valstybių ar teritorijų. (_____) (pirkimo dokumentų punktai)
- ☒ tiekėjas neturi interesų, galinčių kelti grėsmę nacionaliniam saugumui – vadovaujantis VPI 47 straipsnio 9 dalimi, jis pats, jo subtiekJai ar ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi ar juos kontroliuojantys asmenys nėra registruoti (jeigu tiekėjas, jo subtiekJas, ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi, ar kontroliuojantis asmuo yra fizinis asmuo – nuolat gyvenantis ar turintis pilietybę) VPI 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąraše nurodytose valstybėse ar teritorijose. (_____) (pirkimo dokumentų punktai)

- ☐ tiekėjo siūlomos prekės nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui – vadovaujantis Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto, ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – PĮ) 50 straipsnio 9 dalies 1 punktu, prekių gamintojas ar jį kontroliuojantis asmuo nėra registruoti (jeigu gamintojas ar jį kontroliuojantis asmuo yra fizinis asmuo – nuolat gyvenantis ar turintis pilietybę) VPĮ 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąrašė nurodytose valstybėse ar teritorijose. ()
(pirkimo dokumentų punktai)
- ☐ tiekėjo siūlomos teikti paslaugos nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui – vadovaujantis PĮ 50 straipsnio 9 dalies 2 punktu, paslaugų teikimas nebus vykdomas iš VPĮ 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąrašė nurodytų valstybių ar teritorijų. ()
(pirkimo dokumentų punktai)
- ☐ tiekėjo siūlomos prekės nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui – vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo (toliau – GĮ) 40 straipsnio 9 dalies 1 punktu, prekių tiekėjas, jo subtiektėjas, ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi, ar gamintojas bei juos kontroliuojantis asmuo nėra registruoti (jeigu gamintojas ar jį kontroliuojantis asmuo yra fizinis asmuo – nuolat gyvenantis ar turintis pilietybę) VPĮ 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąrašė nurodytose valstybėse ar teritorijose. ()
(pirkimo dokumentų punktai)
- ☐ tiekėjo siūlomos teikti paslaugos nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui – vadovaujantis GĮ 40 straipsnio 9 dalies 2 punktu, paslaugų teikimas nebūtų vykdomas iš VPĮ 92 straipsnio 14 dalyje numatyta sąrašė nurodytų valstybių ar teritorijų. ()
(pirkimo dokumentų punktai)

Patvirtinu, kad šie duomenys yra teisingi ir aktualūs pasiūlymo pateikimo dieną.

Suprantu, kad vadovaudamasis VPĮ 39 straipsnio 4 dalimi, PĮ 52 straipsnio 4 dalimi ar GĮ 40 straipsnio 12 dalimi perkančioji organizacija / perkantysis subjektas bet kuriuo pirkimo procedūros metu gali paprašyti kandidatų ar dalyvių pateikti visus ar dalį dokumentų, patvirtinančių atitiktį VPĮ 37 straipsnio 9 dalies, PĮ 50 straipsnio 9 dalies ar GĮ 40 straipsnio 9 dalies reikalavimams, jeigu tai būtina siekiant užtikrinti tinkamą pirkimo procedūros atlikimą.

Suprantu, kad jeigu pagal vertinimo rezultatus pasiūlymas bus pripažintas laimėjusiu, turės būti pateikti perkančiosios organizacijos / perkančiojo subjekto nurodyti atitiktį nacionalinio saugumo reikalavimams patvirtinantys dokumentai.

(pareigos)

(parašas)

(vardas ir pavardė)