

VšĮ "Rokiškio psichiatrijos ligoninė"

2020-10-26 Nr. SP20/909
į 2020 10 26 Nr. (4.38-83) 53-3330

DĖL PASIŪLYME ESANČIOS INFORMACIJOS KONFIDENCIALUMO

UAB „Fima“ yra pateikusi pasiūlymą VšĮ "Rokiškio psichiatrijos ligoninė" vykdomam atviram konkursui „Ligoninės specialaus stebėjimo sveikatos priežiūros skyriuose gydomų pacientų apsaugos paslaugos“, II dalyje, pirkimo Nr. 503168, kuriame Perkančioji organizacija prašo iki 2020 m. lapkričio 4 d. pagrįsti kiekvienos konfidencialia nurodytos informacijos konfidencialumą.

Atsakydami į Perkančiosios organizacijos raštą primename, kad pagal įstatymą tiekėjas nustato, kokia jo pasiūlymo dalis laikytina konfidencialia ir perkančiajai organizacijai toks nurodymas yra privalomas (VPĮ 6 str.). Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad perkančioji organizacija, viešojo pirkimo komisija, jos nariai ar ekspertai ir kiti asmenys, nepažeisdami įstatymų reikalavimų, ypač dėl sudarytų sutarčių skelbimo ir informacijos, susijusios su jos teikimu kandidatams ir dalyviams, kaip nurodyta Įstatymo 41, 74, 79 straipsniuose ir 86 straipsnio 3 dalyje, negali tretiesiems asmenims atskleisti perkančiajai organizacijai pateiktos tiekėjo informacijos, kurių konfidencialumą nurodė tiekėjas. Tokią informaciją sudaro visų pirma komercinė (gamybinė) paslaptis ir konfidencialieji pasiūlymų aspektai. Viešojo pirkimo dalyvių reikalavimu, perkančioji organizacija turi supažindinti dalyvį su kitų dalyvių pasiūlymų turiniu, išskyrus jų nurodytą konfidencialią informaciją.

Skaidrumo principo taikymas viešuosiuose pirkimuose, pasireiškiantis viešumo garantijų įgyvendinimu, dažnai sukelia koliziją tarp konfidencialumo pareigos ir viešumo. Vis dėlto, skaidrumo principas, kaip ir visi kiti teisiniai principai, negali būti ir nėra absoliutus. Jis turi būti derinamas su kitais viešųjų pirkimų principais, t. y. ir konfidencialumo principu. (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2005 m. rugsėjo 21 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-416*). Atkreiptinas dėmesys, kad **dėl tam tikros informacijos konfidencialumo būtinybės sprendžia jos konfidencialumą nustatantis asmuo** – šiuo atveju, UAB „FIMA“. Pažymėtina, kad

didelę UAB „FIMA“ pateikto pasiūlymo dalį sudaro konfidenciali informacija, turinti svarią reikšmę konkurencinėje kovoje. **Minėta UAB „FIMA“ informacija, yra komerciškai vertinga ir suteikianti komercinį pranašumą, todėl nėra visuotinai žinoma ar laisvai prieinama tretiesiems asmenims.** Pabrėžtina, kad konfidencialios informacijos atskleidimas tretiesiems asmenims, tuo labiau – išviešinimas, darytų žymią žalą UAB „FIMA“ konkurencinėms pozicijoms ir nebūtų pateisinamas. Dar daugiau, Perkančiosios organizacijos konfidencialumo užtikrinimo pareigos laikymasis neturi būti susilpnintas kitos šalies besąlygine teise, šiuo atveju – pateikus prašymą susipažinti su tiekėjo pasiūlymu, gauti šią informaciją (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2013 m. spalio 18 d. nutartis civilinėje byloje 3K-3-495/2013*).

Atsižvelgiant į Perkančiosios organizacijos pateiktą prašymą ir aukščiau išdėstytas aplinkybes, UAB „FIMA“ sutinka su šių dokumentų atskleidimu:

1. UAB „Fima“ pasiūlymas;
2. UAB „Fima“ išduota VĮ „Registru centras“ pažyma;
3. UAB „Fima“ EBVPD;
4. Tinkama kvalifikacija „Digifort“
5. Tinkama kvalifikacija „9solution“
6. Tinkama kvalifikacija „Genesis“

Pabrėžiame, kad visa kita pasiūlyme ir kvalifikacijoje pateikta informacija yra konfidenciali ir negali būti atskleista.

Regiono vadovas



Linartas Čepulis