

**DĖL DOKUMENTŲ PATEIKIMO**

Tiekėjas UAB „Bitė Lietuva“ (toliau – Tiekėjas) gavo perkančiosios organizacijos SĮ „Susisiekimą paslaugas“ (toliau – Perkančioji organizacija) raštą Nr. 2021-S1-0458 su prašymu iki 2021 m. gegužės 11 d. (įskaitytinai) pateikti Tiekėjo valdybos narių ir stebėtojų tarybos narių pašalinimo pagrindų nebuvimą įrodančius dokumentus.

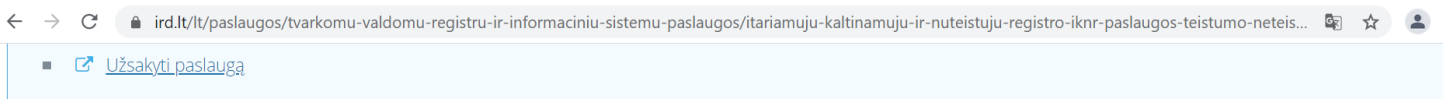
Perkančioji organizacija nurodo, kad Tiekėjas turi pagrįsti Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) 46 str. 1 dalyje nurodytų pagrindų nebuvimą.

Atsakydami į Perkančiosios organizacijos prašymą norime pažymėti, kad VPĮ 46 str. turi būti sistemškai aiškinamas su VPĮ 51 str., kuriame įtvirtintos taisyklės, susijusios su pašalinimo pagrindų nebuvimo įrodinėjimu. Minėto straipsnio 2 dalis nurodo, kad „Perkančioji organizacija, reikalaudama, kad tiekėjas įrodytų, jog nėra šio įstatymo 46 straipsnio 1 ir 3 dalyse ir 6 dalies 2 punkte nustatytų pašalinimo pagrindų, **kaip pakankamą įrodymą priima teismo, valstybės įmonės Registrų centro ar kitos kompetentingos institucijos išduotą dokumentą.** Tiekėjas nurodytoms aplinkybėms įrodyti gali pateikti valstybės įmonės Registrų centro Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka išduotą dokumentą, patvirtinantį jungtinius kompetentingų institucijų tvarkomus duomenis.“

Taigi, pagal VPĮ 51 str. 2 dalį Tiekėjas nurodytų konkrečių pašalinimo pagrindų nebuvimą gali pagrįsti ir įrodyti Perkančiajai organizacijai pateikdamas teismo, VĮ Registrų centro ar kitos kompetentingos institucijos išduotą dokumentą. VPĮ komentare nurodoma, kad „**dėl Lietuvos Respublikos tiekėjo** nurodytų pašalinimo pagrindų nebuvimo aktualius duomenis renka ir juos patvirtinančius dokumentus išduoda šios kompetentingos institucijos: 1) Teismai; 2) VĮ Registrų centras; 3) Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos; 4) Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos; 5) Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos.“

Pažymėtina, kad Informatikos ir ryšių departamentas išduoda pašalinimo pagrindų nebuvimo patvirtinančius dokumentus dėl tiekėjo (juridinio asmens) vadovo, kito valdymo ar priežiūros organo nario ar kito asmens, turinčio (turinčių) teisę atstovauti tiekėjui ar jį kontroliuoti, jo vardu priimti sprendimą, sudaryti sandorį, ar buhalterio (buhalterių) ar kito (kitų) asmens (asmenų), turinčio (turinčių) teisę surašyti ir pasirašyti tiekėjo apskaitos dokumentus, per pastaruosius penkerius metus priimtus ir įsiteisėjusius apkaltinamuosius teismo nuosprendžius ir šiems asmenims neišnykusį ar nepanaikintą teistumą už nusikalstamas veikas, nurodytas VPĮ 46 str. 1 ir 3 dalyse.

Tą nurodo ir Informatikos ir ryšių departamentas savo internetiniame puslapyje:

**Tvarkos****1. Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registro pažymų išdavimo tvarka juridiniams asmenims, siekiantiems dalyvauti viešuosiuose pirkimuose**

**Juridinių asmenų, dalyvaujančių viešųjų pirkimų procedūroje, dėmesui!**

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad nuo 2017 m. liepos 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nauja redakcija.

Juridinis asmuo, dalyvaujantis viešųjų pirkimų procedūroje, kaip pakankamą įrodymą, kad nėra Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 46 straipsnio 1 ir 3 dalyse nustatytų pašalinimo pagrindų, perkančiajai organizacijai pateikia Informatikos ir ryšių departamento išduodamą pažymą dėl įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registro duomenų apie juridinį asmenį, dalyvaujantį viešųjų pirkimų procedūroje. Pažymoje pateikiami duomenys apie patį juridinį asmenį, apie juridinio asmens vadovą, kitą valdymo ar priežiūros organo narį ar kitą asmenį, turintį (turinčius) teisę atstovauti juridiniam asmeniui ar jį kontroliuoti, jo vardu priimti sprendimą, sudaryti sandorį ir buhalterį (buhalterius) ar kitą (kitus) asmenį (asmenis), turintį (turinčius) teisę surašyti ir pasirašyti juridinio asmens apskaitos dokumentus.

Perkančioji organizacija savo rašte nurodo, kad „*pirkimo dalyvis, įrodinėdamas užsienio piliečių pašalinimo pagrindų nebuvimą, turi pateikti atitinkamos užsienio šalies institucijos išduotus dokumentus, kurie patvirtintų pašalinimo pagrindų nebuvimą atitinkamoje šalyje.*“

Norime atkreipti Perkančiosios organizacijos dėmesį, kad Tiekėjas yra Lietuvos Respublikoje įsteigtas ir Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka įregistruotas valstybės įmonės Registrų centre juridinis asmuo. Tiekėjas jokias būdais negali būti vertinamas kaip užsienio subjektas, todėl iš Tiekėjo negali būti reikalaujama perteklinių dokumentų. Tiekėjo objektyviu manymu, Tiekėjas turi teisę pagrįsti Tiekėjo, Tiekėjo valdybos narių ir stebėtojų tarybos narių pašalinimo pagrindų nebuvimą dokumentais, kuriuos išduoda Lietuvos Respublikoje įregistruotos valstybinės institucijos. Kaip nurodyta aukščiau, Lietuvos Respublikoje įregistruoto tiekėjo ir su juo susijusių valdymo organų pašalinimo pagrindų nebuvimo aktualius duomenis renka ir juos patvirtinančius dokumentus išduoda Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, todėl Perkančioji organizacija turėtų priimti visus Tiekėjo pateiktus dokumentus iš nurodytos institucijos kaip pagrįstus ir įrodančius Tiekėjo valdybos narių ir stebėtojų tarybos narių pašalinimo pagrindų nebuvimą. Priešingu atveju, jeigu tokie dokumentai nebūtų pakankami, teikiant juos viešųjų pirkimų procedūrose, Informatikos ir ryšių departamentas neišduotų Tiekėjui tokių dokumentų.

Šiuo atveju, Informatikos ir ryšių departamentas, vadovaudamasis VPĮ 46 str. ir tai nurodydamas išduodamose Tiekėjui pažymose, patvirtino, kad **nei vienas** iš Tiekėjo valdymo ir priežiūros organų narių įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registre nėra registruotas kaip teistas.

Ne mažai svarbus yra faktas, kad Tiekėjui nuo 2016 m. Lietuvos bankas yra išdavęs Elektroninių pinigų įstaigos ribotos veiklos licenciją, kuri iki šiol yra galiojanti (žr. [https://www.lb.lt/lt/frd-licencijos/view\\_license?id=254](https://www.lb.lt/lt/frd-licencijos/view_license?id=254)). Pažymėtina, kad juridinis asmuo, siekiantis gauti ir išlaikyti tokią licenciją, turi atitikti griežtą teisinį reguliavimą bei būti nepriekaištingos reputacijos, o taip pat, ir tokio juridinio asmens valdymo ir priežiūros organų nariai. Atsižvelgiant į šią informaciją, Perkančiajai organizacijai neturėtų kilti abejonių dėl Tiekėjo valdybos narių ir stebėtojų tarybos narių dalykinės reputacijos, kadangi Lietuvos bankas tai yra patvirtinęs išdavęs šią licenciją.

Taip pat, Tiekėjo manymu, nėra efektyvu ir pagrįsta reikalauti iš Tiekėjo dokumentų, kurių gavimas pandemijos laikotarpiu yra sunkiai įgyvendinamas dėl asmenų judėjimo ribojimų tarp užsienio valstybių. Pavyzdžiui, Tiekėjo valdybos narys Nikita Sergienko ir stebėtojų tarybos narys Alexander Mishenin yra Rusijos Federacijos piliečiai, tačiau faktinė jų buvimo vieta nėra Rusijos Federacijoje, todėl šiems asmenims fiziškai nėra galimybės atvykti į Rusijos Federaciją ir iš atitinkamos institucijos gauti dokumentus, kurie patvirtintų šių asmenų pašalinimo pagrindų nebuvimą šioje šalyje. Pažymėtina, kad Rusijos Federacijos institucijos neišduoda dokumentų, kurių prašo Perkančioji organizacija, elektroninių versijų. Taip pat ir likę stebėtojų tarybos nariai – jų pilietybės valstybė ir faktinė šalis, kurioje šiuo metu yra šie asmenys, nesutampa, todėl Perkančiosios organizacijos prašomų dokumentų gavimas yra itin sunkiai įgyvendinamas ir gali užtrukti neapibrėžtą laiką tarpą, kas, be kitą ko, įtakotų ir Perkančiosios organizacijos paskelbto viešojo konkurso įgyvendinimo terminus.

**Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytus argumentus, Tiekėjas Perkančiosios organizacijos prašo priimti kaip pakankamas ir tinkamas Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos išduotas pažymas dėl Tiekėjo valdybos ir Tiekėjo stebėtojų tarybos narių neteistumo.**

Taip pat, vadovaujantis VPĮ 51 str. 3 d. 1 punktu Tiekėjas pareiškia, kad:

*Tiekėjo valdybos nariai ir Tiekėjo stebėtojų tarybos nariai niekada nebuvo teisti pagal Lietuvos Respublikos ir (arba) bet kurios kitos šalies baudžiamuosius įstatymus už šią nusikalstamą veiką:*

*1) dalyvavimą nusikalstamame susivienijime, jo organizavimą ar vadovavimą jam;*

*2) kyšininkavimą, prekybą poveikiu, papirkimą;*

*3) sukčiavimą, turto pasisavinimą, turto iššvaistymą, apgaulingą pareiškimą apie juridinio asmens veiklą, kredito, paskolos ar tikslinės paramos panaudojimą ne pagal paskirtį ar nustatytą tvarką, kreditinį sukčiavimą, neteisingų duomenų apie pajamas, pelną ar turtą pateikimą, deklaracijos, ataskaitos ar kito dokumento nepateikimą, apgaulingą apskaitos tvarkymą ar piktnaudžiavimą, kai šiomis nusikalstamomis*

*veikomis kėsinausi į Europos Sąjungos finansinius interesus, kaip apibrėžta Konvencijos dėl Europos Bendrijų finansinių interesų apsaugos 1 straipsnyje;*

*4) nusikalstamą bankrotą;*

*5) teroristinį ir su teroristine veikla susijusį nusikaltimą;*

*6) nusikalstamu būdu gauto turto legalizavimą;*

*7) prekybą žmonėmis, vaiko pirkimą arba pardavimą;*

*8) kitos valstybės tiekėjo atliktą nusikaltimą, apibrėžtą Direktyvos 2014/24/ES 57 straipsnio 1 dalyje išvardytus Europos Sąjungos teisės aktus įgyvendinančiuose kitų valstybių teisės aktuose.*

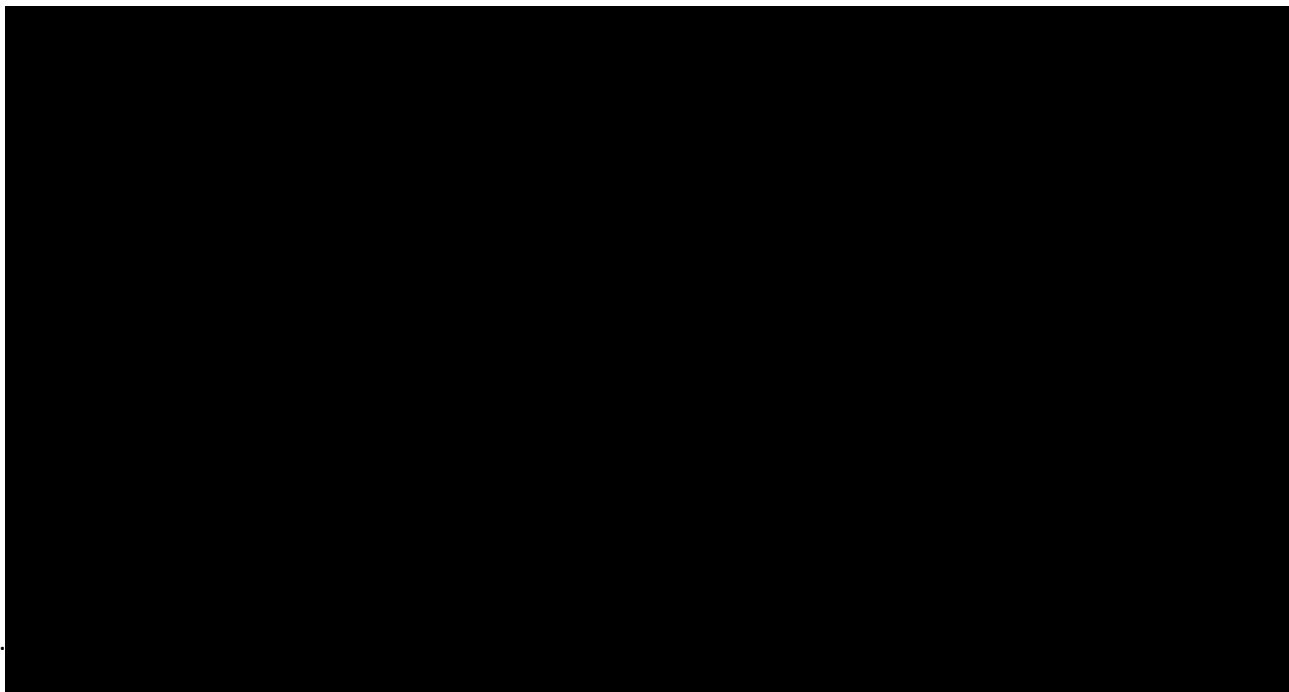
*Tiekėjo valdybos nariams ir Tiekėjo stebėtojų tarybos nariams nebuvo paskirta jokia administracinė nuobauda ar kita sankcija, nustatyta Lietuvos Respublikos įstatymuose (įskaitant Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymą) ir (arba) bet kurios kitos šalies įstatymuose, už šiurkštų pažeidimą, įstatymo ar kito teisės akto, reglamentuojančio finansinių paslaugų teikimą ar finansų įstaigų veiklą, pažeidimą;*

*Tiekėjo valdybos nariai ir Tiekėjo stebėtojų tarybos nariai niekada tiesiogiai ar netiesiogiai nevaldė kvalifikuoto įstatinio kapitalo ir (arba) balsavimo teisių ar akcijų, leidžiančių turėti tiesioginę ir (arba) netiesioginę lemiamą įtaką juridiniam asmeniui. Tiekėjo valdybos nariai ir Tiekėjo stebėtojų tarybos nariai niekada nebuvo juridinio asmens, kuriam buvo atimta teisė teikti finansines paslaugas arba kuriam buvo paskirta kita sankcija, už šiurkštų finansinių paslaugų teikimą reglamentuojančio įstatymo ar kito teisės akto reikalavimo pažeidimą, vadovas. paslaugas ar finansų įstaigų veiklą.*

*Tiekėjas patvirtina, kad šiame rašte pateikti duomenys yra išsamūs, teisingi ir neklaidinantys. Tiekėjas patvirtina, kad supranta savo atsakomybę ir įsipareigojimus, kylančius iš Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisės aktų.*

Pridedama:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.



Pagarbiai

Valstybinių įmonių ir institucijų pardavimų vadovas

