

**UAB „TAMRO“**

Kauno r. sav., Karmėlavos sen.,
Ramučių k., Gamybos g. 4,
LT-54468 Lithuania
Tel. (8 37) 40 10 99
Faks (8 37) 36 62 44
El. p. info.lt@tamro.com
www.tamrobaltics.com

Viešųjų pirkimų komisijai
LSMU ligoninė Kauno klinikos
Eivenių g. 2,
Kaunas LT-50161

DĖL VĖLAVIMO PATEIKTI FINANSINĖS ATSKAITOMYBĖS DOKUMENTUS

UAB „TAMRO“ metinių finansinių ataskaitų rinkinys už 2024 finansinius metus buvo pateiktas Juridinių asmenų registrui **2025-07-16**, t. y. **praėjus 16 dienų po teisės aktuose nustatyto termino**.

UAB „TAMRO“ finansinių metų pabaiga yra sausio 31 d., todėl, vadovaujantis **Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.66 straipsnio 4 dalimi**, metinių finansinių ataskaitų rinkinys turi būti pateiktas Juridinių asmenų registrui iki **birželio 30 d.**

Paaškiname, kad 2025 metų II ketvirtį UAB Tamro vykdė Įmonės Išteklių Planavimo sistemos (ERP – ang. Enterprise Resources Planning) atnaujinimo darbus. Tai buvo reikšmingas pokytis, apimantis pirkimų, atsargų valdymo, sandėliavimo, logistikos ir finansų modulius. Sistemos atnaujinimas įgalina bendrovę užtikrinti efektyvesnius veiklos procesus, ir taip pat užtikrinti dar kokybiškesnį klientų aptarnavimą. Šis sistemos atnaujinimas buvo techniškai sudėtingas ir pareikalavo nemažai laiko bei išteklių iš visų įmonės darbuotojų, įskaitant ir finansų bei apskaitos komandas. Dėl reikšmingo įsitraukimo į sistemos atnaujinimo darbus, vėlavo finansinių ataskaitų pateikimo Juridinių asmenų registrui procesas. Kadangi tokio masto projektas kitais metais nebeplanuojamas, apskaitos komanda visą dėmesį galės skirti finansinių ataskaitų rengimui ir pateikimui Juridinių asmenų registrui gerokai anksčiau nei nustatytas terminas.

Atkreipiame dėmesį į tai, kad kiekvienu konkrečiu atveju perkančiajai organizacijai vertinant tiekėjų pateiktą informaciją, būtina atsižvelgti į ir vadovautis proporcingumo principu, kuris įpareigoja perkančiąsias organizacijas visuomet ne formaliai, bet realiai įvertinti visas faktines aplinkybes, tiekėjo elgesį dėl galimo ar nustatyto pažeidimo, taip pat priemones, kurių tiekėjas ėmėsi tapačių pažeidimų prevencijai ateityje ir priimti sprendimą dėl pasitikėjimo tiekėju (*Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 2019 m. birželio 19 d. sprendimas byloje Meca, C-41/18, 2019 m. spalio 3 d. sprendimas byloje Delta, C-267/18*). Pagal minėtą Europos Sąjungos Teisingumo Teismo



UAB „TAMRO“

Kauno r. sav., Karmėlavos sen.,
Ramučių k., Gamybos g. 4,
LT-54468 Lithuania
Tel. (8 37) 40 10 99
Faks (8 37) 36 62 44
El. p. info.lt@tamro.com
www.tamrobaltics.com

praktiką, net ir esant nustatytiems pašalinimo pagrindams, perkančioji organizacija negali formaliai ir automatiškai atmesti tiekėjo pasiūlymo, o privalo vadovautis proporcingumo principu bei įvertinti visas kiekvienu konkrečiu atveju egzistuojančias reikšmingas aplinkybes bei tiekėjo elgesį. Pirmiau nurodyti Europos Sąjungos Teisingumo Teismo išaiškinimai koreliuoja su VPĮ 46 str. 8 d. reguliavimu, kuriame įtvirtinta, kad perkančioji organizacija, priimdama sprendimus dėl tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros VPĮ 46 str. 4 ir 6 d. nurodytais pašalinimo pagrindais, privalo atsižvelgti į tai, ar, vertinant tiekėjo patikimumą, tiekėjo pašalinimas iš pirkimo procedūros proporcingas vertinamam tiekėjo elgesiui. Ši nuostata aiškiai išreiškia įstatymų leidėjo valią, kad perkančiosios organizacijos nepašalintų patikimų tiekėjų iš viešojo pirkimo procedūrų, jeigu toks pašalinimas būtų neproporcingas tiekėjo padarytam pažeidimui bei jo elgesiui po pažeidimo padarymo. Kitaip tariant, visais atvejais taikomos priemonės turi atitikti siekiamą tikslą, būti jam proporcingos. Tai reiškia, kad perkančiosios organizacijos turi kiekvieną atvejį vertinti individualizuotai, atsižvelgti į tiekėjo padaryto pažeidimo sunkumą, laiką, kilmę, priežastį, kitas reikšmingas aplinkybes.

Taigi, vadovaujantis proporcingumo principu ir atsižvelgiant į aptartą teisinį reglamentavimą bei aktualią teismų praktiką, taip pat į šiuo konkrečiu atveju nurodytas susiklosčiusias aplinkybes bei į tokį mažareikšmį tiekėjo vėlavimą pateikti finansinės atskaitomybės dokumentus, kurie šiai dienai yra pateikti, manome, kad pasiūlymas pirkime neturėtų būti atmestas.

Generalinis direktorius

Šarūnas Pranukevičius