



Kauno miesto savivaldybės administracijos
Viešojo pirkimo komisijai

2024 m. vasario 28 d., Nr.

**DĖL NEGYVENAMŲJŲ PASTATŲ STATYBOS DARBŲ, KURIŲ VERTĖ YRA
MAŽESNĖ KAIP 500 TŪKST. EUR BE PVM, TECHNINĖS PRIEŽIŪROS
PASLAUGŲ CENTRALIZUOTO PIRKIMO ATVIRO KONKURSO**

Atsakydami į 2024 m. vasario 22 d. raštą Nr. 32-14-109 (gautą CVP IS 2024-02-26 d.) pateikiame dokumentus įrodančius pasiūlymo galiojimo užtikrinimo apmokėjimą, taip pat pateikiame pagal prašymą patikslintą pasiūlymą. Atsižvelgiant prašymą pateikiame išsamius skaičiavimus dėl neįprastai mažos kainos pagrindimo: t. y. numatomas ilgiausias sutarties vykdymo laikotarpis yra 12 mėn. taip pat numatyta, kad vienu metu techninės priežiūros vadovas negali turėti daugiau kaip 10 objektų, kuriems vykdo techninę priežiūrą. Per preliminarios sutarties galiojimo laikotarpį 36 mėn. planuojama techninę priežiūrą pirkti apie 26 objektams. Vidutiniškai už vieno objekto techninę priežiūrą Verslo UAB gautų apie

]

:

:

:

Verslo, UAB pažymi, kad net ir sutarties nuostolingumas *per se* nėra kliūtis pasiūlytai mažai kainai pagrįsti. Teismų praktikoje pripažįstama, kad tiekėjas viešojo pirkimo sutartimi gali siekti ne tik piniginės ir ne tik tiesioginės finansinės naudos, bet ir gali turėti tikslą didinti konkurencingumą ir savo žinomumą, iš viešojo pirkimo sutarties vykdymo gauti netiesioginių pajamų. Teikiant pasiūlymą šiame Pirkime, būtent siekiama ne finansinės naudos, bet įgyti atitinkamą patirtį, kaip kvalifikaciją, siekiant dalyvauti techninės priežiūros paslaugų viešuosiuose pirkimuose, didinti žinomumą.

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad Perkančioji organizacija atsižvelgdama į teismų praktiką: „2023-02-02 Lietuvos apeliacinio teismo nutartį civ. byloje Nr. e2A-185-370/2023, kurioje išaiškinta, kad *viešuosiuose pirkimuose galimi nulinių ir minusinių kainų pasiūlymai, kurie*

patys savaime negali lemti viešųjų pirkimų principų ir konkurencijos pažeidimų, nes pasiūlytos kainos neįprastumas, be kita ko, grindžiamas tiekėjo, kaip viešojo pirkimo sutarties kontrahento, patikimumu (LAT 2010-05-12 nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-216/2010). Tiekėjai gali teisėtai remtis kasacinio teismo praktika, pagal kurią savanoriškai už perkančiąją organizaciją savo sąskaita teisėtai prisiimtą dalį viešojo pirkimo sutarties vykdymo sąnaudų (LAT 2014-10-27 nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-456/2014 ir joje nurodyta kasacinio teismo praktika; LAT 2017-02-02 nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-2-248/2017)“ ne kartą yra pripažinusi laimėjusiais ir pasiūlymus su 0 Eur įkainiais pvz. „Administracinės paskirties pastato su kremavimo – paslaugų paskirties patalpomis, pastato Kauno r. sav., Rokų sen., Vainatrakio k., naujos statybos darbai“ ar „Kauno Maironio universitetinės gimnazijos mokslo paskirties pastato 2C1P paprastojo remonto, sporto paskirties pastato naujos statybos ir pastato – paviljono 3E1P griovimo Gimnazijos g. 3 Kaune darbai“ rangovams patvirtinus kad šie paslaugas suteiks nemokamai t.y. už 0 Eur. Todėl dar kartą patvirtiname, kad atliksime techninę priežiūrą pagal techninėje specifikacijoje keliamus reikalavimus už pasiūlyme nurodytą kainą.

Šiame kontekste pažymėtina ir tai, kad Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2020 m. rugsėjo 23 d. nutartimi civilinėje byloje Nr. e3K-3-358-248/2020 yra konstatavęs: „*Teisėjų kolegijos vertinimu, trečiasis asmuo, grįsdamas neįprastai mažus įkainius, iš esmės taikė kryžminio finansavimo metodą, kai vienos srities išlaidos dengiamos kitos srities pajamomis. Ieškovė neginčija tokio pagrindimo galimumo, be to, nekvestionuoja bendros kainos nepagrįstumo ar nepagrindimo. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal pirkimo objekto pobūdį ir mastą (kiekį) akivaizdu, jog didesnioji dalis pajamų iš viešojo pirkimo sutarties iš tiesų tenka kontrolės paslaugoms (2 lentelė), o ne įrangai (jos sumontavimui) (1 lentelė). Atsižvelgiant į tai, nagrinėjamu atveju nėra pagrindo sutikti su ieškovės argumentais, kad trečiasis asmuo nepagrindė neįprastai mažų įkainių, **nepriklausomai nuo to, kad juos grindė kitu nei reikalaujamu būdu**“.*

Primename, kad 2023-10-30 d. Verslo, UAB su Kauno miesto savivaldybe panašiomis sąlygomis ir įkainiais yra sudariusi Negyvenamųjų pastatų statybos darbų, kurių vertė yra didesnė kaip 500 tūkst. Eur be PVM, techninės priežiūros paslaugų centralizuoto pirkimo sutartį Nr. SR-585, pagal kurią taip pat 2024-01-02 yra pasirašiusi ir Negyvenamųjų pastatų statybos darbų, kurių vertė yra didesnė kaip 500 tūkst. Eur be PVM, techninės priežiūros paslaugų centralizuoto pirkimo pagrindinę sutartį, kurioje numatyta SMD yra 528.925,62 Eur

be PVM (640000 Eur su PVM), numatomas preliminarus sutarties vykdymo terminas 18 mėn., o Verslo, UAB atliekamų techninės priežiūros paslaugų kaina yra 528,93 Eur be PVM. Pažymime, kad minima sutartis pasirašyta, pateikti visi privalomi draudimai, paskirtas techninės priežiūros vadovas dalyvauja visuose pasitarimuose, vykdomi visi pagal sutartį numatyti įsipareigojimai.

UAB „VERSLO“
Įmonės kodas 302627983
PVM mok. kodas LT100006261515

Kalvarijos g. 9, LT-46349 Kaunas,
Tel. +370 607 31598
El.p. verslouab@gmail.com