

DĖL DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO

2024-11-05 UAB „Milzo Lithuania“ (toliau – Tiekėjas) gavo Akmenės rajono savivaldybės administracijos (toliau – Perkančioji organizacija) raštą „Dėl dokumentų paaiškinimo“. Minėtame rašte prašoma nurodyti, kuriame pridėtame dokumente nurodyta informacija pagal pirkimo sąlygų 2 priedo „Techninė specifikacija“ eilutes arba pateikti sertifikatų priedus:

2.4 „Pastovaus šviesos srauto išlaikymas“;

2.22 „Šviestuvo paleidiklio (balasto) efektyvumas“;

2.33 „Pilnai šviestuvo komplektacijai turi būti suteikiama gamintojo garantija“.

Tiekėjas, atsakydamas į Jūsų raštą pakartotinai paaiškina, kad **Pirkimo dokumentuose visus reikalaujamus dokumentus Tiekėjas pateikė**.

Pirkimo Techninės specifikacijos 1.1. punkte nurodyta: Techninių charakteristikų patvirtinimui, pateikti gamintojų ir akredituotos sertifikavimo įstaigos gaminio sertifikatą, ar atitikties deklaraciją (**Tiekėjas, vykdydamas Sutartį**, kartu su prekėmis teikia šį reikalavimą patvirtinančių dokumentų kopijas). Tiekėjas vadovavosi šiuo techninės specifikacijos punktu ir kartu su pasiūlymu pateikė bendrus, informacinio pobūdžio dokumentus apie siūlomų šviestuvų parametrus.

Jau anksčiau siųstame rašte patvirtiname, kad Pirkime pasiūlyti šviestuvai pilnai atitinka Pirkimo dokumentų reikalavimus, tame tarpe ir pirkimo sąlygų 2 priedo „Techninė specifikacija“ eilutes:

2.4 „Pastovaus šviesos srauto išlaikymas“; pasiūlyti šviestuvai tokią funkciją turi.

2.22 „Šviestuvo paleidiklio (balasto) efektyvumas“; patvirtiname, kad šviestuvo paleidiklio (balasto) efektyvumas yra ne mažiau kaip 90 proc.

2.33 „Pilnai šviestuvo komplektacijai turi būti suteikiama gamintojo garantija“; patvirtiname, jog pilnai šviestuvo komplektacijai suteikiama 10 metų gamintojo garantija.

Perkančioji organizacija rašte nurodo, jog: „Komisija patikrino Jūsų pateiktus paaiškinimus ir pažymime, kad pagal Pasiūlymų vertinimo gaires „Pasiūlymas – tai ne tik taip pavadintas dokumentas, ne tik pirkimo vykdytojo parengta bei tiekėjo užpildyta „pasiūlymo forma“, tačiau, kaip nustatyta VPĮ 2 straipsnio 45 dalyje, pasiūlymas yra tiekėjo raštu pateikiamų dokumentų ir duomenų visuma. Tai reiškia, kad jeigu pridėjote prie pasiūlymo tam tikrus dokumentus, juos Komisija visus ir vertina, neapsibrėždama, kad Pirkimo sąlygų 2 priede „Techninė specifikacija“ nurodyta, jog tuos dokumentus turėtų Tiekėjas teikti sutarties vykdymu metu“. Šis Perkančiosios organizacijos išaiškinimas ir išvados yra visiškai nesuprantamos ir nepagrįstos.

Perkančiosios organizacijos minimose Viešųjų pirkimų tarnybos Pasiūlymų vertinimo gairėse jokių būdu **nėra nurodyta**, kad tiekėjui pateikus dokumentus, kurių nebuvo reikalaujama, jie vertinami pilna apimtimi.

Atkreiptinas dėmesys, jog minėtose gairėse yra nurodyta esminė Perkančiosios organizacijos pareiga laikytis savo pačios parengtų Pirkimo dokumentų reikalavimų:

„3.3. Pareiga pačiam pirkimo vykdytojui vadovautis nustatytomis pirkimo sąlygomis Pirkimo vykdytojas, vertindamas pasiūlymus, **turi laikytis savo paties parengtų pirkimo dokumentų**

MILZO

reikalavimų. Todėl labai svarbu, kad pirkimą vykdančys asmenys žinotų nustatytų sąlygų turinį bei kiekvieno reikalavimo reikšmę, ir pasiūlymus vertintų **griežtai pagal šias sąlygas. Pasiūlymų vertinimo metu taip pat negali būti keičiami pirkimo dokumentuose nustatyti pasiūlymų vertinimo kriterijai (įvedami nauji kriterijai, subkriterijai, atsisakoma kurio nors iš jų) arba jų vertinimo tvarka**“.

Tai reiškia, kad Perkančioji organizacija privalo tiekėjų pasiūlymus vertinti pagal savo pačios nustatytus reikalavimus ir nereikalauti to, kas nebuvo nurodyta Pirkimo dokumentuose, juo labiau, neturi jokio pagrindo Tiekėjo pasiūlymą atmesti.

Be to, Tiekėjas yra gavęs ir Viešųjų pirkimų tarnybos atsakymą dėl pateiktų, bet nereikalautų dokumentų vertinimo: „Tiekėjų pasiūlymus perkančioji organizacija privalo vertinti vadovaudamasis savo konkretaus pirkimo dokumentuose nurodytomis nuostatomis bei reikalavimais, todėl pirmiausia atsakymo reikėtų ieškoti juose.

Jei konkretaus pirkimo dokumentuose pirkimo vykdytojas nereikalavo pateikti dokumentų, įrodančių atitiktį techninės specifikacijos reikalavimams, tai neturi pareigos teikėjo „laisva valia“ pateiktus kažkokius/bet kokius dokumentus vertinti.

Paprastai, perkančioji organizacija vertina tą informaciją ir dokumentus, kurių reikalauja konkretaus pirkimo atveju. Jei pateikta informacija ir/ar dokumentai neatitinka pirkimo dokumentų nuostatų, tokio tiekėjo pasiūlymas atmetamas vadovaujantis konkretaus pirkimo dokumentuose nurodytais pasiūlymo atmetimo pagrindais. Taigi, jei perkančioji organizacija neprašė pateikti tam tikrų dokumentų su pasiūlymu, manytina, jų neturėtų vertinti, o jei ir vertino, tačiau paaiškėjo, kad jie neatitinka, nėra aišku, kokių pagrindų tokio tiekėjo pasiūlymą ji atmetų, jei pirkimo dokumentuose nėra tokio atmetimo pagrindo“.

Nors tai buvo patvirtinta pačios Perkančiosios organizacijos reikalautoje ir Tiekėjo su pasiūlymu pateiktoje deklaracijoje, Tiekėjas, Perkančiajai organizacijai reikalaujant, pateikia gamintojo garantiją dėl garantinio laikotarpio bei maitinimo šaltinio duomenų lapą, kuriame pateikta informacija dėl pastovaus šviesos srauto išlaikymo funkcijos, šviestuvo paleidiklio (balasto) efektyvumo ne mažiau 90 proc. Šie dokumentai jokių būdu negali būti laikomi Tiekėjo pasiūlymo keitimu.

Pagarbiai
Direktorius
Sigitas Mocevičius