

**SUSITARIMAS
DĖL 2019-10-24 „ANTROJO KELIO STATYBA RUOŽE LIVINTAI-GAIŽIŪNAI“
RANGOS DARBŲ PIRKIMO
SUTARTIES NR. SUT(DI)-527 PAKEITIMO**

AB „LTG Infra“, juridinio asmens kodas 305202934, (toliau – **Užsakovas**) atstovaujama generalinio direktoriaus Karolio Sankovski, veikiančio pagal Užsakovo įstatus,

ir

Jungtinės veiklos sutartimi 2018-12-19 susivienijusi grupė Eurovia CS, a.s. (juridinio asmens kodas 45274924), AB „Eurovia Lietuva“ (juridinio asmens kodas 121949798) ir UAB Geležinkelio tiesimo centras (juridinio asmens kodas 181628163), atstovaujama pagrindinio jungtinės veiklos partnerio Eurovia CS, a. s., kurio registruota buveinė yra U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4, Čekijos Respublika, duomenys apie įmonę kaupiami ir saugomi Čekijos Respublikos juridinių asmenų registre, Filialo Lietuvoje vadovo Juliaus Šimkevičiaus, veikiančio pagal 2023-01-02 įgaliojimą (toliau – **Rangovas**),

toliau visi kartu vadinami „**Šalimis**“, o kiekviena atskirai – „**Šalimi**“,

atsižvelgdamos į tai, kad:

A. AB „Lietuvos geležinkeliai“ ir Rangovas 2019-10-24 sudarė „Antrojo kelio statyba ruože Livintai-Gaižiūnai rangos darbų pirkimo“ (Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos) sutartį (RAUDONAJI FIDIC KNYGA) Nr. SUT(DI)-527 (toliau – **Sutartis**). AB „Lietuvos geležinkeliai“, AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“ ir Rangovas pasirašė 2019-12-13 susitarimą prie Sutarties Nr. SUTP(LGI)-20/SUTP(ADM)-1011, kuriuo AB „Lietuvos geležinkeliai“ perdavė AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“ Užsakovo teises ir pareigas pagal Sutartį. 2020-08-11 AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“ išsiuntė raštą Nr. SD(LGI)-3040, kuriuo ji informavo Rangovą, kad pasikeitė Sutarties formoje nurodytas AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“ įmonės pavadinimas ir registruotos buveinės adresas. AB „LTG Infra“ ir Rangovas pasirašė 2020-10-20 susitarimą prie Sutarties Nr. SUTP(LGI)-292, kuriuo Šalys susitarė pakeisti AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“ įmonės pavadinimą vietoje AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“ įrašant AB „LTG Infra“;

B. Sutarties formos 3 punktu Rangovas įsipareigojo laikydamasis Sutarties sąlygų, per 1160 (vienas tūkstantis vienas šimtas šešiasdešimt) dienų laikotarpį nuo Darbo pradžios datos, kurią raštu nustato Inžinierius arba Užsakovas Sutarties sąlygose nustatyta tvarka, įvykdyti ir užbaigti Darbus pagal Sutartį ir per Pranešimo apie defektus laiką ištaisyti visus defektus, nustatytus per 365 (tris šimtus šešiasdešimt penkias) dienas nuo Perėmimo pažymos išdavimo;

C. Pasiūlymo priedo lentelėje Nr. 2 nurodyta, kad Darbai pagal Sutartį sudaro I Grupę, kurios baigimo laikas yra 1160 (vienas tūkstantis vienas šimtas šešiasdešimt) dienų laikotarpis nuo Darbo pradžios;

D. Užsakovo laikinai paskirtas FIDIC Inžinierius 2019-11-27 raštu Nr. SD(DI)-3201 „Dėl Darbo pradžios“ pranešė Rangovui apie nustatytą Darbo pradžios datą – 2019-12-04;

E. Pagal Sutartį Rangovas turi užbaigti visus Darbus iki 2023-02-05;

F. Rangovo atliekami Darbai yra tiesiogiai susiję su Užsakovo atskirai vykdyto viešojo pirkimo laimėtojo teikiamomis esamos mikroprocesorinės centralizacijos sistemos atnaujinimo paslaugomis (toliau – **Susijęs projektas**). Vadovaujantis Užsakovo ir „Bombardier Transportation Baltics“ SIA (Alstom Baltics SIA) sudaryta 2022-03-01 paslaugų pirkimo-pardavimo sutartimi Nr. SI-155/2022 „Antrojo kelio statyba ruože Livintai – Gaižiūnai“ esamos mikroprocesorinės centralizacijos sistemos atnaujinimo paslaugos turi būti suteiktos ne vėliau kaip iki 2023-09-29. Likusius šiuo metu neužbaigtus Darbus Rangovas gali užbaigti tik po to, kai bus suteiktos esamos mikroprocesorinės centralizacijos sistemos atnaujinimo paslaugos pagal Užsakovo ir „Bombardier Transportation Baltics“ SIA (Alstom Baltics SIA) sudarytą sutartį, nes Rangovui atlikus likusius Darbus iki esamos mikroprocesorinės centralizacijos sistemos atnaujinimo, Užsakovui būtų nepriimtina pablogintos traukinių eismo organizavimo sąlygos ir atsirastų rizika dėl eismo saugumo neužtikrinimo (būtų sutrikdytas Kaišiadorių-Žeimių ruožo esamos eismo valdymo sistemos veikimas, sumažėtų ruožo pralaidumas ir saugumas). Rangovas yra pasiruošęs likusių Darbų atlikimui, kai tik Užsakovas sudarys sąlygas vykdyti likusius Darbus (bus baigtos teikti mikroprocesorinės centralizacijos sistemos atnaujinimo paslaugos);

G. Sutartis nenumato galimybės stabdyti Sutartį (iki esamos mikroprocesorinės centralizacijos sistemos atnaujinimo), o Konkrečiųjų Sutarties sąlygų 8.4 punktas numato, kad Sutartyje numatytais atvejais ir tvarka suteikiamas Baigimo laiko pratęsimas neturėtų viršyti Pasiūlymo priede nurodyto

termino – 90 (devyniasdešimt) dienų. Ilgesnis Baigimo laiko pratęsimas yra galimas tik tuo atveju, jeigu bus laikomasi Lietuvos Respublikos Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – **Pirkimų įstatymas**) ir Sutarties nuostatų;

H. Projekto „Antrojo kelio statyba ruože Livintai – Gaižiūnai“ sutartys yra dalinai finansuojamos Europos Sąjungos lėšomis. Šiuo metu nustatytas galutinio mokėjimo prašymo pateikimo įgyvendinančiajai institucijai pabaigos terminas yra 2023-09-30. Atsižvelgdamas į tai, Užsakovas siekia, kad visų projekto darbų bei paslaugų vykdymas būtų užbaigtas iki 2023-08-31, t. y. anksčiau, nei nustatyta galutinio mokėjimo prašymo pateikimo data, kad būtų galimybė laiku parengti ir pateikti galutinį mokėjimo prašymą;

I. Planuodamas projekto „Antrojo kelio statyba ruože Livintai-Gaižiūnai“ rangos darbų pirkimą Užsakovas numatė, kad su rangos darbais negali būti kartu įsigyjamos esamos mikroprocesorinės centralizacijos sistemos atnaujinimo paslaugos, kadangi šių specifinių paslaugų suteikimą gali atlikti ribotas skaičius paslaugų teikėjų ir šių paslaugų prijungimas prie rangos darbų pirkimo objekto apsunkintų tiekėjų dalyvavimo pirkimo procedūrose sąlygas, todėl nėra galimas (*LAT 2015-03-27 nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-161-415/2015*). Užsakovo atskirai vykdyto esamos mikroprocesorinės centralizacijos sistemos atnaujinimo paslaugų pirkimo procedūros dėl iš anksto nenumatytų priežasčių, labai riboto dalyvaujančių tiekėjų skaičiaus užtruko ilgiau, nei buvo planuota projekto vykdymo pradžioje, todėl Užsakovas bei Rangovas Sutarties pasirašymo metu negalėjo numatyti, kad esamos mikroprocesorinės centralizacijos sistemos atnaujinimo paslaugų suteikimo termino pabaiga gali daryti neigiamą įtaką Rangovo atliekamų Darbų terminams ir sudaryti poreikį dėl Darbų Baigimo laiko pratęsimo;

J. 2022-12-20 Rangovas raštu Nr. LG/2022154 „Dėl galimybių vykdyti darbus (Tarpinė pretenzija)“ (toliau – **Tarpinė pretenzija**) kreipėsi į Inžinierių ir Užsakovą, informuodamas, kad Rangovas ne dėl nuo jo priklausančių priežasčių nebus pajėgus laiku (iki Baigimo laiko pabaigos) įvykdyti visų savo įsipareigojimų. Atsižvelgiant į susiklosčiusią situaciją Rangovas paprašė Inžinieriaus/Užsakovo priimti vieną iš toliau nurodytų sprendimų: 1) sustabdyti Rangovo darbus Sutarties 8.8 punkto pagrindu, 2) suteikti Baigimo laiko pratęsimą Sutarties Bendrųjų sąlygų 8.4 (e) punkto pagrindu, 3) leisti vykdyti Rangovo darbus, nepaisant to, kad esamos mikroprocesorinės centralizacijos sistemos atnaujinimo paslaugos nėra įvykdytos. Atsižvelgiant į tai, kad Rangovui nėra žinomas esamos mikroprocesorinės centralizacijos sistemos atnaujinimo paslaugų suteikimo terminas, Rangovas šioje Tarpinėje pretenzijoje nenurodė reikalingo Baigimo laiko pratęsimo termino;

K. 2022-12-28 Užsakovas raštu Nr. SD(INFRA)-4896/2022 „Dėl galimybių vykdyti darbus (Tarpinė pretenzija)“ kreipėsi į Inžinierių, informuodamas, kad išnagrinėjo Rangovo pateiktą tarpinę pretenziją ir, tuo atveju jeigu bus gautas VŠĮ Centrinė projektų valdymo agentūra pritarimas, siūlo atlikti Sutarties pakeitimą dėl Baigimo laiko pratęsimo;

L. 2023-01-05 Inžinierius raštu Nr. 003-V-4.4.SD „Dėl rangovo pateiktos pretenzijos“ įvertinęs Rangovo Tarpinę pretenziją bei 2022-12-28 Užsakovo raštą Nr. SD(INFRA)-4896/2022, veikdamas pagal Bendrųjų Sutarties sąlygų 3.5 punktą „Sprendimai“ priėmė sprendimą pritarti Tarpinei pretenzijai dėl Baigimo laiko pratęsimo, ir kadangi yra tikėtina, jog pratęsimo laikotarpis viršys maksimalų leidžiamą terminą (90 dienų), nurodė, kad Užsakovas ir Rangovas turi pasirašyti Sutarties pakeitimą, prieš tai jį suderinę su VŠĮ Centrinė projektų valdymo agentūra;

M. Atsižvelgiant į tai, kad 90 dienų Baigimo laiko pratęsimas nėra pakankamas įvertinus numatomą esamos mikroprocesorinės centralizacijos sistemos atnaujinimo paslaugų suteikimo terminą, Baigimo laiko pratęsimas Inžinieriaus sprendimu nėra priimtinas sprendimas, todėl būtina keisti Sutartį Pirkimų įstatyme numatytais pagrindais;

N. Sutarties pakeitimas dėl Baigimo laiko pratęsimo yra galimas Pirkimų įstatymo 97 str. 1 d. 5 p.¹, pagrindu, atsižvelgiant į tai, kad Sutarties pakeitimas dėl Baigimo laiko pratęsimo neatitinka nei vienos

¹ 1. Pirkimo sutartis ar preliminarioji sutartis jos galiojimo laikotarpiu gali būti keičiama neatliekant naujos pirkimo procedūros pagal šį įstatymą, kai yra bent vienas iš šių atvejų: <...>

5) pakeitimas, neatsižvelgiant į jo vertę, nėra esminis, kaip tai nustatyta šio straipsnio 4 dalyje; <...>

iš esminiams sutarties keitimams priskiriamų sąlygų, nurodytų Pirkimo įstatymo 97 str. 4 d.², todėl pakeitimas nėra esminis:

- šiuo pakeitimu nėra nustatoma jokia nauja sąlyga, kurią įtraukus į pradinį pirkimą būtų galima priimti kitų kandidatų paraiškų, dalyvių pasiūlymų ar pirkimas sudomintų daugiau tiekėjų, kadangi pirkimo vykdymo metu neegzistavo aplinkybės, kurios šiuo metu tapo kliūtimi Rangovui Sutartyje nustatytu terminu baigti vykdyti darbus. Papildomas terminas Sutarčiai įvykdyti yra būtinas ne dėl nuo Rangovo priklausančių aplinkybių, kurių nesant pastarasis kaip ir bet kuris kitas tiekėjas darbus būtų užbaigęs vykdyti laiku;

- Su naujai paaiškėjusių aplinkybių keliomomis kliūtimis laiku baigti vykdyti darbus būtų susidūręs bet kuris kitas tiekėjas taip pat, kaip ir bet kuris kitas tiekėjas, *inter alia*, Rangovas jeigu būtų žinojęs apie dabar kilusias kliūtis sėkmingam Sutarties įvykdymui numatytais terminais, būtų nurodęs, jog darbus atliks per ilgesnį terminą, kuris būtų įvertintas atsižvelgiant į atsiradusias aplinkybes. Taip pat nei vieno kito tiekėjo valios teikti pasiūlymą pirkime nebūtų pakeitęs šiuo susitarimu numatomas ilgesnis Baigimo laikas, kadangi visi tiekėjai būtų žinoję apie poreikį stabdyti darbų vykdymą iki bus baigtos teikti mikroprocesorinės centralizacijos sistemos atnaujinimo paslaugos. Todėl Baigimo laiko pratęsimas nesuteikia Rangovui pranašumo prieš kitus potencialius tiekėjus, nepakeičia ekonominės Sutarties pusiausvyros Rangovo naudai ir nepažeidžia lygiateisiškumo principo, o tik išlygina šalių pusiausvyrą dėl nenumatytų ir nuo Rangovo valios nepriklausančių ir Užsakovui priskirtinų aplinkybių;

- Pakeitimu pratęstas Baigimo laikas niekaip neįtakoja Sutarties apimties. Juo tiesiog eliminuojama nenumatytų aplinkybių sukelta šalių padėties vykdant Sutartį nelygybė, kada Rangovas galėtų baigti vykdyti Sutartimi sulgytus darbus nustatytu laiku, tačiau to, kaip ir bet kuris kitas tą patį darbą vykdančias subjektas, negali padaryti kol egzistuoja aplinkybės neleidžiančios tęsti darbų;

- Nei Rangovas, nei jokia kita Sutarties šalis, pakeitimu nėra keičiama, Sutartyje keitimo galimybė yra numatyta (Bendrųjų ir Konkrečiųjų Sutarties sąlygų 8.4 punktas numato, kad „Pagal 20.1 punktą [Rangovo pretenzijos], Rangovui turi būti suteikiama teisė į Baigimo laiko pratęsimą, jeigu baigimas yra ar gali būti uždeliamas, pagal 10.1 punktą [Darbų ir Grupių perėmimas], arba dėl bet kurios iš šių priežasčių: <...> (e) bet kokio uždelimo, kliūčių arba trukdymų, sukeltų arba priskirtinų Užsakovui, Užsakovo personalui arba kitiems Užsakovo rangovams Statybvietyje“ ir „Rangovas turi teisę į Baigimo laiko pratęsimą esant šiame punkte nurodytoms aplinkybėms tik tuo atveju, jei tokių aplinkybių Rangovas negalėjo iš anksto numatyti. Aplinkybės, kuriomis grindžiama būtinybė pratęsti Baigimo laiką, jokių būdu negali priklausyti nuo Rangovo“);

O. Šalys supranta, jog Rangovo likusių Darbų užbaigimui yra reikalingos 82 dienos. Todėl Užsakovas dės pastangas, kad Susijęs projektas būtų užbaigtas ne vėliau kaip iki 2023-06-11,

vadovaudamosi:

P. Sutarties formos 1 punktu, kuriame įtvirtinta, kad Sutarties sąlygos Sutarties galiojimo laikotarpiu gali būti keičiamos laikantis Pirkimų įstatymo nuostatų pagrindu;

Q. Pirkimų įstatymo 97 str. 1 d. 5 p.,

sudarė šį susitarimą dėl Sutarties pakeitimo (toliau – Susitarimas) ir susitarė:

1. Pratęsti Sutartyje numatytą Baigimo laiką 207 (dviem šimtais septyniomis) dienomis ir Sutarties formos 3 punktą išdėstyti sekančiai:

„Rangovas įsipareigoja, laikydamasis Sutarties sąlygų, per 1367 (vienas tūkstantis trys šimtai šešiasdešimt septynių) dienų laikotarpį nuo Darbo pradžios datos, kurią raštu nustato Inžinierius arba

² 4. Pirkimo sutarties ar preliminarinės sutarties pakeitimas jos galiojimo laikotarpiu laikomas esminiu pagal šio straipsnio 1 dalies 5 punktą, kai juo pakeičiamas pirkimo sutarties ar preliminarinės sutarties bendrasis pobūdis. Bet kuriuo atveju esminiais pirkimo sutarties ar preliminarinės sutarties pakeitimais laikomi tokie pakeitimai, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų (taikant šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytus atvejus į šias sąlygas neatsižvelgiama):

1) pakeitimu nustatoma tokia nauja sąlyga, kurią įtraukus į pradinį pirkimą būtų galima priimti kitų kandidatų paraiškų, dalyvių pasiūlymų ar pirkimas sudomintų daugiau tiekėjų;

2) dėl pakeitimo ekonominė pirkimo sutarties ar preliminarinės sutarties pusiausvyra pasikeičia tiekėjo, su kuriuo sudaryta ši sutartis, naudai taip, kaip nebuvo aptarta pradinėje sutartyje;

3) pakeitimu labai padidėja pirkimo sutarties ar preliminarinės sutarties apimtis;

4) tiekėją, su kuriuo sudaryta pirkimo sutartis ar preliminarinė sutartis, pakeičia naujas tiekėjas dėl kitų priežasčių, negu šio straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytos priežastys.

Užsakovas, Sutarties sąlygose nustatyta tvarka, įvykdyti ir užbaigti Darbus pagal Sutartį ir per Pranešimo apie defektus laiką ištaisyti visus defektus, nustatytus per 365 (tris šimtus šešiasdešimt penkias) dienas nuo Perėmimo pažymos išdavimo.“.

2. Susitarime vartojamų sąvokų reikšmės atitinka Sutartyje pateiktų sąvokų apibrėžtis.

3. Susitarimas visiškai atitinka Šalių valią ir tikslus.

4. Susitarimas yra neatskiriama Sutarties dalis.

5. Kitos Sutarties sąlygos, neaptartos Susitarime, lieka galioti nepakeistos.

6. Susitarimas pasirašomas elektroniniais parašais. Susitarimas įsigalioja nuo jo pasirašymo momento ir galioja tol, kol galioja Sutartis. Jeigu Susitarimas Šalių pasirašomas ne tą pačią dieną, laikoma, kad jis įsigalioja tą dieną, kai jį pasirašo antroji Šalis.

ŠALIŲ REKVIZITAI:	
Užsakovas: AB „LTG Infra“ Geležinkelio g. 2, 02100 Vilnius Juridinio asmens kodas 305202934 PVM mokėtojo kodas LT100012666211 Tel. +370 5269 3353 Banko rekvizitai:	Rangovas: Eurovia CS, a. s. U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4, Čekijos Respublika Juridinio asmens kodas 45274924, Įmonė registruota Juridinių asmenų registre PVM mokėtojo kodas LT100006882213
	
Generalinis direktorius Karolis Sankovski	Filialo Lietuvoje vadovas Julius Šimkevičius

Šio dokumento pasirašymo, registracijos datos ir Nr. užfiksuoti šio dokumento metaduomenyse.

