

DĖL ATSAKYMŲ PATEIKIMO

Siunčiame atsakymus į tiekėjo klausimus gautus vykdant skelbiamų derybų „**Vilniaus miesto nuotekų valyklos nuotekų valymo įrenginių projektavimo ir rekonstravimo darbai**“ pirkimą (Pirkimo sąlygos patvirtintos 2019 m. rugsėjo 26 d. Komisijos protokolu Nr. VP-510-1) (toliau – Pirkimo sąlygos arba Pirkimo dokumentai) (pirkimo numeris – 454934) (toliau – Pirkimas).

1 klausimas:

Pirkimo dokumentų 1 skyriaus (Pirkimo sąlygos) 6 priedo (reikalavimai Rangovo techniniam pasiūlymui) 3.5 punkte reikalaujama užpildyti darbų pagrindinių parametrų lentelę, kurioje yra:

Grįžtamo (cirkuliacinio) dumblo siurbliai m3/h

Tačiau pagal Pirkimo dokumentų reikalavimus Rangovai privalo tik keisti šių siurblių sudedamąsias dalis, nekeičiant esamo sraigto, todėl nėra įmanoma tinkamai nurodyti Grįžtamo (cirkuliacinio) dumblo siurblio debito, nes nėra žinomas esamas nominalus ar kitoks siurblio debitas, prašome Užsakovo nurodyti bent apytiksliai esamą Archimedo grįžtamo (cirkuliacinio) dumblo siurblio debitą, kad konkurso dalyviai galėtų tinkamai užpildyti reikalaujamas lenteles bei tinkamai suskaičiuotų, bei užpildytų elektros energijos sąnaudų žiniaraštį, kadangi nežinant esamo našumo to padaryti neįmanoma.

Atsakymas į 1 klausimą:

Esamo cirkuliacinio dumblo (archimedo) siurblio (Sigma Hiranice YBA) našumas apie 2450 m3/h.

2 klausimas:

Pirkimo dokumentų 1 skyriaus 6 priedo (reikalavimai Rangovo techniniam pasiūlymui) 3.4 punkto 1.1.4 papunktyje „Suvartojimo skaičiavimai“ yra nurodyta:

1.1.4.1 Elektros energija – pateikiamas žiniaraštis, kuriame surašomi visi siūlomieji technologiniai įrenginiai, jų instaliuotoji galia (turi būti pateikti pagrindžiantys techniniai dokumentai), numatomas energijos suvartojimas.

Elektros energijos žiniaraštyje privalo būti įvertinti visi šie įrenginiai, jei tokie yra numatyti Rangovo pasiūlyme:

- Stambios grotos;
- Smulkios grotos;
- Nešmenų plovimo, nusausinimo ir presavimo įrenginiai;
- Smėlio šalinimo siurbliai;
- Smėlio transportavimo įrenginiai;
- Smėlio plovimo įrenginiai;
- Pirminio dumblo šalinimo siurbliai;
- Nitrifikuoto dumblo mišinio (recirkuliaciniai) siurbliai;
- Denitrifikacinių ir anaerobinių kamerų maišyklės;
- Apytakinio dumblo denitrifikacinių talpų ir selektorių maišyklės;
- Orapūtės;
- Grąžinamo dumblo siurbliai;

- Bioreaktorių ištuštinimo siurbliai.

Prašome perkančiojo subjekto paaiškinti, ar teisingai suprantame, kad skaičiuojant Elektros energijos suvartojimo žiniaraštį bei eksploatacines sąnaudas Rangovai turi vadovautis tik aukščiau nurodytu įrangos sąrašu ir tik ši, aukščiau nurodyta įranga turi būti įtrauktą į 3,6 formos Sąnaudų ir eksploatacijos kaštų Elektros energijos suvartojimo skaičiavimus.

Pažymime, kad frazės „Visi siūlomieji“ ir sekančiame sakinyje „visi šie įrenginiai, jei tokie yra numatyti Rangovo pasiūlyme (pagal sąrašą):“ prieštarauja viena kitai, kadangi Užsakovo čia nurodytame sąraše yra tik dalis būtinos technologinės įrangos, o kita dalis (kuri logiškai yra suprantama kaip „visi siūlomieji technologiniai įrenginiai“) neišvardinta.

Atsakymas į 2 klausimą:

Išaiškiname, kad:

1. Rangovo pateiktame elektros energijos žiniaraštyje, kaip nurodyta Pirkimo dokumentų I skyriaus „Pirkimo sąlygos“ 6 priedo 3.4 punkto 1.1.4 papunktyje, turi būti įvertinti ir nurodyti visi siūlomieji technologiniai įrenginiai, jų instaliuotoji galia (turi būti pateikti pagrindžiantys techniniai dokumentai), numatomas energijos suvartojimas (turi būti pateikti pagrindžiantys techniniai dokumentai, jeigu nepateikiami, turi būti taikomas koeficientas 0,7 nuo instaliuotos galios), veikimo trukmė esant nuotekų vidutinio srauto bei apkrovimo sąlygoms, pateikiami viso energijos suvartojimo per metus vidurkio skaičiavimai, esant projekcinėms sąlygoms.

2. Rangovas teisingai supranta, kad tik Pirkimo dokumentų I skyriaus „Pirkimo sąlygos“ 6 priedo 3.4 punkto 1.1.4 papunktyje nurodyta įranga, jei tokia yra numatyta Rangovo pasiūlyme, turi būti įtraukta į 3,6 formos Sąnaudų ir eksploatacijos kaštų Elektros energijos suvartojimo skaičiavimus.

3 klausimas:

Taip pat prašome Užsakovo paaiškinti kaip turi būti vertinama pozicijos „Bioreaktorių ištuštinimo siurbliai“ skaičiuotinos darbo valandos, jie šie siurbliai skirti tik bioreaktorių ištuštinimui remonto atveju, bet ne eksploatacijai, be to Pirkimo dokumentuose NIEKUR nenurodyta, kad Rangovas turi įrengti stacionarius ar kilnojamus bioreaktorių ištuštinimo siurblius.

Atsakymas į 3 klausimą:

Bioreaktorių ištuštinimo siurbliai šiuo metu sumontuoti komunikacijų kanale. Pirkimo dokumentų III skyriaus II skirsnio „Specialieji reikalavimai“ 11.1.1 punkte nurodyta, kad Komunikacijų kanale esantys vamzdynai, kurie bus naudojami rekonstrukcijos apimtyje turi būti suremontuoti arba pakeisti naujais. Komunikacijų kanale esanti technologinė įranga, uždaroji, reguliavimo armatūra, kuri bus naudojama rekonstrukcijos apimtyje turi būti pakeista nauja.

Reiškia, kad ištuštinimo siurbliai, esantys komunikacijų kanale, turės būti pakeisti naujais arba jie turės būti įrengti kitoje vietoje, atsižvelgiant į Rangovo būsimus projektinius sprendinius.

Paaiškiname, kad bioreaktorių ištuštinimo siurblių skaičiuotinos darbo valandos turėtų būti įvertintos ištuštinant bioreaktorių 10 000 m³.

4 klausimas:

Pirkimo dokumentų III skyriaus 2 skirsnio. (Specialieji Užsakovo reikalavimai) punkte 15.1 BENDRIEJI REIKALAVIMAI TECHNOLOGINIO PROCESO VALDYMUI yra tekstas:

Esama nuotekų valyklos SCADA sistema turės būti atitinkamai išplėsta/atnaujinta, įskaitant ir naujų technologinių procesų vizualizavimą.

Klausimas: Ar reikia pakeisti (atnaujinti) esamos valdymo sistemos valdiklius? Jei Taip, prašome pateikti pilną techninę informaciją apie valdiklius kuriuos reikės pakeisti.

Atsakymas į 4 klausimą:

Rekonstruojamuose nuotekų valyklos objektuose turi būti projektuojama nauja technologinių procesų kontrolės ir valdymo sistema, tai yra, bus nauji valdymo skydai su valdikliais.

Nauji valdymo skydai per Ethernet tinklą turi būti pajungti į bendrą nuotekų valyklos SCADA sistemą. Nerekonstruojamų objektų valdymo skydų su valdikliais keitimas nenumatytas.

5 klausimas:

Kadangi grotų pastate bus apdorojamos žalios nuotekos, galimai turinčios nemalonų kvapą, suprantame, kad reikia numatyti išmetamo oro valymą. Prašome patvirtinti.

Atsakymas į 5 klausimą:

Pirkimo dokumentų III skyriaus II skirsnio „Specialieji Užsakovo reikalavimai“ 8.2.3 punkte nurodyta, kad surinktas oras prieš šalinant į aplinką turi būti išvalytas pagal teisės aktų reikalavimus.

6 klausimas:

Kadangi esamuose Vilniaus nuotekų valymo įrenginiuose yra įrengtas ir privalomas perteklinio dumblo šalinimas, suprantame, kad reikia įrengti naujus perteklinio dumblo siurblius. Prašome patvirtinti.

Atsakymas į 6 klausimą:

Pirkimo dokumentų III skyriaus II skirsnio „Specialieji reikalavimai“ 11.1.1 punkte nurodyta, kad Komunikacijų kanale esantys vamzdiniai, kurie bus naudojami rekonstrukcijos apimtyje turi būti suremontuoti arba pakeisti naujais. Komunikacijų kanale esanti technologinė įranga, uždaroji, reguliavimo armatūra, kuri bus naudojama rekonstrukcijos apimtyje turi būti pakeista nauja.

7 klausimas:

Konkrečiųjų sutarties sąlygų 1.1.1.6 punktas nurodo, kad

„Žiniaraščiai“ – Užsakovo paruošti Darbų kainų žiniaraščiai, užpildyti Rangovo siūlomomis Darbų kainomis ir pateikti kartu su Pasiūlymo raštu, kurie yra Sutarties dalis. Žiniaraščių elektroninė forma Microsoft Office Excel formatu bus sukurta Užsakovo naudojantis Statybos sutarčių įgyvendinimo priežiūros programa (SSJP) ir pateikta konkurso dalyviams paskelbus Rangos darbų pirkimą su pirkimo dokumentais. Rangovas, pasirašęs sutartį, privalo pateikti Užsakovui užpildytą žiniaraščių elektroninę versiją Microsoft Office Excel formatu.

Kartu su žiniaraščiais Rangovas pasiūlyme turi pateikti ir atliekamų darbų detalią sąmatą, detalizuojančią darbų kainų žiniaraščio pozicijas.



Ar tai reiškia, kad mes galime keisti ir (ar) papildyti žiniaraščius, siekiant, kad jie atitiktų mūsų pasiūlymo darbų apimtį ir koncepciją?

Atsakymas į 7 klausimą:

Žiniaraščiai negali būti keičiami. Keitimai ir taisymai sutarties vykdymo metu galės būti atliekami Konkrečiųjų sutarties sąlygų 13 str. nustatytais pagrindais ir tvarka.

8 klausimas:

Pagal II skyriaus Konkrečiųjų sutarties sąlygų 4.4 punkto antrą 5 papunktį „Jei Rangovas pasamdo Subrangovą be Užsakovo raštiško sutikimo, Rangovas privalo sumokėti 5 (penkių) procentų dydžio baudą nuo priimtos sutarties sumos be PVM.“ Šiame papunktyje baudos suma yra apskaičiuojama nuo „priimtos sutarties sumos“. Taigi, bauda nepriklauso nuo darbų, kuriuos faktiškai atliks atitinkamas subrangovas, apimtį ir yra ženkliai per didelė, todėl prašome pakeisti 4.4 punkto antro 5 papunkčio antro sakinio formuluotę, po „5 (penkių) procentų dydžio baudą“ vietoje „nuo priimtos sutarties sumos“ įrašant „nuo darbų, kuriuos atliks atitinkamas subrangovas“.

Atsakymas į 8 klausimą:

Pažymėtina, jog šios nuostatos įtraukimo į Konkrečiųsias sąlygas tikslas – paskatinti Rangovą sąžiningai laikytis Pirkimo dokumentų nuostatų, susijusių su subrangovo pasitelkimo tvarka bei susilaikyti nuo nesąžiningų veiksmų, žinant, jog už tai gresia sutartinė atsakomybė. Nagrinėjamu atveju nėra svarbu, kiek darbų atliko neteisėtai pasamdytas subrangovas ir kokia yra jo atliktų darbų vertė, tačiau svarbus pats pažeidimo ir Rangovo nesąžiningo veikimo faktas. Perkantysis subjektas mano, jog jo parinkta bauda yra teisingo dydžio, todėl šis punktas keičiamas nebus. Atkreiptinas dėmesys, kad Užsakovas neriboja teisės keisti subrangovo(-ų) pagal Konkrečiųjų sutarties sąlygų 3 p.

9 klausimas:

Konkrečiųjų sutarties sąlygų 8.7 punkte teigiama, kad „Rangovui nesilaikant 8.2. punkto reikalavimų [Baigimo laikas], Užsakovas turi teisę reikalauti Kompensacijos už uždelsimą. Jeigu pagal 8.13. punkto [Baudų taikymas] sąlygas Rangovas nepašalina atsilikimo per Inžinieriaus papildomai nustatytą terminą, Rangovui yra taikoma bauda pagal 8.13. punktą [Baudų taikymas].“ Tai reiškia, kad Konkrečiųjų sutarties sąlygų 8.7 punktas už tą patį įsipareigojimų pažeidimą numato dvi pasekmes (kompensaciją už uždelsimą ir baudą). Tai reikią dvigubą bausmę, kuri, mūsų manymu, yra nepateisinama ir nesąžininga.

Todėl maloniai prašome panaikinti 8.13 punktą.

Jei 8.13 punktas nepanaikinamas ir bauda lieka, atkreipiame dėmesį, kad nėra numatyta sąlygų tiems atvejams, kai Rangovas sugeba pasivyti pradinį projekto terminą, o tai yra labai nesąžininga.

Todėl labai prašome 8.13 punkto pabaigoje įrašyti sakinį:

„Ši sąlyga netaikoma tais atvejais, kai Rangovas pasiveja mokėjimų grafiką arba sugeba baigti projektą per laiką, nurodytą pasiūlymo priedo 1.1.3.3 punkte bei Konkrečiųjų sutarties sąlygų 8.2 punkte. Spėtos paskirti baudos turi būti grąžinamos.“

Bet koku atveju sąžiningumo principas reikalauja, kad būtų nustatyta maksimali visų baudų ir delspinigių, skirtų pagal 8.7 ir 8.13 punktus, suma. Todėl maloniai prašome 8.13 punkto pabaigoje įrašyti sakinį:

„Bendra maksimali visų baudų ir kompensacijų už uždelsimą suma, skirta pagal 8.7 ir 8.13 punktus, negali viršyti pasiūlymo priedo 8.7 punkte nurodytos sumos.“

Atsakymas į 9 klausimą:

Perkantysis subjektas atkreipia dėmesį, jog Rangovas klaidingai suvokia Konkrečiųjų sąlygų 8.7. ir 8.13 punktų turinį. Sutiktina su Rangovu, jog dvigubos sankcijos už tą patį pažeidimą nėra galimos, tačiau bauda ir delspinigiai, kaip sutarties įvykdymo užtikrinimo priemonės, šiuo konkrečiu atveju taikomos ne už tą patį, o už skirtingo pobūdžio sutarties pažeidimus, skirtingai nei teigia Rangovas. Sistemaiškai išanalizavus abiejų Sutarties nuostatų dispozicijas, matyti, jog kompensacija už uždelsimą taikoma už faktinį vėlavimą atlikti darbus, t. y. įprastiniai delspinigiai už prievolės įvykdymo termino praleidimą. Tuo tarpu 8.13. punkte numatyta bauda taikoma ne už faktinį vėlavimą atlikti darbus, tačiau už faktinių darbų atlikimo neatitikimą mokėjimo grafikus. Pvz.: Rangovas atlikęs tam tikrus darbus, neįtraukia jų į to mėnesio mokėjimų grafiką. Pažymėtina, jog tokiu atveju pirmiausia numatytas įspėjimas, o bauda tik tuo atveju, jeigu Rangovas neištaiso atitinkamo pažeidimo iki kito mokėjimo grafiko pažeidimo. Atkreiptinas dėmesys, kad 8.13 p. numatyta 10 proc. dydžio bauda, taikoma tik nuo Patvirtintoje programoje pateikto mokėjimo grafiko Inžinieriaus nustatyto papildomo termino pabaigos momentui nustatytų nepateiktų mokėjimų apimčių.

Pirkėjas atsižvelgdamas į tai, kad šiuo metu pateikiami atsakymai tik į dalį klausimų bei į tai, kad rengiami atsakymai į papildomai pateiktus klausimus, vadovaujantis Pirkimo dokumentų 10.9 punkto nuostatomis, nukelia pirminių pasiūlymų pateikimo terminą. Pirminį pasiūlymą reikia pateikti CVP IS priemonėmis į elektroninių pasiūlymų dėžutę **ne vėliau kaip iki 2020 m. vasario 7 d. 9.00 val. imtinai** (Lietuvos laiku).

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

