

Plungės rajono savivaldybės administracijai
Vytauto g. 12, 90123 Plungė
Siunčiama CVP IS priemonėmis.

2023-07-16 Nr. 23/07-2R
Į 2023-07-13

DĖL PAAIŠKINIMO (PIRKIMO NR. 672653)

UAB „TRANSJUDA“, juridinio asmens kodas: 301577545, veikianti buveinės adresu: Mokyklos g. 2, Daukšaičiai, Klaipėdos r. (toliau tekste – Tiekėjas) 2023-07-13 CVP IS priemonėmis gavo perkančiosios organizacijos – Plungės rajono savivaldybės administracijos (toliau – Perkančioji organizacija) pranešimą „Dėl paaiškinimo“, kuriuo prašoma dėl galimo pašalinimo pagrindo, nustatyto pirkimo sąlygų 4 priedo 3 punkte dėl išipareigojimų, susijusių su socialinio draudimo įmokų mokėjimu, egzistavimo bei paaiškinti, kodėl Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau tekste – Sodra) informacinėje sistemoje laikotarpiu nuo 2023-06-16 iki 2023-06-22 buvo fiksuojamas UAB „Transjuda“ įsiskolinimas 8191,02 Eur sumai.

Atsakydamas į gautą pranešimą, Tiekėjas informuoja Perkančiąją organizaciją, kad susidaręs įsiskolinimas 8191,02 Eur Sodrai buvo padengtas 2023-06-23, t. y. įsiskolinimo suma Sodros informacinėje sistemoje buvo fiksuojama tik penkias darbo dienas.

Informacija apie draudėjo viešus duomenis¹

Informuojame, kad Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos informacinės sistemos duomenimis UAB "TRANSJUDA", kodas 301577545

- draudėjo kodas: 638376; jo suteikimo data 2008-03-06; jo pabaigos data X;

Data	Apdraustųjų asmenų ² skaičius	Skola ³ Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetui	
		Skola ³	Iš jos skolos suma, kurios mokėjimo terminas yra atidėtas ir dar nesuėjęs
2023-06-23	28	0,00 Eur	0,00 Eur

Duomenų formavimo data 2023-07-14, laikas 09:21:15.
Unikalus identifikavimo numeris⁴ 2116Z590
Suformuotus duomenis, kuriems suteiktas šis unikalus identifikavimo numeris, galima pasitikrinti Fondo valdybos interneto svetainėje adresu http://draudejai.sodra.lt/draudeju_viesi_duomenys/view.

Perkančiosios organizacijos Nuolatinės viešųjų pirkimų komisijos posėdžio 2023-06-06 protokolu Nr.A8-119 bei 2023-06-09 protokolu Nr. A8-129 buvo patvirtintos supaprastinto pirkimo atviro konkurso būdu sąlygos (toliau – Pirkimo sąlygos), kurių 4 priede nurodyta, kad su pasiūlymu teikiamas tik EBVPD. Perkančioji organizacija su pasiūlymu nereikalauja pateikti lentelėje nurodytų pašalinimo pagrindų nebuvimą įrodančių dokumentų. Pirkimo sąlygų 4 priedo 3 punkte nurodyta, kad LR viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) 46 straipsnio 3 dalies nuostatos netaikomos, jei tiekėjas apie tikslią jo įsiskolinimo sumą informuotas tokiu metu, kad iki paraiškų ar pasiūlymų pateikimo termino pabaigos nespėjo sumokėti mokesčių, įskaitant socialinio draudimo įmokas, sudaryti mokestinės paskolos sutarties ar kito panašaus pobūdžio įpareigojančio susitarimo dėl jų sumokėjimo ar imtis kitų priemonių, kad atitiktų 1 punkto nuostatas. Tiekėjas šiuo pagrindu nepašalinamas iš pirkimo procedūros, jeigu, **perkančiajai organizacijai reikalaujant pateikti aktualius dokumentus pagal VPI 50 straipsnio 6 dalį, jis įrodo, kad jau yra laikomas įvykdžiusiu išipareigojimus, susijusius su mokesčių, įskaitant socialinio draudimo įmokas, mokėjimu.**

Nagrinėjamu atveju, Tiekėjo įsiskolinimas Sodros informacinėje sistemoje sugeneruotas 2023-06-16 (penktadienis), o Tiekėjas pasiūlymą Perkančiajai organizacijai pateikė 2023-06-19 (pirmadienis). Perkančioji organizacija 2023-06-30 pranešimu CVP IS priemonėmis informavo Tiekėją, kad Tiekėjo pateiktas EBVPD preliminariai atitinka pirkimo reikalavimus ir Tiekėjas turi teisę

dalyvauti tolesnėse pirkimo procedūrose. Tiekėjas iki Perkančiosios organizacijos nuolatinės viešųjų pirkimų komisijos sprendimo dėl atitikties – 2023-06-30, įsipareigojimus Sodrai jau buvo įvykdęs (2023-06-23). Įvertinant nurodytas aplinkybes bei tai, kad pasiūlymo pateikimo dieną Tiekėjas objektyviai nežinojo apie susidariusį įsiskolinimą, o tik sužinojęs ėmėsi veiksmų jam padengti ir susidariusį įsiskolinimą padengė 2023-06-23, t. y. dar iki Perkančiosios organizacijos 2023-06-30 pranešimo apie EBVPD atitiktį.

VPI 46 straipsnio 3 dalyje įtvirtintas vienas iš privalomų pašalinimo pagrindų susijęs su pareiga laiku mokėti mokesčius. Vadovaujantis VPI 46 straipsnio 3 dalies 3 punkte įtvirtinta taisyklė sietina su tiekėjui atsiradusia nepalankia aplinkybe (tiekėjas apie tikslią jo įsiskolinimo sumą informuotas tada, kad iki paraiškų ar pasiūlymų pateikimo termino pabaigos nespėjo sumokėti mokesčių, įskaitant socialinio draudimo įmokas, ar imtis kitų priemonių dėl mokesčių įsipareigojimų įvykdymo). Tiekėjas šiuo pagrindu nepašalinamas iš pirkimo procedūros, jeigu pirkimo vykdytoji reikalaujant pateikti aktualius dokumentus pagal VPI 50 straipsnio 6 dalį, jis įrodo, kad jau yra laikomas įvykdžiusiu įsipareigojimus, susijusius su mokesčių, įskaitant socialinio draudimo įmokas, mokėjimu. Pirkimo sąlygų 24 punkto nuostata, kad <...>Perkančioji organizacija tiekėją pašalina iš pirkimo procedūros bet kuriame pirkimo procedūros etape, jeigu paaiškėja, kad dėl savo veiksmų ar neveikimo prieš pirkimo procedūrą ar jos metu jis atitinka bent vieną iš pirkimo dokumentuose nustatytų tiekėjo pašalinimo pagrindų<...>, kuri Perkančiosios organizacijos nuomone reiškia, kad tiekėjas pirkimo dokumentuose nustatytų tiekėjo pašalinimo pagrindų negali turėti nei prieš pirkimo procedūrą, nei jos metu – nesuderinamas su Pirkimo sąlygų 4 priedo 3 punktu ir prieštarauja VPI 46 straipsnio 3 dalies 3 punktui, 50 straipsnio 6 daliai bei suformuotai teismų praktikai.

Perkančioji organizacija 2023-07-07 CVP IS priemonėmis informavo Tiekėją, kad sudarė pasiūlymų eilę ir remiantis Pirkimo sąlygų 99 punktu nustatė terminą Tiekėjui iki 2023-07-12 CVP IS priemonėmis pateikti aktualius dokumentus, patvirtinančius pašalinimo pagrindų nebuvimą. Nagrinėjamu atveju Tiekėjas privalėjo iki 2023-07-12 neturėti įsiskolinimų Sodrai. Tiekėjas neturėjo įsiskolinimų dar iki Perkančiajai organizacijai priimant sprendimą dėl EBVPD atitikties ir atitiko VPI 46 straipsnio 3 dalies 3 punkte įtvirtintą taisyklę, kurios pagrindu Tiekėjas pagal VPI 50 straipsnio 6 dalį įrodė, kad įsipareigojimus, susijusius su mokesčių mokėjimu, įvykdė.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, informuojame Perkančiąją organizaciją, kad nagrinėjamu atveju Tiekėjo pašalinimo pagrindų nėra ir Tiekėjas pagal VPI 50 straipsnio 6 dalį yra įrodęs, kad yra įvykdęs įsipareigojimus, susijusius su mokesčių mokėjimu.

Pagarbiai
UAB „Transjuda“
direktorius Simonas Alminauskas