

PRANEŠIMAS SIUNČIAMAS CVP IS PRIEMONĖMIS

Kam:	Visiems pirkime dalyvaujantiems tiekėjams
Antraštė:	SPRENDIMAS DĖL PIRKIMO PROCEDŪRŲ NUTRAUKIMO 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 PIRKIMO DALYSE

VšĮ Vilniaus universiteto ligoninė Santaros klinikos (toliau – perkančioji organizacija) tarptautinio atviro konkurso būdu vykdo viešąjį pirkimą „Tvarsliava (Nr. 9835)“ (skelbimas apie pirkimą skelbtas Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau – CVP IS), pirkimo Nr. 3373127) (toliau - Pirkimas).

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 29 straipsnio 4 dalimi, perkančioji organizacija turi teisę savo iniciatyva nutraukti pradėtas pirkimo procedūras, jeigu atsirado aplinkybių, kurių nebuvo galima numatyti, arba pirkimo dokumentuose padaryta esminių klaidų, dėl kurių pirkimas tampa nebetikslingas ar jį įvykdžius būtų įsigytas perkančiosios organizacijos poreikių neatitinkantis pirkimo objektas. Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 29 straipsnio 3 dalimi, perkančioji organizacija privalo nutraukti pradėtas pirkimo ar projekto konkurso procedūras, jeigu buvo pažeisti Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) 17 straipsnio 1 dalyje nustatyti principai ir atitinkamos padėties negalima ištaisyti. Taip pat vadovaujanti Viešųjų pirkimų įstatymo 36 straipsnio 6 dalimi, tarptautinių pirkimų atveju negali būti daromi tokie esminiai pirkimo sąlygų pakeitimai, dėl kurių būtų buvę galima leisti dalyvauti kitiems kandidatams, negu iš pradžių atrinktiesiems, arba pirkimo procedūra būtų pritraukusi daugiau dalyvių.

Vadovaujantis VPI 17 straipsnio 1 dalimi, perkančioji organizacija užtikrina, kad vykdant pirkimą būtų laikomasi lygiateisiškumo, nediskriminavimo, abipusio pripažinimo, proporcingumo, skaidrumo principų.

Vykdant šį Pirkimą atsirado aplinkybių, kurių perkančioji organizacija nebuvo numachiusi. Pirkimo procedūrų metu gavus tiekėjo pretenziją ir įvertinus pretenzijoje pateiktus tiekėjo argumentus, paaiškėjo, jog pirkimo dokumentuose padaryta esminių klaidų, todėl įvykdžius Pirkimą būtų įsigytas perkančiosios organizacijos poreikių neatitinkantis pirkimo objektas, todėl yra būtina tikslinti ir/ar keisti techninę specifikaciją ir kartoti pirkimo procedūras. Siekiant užtikrinti lygiateisiškumo ir skaidrumo principų laikymąsi, siekiant pritraukti daugiau dalyvių, galinčių pasiūlyti perkančiosios organizacijos poreikius neatitinkantį pirkimo objektą ir atsižvelgiant į Viešųjų pirkimų tarnybos išaiškinimus bei teismų praktiką, susidarius aplinkybėms, kai reikia keisti esmines pirkimo sąlygas (pakeičiami reikalavimai kvalifikacijai ar techninė specifikacija taip, jog po atliktų pakeitimų daugiau tiekėjų galėtų dalyvauti pirkime, keičiamas sutarties tipas, keičiamas pirkimo objektas), reikia nutraukti pirkimo procedūras 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 pirkimo dalyse ir, patikslinus techninės specifikacijos reikalavimus, pradėti naują pirkimą.

Pažymėtina, kad šiuo klausimu yra pasisakęs Lietuvos aukščiausiasis teismas (toliau – LAT): „Paskelbto viešojo pirkimo dokumentai negali būti aiškinami ar tikslinami taip, jog keistųsi pagrindinių pirkimo sąlygų esmė; kai perkančioji organizacija apibrėžia pirkimo sąlygų turinį (jam suteikia tikslią reikšmę), ji negali vėliau keisti pirkimo dokumentų turinio ar jų aiškinti taip, kad būtų iš esmės pakeistos pirkimo sąlygos, nes tokiu atveju būtų pažeisti skaidrumo ir tiekėjų teisėtų lūkesčių principai“ (LAT CBS 2016 m. kovo 30 d. nutartis c. b. UAB „AKIRO“ v. VšĮ Trakų ligoninė, bylos Nr. 3K-3-177-916/2016).

Iš Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau - ESTT) jurisprudencijos taip pat matyti, kad vykstant viešojo pirkimo sutarties procedūrai pirkimo vykdytojas iš principo negali keisti esminių pirkimo sąlygų, įskaitant technines specifikacijas ir sutarties sudarymo kriterijus, kuriomis atitinkami ūkio subjektai teisėtai rėmėsi, priimdami sprendimą pateikti pasiūlymą arba, atvirkščiai, nedalyvauti atitinkamame viešojo pirkimo konkurse (žr. ESTT 2012 m. gegužės 10 d. Sprendimo Komisija / Nyderlandai, C 368/10, 55 punktą ir 2015 m. balandžio 16 d. Sprendimo Enterprise Focused Solutions, C 278/14, 27–29 punktus).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, keičiant techninės specifikacijos reikalavimus nenutraukus pirkimo procedūrų, būtų pažeisti 17 straipsnio 1 dalyje nustatyti principai, todėl **pirkimo procedūros 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 pirkimo dalyse yra nutraukiamos** ir pakeitus pirkimo sąlygas (patikslinus techninės specifikacijos reikalavimus) pirkimas bus vykdomas iš naujo.

Atkreiptinas dėmesys, kad jei į šį Pirkimą 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 pirkimo dalyse jau pateikti pasiūlymai, tiekėjai juos turi atsiimti, kitu atveju, praėjus pasiūlymų pateikimo terminui, pasiūlymai nebus vertinami ir bus automatiškai atmesti.