



AKMENĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Petravičiaus a. 2, LT-85132 Naujoji Akmenė, tel. +370 425 57 133, el. p. info@akmene.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188719391

Tiekėjams pagal sąrašą	2025-06-	Nr.
	I 2025-06-16	Paklausimus
	2025-06-17	Paklausimus
	2025-06-19	Paklausimus

DĖL ATSAKYMŲ Į PAKLAUSIMUS (PIRKIMO ID 3204588)

Akmenės rajono savivaldybės administracijos viešojo pirkimo komisija, atsakydama į gautus paklausimus konkursui „Betoninio tako, esančio Akmenės r. sav., Naujosios Akmenės miesto sen., Naujosios Akmenės m., kapitalinio remonto techninio darbo projekto parengimo paslaugų, rangos darbų ir statinio projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimas“ (pirkimo ID 3204588, toliau - Konkursas), informuoja:

1. Klausimas. Pirkimo dokumentų 2.5 punkto nuostatose nurodyta, kad darbų atlikimo terminas: „Techninio darbo projekto parengimas 4 (keturi) mėnesiai nuo Sutarties įsigaliojimo dienos, rangos darbų atlikimas 3 (trys) mėnesiai nuo statybvietės perdavimo-priėmimo akto pasirašymo dienos; Statybos projekto vykdymo priežiūros atlikimas nuo statybos rangos darbų pradžios, per visą statybos rangos darbų vykdymo laikotarpį. Darbų atlikimo termino pratęsimas nenumatytas“. Ar teisingai suprantame, kad TDP reikės parengti per 4 mėnesius visiems II etapams vienu metu ir vienu etapu, t. y. projektuojant iškart du etapus?

Atsakymas. Taip, suprantate teisingai.

2. Klausimas. Ar ekspertizės atlikimas įeina į projektavimo laikotarpį?

Atsakymas. Taip, projektavimo laikotarpis apima ir ekspertizės atlikimą.

3. Klausimas. Ar teisingai suprantame, kad statybvietė bus perduota suderinus TDP?

Atsakymas. Suderinus TDP ir gavus teigiamą ekspertizės išvadą, statybvietė bus perduota, pasirašius statybvietės perdavimo-priėmimo aktą.

4. Klausimas. Prašome nurodyti, ar statybvietė bus perduoda vienam etapui, ar iš karto dviem etapams?

Atsakymas. Statybvietė bus perduota iš karto abiem etapams.

5. Klausimas. Ar teisingai suprantame, kad statybos darbai bus 2026 metais, nes įvertinus 4 mėn. laikotarpį, nuo sutarties įsigaliojimo dienos, tai projektas bus suderintas preliminariai lapkričio mėn. Gruodžio mėn. dažniausiai prasideda technologinė pertrauka, kuri tęsiasi iki kovo mėnesio, nes oro sąlygos nėra tinkamos darbų vykdymui.

Atsakymas. Betoninio tako (tinkamai atlikti ir eksploatacijai atliktų darbų perdavimo – priėmimo aktu perduoti infrastruktūros remonto, rekonstravimo, tiesimo darbai) turi būti atlikti iki 2026 m. II ketvirčio pabaigos. Tai reiškia, kad turi būti pilnai užbaigti statybos darbai, kurie turi būti perduoti darbų perdavimo-priėmimo aktu ir turi būti surašyta deklaracija apie statybos užbaigimą – viskas iki 2026 m. birželio 30 d.

6. Klausimas. Prašome patikslinti, ar norint atitikti Pirkimo sąlygų 4 priedo 2.1; 2.2; 2.3 reikalavimus specialistui, bus galima pateikti aukštesnės kategorijos specialistų dokumentus (t. y. ypatingojo statinio)?

Atsakymas. Taip, galima pateikti aukštesnės kvalifikacijos specialistų dokumentus pagal specialiųjų sąlygų 4 priede „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai ir reikalaujami kokybės bei aplinkos apsaugos vadybos sistemų standartai“ nurodytiems specialistams:

2.1. suteikta teisė eiti statinio projekto vadovo ar statinio projekto dalies vadovo pareigas: statiniai: susisieikimo komunikacijos: gatvės;

2.2. suteikta teisė eiti statinio statybos vadovo: statiniai: susisieikimo komunikacijos: gatvės;

2.3. suteikta teisė eiti statinio projekto dalies vadovo ar statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovo pareigas: statiniai: susisieikimo komunikacijos: gatvės.

7. Klausimas. Specialiųjų sąlygų 2 Priede „Techninė užduotis“ minimas pėsčiųjų takas iš penkių kompozicijų trinkelėlių, gal galėtumėte patikslinti, kokių trinkelėlių reikalaujate?

Atsakymas. Penkių kompozicijų trinkelės tai – penkių skirtingų matmenų trinkelės.

8. Klausimas. Gal galite nurodyti, kokios spalvos numatoma dviračių tako asfalto danga?

Atsakymas. Dviračių tako asfalto danga numatoma bordo spalvos.

9. Klausimas. Ar būtų galima nurodyti bendrą medžių atkuriamosios vertės sumą, kurią galėtume įsivertinti sąmatoje?

Atsakymas. Techninėje užduotyje nurodyta, kad bus reikalinga pašalinti 60 vnt. medžių iš kurių 51 vnt. topoliai ir 9 vnt. kitos rūšies medžiai. Kadangi topoliai nėra saugotini medžiai, jiems atkuriamoji vertė neskaičiuojama. Dėl 9 vnt. kitos rūšies medžių – nurodyti atkuriamosios vertės negalime, tuos dalykus dažniausiai įsivertina projektuotojas projekto rengimo metu.

10. Klausimas. Dėl sutarties projekto nuostatų.

Sutarties 6.8. punkte numatyta: Delspinigiai dėl Darbų vėlavimo, 0,05 (penkių šimtųjų) procento Sutarties kainos be PVM už kiekvieną uždelstą dieną. Pažymėtina, jog sudarant sutartį šalys turi būti lygios ir negali dominuoti viena kitos atžvilgiu ir tam, kad netesybų taikymas netaptų nepagrįsto vienos šalies praturtėjimo kitos šalies atžvilgiu prielaida, delspinigiai šiuo atveju turėtų būti skaičiuojami nuo vėluojamų atlikti/neatliktų darbų vertės, bet ne nuo visos sutarties kainos. Prašome koreguoti sutarties projektą numatant delspinigių taikymą nuo vėluojamų atlikti/neatliktų darbų vertės ir tokiu būdu grąžinti sutarties šalių lygybę. Šiuo atveju delspinigių taikymas nuo visos sutarties vertės yra neproporcingas, iškreipiantis sutarties šalių lygybę.

Sutarties projekte 7.1. punkte numatytas: 15 (penkiolika) proc. Sutarties kainos be PVM. Užtikrinimo formos, pagal kurias pateikiamas užtikrinimas, pridedamos prie Sutarties, kaip 1 priedas, kartu su užtikrinimu pateikiama ir apmokėjimą įrodančio dokumento kopija). Atkreipiame dėmesį, kad netesybos negali būti priemonė vienai iš šalių piktnaudžiauti savo teise ir nepagrįstai praturtėti kitos šalies sąskaita, jos atlieka kompensuojamąją funkciją (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2008 m. rugpjūčio 24 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-401/2008). Numatytas užtikrinimo dydis yra akivaizdžiai neprotingas, sąlygojantis sutarties šalių nelygybę. Sutarties įvykdymo užtikrinimas pagal sutarčių praktiką dažniausiai būna 5 arba 10 proc. Šiuo atveju numatytas 15 proc. dydis sutarties kainos yra neproporcingas. Suprantama, kad perkančioji organizacija pirkimo atveju vertinasi prievolių neįvykdymo tikėtiną riziką ir galimus nuostolius atsižvelgiant į: pirkimo sutarties objektą, sutarties trukmę, rinkos sąlygas, prievolių užtikrinimo būdų ypatumus ir kitas svarbias aplinkybes, tačiau užtikrinimas neturi būti per didelis, turi būti proporcingas pirkimo svarbai ir tikėtinoms prievolių neįvykdymo neigiamoms pasekmėms. Nuostolių atlyginimas visada turi išlikti kompensuojamojo, o ne baudinio pobūdžio bei atsižvelgiant į tai, jog sudarant sutartį šalys turi būti lygios ir negali dominuoti viena kitos atžvilgiu, prašome išlaikyti proporcingumo principą ir koreguoti 7.1. punktą sumažinant sutarties įvykdymo užtikrinimo procentą iki 10 proc.

Sutarties 9.5.; 9.5.2. sulaikymo procentas nuo tarpinio mokėjimo sumos be PVM, 5 (penki) procentai. Sutarties 5.5.4. punkte numatyta, jog Perkančioji organizacija taiko 5 proc. sulaikymo procentą nuo tarpinio mokėjimo sumos (EUR be PVM), sulaikymo sumos mokėjimą susiejant su netinkamai vykdomais įsipareigojimais – Rangovas pagal sutartį neatliko arba neatlieka kokio nors Darbo arba įsipareigojimo. Atitinkamai Sutarties 7.1. punkte numatyta, kad yra reikalaujama pateikti 15 (penkiolika) proc. Sutarties kainos be PVM, kuris vadovaujantis Sutarties 7.3. punktu gali būti panaudotas Užsakovui nustačius, kad Rangovas neįvykdė įsipareigojimų pagal Sutartį ar vykdė juos netinkamai. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad tais atvejais, kai už vienodą sutartinių

įsipareigojimų pažeidimą perkančioji organizacija prašo pateikti sutarties užtikrinimo garantą ir numato sulaikymo sutartines sąlygas, tokios sutarties sąlygos gali būti vertinamos kaip baudinio pobūdžio nuostolių atlyginimas (žr. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2015-05-08 nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-267-916/2015), kadangi tai sunkina rangovo finansinę padėtį. Pagrindinis civilinės atsakomybės principas - nuostolių atlyginimas visada turi išlikti kompensuojamojo, o ne baudinio pobūdžio bei atsižvelgiant į tai, jog sudarant sutartį šalys turi būti lygios ir negali dominuoti viena kitos atžvilgiu, prašome pakoreguoti Sutarties 5.5.4. punkto nuostatas, panaikinant numatytą taikyti sulaikymo procentą.

Sutarties 5.34. punkte numatyta: Rangovas įsipareigoja Darbus vykdyti pagal grafiką, nurodytą Veiklų sąrašė. Jei Rangovas dėl savo kaltės ilgiau nei 5 (penkias) kalendorines dienas nuo Darbų pradžios be pateisinamos priežasties nepradeda vykdyti Darbų ir gavęs Užsakovo rašytinę pretenziją dėl paminėto Sutarties pažeidimo, per šioje pretenzijoje nurodytą protingą terminą nepateikia motyvuoto atsakymo bei įsipareigojimo pradėti vykdyti Darbus ir (ar) nepradeda jų vykdyti, Rangovas moka Užsakovui 5 000 Eur (penkis tūkstančius eurų 00 ct) baudą. Užsakovas dėl šiame Sutarties papunktyje nurodyto pažeidimo taip pat turi teisę nutraukti Sutartį pagal Sutarties 12.3.4 p. Perkančiosios organizacijos prašome pagrįsti nustatytą/pasirinktą baudos dydį. Numatytas baudos dydis yra akivaizdžiai neprotingas per ne lyg didelis atsižvelgiant į trumpo vėlavimo laikotarpį – 5 kalendorines dienas. Pažymėtina, kad neprotingai didelės netesybos sudaro sąlygas vienai sutarties šaliai (Užsakovui) piktnaudžiauti savo teisėmis ir nepagrįstai suvaržyti tiekėją (Rangovą). Netesybos neturi būti praturtėjimo priemonė, jos turi būti proporcingos ir atitikti realius nuostolius. Prašome koreguoti numatytą baudos dydį sumažinti iki 1 000 Eur numatytą baudą. Atsisakius koreguoti prašome pagrįsti pasirinktą taikomą baudos dydį.

Sutarties 5.35. punkte numatyta: Jei Rangovas nevykdo/netinkamai vykdo nors vieną iš Sutartimi prisiimtų įsipareigojimų, nesusijusių su Sutartyje numatytais prievolių įvykdymo terminais ir/arba Statinio statybos techninės priežiūros vadovo ar Užsakovo pagrįstų nurodymų, ir šių pažeidimų nepašalina per Statinio statybos techninės priežiūros vadovo arba Užsakovo raštu nurodytą terminą, Rangovas, Užsakovo pareikalavimu, moka baudą, sudarančią 5 (penkis) proc. nuo Sutarties kainos be PVM, už kiekvieną pažeidimo atvejį atskirai. Jei Rangovas vėl pažeidžia tuos pačius įsipareigojimus, Užsakovas turi teisę taikyti baudą pakartotinai (šis papunktis netaikomas tais atvejais, kai už atitinkamų įsipareigojimų pažeidimą netesybos Sutartyje jau yra numatytos). Prašome panaikinti šią taikomą neproporcingą baudą. Tokia bauda nėra susieta nei su faktine žala, nei su pažeidimo reikšmingumu. Tai yra baudinio pobūdžio sąlyga, baudos dydis atskirai neturi ryšio su nuostoliais, o taikymo kriterijai – labai platūs ir neapibrėžti. Pagal šį punktą, bauda gali būti taikoma „už bet kokį įsipareigojimų nevykdymą, nesusijusį su terminais“, t. y. beveik už bet kokį nukrypimą nuo sutarties. Nėra jokios gradacijos tarp esminių ir neesminių pažeidimų. Net smulkmena (pvz., pavėluotas dokumentas) gali lemti neprotingą baudą. Tai prieštarauja CK 1.5 str. (protingumo, teisingumo ir sąžiningumo principams). Leidimas taikyti tą pačią baudą už tą patį pažeidimą vėl ir vėl, jei jis pasikartoja, gali reikšti didžiulę finansinę atsakomybę, kuri neadekvati faktiniam padariniui. Teismų praktikoje netesybos laikomos leistomis tik tiek, kiek jos atitinka kompensacinę funkciją – t. y. kompensuoja žalą, bet nesiekia nubauti ar praturtinti vienos iš šalių. Ši sąlyga vertintina, kaip baudinio pobūdžio (sankcinė), nes viršija kompensacinės funkcijos ribas yra neproporcinga, nes gali būti taikoma už menkus pažeidimus ir kartotinai; prieštaraujanti CK 6.73 str. 2 d., 6.258 str. 3 d. bei 1.5 str. nuostatoms. Prašome panaikinti šią sąlygą.

Sutarties 11.4. punkte numatyta: Užsakovas per garantinį laiką nustatęs statinio statybos defektų, pakviečia Rangovą ir surašo dvišalį aktą, kuriame nurodo išryškėjusius statybos defektus ir su Rangovu suderina jų padarinių pašalinimo būdą ir protingą, technologiskai reikalingą defektų pašalinimo terminą. Jei Rangovas neatvyksta arba atsisako pasirašyti dvišalį aktą, galioja Užsakovo surašytas vienašalis aktas. Jei Rangovas Darbų trūkumus šalina ilgiau nei Defektniame akte nurodytu terminu, už kiekvieną uždelstą pašalinti Darbų defektus dieną Rangovas moka 0,05 proc. (penkių šimtųjų) nuo Sutarties kainos be PVM delspinigius. Jei Rangovas per 10 (dešimt) darbo dienų (kai Užsakovas nenurodė kito termino trūkumams šalinti) nuo pretenzijos dėl Darbų trūkumų pareiškimo dienos, nepradeda šalinti nustatytų Darbo trūkumų, Užsakovui suteikiama teisė pačiam

ar pasitelkus trečiuosius asmenis ištaisyti Rangovo atliktų Darbų defektus, o Rangovas privalo ne vėliau kaip per 20 (dvidešimt) darbo dienų nuo Užsakovo pareikalavimo atlyginti Užsakovo patirtus nuostolius bei sumokėti 50 (penkiasdešimt) proc. šių Darbų vertės baudą. Užsakovas taip pat turi teisę pasinaudoti Rangovo pateiktomis garantinio laikotarpio prievolių įvykdymo užtikrinimo priemonėmis. Pažymėtina, jog defektų vertė gali būti ne tokia didelė arba defektai gali būti tokie kurie neapsunkina Užsakovo teisės naudotis objektu, todėl už jų nesavalaikį pašalinimą taikoma numatyta delspinigių suma yra neproporcinga. Pažymėtina, kad neprotingai didelės netesybos sudaro sąlygas vienai sutarties šaliai (Užsakovui) piktnaudžiauti savo teisėmis ir nepagrįstai suvaržyti tiekėją (Rangovą). Sudarant sutartį šalys turi būti lygios ir negali dominuoti viena kitos atžvilgiu ir tam, kad netesybų taikymas netaptų nepagrįsto vienos šalies praturtėjimo kitos šalies atžvilgiu prielaida, prašome koreguoti delspinigius ir skaičiuoti nuo laiku nepašalintų defektų vertės, bet ne nuo visos sutarties vertės. Atkreiptinas dėmesys, jog ši sąlyga yra neproporcinga ir prieštaraujanti civilinės atsakomybės principams. Ši sąlyga numato, kad jei Rangovas, nepradedą šalinti defektų per 10 d. d., Užsakovas gali pats juos pašalinti, o Rangovas ne tik turi atlyginti patirtus nuostolius, bet dar ir sumokėti 50 proc. šių darbų vertės kaip baudą. Tai sudaro dvigubą atsakomybę už faktinius nuostolius ir papildomą sankciją (50 proc. bauda), kuri nėra siejama su realiais nuostoliais, nesusijusi su laiko praradimu ar trukdžiais, akivaizdžiai viršija protingą ribą. Tokia sankcija daugeliu atvejų teismuose būtų pripažinta kaip nepagrįsta praturtėjimo priemonė, t. y. baudinio pobūdžio netesybos, kurių tikslas – ne atlyginti, o nubausti. Netesybos negali būti skiriamos kaip priemonė nubausti. Jos turi kompensuoti nukentėjusiai šaliai padarytą žalą ar būti prevencinė priemonė, bet ne sukelti perteklinę finansinę naštą (žr. LAT 2014-05-23 nutartis c.b. Nr. 3K-3-284/2014; 2016-12-29 nutartis c.b. Nr. e3K-3-511-684/2016). Prašome koreguoti ir panaikinti numatytą baudą. Taikyti tik delspinigius už vėlavimą ištaisyti defektus nuo laiku neištaisytų defektų vertės, bet ne nuo visos sutarties kainos.

Atsakymas. Sutarties sąlygos nebus keičiamos, nes įvardintos sąlygos parinktos atsižvelgiant į objektą, jo apimtį, svarbą rajonui ir miestui, o taip pat finansavimą.

Tarptautinio bendradarbiavimo ir komunikacijos
skyriaus vedėja, laikinai atliekanti Viešųjų
pirkimų skyriaus vedėjo funkcijas,
Viešojo pirkimo komisijos pirmininkė

Ingrida Jakaitienė

A. Naglienė, tel. +370 425 59 74, el. p. agneta.nagliene@akmene.lt
N. Degienė, tel. +370 425 59 749, el. p. neringa.degiene@akmene.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Akmenės rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl atsakymų į paklausimus
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-06-20 Nr. S-1237
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	Kiti
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ingrida Jakaitienė Vedėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-06-20 15:24
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-06-20 15:24
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-09 11:31 - 2026-12-08 23:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Aistė Dvariškytė Administratorius sekretorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-06-20 15:52
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-06-20 15:53
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2023-08-25 15:40 - 2025-08-24 15:40
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250618.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-06-20)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-06-20 nuorašą suformavo Neringa Degienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-