



KELMĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Visiems pirkime ketinantiems dalyvauti tiekėjams
Siųsti CVP IS

2025-01-14 Nr. (7.35 Mr) S-

DĖL ATSAKYMŲ Į TIEKĖJŲ KLAUSIMUS

Kelmės rajono savivaldybės administracija pateikia atsakymus į tiekėjų pateiktus klausimus dėl viešojo pirkimo „Kelio Ty-16 „Tytuvėnų m. Kelmės g.“ rekonstravimas“ Atviras (supaprastintas) konkursas“ (Nr. 614725) dokumentų.

Klausimų kalba, įskaitant gramatines, stiliaus, rašybos ir kitokias klaidas, netaisyta. Atsakymus pateikė Statybos ir infrastruktūros skyriaus vedėjas Mantas Ralys, tel. +370 671 58 020, el. paštas mantas.ralys@kelme.lt.

1. Klausimas. Visas Lietaus nuotekų tinklas suprojektuotas po važiuojamąja dalimi. Vadovaujantis patirtimi, po važiuojama dalimi, tinklai turėtų būti užpilami nauju, geros sanklodos gruntu iki pagrindų, dėl aukštesnės kokybės. Prašome patikslinti.

Atsakymas. Kelmės gatvėje lietaus nuotekas užpilti esamu gruntu, nes yra įrengiamas geotinklas. Prailgintoje nuovažoje numatytas esančio durpingo grunto nukasimas ir užpylimas sankasai tinkamu gruntu (+ pirminis vamzdžių užpylimas), tai kaip ir numatytas vamzdžių užpylimas geros sanklodos gruntu.

2. Klausimas. Kiekių žiniaraščiuose numatyti kelio ženklai ir kelio dangos horizontalus žymėjimas. Tačiau brėžiniuose matome, jog numatyti 2 vnt sferinių veidrodžių. Šių darbų kiekių žiniaraščiuose nėra, ar reikia įsivertinti?

Atsakymas. Techninė klaida, į darbų kiekių žiniaraštį neįtraukti 2 sferiniai $\varnothing 0,45$ m skersmens veidrodžiai, (atramos buvo numatytos) prašome įsivertinti kiekius. Darbai nurodyti *Susisiekimo dalies Darbų kiekių žiniaraštyje*:

90.1	Sferinių veidrodžių montavimas prie viengtelių atramų	TS9	vnt.	2	
------	---	-----	------	---	--

3. Klausimas. Visas Lietaus nuotekų tinklas suprojektuotas po važiuojamąja dalimi. Vadovaujantis patirtimi, po važiuojama dalimi, tinklai turėtų būti užpilami nauju, geros sanklodos gruntu iki pagrindų, dėl aukštesnės kokybės. Prašome patikslinti.

Atsakymas. Kelmės gatvėje lietaus nuotekas užpilti esamu gruntu, nes yra įrengiamas geotinklas. Prailgintoje nuovažoje numatytas esančio durpingo grunto nukasimas ir užpylimas sankasai tinkamu gruntu (+ pirminis vamzdžių užpylimas), tai kaip ir numatytas vamzdžių užpylimas geros sanklodos gruntu.

4. **Klausimas.** Nuardoma sena tinklinė tvora 99 m, tačiau naujai pastatoma 74,3 m naujos tvoros. Ar kiekiai neturėtų sutapti?

ATS. Prailgintos nuovažos įrengimo vietoje tvora nestatoma. Ardomos prie turgavietės tvoros ilgis 82m (sumuojasi įrengiamų tvoros, vartų ir vartelių ilgiai).



5. **Klausimas.** Brėžinyje SR2023-232-Ty-16-R.TDP-BD/S-BR-01 nurodyta, jog dalis tvoros perkeliama. Žiniaraščiuose nėra jokių tvoros perkėlimo darbų, tik ardymo. Ar kažkokia dalis tvoros perkeliama? Koks kiekis perkeliamas?

Atsakymas. Tvora tik ardoma ir naujai įrengiama, perkėlimas nenumatytas.

6. **Klausimas.** Drenažo įrengimas. Pagal žiniaraštį, įrengiama 589 m drenažo. Darbai atliekami 418 m atkarpoje, drenažas įrengiamas abiejose kelio pusėse, vadinasi drenažo turėtų būti apie 836 m. Prašome patikslinti ar gerai nurodyti drenažo kiekiai?

Atsakymas. Prailgintos nuovažos drenažui numatyti darbai kitame DKŽ skyriuje:

66	PVC 113/126 drenažo vamzdžių su geotekstilės filtru paklojimas tranšėjoje	4	m	217
----	---	---	---	-----

7. **Klausimas.** Nukasimo darbai. Prašome patikslinti brėžinio SR2023-232-Ty-16-R.TDP-S-BR-04 detalę 6 tipas Kelmės g. nuovaža ties PK 0+15. Prisegamas brėžinys. Raudonai apvesta dalis, prie jos rodyklė Nukasimas H-1,4 m. Žaliai apvesta dalis yra kas? Skiriasi brėžinyje šių abiejų dalių užbrūkšniavimas. Ar čia tas pats nukasamas netinkamas gruntas?

Atsakymas. Mėlyna spalva užbrūkšniuotas užpylimas, ruda nukasimas.

8. **Klausimas.** Prašome pakoreguoti (raudonai pažymėti koregavimai) Sutarties sąlygų 5.6 p.:

„5.6. Rangovas patvirtina, kad yra gavęs visą būtiną informaciją, kurią Rangovas, panaudodamas visas savo žinias ir rūpestingumą, galėjo ~~ir privalėjo~~ gauti iš Užsakovo su **pirkimo dokumentais** iki Sutarties pasirašymo, ir kuri gali turėti įtakos Sutarties kainai arba Darbams. Turi būti laikoma, kad Sutartyje nurodyta kaina apima visus Rangovo sutartinius įsipareigojimus ir visa, kas būtina tinkamam Darbų vykdymui ir užbaigimui. Rangovas savo rizika įsivertina visą iš Užsakovo su **pirkimo dokumentais** gautą informaciją, visus papildomus darbus, kuriuos Rangovas galėjo ~~ir privalėjo~~ numatyti **Užsakovo iš pateiktų dokumentų** iki Sutarties pasirašymo, Rangovas atlieka savo sąskaita“

Atsakymas. Punktas koreguojamas nebus.

9. **Klausimas.** *Prašome pakoreguoti (raudonai pažymėti koregavimai) Sutarties 5.9.3 p.:*
*„5.9.3. Valyti ir prižiūrėti patekimo į Statybvietę kelius ir aplinką nuo šiukšlių ar kitų **teršalų** (**išskyrus žiemos laikotarpiu kelių priežiūrą: sniego valymas ir pan.**). Visi patekimui į Statybvietę naudojami keliai turi būti saugūs, paženklinėti įspėjamaisiais ženklais ir nekelti pavojaus Užsakovo personalui ir tretiesiems asmenims. Rangovas turi būti atsakingas už ~~bet kokią~~ šių kelių remontą, kurio gali prireikti dėl Rangovo **kaltų** veiksmų, taip pat už žalą tretiesiems asmenims, kilusią dėl rekonstrukcijos darbų vykdymo“*
Atsakymas. Punktas koreguojamas nebus.
10. **Klausimas.** *Prašome pakoreguoti (raudonai pažymėti koregavimai) Sutarties 5.18.1 p.:*
*„5.18.1. bet kurio asmens sužalojimu, negalavimu, liga ar mirtimi, kylančius arba atsiradusius dėl Rangovo **kaltų** veiksmų vykdant Darbus, defektų taisymo darbų vykdymo metu“*
Atsakymas. Punktas koreguojamas nebus.
11. **Klausimas.** *Prašome pakoreguoti (raudonai pažymėti koregavimai) Sutarties 5.18.2 p.:*
*„5.18.2. bet kurios nuosavybės (kitos nei Darbai) nuostoliais, praradimais, susijusiais arba atsiradusiais dėl Rangovo arba jo personalo **kaltos** veikos“*
Atsakymas. Punktas koreguojamas nebus.
12. **Klausimas.** *Prašome panaikinti Sutarties 5.22 p. kadangi jis yra neaktualus perkamiems darbams. Įranga nebus montuojama.*
Atsakymas. Punktas koreguojamas nebus.
13. **Klausimas.** *Prašome panaikinti Sutarties 7.3 p. kadangi tas pats yra nurodyta 5.25 punkte.*
Atsakymas. Punktas panaikintas.
14. **Klausimas.** *Prašome pakoreguoti (raudonai pažymėti koregavimai) Sutarties 9.3 p., kadangi 10 dienų yra per ilgas laiko tarpas patikrinti aktus:*
*„9.3. Užsakovas, gavęs šiame punkte minimus dokumentus, per ~~10~~ **5 darbo dienas** privalo patvirtinti pasirašydamas atliktų darbų aktą išskyrus atvejus, jeigu“*
Atsakymas. Punktas koreguojamas nebus.
15. **Klausimas.** *Prašome pakoreguoti (raudonai pažymėti koregavimai) Sutarties 11.5.2. p.:*
*„11.5.2. Užsakovas turi nustatyti likusias Rangovui mokėtinas sumas už tinkamai atliktus, bet neapmokėtus Darbus. Tačiau Užsakovas Rangovo sąskaita gali padengti ~~bet kuriuos~~ **faktinius** nuostolius ir papildomas Išlaidas, susijusias su defektų ištaisymu, delspinigius ir baudą dėl vėlavimo (jeigu yra) ir kitas Užsakovo **faktines** išlaidas, atsiradusias dėl šios Sutarties. Užsakovas, padaręs tokius atskaitymus už papildomas Išlaidas, praradimus ir nuostolius, visą likusią Rangovui mokėtiną sumą privalo išmokėti Rangovui.*
Atsakymas. Punktas koreguojamas nebus.
16. **Klausimas.** *Prašome pakoreguoti (raudonai pažymėti koregavimai) Sutarties 11.8 p., kadangi šalims turi būti lygios galimybės, nes visur Sutartyje Užsakovui yra nurodytos 30 dienų:*
„11.8. Rangovas turi teisę, prieš 30 ~~darbo~~ dienų raštu įspėjęs Užsakovą, nutraukti Sutartį, jeigu“.
Atsakymas. Punktas pakoreguotas.

17. **Klausimas.** *Prašome pakoreguoti (raudonai pažymėti koregavimai) Sutarties 11.8.1. p.:*

„11.8.1. per 30 ~~darbo~~ dienų nuo Sutarties 9.5. punkte nurodyto termino pabaigos negauna apmokėjimo.

Atsakymas. Punktas pakoreguotas.

18. **Klausimas.** *Techninio darbo projekto (toliau – TDP) bendrosios ir susisiekimo dalies suvestinio inžinerinių tinklų plano brėžinyje numatyti vandens nuleistuvai PN-45, tačiau šie darbai nenumatyti darbų kiekių žiniaraštyje (toliau – DKŽ). Prašome paaiškinti ar reikės atlikti vandens nuleistuvų PN-45 įrengimą? Jeigu taip, prašome pateikti darbų kiekius bei nurodyti poziciją kur įsivertinti šiuos darbus.*

Atsakymas. Techninė klaida, į darbų kiekių žiniaraštį neįtraukti 3 vandens nuleistuvai PN-45, prašome įsivertinti kiekius. Darbai nurodyti Vandentiekio ir nuotekų šalinimo dalies Darbų kiekių žiniaraštyje:

26.1	Paviršinio vandens nuleistuvo PN-45 įrengimas pakelėje	TS 3	kompl.	3	
------	--	------	--------	---	--

19. **Klausimas.** *TDP susisiekimo dalies aiškinamojo rašto 5.3 punkte nurodyta, kad ryšių kabelių kanalų šulinius, patenkančius į važiuojamosios dalies ribas sustiprinti, įrengiant papildomus perdengimus ir šulinių liukus su dangčiais sunkaus tipo. Ryšių šulinių seno tipo liukus eismo saugumui užtikrinimui būtina pakeisti į mtt-s tipo liuko komplektus. Šulinių liukų aukščius sureguliuoti su naujos dangos aukščiu. Ryšių kabelių kanalus apsaugoti, uždengiant kelio plokštėmis arba įgilinti iki normatyvinio gylio. Esant būtinumui, perstatyti šulinius naujai, jeigu sužeminus, nebus galima jų eksploatuoti, tačiau šie darbai nenumatyti DKŽ. Prašome paaiškinti ar reikės atlikti aukščiau nurodytus darbus? Jeigu taip, prašome pateikti darbų kiekius bei nurodyti poziciją kur įsivertinti šiuos darbus.*

Atsakymas. Tokie darbai projekte nenumatyti. Bendrieji reikalavimai elektroninių ryšių tinklo elementų apsaugojimui pateikti paminėtų elementų statybos darbų metu pažeidimo atveju.

20. **Klausimas.** *TDP susisiekimo dalies aiškinamojo rašto 5.4 punkte ir techninių specifikacijų 5.3.5 punkte nurodyta, kad sankasos pakeitimui atvežtinis gruntas turi atitikti AŠAS, ŠNS fr. 0/16 ir žvyru fr. 0/16 keliamiems reikalavimams, tačiau brėžiniuose nurodyta, kad sankasai tinkamas gruntas - šiai zonai užpilti naudojami šie gruntai: ŽB, ŽG,ŽP, SB, SG, SP, ŽD, ŽM, SD, SM; mišiniai: ŽB, ŽG,ŽP (pagal LST 1331). Prašome paaiškinti neatitikimus ir nurodyti kokį gruntą sankasai vertinti skaičiuojant pasiūlymo kainą.*

Atsakymas. Prašome vadovautis aiškinamojo rašto 5.4 punkto ir techninių specifikacijų 5.3.5 punkto nurodymais. (Brėžiniuose nurodytos grunto rūšys).

21. **Klausimas.** *TDP susisiekimo dalies aiškinamojo rašto 5.9 punkte ir brėžiniuose nurodyta, kad eismo saugos pagerinimui numatyti sferiniai kelio veidrodžiai, tačiau sferinių kelio veidrodžių įrengimo darbai nenumatyti DKŽ. Prašome paaiškinti ar reikės atlikti sferinių kelio veidrodžių įrengimo darbus? Jeigu taip, prašome pateikti darbų kiekius, techninę specifikaciją bei nurodyti poziciją kur įsivertinti šiuos darbus.*

Atsakymas. Techninė klaida, į darbų kiekių žiniaraštį neįtraukti 2 sferiniai veidrodžiai, (atramos buvo numatytos) prašome įsivertinti kiekius. Darbai nurodyti Susisiekimo dalies Darbų kiekių žiniaraštyje:

90.1	Sferinių veidrodžių montavimas prie viengtelių atramų	TS9	vnt.	2	
------	---	-----	------	---	--

Specifikacijos

- Veidrodžio skersmuo: 45 cm
- Veidrodžio medžiaga: PC plastikas
- Rėmo medžiaga: polipropilenas ir plienas
- Su įmontuota apsauga nuo saulės/lietaus

22. Klausimas. *TDP susisiekimo dalies DKŽ 12 eilutėje numatytas frezuoto asfaltbetonio pakrovimas ir išvežimas Statytojo nurodytu atstumu. Prašome nurodyti kokių atstumų reikės išvežti nufrezuotą asfaltą.*

Atsakymas. Nufrezuotą asfaltą reikės nugabenti į sandėliavimo vietą Tytuvėnų miestelyje, 1-2 km atstumu.

23. Klausimas. *TDP susisiekimo dalies techninių specifikacijų 16 punkte nurodyta, kad segmentinės tvoros sekcijų spalva: ruda (RAL7016), tačiau RAL7016 spalva yra ne ruda o pilka. Prašome nurodyti segmentinės tvoros sekcijų spalvą.*

Atsakymas. Techninė klaida, pagal spalvų standartą RAL tamsiai ruda yra 8019. Tačiau nurodyta spalva yra orientacinė. Tikslų sprendinį rangovas turi susiderinti su užsakovu.

24. Klausimas. *TDP susisiekimo dalies techninių specifikacijų 16 punkte nurodyta, kad tvoros stulpai: 60×40 mm cinkuoto metalo ir padengti rudos spalvos poliesteriu arba dažyti. Prašome nurodyti tvoros stulpų metalo storį.*

Atsakymas. Tvoros stulpų metalo storis t-1,2 mm.

25. Klausimas. *TDP susisiekimo dalies techninių specifikacijų 18 punkte nurodyta, kad metaliniai dvigubi turėklai iš apvalaus profilio vamzdžių (Ø42,40 mm, t-4.00 mm). Prašome nurodyti ar metaliniai dvigubi turėklai gali būti iš nerūdijančio plieno vamzdžių kurių diametras d-42,4 mm, o sienelės storis 2,0 mm.*

Atsakymas. Turėklams įrengti naudoti nerūdijančio plieno vamzdžius, kurių sienelės storis t-4,0 mm.

26. Klausimas. *TDP susisiekimo dalies techninių specifikacijų 3.2.7 punkte nurodyta, kad sudedami kabelių apsaugos vamzdžiai iš PE arba PP, tačiau DKŽ 19 eilutėje šie vamzdžiai numatyti iš PVC arba HDPE. Prašome nurodyti iš kokios medžiagos vertinti sudedamus kabelių apsaugos vamzdžius skaičiuojant pasiūlymo kainą.*

Atsakymas. Kabelių apsaugos vamzdžius naudoti iš PE arba PP.

27. Klausimas. *TDP susisiekimo dalies techninių specifikacijų 5.2 punkte ir aiškinamojo rašto 5.4 punkte nurodyta, kad dėl silpnų sankasos gruntų Kelmės gatvėje numatomas sankasos armavimas įrengiant geotinklą iš PET, tačiau to paties punkto geotinklo parametrų lentelėje, DKŽ, brėžiniuose bei techninių specifikacijų 5.3.5 punkte nurodyta, kad šis geotinklas iš PP. Prašome paaiškinti neatitikimus ir nurodyti iš kokios medžiagos geotinklą vertinti skaičiuojant pasiūlymo kainą.*

Atsakymas. Techninė klaida, geotinklas numatytas iš PP.

28. Klausimas. *TDP susisiekimo dalies techninių specifikacijų 6.3.1 punkte nurodyta, kad pasluoksniui trinkelų dangoms naudojamos granitinės atsijos fr. 0/4, 0/5 arba 0/8. Prašome paaiškinti ar pasluoksniui trinkelų dangoms bus galima naudoti dolomito atsijas fr. 0/4, 0/5 arba 0/8.*

Atsakymas. Trinkelų dangų pasluoksniui naudoti granitines atsijas.

29. Klausimas. *TDP susisiekimo dalies techninių specifikacijų 10 punkte ir brėžiniuose nurodyta, kad kelio natūralaus akmens bordiūrai rengiami ant betono pagrindo C20/25, tačiau DKŽ nurodyta,*

kad granitiniai bordiūrai rengiami ant betono pagrindo C16/20. Prašome paaiškinti neatitikimus bei nurodyti ant kokio betono pagrindo vertinti granitinių bordiūrų įrengimą skaičiuojant pasiūlymo kainą.

Atsakymas. Techninė klaida, natūralaus akmens bordiūrus įrengti ant betono pagrindo C20/25.

30. Klausimas. *TDP susisiekimo dalies DKŽ 18 eilutėje numatytas statybinių atliekų pakrovimas į autosavivarčius ir išvežimas Rangovo pasirinktu atstumu (iki 20km). Prašome nurodyti kur iki 20 km atstumu reikės išvežti statybines atliekas.*

Atsakymas. Jeigu Kelmės atliekų surinkimo aikštelės nepriima atliekų, įsivertinkite tinkamą paslaugos teikėją ir atstumą.

31. Klausimas. *TDP bendrosios dalies aiškinamojo rašto 7.8 punkte ir susisiekimo dalies aiškinamojo rašto 3.3 punkte nurodyta, kad projektuojamos Kelmės gatvės ruožas patenka į nekilnojamosios kultūros vertybę – Tytuvėnų miesto istorinė dalį (unikalus kodas kultūros vertybių registre 42051). Ar reikalingi archeologiniai žvalgomieji tyrinėjimai prieš darbų pradžią?*

Atsakymas. Archeologiniai tyrimai nenumatyti, vykdant gatvės rekonstravimo darbus ir aptikus archeologinių radinių ar nekilnojamojo daikto vertingųjų savybių vadovautis LR Nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymu.

Komisijos pirmininkas

Mantas Ralys

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Kelmės rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl atsakymų į tiekėjų klausimus
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-01-14 Nr. (7.35. Mr) S-125
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	Kiti
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Mantas Ralys skyriaus vedėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-01-14 10:44
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-01-14 10:45
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E
Sertifikato galiojimo laikas	2024-11-15 13:48 - 2029-11-15 23:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Regina Vaišnorienė vyresnioji specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-01-14 10:48
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2022-08-08 15:45 - 2027-08-07 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250106.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-01-14)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-01-14 nuorašą suformavo Sigita Maziliauskienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-