

PRANEŠIMAS SIUNČIAMAS CVP IS PRIEMONĖMIS

Kam:	Visiems pirkime dalyvaujantiems tiekėjams
Antraštė:	SPRENDIMAS DĖL GAUTOS PRETENZIJOS

VšĮ Vilniaus universiteto ligoninė Santaros klinikos (toliau – perkančioji organizacija) tarptautinio atviro konkurso būdu vykdė viešąjį pirkimą „Reagentai ir pagalbinės priemonės Biobanko skyriui (10616)“ (skelbimas apie pirkimą skelbtas Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau – CVP IS), CVP IS pirkimo Nr. 3654125) (toliau - Pirkimas).

Perkančioji organizacija 12/09/2025 11:50 val. CVP IS priemonėmis gavo tiekėjo pretenziją (CVP IS pranešimas Nr. 352541), kurioje reikalaujama: „*Sustabdyti visas viešojo pirkimo „Reagentai ir pagalbinės priemonės Biobanko skyriui (10616)“ 9-osios dalies procedūras, įskaitant ir sutarčių pasirašymą, iki kol bus išnagrinėta ši pretenzija ir UAB „Laborama“ supažindinta su nauju sprendimu bei panaikinti Perkančiosios organizacijos priimtą Skundžiamą sprendimą dėl nustatyto Pirkimo laimėtojo, grįžti į pasiūlymų vertinimo stadiją ir sudaryti naują pasiūlymų eilę*“. Pretenzijoje pateikti argumentai:

I. PROCESINĖS ŠIO DOKUMENTO PATEIKIMO APLINKYBĖS

UAB „Laborama“ (Tiekėjas arba Laborama) dalyvauja VšĮ VU ligoninė Santaros klinikos (Perkančioji organizacija) vykdomame viešajame pirkime „Reagentai ir pagalbinės priemonės Biobanko skyriui (10616)“, Pirkimo Nr. 3654125 (Pirkimas).

Laborama pateikė pasiūlymą 1, 5, 6, 9, 13, 14, 18 ir 19 Pirkimo dalyse.

Perkančioji organizacija 2025-09-02 raštu Nr. 25SR-VPS-3770 „Dėl pasiūlymų eilės, laimėjusių pasiūlymų, atidėjimo termino ir sutarčių“ informavo Tiekėją apie viešosios pirkimo komisijos sprendimą nustatyti laimėjusį pasiūlymą ir Pirkime sudarytą pasiūlymų eilę.

Perkančiosios organizacijos viešųjų pirkimų komisija laimėjusiu pasiūlymu Pirkimo devintoje (9) dalyje pripažino tiekėjo MB „NorthSpeed Biotech“ pasiūlymą (toliau – Skundžiamas sprendimas).

Skundžiamame sprendime taip pat nurodyta, kad „*Informuojame, kad vadovaudamasi Įstatymo 86 str. 8 d. 1 nuostatomis, Komisija atidėjimo termino 4 – 8, 11 – 13, 15 – 17 ir 19 pirkimo dalyse nenustatė, likusiose pirkimo dalyse atidėjimo terminas nustatomas iki 2025-09-12.*“.

Laborama 2025-09-02 paprašė susipažinti su nustatyto laimėtojo MB „NorthSpeed Biotech“ pateiktu pasiūlymu ir su pasiūlymu pateikta dokumentacija, kuri Tiekėjui buvo pateikta 2025-09-03. Viešųjų pirkimų komisija priėmė sprendimą Įstatymo 102 straipsnio 1 d. nustatytą terminą ir atidėjimo terminą 9 pirkimo dalyje pratęsti iki 2025-09-13.

Laborama, išanalizavusi MB „NorthSpeed Biotech“ pasiūlymą bei kitus su pasiūlymu pateiktus dokumentus, nustatė, kad MB „NorthSpeed Biotech“ pasiūlymas Pirkimo devintojoje dalyje **neatitinka techninės specifikacijos reikalavimų**, todėl daro išvadą, jog Skundžiamas sprendimas priimtas nepagrįstai ir neteisėtai.

II. MATERIALIEJI PRETENZIJOS MOTYVAI

Perkančioji organizacija, pripažindama MB „NorthSpeed Biotech“ pasiūlymą tinkamu, nesilaikė savo pačios patvirtintų Pirkimo dokumentų ir juose įtvirtintų Pirkimo sąlygų, taip pažeidė Viešųjų

pirkimų įstatyme įtvirtintus tiekėjų lygiateisiškumo, nediskriminavimo ir sąžiningumo principus, taip pat nukrypo nuo tiekėjų pasiūlymų vertinimo viešuosiuose pirkimuose taisyklių.

Primintina, jog Perkančioji organizacija tiekėjo MB „NorthSpeed Biotech“ pasiūlymą atitiktį Pirkimo sąlygoms gali konstatuoti tik vadovaudamasi tiekėjo pateiktais įrodymais, kurie atitinka teismų praktikoje nustatytą pasiūlymo atitiktį patvirtinantį įrodymų standartą.

Dėl MB „NorthSpeed Biotech“ pasiūlymo neatitikimo Pirkimo 9 dalies Techninei specifikacijai

1. Perkančioji organizacija techninėje specifikacijoje nurodo, jog pageidaujamas gentamicino tirpalas ląstelių kultūroms, turėtų būti koncentruotas 100X.

9.18	Gentamicino tirpalas tirpalas ląstelių kultūroms, 100X koncentruotas, pakuotė ne didesnė kaip 100 ml, sterilus	ml
------	--	----

100X koncentratas reiškia, jog tirpalas nėra paruoštas iš anksto, norint šį koncentratą naudoti ląstelių kultūrose, tokį koncentratą reikia pirmiausia atskiesti su pasirinktu diluentu/skiedikliu.

Tiekėjo MB „NorthSpeed Biotech“ pasiūlytas GEN-10B tirpalas nėra koncentruotas, t.y. darbinis tirpalas, kuris yra paruoštas naudoti iš karto (*EN. Ready to use*), kurio koncentracija yra 10mg/ml:



Cat-No: GEN-10B
Volume: 100 ml
Storage: +2°C to +8°C
Sterility: Sterile-filtered

€149,00

1

Add to Cart

Description

Gentamicin Sulfate for cell culture is a water-soluble, broad-spectrum aminoglycoside antibiotic. It is effective against a wide variety of gram-positive and gram-negative bacteria.

This ready-to-use Gentamicin Sulfate Solution is commonly used for the prevention of bacterial contamination in cell cultures and comes in a concentration of 10 mg/ml.

Gamintojo produkto aprašymas taip pat įrodo, jog siūlomas tirpalas nėra koncentratas, kadangi nėra prierašo 100X, kuris yra būdingas kitiems koncentruotiems produktams gamintojo Capricorn Scientific puslapyje¹:

Pavyzdys, gamintojo Capricorn Scientific siūlomo nekoncentruoto tirpalo:

¹ <https://www.capricorn-scientific.com/en/products>

Gentamicin Solution (Gentamicin Sulfate Solution), 10 mg/ml

Gentamicin Sulfate Solution is an antibiotic, which can be added to cell culture media. It is effective against contaminations with gram-positive and gram-negative bacteria.

Cat No: GEN-10B €149.00
Volume: 100 ml
Storage: +2°C to +8°C
Sterility: Sterile-filtered

Pavyzdys, kitų koncentruotų 100x tirpalų, gamintojo Capricorn Scientific puslapyje:
Penicillin/Streptomycin (Pen/Strep), 100x

Penicillin/Streptomycin (Pen/Strep) is an antibiotic mixture, which can be added to cell culture media. This solution is effective against contaminations with gram-positive and gram-negative bacteria.

Cat No: PS-B €19.00
Volume: 100 ml
Storage: -5-15°C
Sterility: Sterile-filtered

2. Perkančioji organizacija Pirkimo Techninėje specifikacijoje nurodo, jog pageidaujamas Gentamicino/Amfotericino B tirpalas ląstelių kultūroms, turėtų būti koncentruotas 100X.

9.19	Gentamicino/Amfotericino B tirpalas ląstelių kultūroms, 100X koncentruotas, pakuotė ne didesnė kaip 100 ml, sterilus	ml
------	--	----

Tiekėjas MB „NorthSpeed Biotech“, siūlydamas produktą, nepateikia aktyvios nuorodos į gamintojo Capricorn Scientific puslapį bei nenurodo prekės katalogo numerio šiam produktui, kas leidžia manyti, jog tiekėjas MB „NorthSpeed Biotech“ realaus prašomo produkto pasiūlyti negali.

Gamintojo Capricorn Scientific pateikiama nuoroda į produktą yra skaitinė reikšmė:

Gentamicin/Amphotericin B Solution (100x), sterile-filtered, Capricorn Scientific, 999

Gamintojo Capricorn puslapyje ieškomas produktas nėra prieinamas²:



TEISINIAI PRETENZIJS MOTYVAI

Perkančioji organizacija Pirkimo bendrosiose sąlygose yra nurodžiusi: 5.16. Jeigu perkančioji organizacija pasiūlymus vertina pagal kainos ar sąnaudų ir kokybės santykį ir jos pasirinktos vertinti pasiūlymo techninės charakteristikos nėra kiekybiškai įvertinamos, su

² <https://www.capricorn-scientific.com/en/shop/search?search%5Btext%5D=gentamicin+amphotericin+B+solution>

pasiūlymais susipažįstama dviejuose Komisijos posėdžiuose. Pirmajame posėdyje susipažįstama tik su ta pasiūlymo dalimi, kurioje pateikti techniniai pasiūlymo duomenys ir kita informacija bei dokumentai, antrajame posėdyje – su pasiūlymo dalimi, kurioje nurodytos kainos ar sąnaudos. Tiekėjai pasiūlymą privalo pateikti dviem dalimis, kurių vienoje būtų pateikti techniniai pasiūlymo duomenys ir kita informacija bei dokumentai (įgaliojimai, pasiūlymo galiojimą užtikrinantis dokumentas, EBPVD, tiekėjų pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinantys dokumentai, tiekėjų kvalifikacijos atitiktį konkurso sąlygose nustatytiems kvalifikacijos (atrankos) reikalavimams patvirtinantys dokumentai, techniniai ir atitikimo nustatytiems kokybės kriterijams pasiūlymo duomenys, kita informacija ir dokumentai), kitoje – pateikta kaina arba sąnaudos. Antrasis posėdis gali įvykti tik tada, kai perkančioji organizacija patikrina, ar pateiktų pasiūlymų techniniai duomenys ir tiekėjai atitinka pirkimo dokumentuose keliamus reikalavimus, ir pagal pirkimo dokumentuose nustatytus reikalavimus įvertina pasiūlymų techninius duomenis. Apie šio patikrinimo ir vertinimo rezultatus perkančioji organizacija raštu praneša visiems tiekėjams. Jeigu perkančioji organizacija, patikrinusi ir įvertinusi pirmojo posėdžio metu tiekėjo pateiktus duomenis, atmeta jo pasiūlymą, su likusia pasiūlymo dalimi nėra susipažįstama ir ji saugoma kartu su kitais tiekėjo pateiktais dokumentais šio įstatymo 97 str. nustatyta tvarka.

Taigi Perkančioji organizacija vertindama tiekėjų pasiūlymus, turi įsitikinti, ar tiekėjas tinkamai pagrindžia, kad jo siūlomos prekės, paslaugos ar darbai atitinka keliamus norimo rezultato ir funkcinius reikalavimus. Pirkimo laimėtoju gali būti nustatomas tik tokio tiekėjo pasiūlymas, kuris atitinka visus pirkimo sąlygose nustatytus reikalavimus. Pasiūlymas, kuris neatitinka pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų, sąlygų ir kriterijų – atmestinas. Kasacinio teismo šiuo aspektu išaiškinta, kad perkančiosios organizacijos tiekėjų pasiūlymus vertina išimtinai pagal viešojo pirkimo sąlygas.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas dar 2005 m. gruodžio 13 d. byloje Nr. 3K-3-580/2005 nurodė, kad techninė specifikacija apibūdina perkamų prekių, paslaugų ar darbų savybes. Jos nustatomos nurodant standartą, techninį reglamentą ar normatyvą arba nurodant pirkimo objekto funkcines savybes ar apibūdinant norimą rezultatą. Šios savybės reikalavimai turi būti tikslūs ir aiškūs. Jeigu specifikacija buvo parengta tinkamai, tai perkančioji organizacija privalo atmesti pasiūlymus, kuriuose siūlomos prekės, paslaugos ar darbai neatitinka techninės specifikacijos.

Paminėtina Europos Teisingumo Teismo byla, kurioje išplėtotas techninės specifikacijos apibūdinimo klausimas. Europos Teisingumo Teismas nurodo, kad techninė specifikacija yra apibrėžiama kaip „techniniai reikalavimai, nustatantys darbų, medžiagų, prekių tiekimo arba paslaugos ypatumus, leidžiantys objektyviai apibūdinti viso numatomo darbo, prekių tiekimo arba paslaugos teikimo charakteristikas taip, kad šis apibūdinimas leistų objektyviai atspindėti bet kurią perkamo darbo, prekių, arba paslaugos dalį, parodant jos tinkamumą tam panaudojimui, kurio siekia sutartį sudarantis ūkio subjektas“. Techninėje specifikacijoje turi būti tiksliai, aiškiai ir nedviprasmiškai apibrėžtas sutarties objektas, nes tai leidžia suinteresuotiems tiekėjams nuspręsti, ar teikti pasiūlymą, o sutartį sudarančioms perkančiosioms organizacijoms, atsižvelgiant į savo poreikius, - įvertinti pateiktus pasiūlymus (Byla C-174/03 Impresa Portuale di Cagliari Srl v. Tirrenia di Navigazione SpA).

Lietuvos apeliacinis teismas yra konstatavęs, kad perkančioji organizacija, vertindama konkurso dalyvių pasiūlymus, visiems dalyviams vertinimo kriterijus privalo taikyti objektyviai ir vienodai ir taip užtikrinti lygiateisiškumo principą bei sąžiningą konkurenciją. Tiekėjo MB „NorthSpeed

Biotech" pasiūlymas, pateiktas šiame Pirkime, neatitinka pirkimo dokumentų reikalavimų, keliamų pirkimo objektui, todėl turėjo būti atmestas ir atitinkamai neįtrauktas į pasiūlymų eilę.

Iš LAT formuojamos praktikos matyti, kad viešųjų pirkimų principams, be kita ko, pripažįstamas savarankiškas teisės normos statusas, pasireiškiantis dviem aspektais: viena vertus, šios normos gali būti atskiras perkančiosios organizacijos veiksmų neteisėtumo vertinimo ir nustatymo pagrindas, kita vertus, pagal viešųjų pirkimų principus sprendžiama dėl kitų VPĮ nuostatų neteisėtumo pobūdžio (esmingumo), nes ne kiekvienas nukrypimas nuo VPĮ tvarkos lems imperatyviųjų normų pažeidimą. Perkančioji organizacija, priėmusi pasiūlymą ir pripažinusi šį tiekėją konkurso laimėtoju, pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) 17 straipsnyje įtvirtintą lygiateisiškumo principą, neužtikrino visiems dalyviams vienodų sąlygų konkuruoti dėl viešo pirkimo pardavimo sutarties sudarymo. Lygiateisiškumo principo pažeidimas yra pripažįstamas esminiu viešųjų pirkimų pažeidimu (2010 m. vasario 2 d. byla Nr. 2A-207/2010).

Viešųjų pirkimų principų pažeidimai yra objektyvaus ir absoliutaus pobūdžio. Viešųjų pirkimų principų pažeidimo objektyvumas reiškiasi tuo, kad jo pripažinimui konstatuoti nesvarbios jokios kitos šalutinės aplinkybės, tokios, kaip perkančiosios organizacijos atstovų nepatyrimas, jų kaltės laipsnis, žalos dydis ir pan. Viešųjų pirkimų principų pažeidimų absoliutumas reiškia, kad kiekvienas viešųjų pirkimų principų pažeidimas lemia perkančiosios organizacijos veiksmų neteisėtumą, t. y. kiekvienas viešųjų pirkimų principų pažeidimas laikytinas esminiu pažeidimu ir toks pažeidimo nustatymas suponuoja teismų pareigą pripažinti tokius perkančiosios organizacijos veiksmus neteisėtais. Dėl to negalimi atvejai, kad nustatytas viešųjų pirkimų principo pažeidimas būtų kvalifikuotas kaip neesminis, kartu pripažįstant, kad perkančiosios organizacijos veiksmai yra teisėti.

Įstatymų leidėjas VPĮ 45 str. 1 dalies 1 punkto imperatyvu įtvirtino esminį laimėjusio pasiūlymo nustatymo kriterijų:

Perkančioji organizacija, vadovaudamasi šio įstatymo 55, 56 ir 57 straipsnių nuostatomis, laimėjusį nustato ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą, jeigu tenkinamos visos šios sąlygos: 1) pasiūlymas atitinka skelbime apie pirkimą, kvietime patvirtinti susidomėjimą ir pirkimo dokumentuose nustatytus reikalavimus, sąlygas ir kriterijus, atsižvelgiant ir į šio įstatymo 43 straipsnio, jeigu jis taikomas, nuostatas; <...>“

Perkančioji organizacija, pripažindama MB „NorthSpeed Biotech“ pasiūlymą, tinkamu ir laimėjusiu, šiurkščiai pažeidė VPĮ 45 str. 1 d. 1 p. reikalavimą, 17 str. įtvirtintą lygiateisiškumo principą. Skundžiamas sprendimas privalo būti panaikintas kaip nepagrįstas ir neteisėtas.

III. PRETENZIJOS REIKALAVIMAI

Vadovaudamasis aukščiau šioje Pretenzijoje išdėstytais argumentais, tiekėjas – UAB „Laborama“ perkančiosios organizacijos – **VšĮ VU ligoninės Santaros klinikos** – prašo:

1. Sustabdyti visas viešojo pirkimo **„Reagentai ir pagalbinės priemonės Biobanko skyriui (10616)“** 9-osios dalies procedūras, įskaitant ir sutarčių pasirašymą, iki kol bus išnagrinėta ši pretenzija ir UAB „Laborama“ supažindinta su nauju sprendimu;
2. Panaikinti Perkančiosios organizacijos priimtą Skundžiamą sprendimą dėl nustatyto Pirkimo laimėtojo, grįžti į pasiūlymų vertinimo stadiją ir sudaryti naują pasiūlymų eilę.

Pretenzija pateikta nepraleidus Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) 102 straipsnio 1 dalyje nustatyto pretenzijos pateikimo termino, todėl išnagrinėta VPĮ nustatyta tvarka.

Informuojame, kad išnagrinėjus pateiktą pretenziją, perkančioji organizacija priėmė sprendimą **pretenziją tenkinti** dėl toliau nurodomų priežasčių.

Perkančioji organizacija mano, kad pretenziją pateikusių tiekėjų argumentai yra pagrįsti ir nustatė, kad vertinant 9 pirkimo dalyje laimėjusio tiekėjo MB „NorthSpeed Biotech“ pasiūlymą buvo padaryta klaidų, todėl sutinka dar kartą įvertinti MB „NorthSpeed Biotech“ pasiūlymo atitikimą techninės specifikacijos reikalavimams 9 pirkimo dalyje. Atsižvelgiant į tai, perkančioji organizacija naikina 2025-09-02 protokolu Nr. 25VPK-2774 priimtą sprendimą dėl pasiūlymų eilės 9 pirkimo dalyje tvirtinimo ir grįžta į pasiūlymų vertinimo procedūrą 9 pirkimo dalyje.

Perkančioji organizacija išnagrinėjusi pretenziją (-as), toliau vykdo pirkimo procedūrą VPĮ nustatyta tvarka.

Šiuo pranešimu apie perkančiosios organizacijos priimtą sprendimą išnagrinėjus pretenziją (-as), vadovaujantis VPĮ 103 straipsnio 3 dalimi, informuojamas pretenziją pateikęs tiekėjas ir suinteresuoti dalyviai.