



Tiekėjams
Siunčiama CVP IS priemonėmis

2025-08-20

DĖL ATSAKYMŲ Į TIEKĖJO KLAUSIMUS

Valstybės įmonės Turto banko (toliau – Perkančioji organizacija) viešojo pirkimo komisija (toliau – Komisija), vykdydama „**VP-2507 VVIS/ONTVIS (I) palaikymo paslaugų pirkimas**“ tarptautinį pirkimą atviro konkurso būdu (pirkimo Nr. CVP IS 3820926) (toliau – Pirkimas), gavo tiekėjo klausimus dėl Pirkimo sąlygų (pateikiamas neredaguotas tekstas).

Pateikiami tiekėjo klausimai ir Perkančiosios organizacijos atsakymai į juos:

Pirkimo dokumentų sąlyga	Tiekėjo klausimas	Atsakymas
DĖL ATVIRO KONKURSO SĄLYGŲ		
6.1. p. Lentelės Eil. Nr. 3 Tiekėjas turi turėti ar gali pasitelkti kvalifikuotą specialistų grupę, galinčią suteikti reikalaujamas paslaugas ir dalyvausiančią paslaugų teikime.	Ar teisingai suprantame, kad tas pats asmuo gali būti siūlomas į kelias specialistų pozicijas? Pavyzdžiui, į pirkimo sąlygų 6.1. p. nurodytas projekto vadovo bei verslo ir informacinių sistemų procesų analitiko pozicijas gali būti siūlomas tas pats asmuo (specialistas), jei jis atitinka abiem pozicijoms keliamus reikalavimus?	Paaškiname, kad Pirkimo sąlygų 6.1. p. lentelės 3 stulpelyje yra nurodyta, kas turi atitikti atitinkamą reikalavimą: šios lentelės 3 eilutės reikalavimą turi atitikti „atsakingi tiekėjų grupės nariai (<i>bent vienas</i> ar visi kartu)“. Tai reiškia, kad į Pirkimo sąlygų 6.1. punkte nurodytas projekto vadovo bei verslo ir informacinių sistemų procesų analitiko pozicijas gali būti siūlomas tas pats asmuo (specialistas), jei jis atitinka abejoms pozicijoms keliamus reikalavimus.
DĖL PASLAUGŲ PIRKIMO-PARDAVIMO SUTARTIES SPECIALIŲJŲ SĄLYGŲ		
4.5. Pateikiami dokumentai Turi būti pateikiami šie dokumentai: Paslaugų perdavimo-priėmimo aktas ir Sąskaita. Tiekėjui nepateikus nurodytų dokumentų, laikoma, kad Paslaugos neatitinka Sutartyje nustatytų reikalavimų.	Prašytume patikslinti, ką reiškia nuostata „Tiekėjui nepateikus nurodytų dokumentų, laikoma, kad Paslaugos neatitinka Sutartyje nustatytų reikalavimų.“? Ar paslaugų tinkamumas bus susietas su akto ir sąskaitos pateikimu? O	Pirmiausia paaškiname, kad Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 87 straipsnio 1 dalis nustato, kad <i>Pirkimo sutartys sudaromos taikant Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintas tipines pirkimo sutarčių sąlygas.</i>

	gal ši nuostata reiškia, kad vien dėl sąskaitos/akto nepateikimo Paslaugos nebus laikomos neatitinkančiomis Sutartyje nustatytų reikalavimų?	Atsižvelgiant į tai, Perkančioji organizacija, vykdydama tarptautinį atvirą pirkimą, turi pareigą taikyti tipines Paslaugų pirkimo–pardavimo sutarties specialiąsias sąlygas (toliau – SS), kurios yra patvirtintos Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2024 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 1S-209 (su vėlesniais pakeitimais). Todėl ir Pirkimo sąlygų priede esantis Sutarties projektas (įskaitant ir SS 4.5. p.) yra parengtas pagal Viešųjų pirkimų tarnybos įsakymu patvirtintą tipinį sutarties SS projektą, kuriame taip pat yra nurodyta, kad <u>„Tiekėjui nepateikus nurodytų dokumentų, laikoma, kad Paslaugos neatitinka Sutartyje nustatytų reikalavimų“</u>. Tai reiškia, kad minėtas SS 4.5. p. visiškai atitinka teisės aktų reikalavimus. Papildomai atkreipiame dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Paslaugų viešojo pirkimo-pardavimo sutarties bendrųjų sąlygų (toliau – BS) 12.2.1. punktu, <i>Tiekėjas išrašo Sąskaitą tik Šalims pasirašius Paslaugų perdavimo–priėmimo aktą, jeigu kitaip nenumatyta Specialiosiose sąlygose</i>. Todėl, jei tiekėjas nepateiks sutarties sąlygas atitinkančios sąskaitos (kuri turės būti išrašoma tik po paslaugų perdavimo-priėmimo akto pasirašymo), tai kartu reikš, kad Tiekėjas neįvykdė visų sutartyje nustatytų prievolių tam, kad galėtų gauti sutartyje numatytą apmokėjimą už suteiktas paslaugas.
8. PRIEVOLIŲ PAGAL SUTARTĮ ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMAS	Pažymime, kad sutartyje numatytų paslaugų kontekste, banko garantija arba draudimo kompanijos laidavimo raštas apskritai yra perteklinis ir neproporcingas reikalavimas, atsižvelgiant į tai, kad sutartyje jau numatytos netesybos (penkių procentų nuo pradinės sutarties vertės), kurios turėtų veikti kaip pakankama užtikrinimo priemonė. Papildomas reikalavimas pateikti	Perkančioji organizacija, įvertinusi pirkimo objektą ir galimus nuostolius dėl netinkamo sutarties vykdymo, priėmė sprendimą, kad banko garantija arba draudimo kompanijos laidavimo raštas nėra perteklinis, neproporcingas ir neprotingas reikalavimas. Be to, kaip nurodyta anksčiau, atitinkamos specialios sutarties sąlygos visiškai atitinka Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus

	banko garantiją arba draudimo kompanijos laidavimo raštą būtų perteklinis, nes Tiekėjas jau atsako už netinkamą išipareigojimų vykdymą per netesybas. Tai sukuria dvigubą užtikrinimo priemonę, kuri sudaro nepagrįstą finansinę naštą Tiekėjui bei sukuria nelygybę tarp sutarties šalių ir neatitinka sąžiningos verslo praktikos principų. Šalys turi siekti subalansuotų ir sąžiningų sutarties sąlygų, kurios neapsunkintų vienos iš šalių per dideliais reikalavimais. Prašome panaikinti 8.1. nuostatą „Pirmo pareikalavimo banko garantija arba draudimo bendrovės laidavimo draudimu.“ ir kitas sutarties nuostatas susijusias su banko garantijos ar draudimo bendrovės laidavimo draudimo pateikimu.	2024 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 1S-209 (su vėlesniais pakeitimais) patvirtintas tipines Paslaugų pirkimo–pardavimo sutarties specialiąsias sąlygas. Dėl nurodytų priežasčių, Perkančioji organizacija informuoja, kad SS 8.1. p. nebus panaikintas.
10.1.4. Tiekėjas pažeidžia darbuotojų (specialistų), vykdančių Sutartį, pakeitimo tvarką arba nepakeičia darbuotojų (specialistų) Užsakovo reikalavimu;	Prašome papildyti, nurodant, kad Užsakovo reikalavimas keisti darbuotojus (specialistus) turi būti dėl objektyvių ir pagrįstų priežasčių.	Paaikšiname, kad SS nuostata aiškinama ir taikoma kartu su BSS 3.2.11.2 p., kuris nustato, kad Tiekėjo (ar subtiektų) specialistai, vykdančys Sutartį, gali būti keičiami šiais atvejais: Pirkėjo iniciatyva, jei Pirkėjas turi pagrįstų įtarimų, kad Tiekėjo Sutarties vykdymui paskirtas specialistas nekompetentingas vykdyti nustatytas pareigas.
12.1. Sutarties nutraukimo pagrindai 12.1.3. Pirkėjas turi teisę vienašališkai nutraukti Sutartį nesant Tiekėjo kaltės ir nenurodydamas jokių priežasčių apie tai raštu informuodamas Tiekėją prieš 30 (trisdešimt) kalendorinių dienų apie tokį Sutarties nutraukimą. Šalys susitaria, kad toks vienašalis sutarties nutraukimas nesukelia Pirkėjui prievolės atlyginti Tiekėjui bet kokias dėl tokio nutraukimo patirtas išlaidas	Sąlyga, pagal kurią tik Pirkėjui suteikiama teisė vienašališkai nutraukti sutartį nesant Tiekėjo kaltės, pažeidžia šalių pusiausvyrą. Sutartis turi užtikrinti abipuses teises ir pareigas, todėl Tiekėjui taip pat turi būti numatyta analogiška teisė nutraukti sutartį nesant Pirkėjo kaltės, siekiant užtikrinti teisingą ir sąžiningą sutartinių santykių reguliavimą. Taip pat toks nutraukimas Tiekėjui neturėtų sukelti prievolės atlyginti Pirkėjui bet kokias dėl tokio nutraukimo patirtas išlaidas. Prašome atitinkamai patikslinti.	Atkreipiame dėmesį, kad LR Viešųjų pirkimų įstatymo 90 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad <i>pirkimo sutartis, preliminarioji sutartis ar sutartis, kuria keičiama pirkimo sutartis ar preliminarioji sutartis, gali būti nutraukta ir sutartyje nurodytais atvejais bei kitais negu šio straipsnio 1 dalyje nurodytais ir <u>Civiliniame kodekse nustatytais atvejais ir tvarka</u></i>. LR Civilinio kodekso 6.721 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad „Klientas turi teisę vienašališkai nutraukti sutartį, nepaisydamas to, kad paslaugų teikėjas jau pradėjo ją vykdyti. Šiuo atveju klientas privalo sumokėti paslaugų teikėjui kainos dalį, proporcingą suteiktoms paslaugoms, ir atlyginti kitas protingas išlaidas, kurias paslaugų teikėjas, norėdamas įvykdyti

		sutartį, padarė iki pranešimo apie sutarties nutraukimą gavimo iš kliento momento.“ Taip pat, to paties straipsnio 2 dalis numato, kad: „Paslaugų teikėjas turi teisę vienašališkai nutraukti sutartį tik dėl svarbių priežasčių. Tokiu atveju paslaugų teikėjas privalo visiškai atlyginti kliento patirtus nuostolius.“ Atsižvelgiant į tai, akivaizdžiai matyti, kad įstatymų leidėjas numato skirtingus kliento ir Paslaugų teikėjo vienašališko sutarties nutraukimo pagrindus. Dėl šios priežasties SS 12.1.3. punktas nebus keičiamas.
14.2. 12.3.5. Kartu su sąskaita faktūra Tiekėjas per Sąskaitų administravimo bendrąją informacinę sistemą (toliau – „Sabis“) privalo pateikti ir Sutarties šalių pasirašytą Paslaugų priėmimo-perdavimo aktą (jų elektronines versijas arba kopijas). Tiekėjui nepateikus visų nurodytų dokumentų per 2 (dvi) darbo dienas po pirmojo Pirkėjo pareikalavimo (pranešimo) dėl jų pateikimo, Tiekėjui gali būti taikoma 50,00 Eur (penkiasdešimties) baudą už kiekvieną nepateikimo atvejį.	Prašome numatyti bent 5 darbo dienų terminą.	Atkreipiame dėmesį, kad sutarties sąlygos nustato pareigą pateikti sąskaitą kartu su paslaugų perdavimo ir priėmimo aktu (SS 4.5 p.). Tuo atveju, jei sąskaita būtų pateikiama be paslaugų perdavimo ir priėmimo akto - Perkančioji organizacija nurodys atitinkamą sutarties vykdymo pažeidimą bei paprašys pateikti dokumentus sutartyje nustatyta tvarka. Atitinkamos netesybos Tiekėjui gali būti pagrįstai taikomos, jei atitinkamas sutarties vykdymo pažeidimas nebūtų pašalintas per dviejų darbo dienų terminą. Nurodytas dviejų darbo dienų terminas yra pagrįstas, nes atitinkamas sutarties pažeidimo pašalinimas nereikalauja didesnių laiko sąnaudų, nes sąskaita gali būti išrašoma ir pateikiama tik po to, kai jau yra pasirašytas paslaugų perdavimo aktas (BSS 12.2.1. p.). Dėl nurodytų priežasčių SS 12.3.5. punktas nebus keičiamas.
14.2. 12.3.10. Tiekėjas įsipareigoja nedelsiant po Paslaugų perdavimo-priėmimo akto pasirašymo, bet ne vėliau nei iki sekančio mėnesio 5 (penktos) dienos, pateikti PVM sąskaitą-faktūrą prie kurios turi būti pridedami abiejų šalių pasirašyti Paslaugų perdavimo-priėmimo aktai kaip atitinkamos sąskaitos priedai. Tuo atveju, jeigu Tiekėjas pateikia PVM sąskaitą faktūrą pavėluotai arba joje nėra nurodytas	Prašome numatyti ilgesnį terminą t. y. iki sekančio mėnesio 10 (dešimtos) dienos. Tam tikras, išieginų ir šventinių dienų išsidėstymas, gali lemti, kad visos 5 dienos bus nedarbo.	Pirkimo dokumentų sąlygų nustatymas priklauso Perkančiosios organizacijos prerogatyvai. Be to, atkreipiame dėmesį, kad per artimiausius 3 metus (2026–2028) nėra tokio mėnesio, kurio visos pirmos 5 dienos būtų nedarbo dienos dėl savaitgalių ar švenčių. Dėl nurodytų priežasčių SS 12.3.10. punktas nebus keičiamas.

Sutarties numeris, Pirkėjas PVM sąskaitą faktūrą turi teisę apmokėti kartu su sekančio mėnesio mokėjimu, bet ne vėliau kaip per 60 kalendorinių dienų nuo Paslaugų perdavimo-priėmimo akto pasirašymo ir PVM sąskaitos faktūros gavimo dienos.		
14.2. 17.7. Šalys pareiškia, kad šioje Sutartyje nustatytos netesybos yra laikomos teisingomis, sąžiningomis, protingomis bei proporcingomis ir sutinka, kad jos nebūtų mažinamos, nepriklausomai nuo to, ar dalis prievolės yra įvykdyta. Šalys taip pat pripažįsta, kad netesybų dydis yra laikomas minimalia neginčijama nukentėjusiosios šalies patirtų nuostolių suma, kurią kita šalis turi kompensuoti nukentėjusiajai šaliai dėl Sutarties pažeidimo, nereikalaujant nuostolių dydį patvirtinančių įrodymų.	Dėl punkto pirmos dalies (pirmo sakinio). Laikytume, kad tik konkrečios situacijos ir pažeidimo vertinimas gali atsakyti, ar netesybos yra sąžiningos, protingos ir proporcingos tai situacijai. Pavyzdžiui, prievolė gali būti iš esmės jau beveik visa įvykdyta, ar pažeidimas gali būti mažareikšmis. Šalis, siūlanti netesybų dydį, turi galėti įrodyti, kad tai yra minimali neginčijama nukentėjusios šalies patirtina nuostolių suma. Perkančiajai organizacija neginčijant, kad sutartyje įvardintos netesybos atitiktų jos minimalius nuostolius, laikytina, kad nėra pasiekta šalių valia iš anksto susitarti dėl tokio netesybų dydžio. Atsižvelgiant į tai, kas paminėta, ar teisingai suprantame, kad 14.2 punktas turėtų būti aiškinamas tokiu būdu, kuris atitiktų šalių interesų pusiausvyrą: 17.7. Šalys pareiškia, kad šioje Sutartyje nustatytos netesybos yra laikomos teisingomis, sąžiningomis, protingomis bei proporcingomis, kai jos taikomos atsižvelgiant į konkrečią situaciją. Šalys susitaria, kad netesybos gali būti mažinamos atsižvelgiant į įvykdytos prievolės dalį, sutarties pažeidimą, patirtus nuostolius, protingumo ir kitus civilinės teisės principus.	Perkančioji organizacija atkreipia dėmesį, kad netesybų dydis, kaip nustatyta Sutartyje, buvo įvertintas atsižvelgiant į Viešųjų pirkimų įstatymo principus – proporcingumą, skaidrumą ir teisėtų interesų pusiausvyrą. SS 17.7 punkte įtvirtinta šalių valia iš anksto susitarti dėl netesybų dydžio, kuris laikomas minimaliais nuostoliais, siekiant užtikrinti aiškumą ir abipusį teisinį tikrumą vykdant Sutartį. Ši praktika atitinka galiojančią teismų praktiką, kuri pripažįsta šalių teisę susitarti dėl minimalių nuostolių dydžio netesybų forma.
DĖL PASLAUGŲ PIRKIMO-PARDAVIMO SUTARTIES BENDRŲJŲ SĄLYGŲ		
7.3.1. Tiekėjas privalo nemokamai pašalinti Paslaugų rezultato trūkumus. Jeigu nustatomi su Paslaugomis susijusių prekių trūkumai, Tiekėjas privalo pašalinti jų trūkumus, sutaisydamas prekes ar jų dalį arba pakeisdamas prekę nauja preke ar jos dalimi .	Ar informacinė sistema (kompiuterių programinė įranga) bus laikoma preke?	Pagal viešuosius pirkimus reglamentuojančius teisės aktus informacinė sistema (kompiuterių programinė įranga) laikoma preke, kurios BVPŽ kodo Nr. 48000000-8.

7.4.1.3.atsisakyti Paslaugų ir nemokėti už tokias Paslaugas ar reikalauti grąžinti už Paslaugas sumokėtą sumą bei nutraukti Sutartį.	Ar teisingai suprantame, kad priemonės bus taikomos atsižvelgiant į pažeidimo apimtį? Pavyzdžiui, dėl dalies paslaugų trūkumų nebus atsisakoma visų paslaugų, o tik tos dalies?	Sutarties BSS 7.4.1. p. nustato, kad, jeigu Tiekėjas atsisako pašalinti arba nepašalina Paslaugų trūkumų per Pirkėjo nustatytus protingus terminus, Pirkėjas <i>turi teisę savo pasirinkimu reikalauti</i>: (I) pašalinti Paslaugų trūkumus pats arba pasamdydamas trečiuosius asmenis, iš anksto apie tai informuodamas Tiekėją, ir pareikalauti Tiekėjo atlyginti Paslaugų ekspertizės bei Paslaugų trūkumų šalinimo išlaidas ir padengti patirtus nuostolius; arba (II) reikalauti sumažinti Tiekėjui mokėtiną sumą ir grąžinti dėl šios sumos sumažinimo susidariusią permoką per 30 (trisdešimt) dienų nuo Tiekėjui nustatyto termino pašalinti Paslaugų trūkumus pabaigos, jeigu tai neprieštarauja VPI įtvirtintiems principams; arba (III) atsisakyti Paslaugų ir nemokėti už tokias Paslaugas ar reikalauti grąžinti už Paslaugas sumokėtą sumą bei nutraukti Sutartį. Kuria iš nurodytų teisių ir kokia apimtimi naudosis Perkančioji organizacija priklausys nuo konkretaus Sutarties vykdymo pažeidimo ir kitų konkrečių su sutarties vykdymu susijusių aplinkybių.
---	--	--

DĖL ASMENS DUOMENŲ TVARKYMO SUTARTIES

7. Duomenų tvarkytojas prieigą prie duomenų valdytojo vardu tvarkomų asmens duomenų suteikia tik tiems asmenims, kuriems vadovauja duomenų tvarkytojas, ir kurie yra įpareigoti laikytis konfidencialumo arba kuriems taikoma teisinė konfidencialumo pareiga, ir tik tuo atveju, jei jiems būtina su jais susipažinti. Asmenų, kuriems suteikta prieiga prie asmens duomenų, sąrašas turi būti periodiškai, bet ne rečiau kaip kartą per 6 mėnesius, peržiūrimas . Vadovaujantis šia peržiūra, tokia prieiga prie asmens duomenų panaikinama, jei tokia prieiga nebereikalinga, todėl asmens duomenys nebegalės būti prieinami tiems asmenims.	Paaškiname, kad pagal reikalavimus prieigos yra panaikinamos nedelsiant, kai darbuotojai nebedirba, keičiasi jų pareigos ir pan. Todėl laikytume, kad profilaktinis peržiūrėjimas turėtų būti pakankamas kas 1 metus. Norime pažymėti, kad Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija peržiūrėjimą kas metus laiko pakankama didelių rizikų valdymo priemone (Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos gairės "Tvarkomų asmens duomenų saugumo priemonių ir rizikos įvertinimo gairės duomenų valdytojams ir duomenų tvarkytojams", Organizacinių kontrolės priemonių 20 p.). Paminėtina ir tai, kad reikalavimai, didesni nei įprastai	Turto bankas kaip duomenų valdytojas turi teisę nustatyti ir nustato duomenų tvarkymo priemones. Šiuo atveju Turto bankas reikalauja laikytis Turto banko nustatytų asmens duomenų apsaugos reikalavimų.
---	---	---

Pasikeitus asmens, kurie tvarko asmens duomenis, jų prieigos teisės prie Duomenų valdytojo asmens duomenų panaikinamos ne vėliau nei paskutinę jo darbo su jam patikėtais duomenų valdytojo asmens duomenimis dieną, o tuo atveju jei nutrūksta duomenų tvarkytojo darbuotojo darbo santykiai – ne vėliau nei paskutinę jo darbo dieną.	taikomi praktikoje, didina paslaugų teikimo kaštus ir tuo pačiu paslaugų teikimo kainą. Prašytume patikslinti, ar peržiūrėjimas kartą per metus būtų pakankamas, atsižvelgiant į racionalų lėšų naudojimo principą?	
<i>Dėl Asmens duomenų tvarkymo sutarties 1 priedo „INFORMACIJA APIE ASMENS DUOMENŲ TVARKYMĄ“</i>		
<i>Tinkamas Pagrindinės sutarties vykdymas, duomenų tiekėjui pagal Pagrindinę sutartį teikiant Verslo valdymo informacinės sistemos (VVIS) ir Operatyvaus nekilnojamojo turto valdymo informacinės sistemos (ONTVIS I) modifikavimo paslaugas</i>	Tikslintina į „palaikymo ir konsultavimo paslaugas“.	Perkančioji organizacija, atsižvelgdama į Pirkimo objektą, informuoja, kad atitinkamas Asmens duomenų tvarkymo sutarties 1 priedo sakiny s patikslinamas: „Tinkamas Pagrindinės sutarties vykdymas, duomenų tiekėjui pagal Pagrindinę sutartį teikiant Verslo valdymo informacinės sistemos (VVIS) ir Operatyvaus nekilnojamojo turto valdymo informacinės sistemos (ONTVIS I) palaikymo ir konsultavimo paslaugas “.
	Laikytume, kad yra reikalinga nuostata, leidžianti atsižvelgti ir tikslinti 1 priedą, jei sutarties pasirašymo metu būtų numatytas papildomas asmens duomenų tvarkymas. Pavyzdžiui, jei paslaugos būtų teikiamos per paslaugų teikėjo klientų aptarnavimo sistemą, gal būtų reikalinga joje turėti duomenis (pavyzdžiui, vardą ir pavardę) apie konkretų aptarnaujamą Perkančiosios organizacijos darbuotoją.	Paaiškiname, kad tuo atveju, jei Asmens duomenų tvarkymo sutarties galiojimo metu būtų poreikis pakeisti sutartį ar jos priedą, tai bus galima padaryti rašytiniu šalių susitarimu, vadovaujantis LR Civilinio kodekso 6.192 straipsnio 4 dalimi.
<i>DĖL VALSTYBĖS ĮMONĖS TURTO BANKO MINIMALIŲ INFORMACIJOS SAUGOS REIKALAVIMŲ PASLAUGŲ TEIKIMUI</i>		
5. Paslaugų teikėjo darbuotojų, tiekėjų ir subtiekiėjų darbuotojų, kurie turi prieigą prie Turto banko IT ar gali būti susiję su prieigos prie Turto banko IT suteikimu ar naudojimu, informacinių technologijų ir informacijos saugos žinios turi būti pakankamos paslaugoms atlikti. Paslaugų teikėjas turi vertinti šių žinių lygį ir, jei reikia, organizuoti papildomus mokymus.	Prašytume patikslinti, ką reiškia "pakankamos žinios paslaugoms teikti"? Ar informacijos saugumo mokymai, kurie vykdomi vadovaujantis ISO 27001 procedūromis, būtų laikomi pakankamais?	Perkančioji organizacija mano, kad ISO 27001 (arba lygiavėrčio) standarto reikalavimų laikymasis darbuotojų mokymams patvirtintų, jog atitinkamai apmokytų darbuotojų žinios yra laikomos pakankamomis šios Pirkimo sąlygos įvykdymui.

6. Turto bankui pateikus oficialų prašymą ar įvykus reikšmingam incidentui, siekiant patvirtinti, jog Paslaugų teikėjas laikosi Reikalavimų, Paslaugų teikėjas suteikia Turto bankui ar Turto banko pasirinktai trečiajam šaliai, veikiančiai Turto banko pavedimu, leidimą atlikti visų Paslaugų teikėjo aplinkoje taikytų valdymo priemonių, susijusių su Turto banko duomenų tvarkymu ir/ar paslaugų Turto bankui teikimu, vertinimą, auditą, tikrinimą ar peržiūrą. Atliekant tokį vertinimą, Paslaugų teikėjas turi visapusiškai bendradarbiauti, t. y. suteikti galimybę susipažinti su kompetentingais darbuotojais, dokumentais, infrastruktūra ir programine įranga, kuri naudojama apdorojant, saugant ar perduodant Turto bankui duomenis. Reikiamą informaciją Paslaugų teikėjas pateikia ne vėliau, nei per 24 valandas nuo prašymo gavimo dienos. Tuo atveju, jeigu audito metu nustatomi trūkumai, Paslaugų teikėjas privalo pašalinti rastus trūkumus per Turto banko nurodytą protingą terminą.	1. Prašytume patikslinti, ar Turto bankas galės užtikrinti, kad audito, tikrinimo, vertinimo ar priežiūros neatliktų Paslaugų teikėjo konkurentas? 2. Ar teisingai suprantame, kad tokie auditai, vertinimai, tikrinimai ar peržiūros bus atliekami klausimyno forma? 3. Prašytume patikslinti kuom skiriasi auditas, tikrinimas, peržiūra ir vertinimas? Kokios tai procedūros? 4. Manytina, kad terminas turėtų būti nustatomas atsižvelgiant į taikomą procedūrą ir jos apimtis, prašomos pateikti informacijos apimtis ir turinį. Informacijos teikimas per 24 val., dažniausiai nustatomas ypatingos svarbos atvejais, pavyzdžiui, saugumo incidentų arba asmens duomenų saugumo incidentų atvejais, kur reikalingas skubus reagavimas, informavimas ir pasekmių apribojimas. Auditai, patikrinimai pagal savo esmę esti platesnės apimtys ir nepriskiriami ypatingos skubos atvejams. Prašytume pateikti paaiškinimus, kokiais atvejais būtų taikomi tokie trumpi terminai kaip 24 val., pateikiant tokio reikalavimo pagrindimą, ir kokiais atvejais galėtų būti taikomi ilgesni, protingumo kriterijų atitinkantys terminai. Arba siūlytume numatyti, kad šalys susiderina protingą informacijos pateikimo datą kiekvienu atveju, kai prašoma informaciją pateikti. Tai leistų atsižvelgti į konkrečią situaciją, jai pritaikyti terminą ir nebūtų šalių ginčo dėl termino protingumo. Tokį siūlymą teikiame, nes labai trumpi terminai pateikti informaciją didins paslaugų teikimo kainą, prie jos pridedant papildomas administracines išlaidas. 5. Ar teisingai suprantame, kad terminas yra nurodytas darbo valandomis?	1. Perkančioji organizacija atitinkamas paslaugas įsigis iš kvalifikuotų audito, tikrinimo, vertinimo ar priežiūros paslaugas teikiančių profesionalų viešuosius pirkimus reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka. 2. Auditas, tikrinimas ar peržiūra gali būti atliekama tiek klausimyno forma, tiek kitais teisės aktuose, reglamentuojančiuose audito, tikrinimo, vertinimo ar priežiūros paslaugas, nustatytais būdais. 3. Procedūrų paaiškinimai: a. auditas yra aukščiausio formalumo lygio procesas, kuris būtų atliekamas pagal standartizuotas metodologijas ir būtų atliekamas nepriklausomo eksperto; b. tikrinimo metu atliekamas konkrečių reikalavimų laikymosi vertinimas po įvykusio incidento; c. peržiūros metu atliekamas operatyvus konkretaus proceso vertinimas, siekiant jį pagerinti. d. vertinimas apima sisteminę organizacijos kibernetinio saugumo būklės tyrimą. Jis gali būti atliekamas bet koku formatu ir gali būti visų kitų aukščiau nurodytų procedūrų sudėtinė dalis. 4. 24 val. terminas nustatomas reikšmingų incidentų atvejais: a. aktyvūs kibernetiniai incidentai; b. asmens duomenų saugumo pažeidimai su aukšta rizika; c. sistemos veikimo kompromitavimas; d. reguliuojančių institucijų skubūs prašymai dėl aktyvių tyrimų. Kitais atvejais terminai būtų nustatomi ir derinami remiantis protingumo kriterijais ir įvertinant mažiausių kaštų poreikį. Kadangi terminas yra taikomas tik reikšmingų incidentų atvejais, tai taikomos valandos, o ne darbo valandos.
7. Turto bankas neprivalo padengti jokių Paslaugų teikėjo išlaidų,	Prašytume patikslinti, kaip dažnai planuojama atlikti auditą,	Turto bankas planuoja atlikti auditą esant pagrįstam poreikiui, t. y.

kurias Paslaugų teikėjas patiria bendradarbiaudamas audito metu arba šalindamas nustatytus trūkumus.	tikrinimą, vertinimą ar peržiūrą? Kartą per metus ar dažniau vieną iš procedūrų? Klausimas teikiamas, kad Paslaugų teikėjas galėtų įsivertinti išlaidas ir jas įtraukti į pasiūlymo kainą.	įvykus reikšmingam incidentui ar kitoms teisės aktuose nurodytoms aplinkybėms, kurioms esant turi būti atliekamas auditas, tikrinimas, vertinimas ar peržiūra.
8. Paslaugų teikėjas privalo nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 24 val. nuo momento, kai jam tapo žinoma, pranešti el. paštu infosauga@turtas.lt apie visus pastebėtus ar įtariamus informacijos saugos incidentus ir įvykius, bei Reikalavimų laikymosi pažeidimus (net jei jų faktas dar nėra patvirtintas), įskaitant, bet neapsiribojant, šiais įvykiais: Paslaugų teikėjo IT nustatyta kenkėjiška programinė įranga, aptiktas kibernetinės atakos ar įsilaužimo faktas ar galimybė, pastebėti Paslaugų teikėjo IT pažeidžiamumai, prarasta įranga ar įrenginiai, kuriuose yra Turto banko informacija, neteisėtai atskleisti Turto banko duomenys, prarasti prisijungimo duomenys ir t.t. Jeigu incidentas įvyko Paslaugų teikėjo infrastuktūroje, jis turi imtis priemonių incidento suvaldymui ar galimų pasekmių sumažinimui, pvz. nedelsiant pakeisti prarastus slaptažodžius ar kreiptis dėl jų pakeitimo ir pan.	Dėl pajuodintos 8 p. dalies: Prašytume patikslinti, ar teisingai suprantame, kad turi būti pranešama apie tuos pažeidžiamumus, kurie susiję su Turto banko informacijos valdymu?	Sąlyga suprantama plačiai – apimant visas Sutarties 7 priedo 8 punkte išvardintas sritis.
16. Paslaugų teikėjai, teikdami paslaugas, susijusias su Turto banko IT, visiškai atsako už Reikalavimų laikymąsi, praktikų, užtikrinančių kibernetinį ir konfidencialios ar komercinės (gamybos) paslaptį sudarančios informacijos saugumą, taikymą. Jei Paslaugų teikėjas dėl informacijos stokos ar kitų priežasčių to negali užtikrinti, jis privalo nedelsdamas stabdyti teikiamas paslaugas ir nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 24 val., apie tai pranešti Turto bankui el. paštu infosauga@turtas.lt.	Atsižvelgiant, kad tai sutartinis įsipareigojimas, už kurios laikymąsi Paslaugų tiekėjas atsako, prašytume jį konkretizuoti. Laikytume, kad tai per daug bendras įpareigojimas, neaišku kokias konkrečiai praktikas Paslaugų teikėjas turi taikyti. ARBA prašytume patikslinti, ar Paslaugų teikėjas, kuris informacijos saugumą valdo vadovaudamasis ISO 27001 procedūromis (be sertifikato), bus laikomas atitinkančiu šį reikalavimą dėl atsakymo už praktikų, užtikrinančių kibernetinį ir konfidencialios ar komercinės (gamybos) paslaptį sudarančios informacijos saugumą, taikymą. Prašytume pateikti visą informaciją iki pasiūlymų pateikimo.	Tiekėjas, kuris informacijos saugumą valdo vadovaudamasis ISO 27001 (arba lygiavertėmis) procedūromis (be sertifikato), bus laikomas atitinkančiu šį reikalavimą dėl atsakymo už praktikų, užtikrinančių kibernetinį ir konfidencialios ar komercinės (gamybos) paslaptį sudarančios informacijos saugumą, taikymą.

29. Paslaugų teikėjo prieigos valdymo formali procedūra turi apimti ir užtikrinti šių reikalavimų laikymąsi: 29.1. pasirašytos paslaugų teikimo ar kitos sutarties, kurios įgyvendinimas reikalauja prieigos suteikimo, pagrindu, ne ilgesniam, negu reikia, sutartinių įsipareigojimų įvykdymo terminui ir mažiausia konkrečioms veiksmams atlikti reikalinga apimtimi; 29.2. pasirašius konfidencialumo įsipareigojimą, atitinkantį konfidencialumo susitarimo su Turto banku sąlygas, jeigu jis nenumatytas aukščiau nurodytoje sutartyje; 29.3. trečiųjų šalių prieigos teisės prie visų informacinių išteklių turi būti panaikinamos ne vėliau, kaip paskutinę sutarties ar paslaugų, kurioms suteikti buvo reikalinga prieiga, teikimo dieną;	Prašome patikslinti, ar formali procedūra turi apimti tik 29 p. numatytų reikalavimų laikymąsi?	Patiksliname, taip.
29.1. pasirašytos paslaugų teikimo ar kitos sutarties, kurios įgyvendinimas reikalauja prieigos suteikimo, pagrindu, ne ilgesniam, negu reikia, sutartinių įsipareigojimų įvykdymo terminui ir mažiausia konkrečioms veiksmams atlikti reikalinga apimtimi;	Ar šis punktas reiškia, kad prieigos suteikiamos ne ilgesniam laikotarpiui, nei reikalinga sutarties įvykdymui?	Patiksliname, taip.
29.4. įpareigojus trečiąją šalį laikytis reikalavimų, atitinkančių šiuos Reikalavimus .	Ar teisingai suprantame, kad šis reikalavimas reiškia, kad Paslaugų teikėjas savo formaliose procedūrose turi nusimatyti, kad Paslaugų teikėjo pasitelkiamos paslaugų teikimui trečios šalys turi būti įpareigojamos laikytis tokių pačių reikalavimų dėl prieigų valdymo, kokios nurodytos šiame dokumente?	Patiksliname, taip.
34.4. ne ilgesniam nei paslaugoms suteikti reikalinga terminui, bet ne ilgiau nei 1 metai, kuriam praėjus, procedūra kartojama.	Kas turės stebėti šį terminą? Ar Turto bankas automatiškai blokuos prieigą suėjus metams?	Šį terminą stebės Perkančioji organizacija ir, esant poreikiui, išjungs atitinkamas prieigas.
36. Turto bankas turi teisę tikrinti kaip Paslaugų teikėjas laikosi Reikalavimų nuostatų, įskaitant, bet neapsiribojant, Paslaugų teikėjo prisijungimui prie Turto banko IT naudojamų darbo priemonių	Prašome patikslinti kokios apimtys ir koku būdu gali būti atliekami šie patikrinimai? Apie kokias darbo priemones kalbama konkrečiai? Norime pažymėti, kad darbo priemonės gali būti naudojamos ne tik Turto bankui paslaugoms teikti,	Tikriname tik IT resursus, kurie tiesiogiai naudojami paslaugoms susijusioms su Turto banku – serverius su mūsų duomenimis, kompiuterius, saugumo priemones, kurios taikomos Turto banko duomenų apsaugai. Vidinės

atitikties Reikalavimams patikrinimą be išankstinio įspėjimo.	tad bet kokie patikrinimai negali būti atliekami be atitinkamų konfidencialumo įsipareigojimų, ar trukdantys įprastą Paslaugų teikėjo veiklą. Patikrinimai gali būti atliekami tik klausimyno forma arba asmeniui faktiškai patikrinant atitikimą; jokie programinės įrangos prisijungimai neleidžiami.	sistemos, nesusijusios su Turto banko duomenimis nebus patikrinimų apimtyje. Pagrindiniai taikomi metodai - klausimynai, saugumo konfigūracijų demonstravimas ekrane, dokumentų peržiūra, pokalbiai su specialistais. Programinis prisijungimas nėra taikomas. Esant poreikiui, tikrinimą atliekantys asmenys pasirašys konfidencialumo įsipareigojimus. Pagrindinis patikrinimų tikslas yra įsitikinti, kad taikomos saugumo priemonės atitinka reikalavimus ir tinkamai apsaugo mūsų duomenis.
Dėl techninės specifikacijos		
	Prašome nurodyti koks bus klientų aptarnavimo sistemos vartotojų skaičius, kad tiekėjas žinotų kokį vartotojų skaičių reikės konsultuoti.	Perkančioji organizacija informuoja, kad dėl besikeičiančių įmonės procesų bei dėl naujų projektų, susijusių su pirkimo objektu (pvz. įmonės migracija į Akcinę bendrovę), negali tiksliai nurodyti koks bus klientų aptarnavimo sistemos vartotojų skaičius. Tikėtina, kad jis išliks panašus į dabartinį vartotojų skaičių, kuris šiuo metu yra 21 vartotojas. Nurodytas skaičius gali didėti.
2.4.3. Paslaugas teiks pagal tokios apimties dokumentaciją, kokią pateikia Perkančioji organizacija, bet esant poreikiui vien ja neapsiribojant;	1. Ar teisingai suprantame, kad "tokios apimties dokumentacija" tai yra tiesiog šio pirkimo dokumentai? 2. Norime atkreipti dėmesį, kad tiekėjai turi žinoti pilną pirkimo objekto apimtį ir visi reikalavimai pirkimo objektui turi būti pateikti pirkimo dokumentuose, todėl reikalavimas „bet esant poreikiui vien ja neapsiribojant“ nėra objektyviai priimtinas. Pirkimo dokumentai turi būti tikslūs, aiškūs, be dviprasmybių, kad tiekėjai galėtų pateikti pasiūlymus, o Perkančioji organizacija – nupirkti tai, ko reikia. Prašome panaikinti 2.4.3.p.	Vien ja neapsiribojant – turima omenyje, kad atitinkamus reikalavimus paslaugų reikalavimams taip pat nustato ir kiti norminiai dokumentai, pavyzdžiui galiojantys teisės aktai.
2.4.6. įsipareigoja ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo sutarties įsigaliojimo dienos parengti ir pateikti Perkančiajai organizacijai „Sistemos architektūros aprašymą“, kurio	Manome, kad 30 dienų terminas yra per trumpas atsižvelgiant į reikalaujamo dokumento apimtį ir pobūdį. Reikalaujamą informaciją reikia surinkti iš skirtingų šaltinių, apdoroti ir pateikti pagal	Norint kvalifikuotai ir tinkamai teikti palaikymo ir konsultavimo paslaugas, tiekėjas turi suprasti ir išmanyti atitinkamos informacinės sistemos architektūrą. Kitu atveju, nustačius 7 mėnesių terminą

forma pateikiam 10 priede. Dokumentas turi būti atnaujinamas ne rečiau kaip kartą per pusmetį arba po esminių sistemos pakeitimų, bei peržiūrimas ir suderintas Tiekėjo kartu su Perkančiąja organizacija. Tiekėjas įsipareigoja šį dokumentą palaikyti aktualų visą Sutarties galiojimo laikotarpį, atnaujindamas jį po kiekvieno esminio sistemos keitimo, funkcionalumo papildymo ar techninės infrastruktūros pakeitimo. Dokumentas turi būti pateiktas redaguojamu formatu, ir jis tampa sutarties priedu;	reikalaujamą formą, tai reikalauja sistemos architektūrą išmanančių specialistų įsitraukimo ir išmanymo, o tam reikia daugiau laiko. Be to, dalis reikalaujamos pateikti informacijos nėra valdoma tiekėjo, tiekėjas tokios informacijos tiesiog neturi ir negali prie jos prieiti. Taip pat, dalį informacijos galimai reiks derinti su pačia Perkančiąja organizacija, o tai taip pat reikalauja nemažų laiko resursų. Atsižvelgiant į tai, prašome „Sistemos architektūros aprašymo“ parengimui ir pateikimui numatyti 7 mėnesių terminą nuo sutarties įsigaliojimo dienos.	„Sistemos architektūros aprašymo“ parengimui, atitinkamai daugiau kaip pusę paslaugų teikimo laikotarpio nebūtų užtikrintas tinkamas paslaugų teikimas. Atsižvelgiant į tai, 30 dienų terminas yra pagrįstas, siekiant gauti tinkamas paslaugas pagal sutartį, ir yra faktiškai pakankamas terminas „Sistemos architektūros aprašymo“ parengimui. Dėl šios priežasties atitinkama Pirkimo sąlygų nuostata nebus keičiama.
2.4.7. Pagal Perkančiosios organizacijos poreikį priims užklausas, susijusias su Sutartyje nurodytų paslaugų teikimu ir jų kokybe, per Užsakovo nurodytas priemones ir nedelsiant, bet visais atvejais ne vėliau nei per 3 (tris) darbo dienas teiks atsakymus į kiekvieną pateiktą užklausą žodžiu ar raštu;	Šis reikalavimas yra netikslus ir neaiškus. Užklauskos priimamos telefonu arba tiekėjo klientų aptarnavimo sistemoje (HelpDesk) kaip numatyta techninės specifikacijos 3.4., 3.15 p., todėl lieka neaišku kas yra „Užsakovo nurodytos priemonės“. Užklauskų reakcijos ir sprendimo laikai yra aptašyti techninės specifikacijos 3.7.p., todėl neaišku kodėl čia įvedamas dar vienas terminas 3 darbo dienos ir kokioms užklauskoms bus taikomas šis terminas, o kokioms 3.7. p. nurodyti terminai. Atsižvelgiant į tai, kad ši nuostata yra netiksli ir neaiški, dubliuoja techninės specifikacijos 3.4., 3.7., 3.15 p., prašome ją panaikinti.	Terminas yra pagrįstas ir taikomas konkrečioms situacijoms, kurioms nebuvo nustatyti kiti terminai. Ši nuostata nedubliuoja kitų techninės specifikacijos punktų, o papildo juos, siekiant užtikrinti aiškumą bei operatyvų bendradarbiavimą vykdymo metu. Atitinkamai, nuostata yra pakankamai tiksli, aiški ir reikalinga sutarčių vykdymo sklandumui užtikrinti. Atsižvelgiant į tai, ši nuostata nebus panaikinta.
3.4. Konsultacijos teikiamos telefonu ir/arba Klientų aptarnavimo sistemoje (angl. Help Desk). Perkančioji organizacija nori atkreipti dėmesį į tai, kad Sutarties galiojimo metu planuoja įsidiesti savo Klientų aptarnavimo sistemą, kurioje būtų registruojamos visos konsultacijos bei incidentai, susiję su šiuo pirkimu.	Ar teisingai suprantame kad visos reikalingos paslaugos, darbai susijusios su Perkančiosios organizacijos planuojama diegti savo klientų aptarnavimo sistema, jos integracijomis ir pan. nėra šio pirkimo objektas ir į pasiūlymo kainą nereikia įtraukti su tuo susijusiu jokių išlaidų?	Informuojame, kad visos reikalingos paslaugos, darbai, susiję su Užsakovo planuojama diegti klientų aptarnavimo sistema – nėra šio pirkimo objektas.
3.7.p. Kritinis - Užfiksuotas duomenų praradimas arba duomenų sugadinimas;	Ar teisingai suprantame, kad kritiniu laikomas toks duomenų praradimas arba duomenų sugadinimas dėl kurio klientas negali tęsti veiklos?	Perkančioji organizacija paaiškina, kad duomenų sugadinimas gali apimti ne visą sistemą, o tik dalį jos. Todėl gali būti atvejų, kuomet Užsakovas galėtų iš dalies tęsti savo veiklą.

	Siūlytume tikslinti: Užfiksuotas duomenų praradimas arba duomenų sugadinimas dėl kurio klientas negali tęsti veiklos.	Prašymas netenkinamas – techninės specifikacijos nuostatos nekeičiamos.
3.7.p. Svarbus - Dalis VVIS / ONTVIS (I) funkcionalumo neveikia arba duoda klaidingą rezultatą tačiau yra alternatyvus funkcionalumas/kelias klaidos apėjimui;	Jei yra alternatyvus būdas, siūlytume laikyti tai „Minimaliu“ incidento tipu. Siūlytume tikslinti: - Dalis VVIS / ONTVIS (I) funkcionalumo neveikia arba duoda klaidingą rezultatą ir nėra alternatyvus funkcionalumo/kelio klaidos apėjimui;	Perkančioji organizacija paaiškina, kad dauguma atveju klaidos apėjimui reikia pasitelkti papildomų Užsakovo žmogiškųjų resursų, o tai Perkančiajai organizacijai kainuoja. Prašymas netenkinamas – techninės specifikacijos nuostatos nekeičiamos.
3.8.p. Minimalus Jeigu gedimas nepašalinamas per maksimalų gedimų šalinimo laiką kiekviena sekanti darbo valanda tiekėjui mokamą įkainį papildomai mažina 0,5% nuo tiekėjui mokamo įkainio per 1 mėn. (be PVM).	Siūlome numatyti protingą dydį minimalaus poveikio situacijoms, t. y. 0,05 %.	Perkančioji organizacija paaiškina, kad naudojama sistema yra kartinė Užsakovo sistema ir net ir Minimalus incidentas yra svarbus Perkančiosios organizacijos vidaus procesams. Todėl net ir minimalus gedimas sukuria reikšmingus nuostolius Perkančiajai organizacijai. Dėl nurodytų priežasčių prašymas netenkinamas – techninės specifikacijos nuostatos nekeičiamos.
Dėl 8 priedo „Sistemos architektūros dokumentacija“		
5. Infrastruktūros schema 5.1. Infrastruktūros komponentai	Tiekėjas 5 skyriuje nurodytos informacijos nevaldo. Šią informaciją turi tik pati Perkančioji organizacija, todėl už šio skyriaus užpildymą, turėtų būti atsakinga pati Perkančioji organizacija. Tiekėjas gali pateikti tik rekomenduojamus reikalavimus infrastruktūros komponentams. Taigi, prašome arba panaikinti 5 skyrių iš „Sistemos architektūros dokumentacija“ dokumento arba aiškiai nurodyti, kad šiuos skyrius aprašys pati Perkančioji organizacija ir tiekėjas už tai nėra atsakingas.	Infrastruktūros komponentai suprantami kaip vieninga integruota IT ekosistema, susidedanti iš operacinių sistemų bei duomenų bazių valdymo sistemų, taikomųjų programinių įrangų, failinių bei kitų sistemų. Tik Tiekėjas, rengdamas sistemos architektūros dokumentaciją, gali nurodyti pagrindinius sistemos infrastruktūros komponentus ir schemas.
7. Integracijos su kitomis sistemomis Duomenų modelis Pastaba: Įtraukti tik pagrindinius duomenų objektus.	Nėra aišku kas yra „pagrindinis“. 7 skyriaus „Duomenų modelis“ lentelė gali būti užpildoma, tik tada kai Perkančioji organizacija pateiks pagrindinių objektų sąrašą ir kiekvienam objektui įvardins pagrindinius atributus. Taigi, prašome pateikti pagrindinių objektų sąrašą ir kiekvienam objektui įvardinti pagrindinius atributus ir/arba sutikti, kad pasirašius pirkimo sutartį tiekėjas	Tiekėjas tokią informaciją privalo valdyti ir būti atsakingas už šios informacijos pildymą, t. y. žinoti, kokios integracijos yra sukurtos bei kokiais pagrindiniais duomenų objektais tarpusavyje keičiamasi.

		turės užpildyti 7 skyriaus “Duomenų modelis“ lentelę, tik po to kai Perkančioji organizacija pateiks pagrindinių objektų sąrašą ir kiekvienam objektui įvardins pagrindinius atributus.			
8.4. VPN sprendimai		Kokie VPN sprendimai galimi naudoti ar bus galimi naudoti ateityje sprendžia tik pati Perkančioji organizacija. Taigi, prašome arba panaikinti 8.4. punktą iš „Sistemos architektūros dokumentacija“ dokumento arba aiškiai nurodyti, kad 8.4 p. aprašys pati Perkančioji organizacija ir tiekėjas už tai nėra atsakingas.	Dažnu atveju Perkančioji organizacija yra priklausoma nuo Tiekėjų galimybių, todėl šiuo atveju Tiekėjas turėtų užpildyti, kokie iš nurodytų VPN sprendimų galimi naudoti su esama sistema.		
8.7. Žurnalinių įrašų saugojimas	<table><tr><td>Laiko sinchronizavimo šaltinis</td><td>[Nurodykite, koks NTP serveris naudojamas]</td></tr></table>	Laiko sinchronizavimo šaltinis	[Nurodykite, koks NTP serveris naudojamas]	Reikalaujama pateikti informacija nėra sistemos nustatymas, tai infrastruktūrinis nustatymas ir šios informacijos tiekėjas nevaldo. Taigi, prašome arba panaikinti 8.7. punkto trečią eilutę iš „Sistemos architektūros dokumentacija“ dokumento arba aiškiai nurodyti, kad 8.7. punkto trečią eilutę aprašys pati Perkančioji organizacija ir tiekėjas už tai nėra atsakingas.	Perkančioji organizacija atkreipia dėmesį į tai, kad dažnu atveju Tiekėjas nurodo, kokį protokolą rekomenduoja naudoti, todėl šiuo atveju Tiekėjas turėtų užpildyti prašomą informaciją.
Laiko sinchronizavimo šaltinis	[Nurodykite, koks NTP serveris naudojamas]				
8.9. Sistemos naudotojų rolės		Sistemos naudotojo rolės valdomos pačios Perkančiosios organizacijos. Tiekėjas gali tik pakonsultuoti dėl teisių ir rolių, sistemoje yra su tuo susijusios ataskaitos, bet šios informacijos galutinis pateikimas ir atnaujinimas „Sistemos architektūros dokumentacija“ dokumente turėtų būti Perkančiosios organizacijos atsakomybė. Tiekėjas nežino nei kada sukuriama naujos rolės, jų teisės, nei kada ir kokiam naudotojui jos priskiriamos. Taigi, prašome arba panaikinti 8.9. skyrių iš „Sistemos architektūros dokumentacija“ dokumento arba aiškiai nurodyti, kad 8.9. skyrių aprašys pati Perkančioji organizacija ir tiekėjas už tai nėra atsakingas.	Tiekėjas yra atsakingas už sistemos architektūros aprašymą ir dokumentavimą, įskaitant rolių valdymo funkcionalumo technines galimybes. Sistemos naudotojų teisių struktūros modeliavimas ir rolių bei teisių administravimo procesų aprašymas taip pat priklauso Tiekėjo kompetencijai. Pagal 8 priedo 8.9. punktą Tiekėjas turi pateikti bendrą rolių valdymo sistemos aprašą, paaiškinantį, kaip techniškai funkcionuoja sistema. Būtina aprašyti galimų rolių kategorijas ir tipus sistemos architektūros lygmenyje, taip pat teisių priskyrimo mechanizmus ir technines galimybes. Tiekėjas privalo dokumentuoti administravimo funkcionalumą, parodydamas, kaip vykdomas rolių valdymas, bei aprašyti ataskaitų generavimo galimybes ir prieinamus duomenis.		
9.1. Diegimo aplinkos		Tai pačios Perkančiosios organizacijos valdoma informacija, pagal savo susikurtus kriterijus,	Perkančioji organizacija atkreipia dėmesį į tai, kad Tiekėjas yra atsakingas už rekomenduojamų		

	reikalavimus ir pan. Tik pati Perkančioji organizacija žino kokie padaliniai kokią aplinką gali pasiekti, ar atitinkamą aplinką gali pasiekti per VPN ir t.t. Tiekėjas gali tik pakonsultuoti apie galimus aplinkų pasiekiamumo ribojimus, nustatymus ir pan. Taigi, prašome arba panaikinti 9.1. skyrių iš „Sistemos architektūros dokumentacija“ dokumento arba aiškiai nurodyti, kad 9.1. skyrių aprašys pati Perkančioji organizacija ir tiekėjas už tai nėra atsakingas.	aplinkų turėjimą bei panaudojimą, aplinkų pasiekiamumą.
9.3. Atsarginių kopijų vykdymo strategija	Tai pačios Perkančiosios organizacijos nusistatyta strategija, tiekėjas šios informacijos nevaldo ir neturi priejimo prie šios informacijos, tiekėjas neturi įsipareigojimo nustatyti Perkančiosios organizacija atsarginių kopijų strategijos, todėl nėra logiška ir pagrįsta reikalauti iš tiekėjo šios informacijos pateikimo. Taigi, prašome arba panaikinti 9.3. skyrių iš „Sistemos architektūros dokumentacija“ dokumento arba aiškiai nurodyti, kad 9.1. skyrių aprašys pati Perkančioji organizacija ir tiekėjas už tai nėra atsakingas.	Šiame skyriuje turi būti aprašytos rekomendacijos, kiek, kokių, bei kokių periodu turi būti atliekamos atsarginės kopijos. Konkretūs atsarginių kopijų grafikai, saugojimo terminai ir politikos yra Perkančiosios organizacijos kompetencija, tačiau sistemos techninių galimybių aprašymas lieka Tiekėjo atsakomybe.

Pridedame aktualią Pirkimo sąlygų 7 priedo „Asmens duomenų tvarkymo sutartis“ redakciją, kurią taip pat rasite CVP IS prie kitų pirkimo dokumentų.

PRIDEDAMA:

1. Asmens duomenų tvarkymo sutartis (aktuali redakcija).

Valstybės įmonės Turto banko
Viešųjų pirkimų Komisija