

TEISINIŲ PASLAUGŲ PIRKIMO – PARDAVIMO SUTARTIS

2016 m. spalio 21

d. Nr. F5-50/16

Vilnius

Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija, pagal Lietuvos Respublikos įstatymus įsteigta ir veikianti valstybės biudžetinė įstaiga, juridinio asmens kodas 188706554, įsikūrusi adresu Verkių g. 25C-1, LT-08223 Vilnius, duomenys apie šį juridinį asmenį kaupiami ir saugomi Lietuvos Respublikos Juridinių asmenų registre, atstovaujama Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos pirmininkės Ingos Žilienės, veikiančios pagal Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nuostatus, patvirtintus Vyriausybės 2002 m. lapkričio 7 d. nutarimu Nr. 1747 (toliau – Užsakovas), iš vienos pusės,

ir

advokato Virgilijaus Kaupo, Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymu įrašytas į Praktikuojančių advokatų sąrašą ir turintis teisę verstis advokato veikla, Lietuvos Advokatų tarybos liudijimas Nr. duomenys apie advokatą kaupiami ir saugomi Lietuvos Advokatūroje (toliau – Vykdytojas), iš kitos pusės,

toliau Sutartyje Užsakovas ir Vykdytojas kiekvienas atskirai gali būti vadinami „Šalimi“, o kartu – „Šalimis“,

susitarė ir sudarė šią teisinių paslaugų pirkimo–pardavimo sutartį (toliau - Sutartis) žemiau nurodytomis sąlygomis.

1. BENDROSIOS NUOSTATOS

1.1. Sutartis sudaroma, remiantis teisinių paslaugų neskelbiamo pirkimo apklausos būdu rezultatais.

1.2. Visus ginčus, klausimus ar nesutarimus dėl Sutarties sąlygų, kurie gali atsirasti, vykdant šią Sutartį, taip pat dėl to, kas neaptarta šioje Sutartyje, Šalys susitaria spręsti ir Sutartį aiškinti vadovaujantis pirkimo dokumentais, Vykdytojo pasiūlymu, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu, Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu ir kitais teisės aktais.

2. SUTARTIES OBJEKTAS

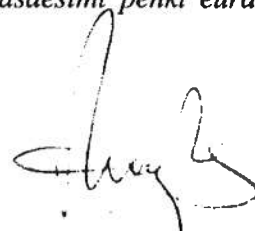
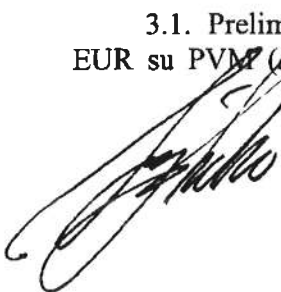
2.1. Šia Sutartimi Vykdytojas įsipareigoja Užsakovui teikti Techninėje specifikacijoje (Sutarties priedas Nr. 1) numatytas Paslaugas, o Užsakovas įsipareigoja už suteiktas Paslaugas sumokėti šioje Sutartyje nurodytą kainą.

2.2. Vykdydamas Sutartį ir teikdamas joje numatytas Paslaugas, Vykdytojas elgsis sąžiningai ir protingai bei visomis išgalėmis stengsis užtikrinti, kad Paslaugų teikimas labiausiai atitiktų Užsakovo interesus.

2.3. Paslaugų teikimo terminas – 24 mėnesiai nuo Sutarties įsigaliojimo dienos tvarka arba kol Sutarties vertė pasieks Tiekėjo pasiūlyme nurodytą bendrą pasiūlymo kainą.

3. SUTARTIES KAINA IR ATSISKAITYMO TVARKA

3.1. Preliminari Sutarties kaina ir fiksuoti įkainiai atitinka Vykdytojo pasiūlymo kainą 21 175, 00 EUR su PVM (dviešimt vienas tūkstantis vienas šimtas septyniasdešimt penki eurai) ir Pasiūlyme



(Sutarties priedas Nr. 2) nurodytus įkainius (87,50 EUR be PVM už 1 val. (60 min.)). Preliminari Sutarties kaina apima visas Paslaugas, nurodytas Techninėje specifikacijoje. Vykdytojas, sudarydamas Sutartį įvertina visas Paslaugų apimtis bei prisiima riziką dėl išlaidų dydžio svyravimo. Paslaugos apmokamos pagal Sutartyje numatytus įkainius.

3.2. Į preliminarą Sutarties kainą ir Sutartyje nurodytus įkainius įskaitoma Paslaugų kaina, visi mokesčiai ir rinkliavos bei kitos išlaidos, susijusios su Sutarties vykdymu.

3.3. Preliminari Sutarties kaina ir Sutartyje nurodyti įkainiai dėl rinkos kainų lygio pasikeitimo ar mokesčių (išskyrus pridėtinės vertės mokestį) pasikeitimo nebus perskaičiuojami.

3.4. Sutarties galiojimo metu, pasikeitus pridėtinės vertės mokesčiui, Sutartyje nurodyta preliminarai Sutarties kaina ir įkainiai perskaičiuojama pagal šią formulę:

$$S_N = \frac{S_S}{\left(1 + \frac{T_S}{100}\right)} \times \left(1 + \frac{T_N}{100}\right)$$

S_N - Perskaičiuota Paslaugų kaina/įkainiai (su PVM)

S_S - Paslaugų kaina/įkainiai (su PVM) iki perskaičiavimo

T_S - senas PVM tarifas (procentais)

T_N - naujas PVM tarifas (procentais)

3.5. Sutarties galiojimo metu, teisės aktais pakeitus taikomą pridėtinės vertės mokestį Sutartyje nurodytoms Paslaugoms, Sutartyje nurodyta bendra Paslaugų kaina ir Sutartyje nurodyti įkainiai perskaičiuojama ir taikoma nuo pridėtinės vertės mokesčio pakeitimo momento. Paslaugų kainos keitimą Sutarties šalys įformina Sutarties šalių įgaliotų atstovų pasirašomu susitarimu.

3.6. Vykdytojas kiekvieną mėnesį pateiks Užsakovui Paslaugų priėmimo-perdavimo aktą už suteiktas Paslaugas, jame nurodant konkrečias suteiktas Paslaugas ir sugaištą laiką valandomis (jeigu Paslaugos tą mėnesį nebus užsakomos, toks aktas nėra teikiamas). Paslaugų priėmimo-perdavimo aktas pateikiamas iki sekančio mėnesio 10 (dešimtos) dienos.

3.7. Už tinkamai suteiktas Paslaugas Užsakovas apmoka pagal Vykdytojo išrašytą ir pateiktą PVM sąskaitą-faktūrą (ar lygiavertį dokumentą). Vykdytojas išrašo ir pateikia Užsakovui PVM sąskaitą-faktūrą (ar lygiavertį dokumentą) už tinkamai suteiktas Paslaugas ne vėliau kaip per 10 (dešimt) kalendorinių dienų nuo Paslaugų priėmimo-perdavimo akto pasirašymo dienos.

3.8. Užsakovas su Vykdytoju atsiskaito po Paslaugų tinkamo suteikimo, pinigus pervesdamas į Vykdytojo nurodytą sąskaitą ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų po Vykdytojo išrašytos ir Užsakovui pateiktos PVM sąskaitos-faktūros (ar lygiaverčio dokumento) gavimo dienos.

4. ŠALIŲ TEISĖS IR PAREIGOS

4.1. Vykdytojas įsipareigoja:

4.1.1. teikti Paslaugas taip, kaip nurodyta Techninėje specifikacijoje (Sutarties priedas Nr.1);

4.1.2. užtikrinti iš Užsakovo Sutarties vykdymo metu gautos ir su Sutarties vykdymu susijusios informacijos konfidencialumą bei apsaugą;

4.1.3. atlyginti Užsakovui ar trečiajam asmeniui padarytą tiesioginę žalą, jei tokia atsirastų dėl Vykdytojo ir / ar jo darbuotojų kaltės;

4.1.4. vykdyti Užsakovo nurodymus, būtinus tinkamam Sutarties įvykdymui ir (ar) jos trūkumų pašalinimui. Jei Vykdytojas mano, kad Užsakovo nurodymai viršija Sutarties reikalavimus, Vykdytojas privalo pranešti Užsakovui per 3 (tris) kalendorines dienas nuo tokio nurodymo gavimo dienos. Vykdytojas turi užtikrinti, kad visos Paslaugos būtų suteiktos Sutartyje numatytais terminais;

4.1.5. teikti Paslaugas Užsakovui pagal Sutartį už Paslaugų kainą/įkainius, savo rizika bei sąskaita

kaip įmanoma rūpestingai bei efektyviai, įskaitant, bet neapsiribojant, Paslaugų teikimą pagal geriausius visuotinai pripažįstamus profesinius, techninius standartus ir praktiką, panaudodamas visus reikiamus įgūdžius, žinias. Vykdytojas pasirūpina visa būtina įranga, darbų sauga, žmogiškaisiais ištekliais, ir kitomis priemonėmis, kurios yra būtinos tinkamam Sutarties vykdymui.

4.1.6. nedelsdamas raštu (el. paštu) informuoti Užsakovą apie bet kurias aplinkybes, kurios trukdo ar gali sutrukdyti Vykdytojui Paslaugų teikimą;

4.1.7. per Užsakovo nurodytą terminą pašalinti Paslaugų teikimo trūkumus;

4.1.8. turi ir kitas pareigas, numatytas Sutartyje bei Lietuvos Respublikos galiojančiuose teisės aktuose.

4.2 Vykdytojo teisės:

4.2.1. gauti šioje Sutartyje nustatytais sąlygomis ir tvarka apmokėjimą už tinkamai suteiktas Paslaugas;

4.2.2. turi ir kitas teises, numatytas Sutartyje bei Lietuvos Respublikos galiojančiuose teisės aktuose.

4.3. Užsakovo teisės:

4.3.1. raštu (el. paštu) teikti pretenzijas Vykdytojui dėl Paslaugų kokybės;

4.3.2. turi teisę reikalauti, kad Vykdytojas sumokėtų Sutartyje numatytas baudas, delspinigius Sutarties pažeidimo atveju;

4.3.3. teikti pastabas Vykdytojui bei nurodymus, pateikti papildomus dokumentus ar instrukcijas ir reikalauti, kad į jas būtų atsižvelgta, jei tai būtina tinkamai įvykdyti Sutartį ir (ar) jos įgyvendinimo metu iškilusiems trūkumams pašalinti;

4.3.4. turi ir kitas teises, numatytas Sutartyje bei Lietuvos Respublikos galiojančiuose teisės aktuose.

4.4. Užsakovas įsipareigoja:

4.4.1. apmokėti už tinkamai suteiktas Paslaugas pagal šios Sutarties sąlygas.

4.4.2. turi ir kitas pareigas, numatytas Sutartyje bei Lietuvos Respublikos galiojančiuose teisės aktuose.

5. SUBTIEKĖJAI BEI JŲ KEITIMAS

5.1. Susitarimas, pagal kurį Vykdytojas dalį paslaugų suteikimo patiki trečiajam šaliai, yra laikomas subtiekimu. Vykdytojas sutarties vykdymui Subtiekėjų nepasitelkia. Vykdytojui pasiūlyme nenurodžius Subtiekėjų, juos pasitelkti Sutarties vykdymui draudžiama. Vykdytojui pasitelkus Subtiekėjus, atsiranda pagrindas nutraukti Sutartį.

6. ŠALIŲ ATSAKOMYBĖ IR SUTARTIES NUTRAUKIMO TVARKA

6.1. Užsakovas, uždelsęs atsiskaityti už suteiktas Paslaugas šioje Sutartyje numatytais terminais, Vykdytojo reikalavimu, moka Vykdytojui 0,1 % dydžio delspinigius nuo laiku nesumokėtos sumos už kiekvieną uždelstą dieną.

6.2. Jei Vykdytojas vėluoja suteikti Paslaugas Šalių sutartais terminais, Užsakovo reikalavimu, moka Užsakovui 0,1 % dydžio delspinigius nuo preliminaros Sutarties kainos su PVM už kiekvieną praleistą termino dieną.

6.3. Sutartį nutraukus dėl Vykdytojo kaltės, Užsakovui mokama 10 procentų dydžio bauda nuo bendros Sutarties kainos su PVM ir tiesioginiai nuostoliai, jeigu jų nepadengia bauda.

6.4. Baudos ir delspinigiai, kuriuos turi Vykdytojas sumokėti Užsakovui, gali būti išskaičiuojami iš Vykdytojui mokėtinų sumų. Delspinigių ir baudų sumokėjimas neatleidžia Sutarties Šalių nuo įsipareigojimų pagal šią Sutartį vykdymo. Šalys neatsako už tai, kad laiku nevykdomi sutartiniai

įsipareigojimai, ir už šį laiką nemokamos baudos bei delspinigiai, jei Šalys negali vykdyti Sutarties dėl nenugalimos jėgos (*Force Majeure*) aplinkybių.

6.5. Sutartis gali būti nutraukiama abipusiu šalių susitarimu.

6.6. Jei viena iš Sutarties šalių nevykdo sutartinių įsipareigojimų ir tai yra esminis Sutarties pažeidimas, kita šalis gali vienašališkai nutraukti Sutartį raštu prieš 14 (keturiolika) kalendorinių dienų įspėjusi kitą Sutarties šalį ir pateikusi motyvus.

6.7. Esminiu Sutarties pažeidimu yra laikomas:

6.7.1. Vėlavimas 2 kartus iš eilės suteikti/atlikti Paslaugas Šalių sutartu terminu.

6.7.2. Techninėje specifikacijoje (Sutarties priedas Nr. 1) nustatytų reikalavimų nesilaikymas teikiant Paslaugas.

6.7.3. Kai Vykdytojas per Užsakovo nustatytą laikotarpį nevykdo Užsakovo pagrįsto nurodymo ištaisyti netinkamai įvykdytus ar neįvykdytus sutartinius įsipareigojimus.

6.7.4. Kai Užsakovas Sutartyje nustatytais terminais daugiau kaip 10 darbo dienų vėluoja apmokėti Vykdytojų už tinkamai ir kokybiškai suteiktas Paslaugas.

6.8. Sutartis laikoma nutraukta dėl Vykdytojo kaltės, kai Vykdytojas pažeidžia Sutartį dėl 6.7.1, 6.7.2, 6.7.3 punktuose nustatytų aplinkybių.

7. FORCE MAJEURE SĄLYGOS

7.1. Šalis nėra laikoma atsakinga už bet kokių įsipareigojimų pagal šią Sutartį neįvykdymą ar dalinį neįvykdymą, jeigu Šalis įrodo, kad tai įvyko dėl neįprastų aplinkybių, kurių Šalys negalėjo kontroliuoti ir protingai numatyti, išvengti ar pašalinti jokiais priemonėmis, pvz.: Vyriausybės sprendimai ir kiti aktai, kurie turėjo poveikį Šalių veiklai, politiniai neramumai, streikai, paskelbti ir nepaskelbti karai, kiti ginkluoti susirėmimai, gaisrai, potvyniai, kitos stichinės nelaimės. Nenugalimos jėgos aplinkybėmis laikomos aplinkybės, nurodytos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.212 str. ir Atleidimo nuo atsakomybės esant nenugalimos jėgos (*force majeure*) aplinkybėms taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996 m. liepos 15 d. nutarimu Nr. 840. Nustatydamos nenugalimos jėgos aplinkybes Šalys vadovaujasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 222 „Dėl nenugalimos jėgos (*force majeure*) aplinkybes liudijančių pažymų išdavimo tvarkos patvirtinimo“. Esant nenugalimos jėgos aplinkybėms Sutarties Šalys Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatyta tvarka yra atleidžiamos nuo atsakomybės už Sutartyje numatytų prievolių neįvykdymą, dalinį neįvykdymą arba netinkamą įvykdymą, o įsipareigojimų vykdymo terminas pratęsiamas.

7.2. Šalis, prašanti ją atleisti nuo atsakomybės, privalo pranešti kitai Šaliai raštu apie nenugalimos jėgos aplinkybes nedelsdama, bet ne vėliau kaip per 3 (tris) darbo dienas nuo tokių aplinkybių atsiradimo ar paaiškėjimo, pateikdama įrodymus, kad ji ėmėsi visų pagrįstų atsargumo priemonių ir dėjo visas pastangas, kad sumažintų išlaidas ar neigiamas pasekmes, taip pat pranešti galimą įsipareigojimų įvykdymo terminą. Pranešimo taip pat reikalaujama, kai išnyksta įsipareigojimų nevykdymo pagrindas.

7.3. Pagrindas atleisti Šalį nuo atsakomybės atsiranda nuo nenugalimos jėgos aplinkybių atsiradimo momento arba, jeigu laiku nebuvo pateiktas pranešimas, nuo pranešimo pateikimo momento. Jeigu Šalis laiku neišsiunčia pranešimo arba neinformuoja, ji privalo kompensuoti kitai Šaliai žalą, kurią ši patyrė dėl laiku nepateikto pranešimo arba dėl to, kad nebuvo jokio pranešimo.

8. SUTARTIES GALIOJIMAS, PAKEITIMAI

8.1. Sutarties vykdymo pradžia laikoma Sutarties įsigaliojimo diena. Sutartis įsigalioja po to, kai šalių įgalioti atstovai ją pasirašo. Sutartis galioja iki visiško sutartinių įsipareigojimų įvykdymo arba kol Sutartis bus nutraukta šioje Sutartyje ar galiojančiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytais pagrindais ir tvarka arba kol Sutarties vertė pasieks Tiekėjo pasiūlyme nurodytą bendrą pasiūlymo kainą.

8.2. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo, 18 straipsnio 8 dalimi, Pirkimo sutarties sąlygos sutarties galiojimo laikotarpiu negali būti keičiamos, išskyrus tokias pirkimo sutarties sąlygas, kurias pakeitus nebūtų pažeisti šio įstatymo 3 straipsnyje nustatyti principai bei tikslai ir kai tokiems pirkimo sutarties sąlygų pakeitimams yra gautas Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimas. Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimo nereikalaujama, kai atlikus supaprastintą pirkimą sudarytos sutarties vertė yra mažesnė kaip 3 000 eurų (be pridėtinės vertės mokesčio) arba kai pirkimo sutartis sudaryta atlikus mažos vertės pirkimą.

8.3. Vykdyti Sutartį gali būti atliekami techninio pobūdžio Sutarties pakeitimai, kurie visiškai neįtakoja šalių tarpusavio įsipareigojimų turinio pakeitimo, galimi be Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimo. Techninio pobūdžio pakeitimais laikoma: Sutarties šalių rekvizitai, techninės klaidos, taisomos Sutarties nuostatos, kurios prieštarauja imperatyviems teisės aktų reikalavimais (sudaryta Sutartis neatitinka pirkimo sąlygų ar (ir) pateikto pasiūlymo, todėl ją reikia keisti taip, kad šiuos dokumentus atitiktų).

8.4. Techninio pobūdžio pakeitimai įforminami Šalių atstovų pasirašytu susitarimu, kuris yra neatskiriama Sutarties dalis.

8.5. Vykdytojas privalo užtikrinti, kad Paslaugas Užsakovui teiktų kvalifikuoti specialistai, nurodyti Vykdytojo pasiūlyme. Vykdytojas negali keisti pasiūlyme nurodyto specialisto, dėl kurio buvo susitarta Sutarties sudarymo metu, prieš tai raštu nepranešęs Užsakovui ir negavęs jos raštiško sutikimo. Visi šie specialistai su Užsakovu turi pasirašyti konfidencialumo sutartį dėl konfidencialios informacijos neatskleidimo.

8.6. Vykdytojas privalo savo iniciatyva siūlyti keisti pasiūlyme nurodytą specialistą šiais atvejais:

8.6.1. specialisto mirties, ligos arba nelaimingo atsitikimo atveju;

8.6.2. jei specialistą keisti būtina dėl kitų, nuo Vykdytojo nepriklausančių, priežasčių (specialistas išeina iš darbo, išvyksta į stažuotę, komandiruotę, netenka teisės verstis ta veikla ir pan.). Esant kitiems pagrindams specialisto keitimas galimas tik gavus Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimą.

8.7. Vykdytojas apie Sutarties 8.6 punkte minėtų aplinkybių atsiradimą privalo nedelsiant raštu informuoti Užsakovą.

8.8. Užsakovas Sutarties vykdymo metu gali inicijuoti specialisto, kuris netinkamai atlieka Sutartyje numatytas pareigas (nekontaktuoja su Užsakovu, nevykdo įsipareigojimų nustatytais terminais, teikia klaidinančią ar melagingą informaciją, neatsižvelgia į teikiamas pastabas, paslaugas teikia nesilaikydamas Techninėje specifikacijoje nustatytų reikalavimų) pakeitimą, nurodydamas tokio prašymo motyvus.

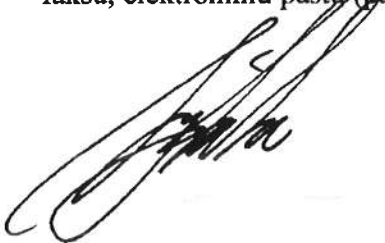
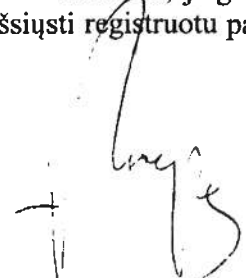
8.9. Jei tenka keisti Vykdytojo pasiūlyme nurodytą specialistą, kandidatas į jo vietą privalo turėti ne žemesnę kvalifikaciją ir patirtį. Jei Vykdytojas neranda kito specialisto su tokia pat kvalifikacija ir (arba) patirtimi, Užsakovas turi teisę nutraukti Sutartį.

9. TAIKOMA TEISĖ IR GINČŲ SPRENDIMAS

9.1. Bet kokie nesutarimai ar ginčai, kylantys tarp šalių dėl šios Sutarties, sprendžiami abiejų Sutarties Šalių derybomis. Šalims nepavykus susitarti per 20 darbo dienų, bet kokie ginčai, nesutarimai ar reikalavimai, kylantys iš šios Sutarties ar susiję su ja, jos pažeidimu, nutraukimu ar galiojimu, neišspręsti šalių susitarimu, sprendžiami Vilniaus teismuose.

10. SUSIRAŠINĖJIMAS IR ŠALIŲ ATSTOVAI

10.1. Sutarties Šalys susirašinėja lietuvių kalba. Visi pranešimai, sutikimai ir kitas susižinojimas, kuriuos Šalis gali pateikti pagal šią Sutartį, bus laikomi galiojančiais ir įteiktais tinkamai, jeigu yra asmeniškai pateikti pagal šią Sutartį, ir gautas patvirtinimas apie gavimą arba išsiųsti registruotu paštu, faksu, elektroniniu paštu (patvirtinant gavimą).

10.2. Jeigu keičiasi Sutartį pasirašiusių Šalių rekvizitai, tai Šalys privalo apie tai raštu informuoti viena kitą. Šalis, neįvykdžiusi šių reikalavimų, negali pareikšti pretenzijų ar atsikirtimų, jog kitos Šalies veiksmai, atlikti pagal paskutinius žinomus rekvizitus, neatitinka šios Sutarties sąlygų arba ji negavo pranešimų, siųstų pagal tuos rekvizitus.

10.3. Pranešimai ir kita informacija yra laikoma tinkamai įteikta:

10.3.1. tą pačią dieną, kai įteikiami asmeniškai;

10.3.2. faktinio gavimo dieną, kai siunčiami registruotu paštu iš anksto apmokant pašto išlaidas (raštu patvirtinant gavimą); arba

10.3.3. sekančią darbo dieną po to, kai jie nusiunčiami faksu ir (ar) elektroniniu paštu (patvirtinant gavimą).

10.4. Vykdytojas paskiria asmenį, atsakingą už ryšius su Užsakovu: Advokatas Virgilijus Kaupas, tel. +370 689 34921, el. p. v.kaupas@spes.lt

10.5. Užsakovas paskiria asmenį, atsakingą už ryšius su Vykdytoju: Teisės skyriaus vedėja Vilma Adamavičiūtė, el. p. vilma.adamaviciute@regula.lt, tel. (8 5) 213 5021.

11. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

11.1. Sutartis sudaryta lietuvių kalba, 2 (dviem) egzemplioriais, turinčiais vienodą teisinę galią – po 1 (vieną) kiekvienai Šaliai.

11.2. Sutarties pasirašymo metu prie Sutarties pridedami šie priedai, kurie yra neatskiriama šios Sutarties dalis:

11.2.1. Sutarties priedas Nr. 1. Techninė specifikacija (3 lapai).

11.2.2. Sutarties priedas Nr. 1. Vykdytojo pasiūlymas (2 lapai).

12. ŠALIŲ REKVIZITAI

Užsakovas

Valstybinė kainų ir energetikos
kontrolės komisija

Juridinio asmens kodas – 188706554

Nėra PVM mokėtojas

Adresas: Verkių g. 25C-1, LT-08223 Vilnius

Tel. (8-5) 213 5166, faks. (8-5) 213 5270

A/s: LT93 4010 0495 0128 8776

AB DNB bankas, kodas 40100

El. p: rastine@regula.lt

Vykdytojas

Advokatas Virgilijus Kaupas

Kodas 188706554

Adresas: Kalvarijų g. 28, Vilnius

PVM mokėtojo kodas: 188706554

A/s: LT04 0000 0000 0000 0000 AB SEB
bankas,

Gavėjas Vilniaus advokatų kontora SPES,
kodas 188706554

El. p. v.kaupas@spes.lt

Komisijos pirmininkė

Inga Žilionė

A.V.

Advokatas Virgilijus Kaupas

A.V.

Euro valdymo ir viešųjų pirkimų
skyriaus vyr. specialistė

Simona Rindoriūtė-Ryliškienė

Andas Gervelė

2016-10-21

2016-10-21

TEISINIŲ PASLAUGŲ PIRKIMO TECHNINĖ SPECIFIKACIJA

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija (toliau – Perkančioji organizacija) (juridinio asmens kodas 188706554, buveinės adresas: Verkių g. 25C-1, Vilnius) planuoja pirkti teises paslaugas (toliau – Paslaugos).

II. PASLAUGŲ APRAŠYMAS

2. Tiekėjas įsipareigoja Perkančiajai organizacijai teikti teises atstovavimo ir kitas su atstovavimu susijusias Paslaugas, įskaitant, bet neapsiribojant:

2.1. Perkančiosios organizacijos konsultavimas teisiniais klausimais. Konsultavimas teikiamas tiek raštu, tiek žodžiu (telefonu arba fiziškai atvykstant į Perkančiąją organizaciją ar į kitą Šalių sutartą vietą);

2.2. Perkančiosios organizacijos parengtų dokumentų ar dokumentų projektų teisinis vertinimas bei išvadų ir pasiūlymų teikimas; dokumentų, gautų iš trečiųjų asmenų / įstaigų / organizacijų teisinis vertinimas bei išvadų ir pasiūlymų teikimas;

2.3. teisinių dokumentų ir raštų, kurie sukelia ar gali sukelti teises pasekmes Perkančiajai organizacijai, rengimas;

2.3. procesinių dokumentų (ieškinių, atsiliepimų į ieškinius, dublikų, triplikų, skundų, prašymų, pareiškimų ir kt. procesinių dokumentų) visų instancijų teismams rengimą;

2.4. visapusišką Perkančiosios organizacijos interesų atstovavimą visų instancijų teismuose civilinėse ir administracinėse bylose;

2.5. visapusišką Perkančiosios organizacijos interesų atstovavimą valstybės, savivaldybių ir visuomenės institucijose bei santykiuose su juridiniais ir fiziniais asmenimis.

3. Tiekėjas atliks ir kitus, su aukščiau nurodytų Paslaugų teikimu susijusius, veiksmus.

4. Tiekėjas (kai jis yra advokatas) ar Tiekėjo pasiūlytas specialistas (advokatas) įsipareigoja vengti galimų interesų konfliktų ir užtikrina, kad teikiant Paslaugas Perkančiajai organizacijai nekils ir negalėtų kilti interesų konflikto, t. y. bet kokios situacijos, kada paties Tiekėjo (kai jis yra advokatas) ar Tiekėjo pasiūlyto specialisto (advokato), Tiekėjo (kai jis yra advokatas) arba Tiekėjo pasiūlyto specialisto (advokato) esamų ar buvusių klientų interesai klausimais, susijusiais su UAB „Vilniaus energija“, UAB „Litesko“ arba su nurodytais ūkio subjektais susijusios įmonės¹, yra arba gali būti priešingi, nei

¹ Susijusios įmonės pagal Konkurencijos teisėje nustatytą susijusių įmonių reglamentavimą.

Perkančiosios organizacijos interesai arba yra kitų aplinkybių, dėl kurių Paslaugų teikimas būtų nesuderinamas su advokatų profesinės etikos reikalavimais ir tarptautinėje praktikoje įprastais standartais.

III. PASLAUGŲ SRITYS

5. Tiekėjas privalės užtikrinti nuolatinį ir kompleksišką Paslaugų teikimą pagal Perkančiosios organizacijos pavedimus. Paslaugos turi būti teikiamos šiose pagrindinėse srityse:

- 5.1. energetikos teisė;
- 5.2. civilinė teisė;
- 5.3. administracinė teisė;
- 5.4. civilinio ir administracinio proceso teisė.

6. Energetikos teisė yra prioritetinga šių teisinių paslaugų teikimo srityje. Iškilus poreikiui, Perkančioji organizacija į Tiekėją gali kreiptis ir kitų teisės sričių klausimais.

7. Teikdamas Paslaugas, Tiekėjas privalo vadovautis Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisės aktais, taip pat teismų praktika ir teisės doktrina.

IV. PASLAUGŲ TEIKIMO TERMINAI IR TVARKA

8. Paslaugų teikimo laikotarpis – 24 mėnesiai nuo sutarties įsigaliojimo dienos arba kol bus išnaudota visa šiam pirkimui numatyta maksimali Paslaugų apimtis, priklausomai nuo to kas baigsis anksčiau.

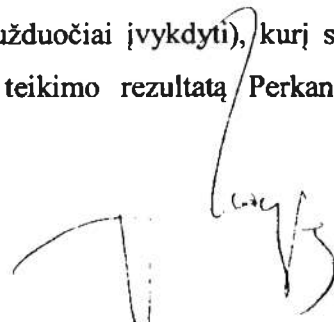
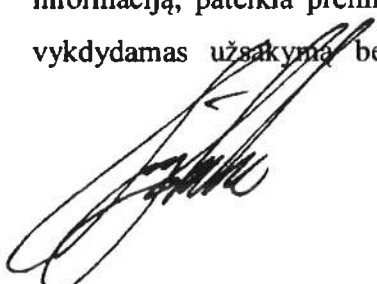
9. Maksimali Paslaugų apimtis sutarties galiojimo laikotarpiu– iki 200 valandų.

10. Paslaugos teikiamos pagal poreikį. Perkančioji organizacija neįsipareigoja nupirkti viso Techninėje specifikacijoje nurodyto kiekio, taip pat pasilieka teisę šių Paslaugų nepirkti.

11. Kai Paslaugos teikiamos raštu, tai:

11.1. Perkančioji organizacija pateikia užsakymą dėl konkrečios Paslaugos Tiekėjui raštu (el. paštu). Užsakyme nurodoma: užsakomos Paslaugos, pageidaujamas jų suteikimo terminas, suteiktų Paslaugų rezultato forma, kokių formatu (elektroniniu, popieriniu ar kt.) turi būti teikiamos Paslaugos bei nurodo kitą, Paslaugų teikimui ir taikomai procedūrai reikiamą informaciją;

11.2. Tiekėjas, atsižvelgdamas į Perkančiosios organizacijos užklausimą bei jame nurodytą informaciją, pateikia preliminarų laiką (kuris laikomas maksimaliu užduočiai įvykdyti), kurį sugaiš vykdymas užsakymą bei terminą, iki kurio pateiks Paslaugų teikimo rezultatą Perkančiajai



organizacijai;

11.3. Perkančioji organizacija atsiunčia patvirtinimą Tiekėjui, kad Tiekėjo pasiūlytas laikas užsakymui įvykdyti ir terminas, iki kurio Paslaugų teikimo rezultatas bus pateiktas Perkančiajai organizacijai yra tinkamas arba atsisako užsakymo;

11.4. Jeigu Tiekėjas negali suteikti Paslaugų per Šalių sutartą Paslaugų teikimo laikotarpį dėl nuo jo nepriklausančių aplinkybių, Tiekėjas apie tai privalo informuoti Perkančiąją organizaciją, kartu nurodant priežastis. Perkančioji organizacija, įvertinusi Tiekėjo pateiktas aplinkybes, turi teisę pratęsti Paslaugų atlikimo terminą.

12. Už Paslaugas bus apmokama pagal faktą, t. y pagal faktiškai sugaištą šių Paslaugų teikimo laiką, kuris neviršija Tiekėjo ir Perkančiosios organizacijos sudaryto maksimalaus laiko konkrečiai Paslaugai įvykdyti.

13. Paslaugos teikiamos lietuvių kalba.

14. Paslaugų teikimo vieta – Paslaugos teikiamos Tiekėjo įprastoje verslo vietoje, išskyrus atvejus, kai Perkančiosios organizacijos reikalavimu Tiekėjo ar jo siūlomo specialisto asmeninis dalyvavimas yra reikalingas Perkančiosios organizacijos nurodytoje vietoje (atstovaujant Perkančiąją organizaciją teismuose ar santykiuose su trečiaisiais asmenimis ir pan.) Lietuvos Respublikos teritorijoje.

15. Paslaugos teikiamos darbo dienomis nuo 8.00 iki 17.00 Lietuvos laiku, tačiau esant poreikiui Perkančioji organizacija su Tiekėju gali susitarti ir dėl kitokio Paslaugų teikimo laiko.

16. Tiekėjo kelionių laikas įskaičiuojamas į Paslaugų teikimo laiką.

Užsakovas

Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija

Juridinio asmens kodas – 188706554
Nėra PVM mokėtojas
Adresas: Verkių g. 25C-1, LT-08223 Vilnius
Tel. (8-5) 213 5166, faks. (8-5) 213 5270
A/s: LT93 4010 0495 0128 8776
AB DNB bankas, kodas 40100
El. p: rastine@regula.lt

Komisijos pirmininkė
Inga Žilėnė
A.V.

Turto valdymo ir viešųjų pirkimų
skyriaus vyr. specialistė
Simona Bendoraitė-Ryliškienė

Vykdytojas

Advokatas Virgilijus Kaupas

Kodas 188706554
Adresas: Kalvarijų g. 28, Vilnius
PVM mokėtojo kodas: 188706554
A/s: AB SEB
bankas,
Gavėjas Vilniaus advokatų kontora SPES,
kodas 188706554
El. p. v.kaupas@spes.lt

Advokatas Virgilijus Kaupas
A.V.

Veiklos valdymo skyriaus vedėjas
Loreta Kimutytė
2016-10-21

Turto valdymo ir viešųjų pirkimų
skyriaus vyr. specialistė
Simona Bendoraitė-Ryliškienė
2016-10-21

2016-10-21

Apklauso sąlygų
1 priedas

Vilniaus advokatų kontoros SPES advokatas Virgilijus Kaupas

(Teikėjo pavadinimas)

(Juridinio asmens teisinė forma, buveinė, kontaktinė informacija, registro, kuriame kaupiami ir saugomi duomenys apie Teikėją, pavadinimas, juridinio asmens kodas, pridėtinės vertės mokesčio mokėtojo kodas, jei juridinis asmuo yra pridėtinės vertės mokesčio mokėtojas)

Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai
(Adresatas (Komisija))

**PASIŪLYMAS
DĖL TEISINIŲ PASLAUGŲ PIRKIMO**

2016-10-11
(Data)

Vilnius
(Vieta)

Tiekėjo pavadinimas <i>/Jeigu dalyvauja ūkio subjektų grupė, nurodyti: - jungtinės veiklos sutarties pagrindu veikianti ūkio subjektų grupė, sudaryta iš (nurodyti, iš kokių ūkio subjektų sudaryta); nurodyti visų šių subjektų pavadinimus) atstovaujamas atsakingojo partnerio (nurodyti atsakingojo partnerio pavadinimą)/</i>	Vilniaus advokatų kontoros SPES Advokatas Virgilijus Kaupas
Tiekėjo adresas <i>/Jeigu dalyvauja ūkio subjektų grupė, surašomi visų dalyvių adresai/</i>	Kalvarijų g. 28, Vilnius
Asmuo, kuris įgaliotas pasirašyti sutartį (teikėjas taip pat pateikia įgaliojimo skaitmeninę kopiją)	Advokatas Virgilijus Kaupas
Už pasiūlymo rengimą atsakingo asmens vardas, pavardė	Advokatas Virgilijus Kaupas
Telefono numeris	+370 698 34921
Fakso numeris	+ 370 5 275 6997
El. pašto adresas	v.kaupas@spes.lt
Įmonės kodas	

1. Šiuo pasiūlymu pažymime, kad sutinkame su visomis pirkimo sąlygomis, nustatytomis:

1) Apklauso sąlygose.

2) kituose pirkimo dokumentuose (jų paaiškinimuose, papildymuose).

2. Pasiūlymas galioja iki termino, nustatyto pirkimo dokumentuose.

Mes siūlome šias Paslaugas ir patvirtiname, kad mūsų siūlomos Paslaugos atitinka visus šiose konkurso sąlygose nurodytus keliamus reikalavimus:

Eil. Nr.	Pavadinimas	Matavimo ynt.	1 val. (60 min.) įkainis EUR be PVM	Preliminarus valandų kiekis per 24 mėn.*	Suma EUR be PVM 24 mėn.
1	2	3	4	5	6 (4*5)
1.	Teisinės paslaugos	val.	87,50 Eur	200	17500 Eur
Bendra pasiūlymo kaina EUR be PVM					17500 Eur
PVM					3675 Eur
Bendra pasiūlymo kaina EUR su PVM					21175 Eur

*Pastaba: kainos pasiūlyme nurodomos matematiškai apvalinant iki dviejų skaičių po kablelio. Perkančioji organizacija neįsipareigoja nupirkti viso nurodyto Paslaugų kiekio, taip pat pasilieka teisę šių Paslaugų nepirkti.

Bendra pasiūlymo kaina 17500 eurais be PVM
(septyniolika tūkstančių penki šimtai) . (suma žodžiais)

Bendra pasiūlymo kaina 21175 eurais su PVM
(dvidešimt vienas tūkstantis vienas šimtas septyniasdešimt penki)
(suma žodžiais)

Į šią sumą įeina visos išlaidos ir visi mokesčiai, taip pat ir PVM. Siūlomos paslaugos visiškai atitinka pirkimo dokumentuose nurodytus reikalavimus.

Tais atvejais, kai pagal galiojančius teisės aktus tiekėjui nereikia mokėti PVM, jis nurodo priežastis, dėl kurių PVM nemoka:

4. Kartu su pasiūlymu pateikiami šie dokumentai:

Eil. Nr.	Pateiktų dokumentų pavadinimas	Dokumento puslapių skaičius
1	Diplomo kopija	1
2	Advokato pažymėjimo kopija	1
3	Teisės verstis advokato veikla liudijimas Nr.000949	1
4	Advokato profes.civilinės atsakom. privalom.draudimo liudijimas	1
5	Sutikimas dalyvauti konkurse	1
6	Deklaracija dėl interesų nebuvimo	1
7	Informacija apie teisinius procesus, kuriuos advokatas dalyvavo	8

5. *Vykdam sutartį pasitelksime šiuos subteikėjus:

Eil.Nr.	Subteikėjų pavadinimas	Subteikėjo adresas, kodas ir kiti rekvizitai	Subteikėjui perduodamas paslaugų pavadinimas ir įsipareigojimų dalis, kuriai ketinama pasitelkti subteikėją

*Pildyti tuomet, jei bus sutarties vykdymui bus pasitelkti subteikėjai (subteikėjai).

6. *Šiame pasiūlyme yra pateikta ir konfidenciali informacija:

Eil. Nr.	Pateikto dokumento pavadinimas

* Pildyti tuomet, jei bus pateikta konfidenciali informacija. Tiekėjas negali nurodyti, kad konfidencialus yra pasiūlymo kaina arba, kad visas pasiūlymas yra konfidencialus.

Pildydamas šią formą tiekėjas turi pateikti visą aukščiau prašomą informaciją. Tiekėjui išbraukus formoje esančias nuostatas, jo pasiūlymas bus atmestas, išskyrus 5 ir 6 punktus. 5 ir 6 punktų tiekėjas gali nepildyti arba juos išbraukti. Jei tiekėjas 5 ir (ar) 6 punktų neužpildo arba juos išbraukia, laikoma kad jis sutarčiai vykdyti subrangovus (subteikėjus) nepasitelks pasiūlyme konfidencialios informacijos nėra.

advokatas Virgilijus Kaupas

(Tiekėjo arba jo įgalioto asmens vardas, pavardė, parašas)



LIETUVOS RESPUBLIKA

PAŽYMĖJIMAS Nr.

VERTELINIS KAUPAS

Lietuvos Respublikos
advokatas

Išdavimo data 1996 03 05

Lietuvos Respublikos Teisingumo
ministras *V. Prokuratūra*

LIETUVOS ADVOKATŲ TARYBA

TEISĖS VERSTIS ADVOKATO VEIKLA

LIUDIJIMAS Nr.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymu,

VIRGILIJUS KAUPAS
(vardas, pavardė)

1996 m. kovo 4 d.
įrašytas (įrašyta) į Praktikuojančių advokatų sąrašą ir
turi teisę verstis advokato veikla.

Liudijimas išduotas _____ 2005 m. balandžio 25 d. _____
(data)

Lietuvos advokatūros
advokatų tarybos pirmininkas

A.V.



Rimas Andrikis

SUTIKIMAS DALYVAUTI TEISINIŲ PASLAUGŲ PIRKIME

2016-10-11

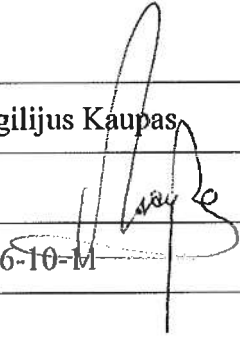
(data)

Vilnius

(miestas)

Aš, žemiau pasirašęs (-iusi), patvirtinu, kad:

Pasirašydamas (-a) šią deklaraciją aš sutinku dalyvauti teisinių paslaugų pirkimo procedūrose. Įsipareigoju konkurso laimėjimo atveju atlikti funkcijas, kurių įgyvendinimui buvo pateikta mano kandidatūra, ir pagal poreikį dirbti visą pasiūlyme numatytą laiką, kiek tai reikalinga mano funkcijoms atlikti.

Vardas, pavardė	Virgilijus Kaupas
Parašas	
Data	2016-10-11

Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai
(adresatas (perkančioji organizacija))

**ADVOKATO INTERESŲ KONFLIKTO TEISINIŲ PASLAUGŲ TEIKIMUI NEBUVIMO
DEKLARACIJA**

2016 m. spalio mėn. 11 d.

_____ Vilnius _____

(deklaracijos sudarymo vieta)

Aš _advokatas Virgilijus Kaupas, asm.kodas _____

(Siūlomo advokato vardas, pavardė, asmens kodas)

Tvirtinu, kad per pastaruosius 1 (vienerius) metus iki pasiūlymų pateikimo termino dienos neturiu interesų konflikto su Perkančiąja organizacija.

Interesų konfliktu laikytinas bet koks paslaugų teikimas tretiesiems asmenims (t. y. UAB „Vilniaus energija“, UAB „Litesko“ arba su nurodytais ūkio subjektais susijusioms įmonėms¹ konsultacijų, atstovavimo paslaugų visų rūšių ir instancijų teismuose, arbitraže bei kitose ginčų nagrinėjimo institucijose ir kitų teisinių paslaugų teikimas), kurių interesai paslaugų tokiems tretiesiems asmenims teikimo metu yra priešingi Perkančiosios organizacijos interesams ir tokiems tretiesiems asmenims paslaugos teikiamos atstovaujant prieš Perkančiąją organizaciją bei toks paslaugų teikimas tretiesiems asmenims yra nesuderinamas su paslaugų teikimu Perkančiajai organizacijai neišvengiant konflikto su šioje deklaracijoje nurodytais trečiaisiais asmenimis.

Taip pat interesų konfliktu laikytina situacija, kai advokatas teisme, arbitraže bei kituose ginčus nagrinėjančiose institucijose pats yra priešinga Perkančiosios organizacijos interesams šalis ar kitas proceso dalyvis, kurio interesai priešingi Perkančiosios organizacijos interesams.

Man žinoma, kad jeigu mano pateikta deklaracija yra melaginga, vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu, pateiktas pasiūlymas bus atmetas. Advokatas už deklaracijoje pateiktos informacijos teisingumą atsako Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.

_____advokatas _____

(deklaraciją sudariusio asmens pareigos)

(parašas)

Virgilijus Kaupas

(vardas, pavardė)

¹ Susijusios įmonės pagal Konkurencijos teisėje nustatytą susijusių įmonių reglamentavimą.



VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS

SPRENDIMAS Lietuvos Respublikos vardu

2014 m. rugsėjo 9 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos teismo teisėjas Virginijus Kairevičius, sekretorė Santa Guiskytė, dalyvaujant ieškovei Onai Vaidutei Skapienei, jos atstovei advokatei R.Janušonytei, atsakovo atstovui advokatui Virgilijui Kaupui, trečiojo asmens atstovei G.Devetinaitei, viešame teismo posėdyje išnagrinėjęs civilinę bylą pagal Onos Vaidutės Skapienės ieškinį atsakovui UAB „Ukmergės šiluma“ dėl šilumos tiekėjos įpareigojimo atlikti veiksmus ir komisijos sprendimo panaikinimo, tretysis asmuo Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija

n u s t a t ė:

Ieškovė pareikštu ieškiniu (b.l. 93) teismo prašė panaikinti Komisijos 2013-11-28 sprendimą Nr. 2R-3511 ir įpareigoti atsakovę atlikti šilumos energijos paskirstymo perskaičiavimą pagal metodą Nr. 4 ir Nr. 5, taikant nulini koeficientą, nuo 2013-01-10, ir įpareigoti atsakovę nuo 2010 m. spalio paskirstyti šilumos energiją pagal metodus Nr. 4 ir Nr. 5 nuo 2010-10-01 iki 2013-01-10, įvertinant ieškovės prievolės šildyti bendro naudojimo patalpas įvykdymą į šias patalpas tiekiant šilumos energiją, pagamintą autonominiu būdu šildomame ieškovės bute.

Ieškinyje nurodė, kad ieškovė kreipėsi į Valstybinę kainų ir energetikos kontrolės komisiją su ieškiniu išankstine ginčų nagrinėjimo tvarka, kilus ginčui tarp ieškovės ir atsakovės šilumos ir karšto vandens tiekėjos UAB „Ukmergės šiluma“, kuri neteisėtai ir nepagrįstai atsisakė ieškovės name skirstyti šilumos energiją pagal gyventojų daugumos sprendimu pagal CK 4.85 str. rašytine tvarka priimtą 2013-01-10 sprendimą bendro naudojimo patalpoms priskirti 0 proc. šilumos. Taip pat atsakovė atsisakė nuo 2010 m. spalio paskirstyti šilumos energiją pagal metodus Nr. 4 ir Nr. 5, nors ieškovės butas yra šildomas autonominiu būdu,

Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija 2013-11-28 d. sprendimu Nr. 2R-3511 (ieškovės gautas 2014-03-05 tiesiogiai iš Komisijos) pranešė, kad atmetė pareiškėjos Onos Vaidutės Skapienės 2013-10-28 skundą dėl šilumos tiekėjos įpareigojimo atlikti šilumos energijos paskirstymo perskaičiavimą pagal metodą Nr. 4 ir Nr. 5, taikant nulinį koeficientą, nuo 2013-01-10, nes, anot Komisijos, namo gyventojų sprendimas, priimtas CK 4.85 str. nustatyta tvarka, yra neteisėtas.

Ieškovė pateikia skundą pasibaigus 30 dienų terminui nuo sprendimo paskelbimo, tačiau prašo teismo atnaujinti apskundimo terminą, nes sprendimą Nr. 2R-3511 gavo tik 2014-03-05 tiesiogiai iš Komisijos. Tai matyti iš spaudo ant skundžiamo sprendimo, todėl anksčiau negalėjo šio sprendimo apskusti.

Ieškovė mano, kad šilumos tiekėja yra neteisi, teigdama, kad ieškovės name nėra teisėtai šildymo būdą pakeitusių butų. VĮ „Registru centras“ duomenimis ieškovės namo buto Nr. 35 šildymo būdas yra oficialiai įregistruotas kaip „vietinis centrinis“, o ne „centrinis iš centralizuotų sistemų“. Byloje yra pateikti įrodymai (buto kadastravimo byla, 2010 m. gruodžio 20 d. deklaracija apie statybos darbų užbaigimą, VĮ „Registru centras“ išrašas apie ieškovės buto vietinį šildymo

NEISITEISĖJES.

Civilinė byla Nr. 2-67-675/2014
Proceso Nr. 2-49-3-01180-2013-4
Procesinio sprendimo kategorija
35.2; 35.4; 42.2; 42.3; 42.10;
44.1; 44.5.1; 45.5; 116.1



UKMERGĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS
S P R E N D I M A S
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU
2014 m. kovo 25 d.
Ukmergė

Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėja Regina Nenortienė, sekretoriaujant Jolantai Maleronkienei, dalyvaujant ieškovo UAB „Ukmergės šiluma“ atstovui direktoriui R. Ragauskui, advokatui V. Kaupui, atsakovei Onai Vaidutei Skapienei, jos atstovei advokatei R. Janušytei,

teismo posėdyje išnagrinėjusi civilinę bylą pagal ieškovo UAB „Ukmergės šiluma“ ieškinį atsakovei Onai Vaidutei Skapienei dėl skolos ir delspinigių priteisimo,

n u s t a t ė:

Ieškovas UAB „Ukmergės šiluma“ su ieškiniu kreipėsi į teismą, prašydamas iš atsakovės Onos Vaidutės Skapienės priteisti 4029,48 Lt nesumokėtos skolos už šildymą, 292,88 Lt delspinigių, 5 procentų dydžio metines palūkanas nuo bylos iškėlimo teisme dienos iki teismo sprendimo visiško įvykdymo bei bylinėjimosi išlaidas. Ieškovas ieškinyje nurodė, kad nuo 2010 m. gegužės 31 d. Ukmergės rajono savivaldybės tarybos sprendimu jam pavesta vykdyti šilumos ir karšto vandens tiekimą Ukmergės mieste, o nuo 2010 m. liepos 29 d. pradėjo tiekti šilumos energiją, karštą vandenį bei šilumos ir karšto vandens sistemos priežiūros paslaugas butui, esančiam Vilniaus g. 92A-35, Ukmergės m., kuris pagal Nekilnojamojo turto centrinio duomenų banko išrašą yra prijungtas prie centrinio šildymo katilinės ir nuosavybės teise priklauso atsakovei Onai Vaidutei Skapienei. UAB „Ukmergės šiluma“ išrašydavo mokėjimo pranešimus Onai Vaidutei Skapienei už buto šildymą ir vonios kambario gyvatuką. Atsakovė apmokėjo 80,00 Lt., daugiau nei vieno ieškovo išrašyto mokėjimo pranešimo už šildymą ir šildymo palaikymą gyvatuke iki šiol nėra apmokėjusi. Tokiu būdu viso per laikotarpį nuo 2011-07-01 iki 2013-06-30 susidarė 4029,48 Lt išskolinimas. Su atsakove šilumos vartojimo pirkimo – pardavimo sutartis buvo sudaryta konkludentiniais veiksmais pagal standartines sąlygas kaip šilumos tiekėjo ir buto, į kurį tiekama šiluma, savininko.

Atsakovė Ona Vaidutė Skapienė teismui pateikė atsiliepimą į ieškinį, kuriame prašo ieškinį palikti nenagrinėtą, nes ieškovė nesilaikė tos kategorijos byloms nustatytos išankstinio bylos sprendimo ne teisme tvarkos ir dar galima pasinaudoti šia tvarka. Jei ieškinys nebus paliktas nenagrinėtu atsakovė prašo: atmesti ieškinį kaip nepagrįstą ir neįrodytą, nes ieškovė neįrodė, kad suteikė ginčo šildymo sistemos priežiūros paslaugas ir patiekė ginčo energijos kiekį į atsakovės namo bendro naudojimo patalpas, kurios yra šildomos vietiniu būdu ir centralizuotai šildomos, todėl atsakovas nesunaudojo ieškovės teikiamos šilumos nuo faktinio atsakovo namo bendro naudojimo patalpų šildymo būdo pakeitimo iš centralizuoto į vietinį ir centralizuoto šildymo įrenginių atjungimo nuo buto šildymo sistemos. Ieškovė taip pat prašo Vartotojų teisių apsaugos tarnybą, Valstybinę kainų ir energetikos kontrolės komisiją, Valstybinę energetikos inspekciją, Valstybinę metrologijos inspekciją įtraukti kaip institucijas, byloje teikiančias išvadas. Be to, prašo įpareigoti ieškovę pateikti šilumos apskaitos žurnalą už visą ginčo laikotarpį, apskaitos mazgo eksploatavimo instrukciją, karšto vandens skaitiklių butuose,

Civilinė byla Nr. 2-1253-619/2015
Teismo proceso Nr.: 2-55-3-01584-2013-9
Procesinio sprendimo kategorija: 38.; 73.2.5.; 99.5.; 116.1;



VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS

S P R E N D I M A S LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2015 m. gegužės 20 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos teismo teisėja Andrutė Kalinauskienė,
sekretoriaujant Violetai Kamašinienei
dalyvaujant ieškovo atstovei advokatei V. Viešūnaitei
atsakovo atstovams adv. V. Kaupui, V. Daunoravičiui
trečiųjų asmenų atstovams adv. padėjėjui A. Lenkučiui, J. Kadusauskui,

viešame teismo posėdyje žodinio proceso tvarka išnagrinėjusi civilinę bylą pagal ieškovo UAB „Lorizon Energy“ ieškinį atsakovams UAB „Naujoji šiluma“, „BTA Insurance Company“ SE atstovaujama filialo Lietuvoje, tretieji asmenys UAB „Sinkroteksas“, UAB „Kallita“, UAB „TBS Baltic“ dėl sutarties vykdymo pažeidimo ir su tuo susijusių nuostolių, baudos, palūkanų priteisimo, atsakovo priešinį ieškinį ieškovui dėl įskaitymo sandorio pripažinimo negaliojančiu ir

Teismas, išnagrinėjęs bylą, n u s t a t ė :

Ieškovas ieškiniu prašė priteisti solidariai iš atsakovų 104 160 Lt baudą, 45 628,60 Lt nuostolius, 302 917,29 Lt delspinigių, iš viso 452 705,89 Lt, 6 procentų procesines palūkanas, bylinėjimosi išlaidas. Nurodė, kad 2011 m. spalio 27 d. tarp ieškovo ir atsakovo UAB „Naujoji šiluma“ buvo sudaryta Projektavimo ir statybos rangos sutartis Nr. 2011-08-17 dėl Projekto „Biokuro kogeneracinės jėgainės statyba Kaune I etapas - „10 MW galios biokuro katilinės statyba Kaune“. Remiantis sutartimi atsakovas įsipareigojo atlikti šiuos darbus: parengti ir suderinti statinio projektą Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka, atlikti statinio statybos autorinę priežiūrą, pastatyti, sumontuoti, nutiesti, įdiegti sukomplektuoti ir pateikti reikalingas medžiagas ir įrenginius, atlikti įrenginių matavimus, bandymo ir paleidimo - derinimo aktus, priduoti statinio pripažinimo tinkamais naudoti komisijai, parengti eksploatacijos dokumentus ir įrenginius perduoti eksploatacijai, apmokėti ieškovo personalą eksploatuoti sumontuotus įrenginius ir atlikti kitus darbus pagal Sutarties nuostatas, konkursui pateiktą pasiūlymą. Sutartus darbus atsakovas privalėjo vykdyti Sutarties 6 str. 2 punkte nustatyta tvarka ir Sutarties 3 priede „Darbų atlikimo grafikas“ nustatytais terminais. Vadovaujantis Sutarties 3 priede nustatyto grafiku, projekto įgyvendinimas „iki rakto“ turėjo būti baigtas ne vėliau kaip iki 2012-12-31. 2012-07-16 minėtas kalendorinis darbų atlikimo grafikas šalių susitarimu buvo koreguojamas ir tikslinamas pasirašant Sutarties 5 priedą. Paaiškėjus, kad sutartį atlikti darbų nustatytais terminais užbaigti atsakovas nespės, šalys sudarė Sutarties Susitarimą Nr. 5, kuriuo galutinė statybos darbų užbaigimo data pratęsta iki 2013-04-15 bei Susitarimą Nr. 6, kuriuo šalys patvirtino, kad minėtas statybos užbaigimo datos perkėlimas nereikš sutartyje numatyto termino pratęsimo bei papildomų



VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS

S P R E N D I M A S
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2015 m. kovo 2 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos teismo teisėja Jūratė Varanauskaitė,
sekretoriaujant Aurelijai Drevnickaitei, Rūtai Miltinytei,
dalyvaujant ieškovo UAB „Miesto energija“ atstovams Artūriui Stravinskui, Aleksui Jautakiui, adv. Danguolei Bublienei, adv. Jūratei Truskaitei - Paškevičienei, adv. Valentinui Mikelėnui,
atsakovo Ukmergės rajono savivaldybės atstovams Rimui Jurgilaičiui, Stasiui Jackūnui,
Vydui Pakniui, Vyginui Sidzikauskui,
atsakovo UAB „Ukmergės šiluma“ atstovui Raimondui Ragauskui,
atsakovų Ukmergės rajono savivaldybės, UAB „Ukmergės šiluma“ atstovui adv. Virgilijui Kaupui,
trečiojo asmens UAB „Energijos taupymo centras“ atstovui adv. Vygantui Barkauskui,
viešame teismo posėdyje išnagrinėjo civilinę bylą pagal ieškovo UAB „Miesto energija“ ieškinį atsakovams Ukmergės rajono savivaldybei, UAB „Ukmergės šiluma“, trečiasis asmuo UAB „Energijos taupymo centras“, dėl įpareigojimo atlikti tam tikrus veiksmus ir 15 563 546, 85 Lt priteisimo.

Teismas, išnagrinėjęs bylą,

n u s t a t ė:

ieškovas UAB „Miesto energija“ (toliau - ieškovas) kreipėsi į Vilniaus apygardos teismą, patikslinęs reikalavimus, prašė priteisti:

1) 5 856 085 Lt *solidariai* iš atsakovų UAB „Ukmergės šiluma“ ir Ukmergės rajono savivaldybės, kaip kompensaciją už šilumos ūkio pagerinimus pagal turto nuomos teisinius santykius;

2) 2 209 629, 28 Lt *solidariai* iš atsakovų UAB „Ukmergės šiluma“ ir Ukmergės rajono savivaldybės kaip kompensaciją už kitą iš ieškovo perimtą naujai sukurta (įgytą) turtą;

3) 50 000 Lt iš atsakovo UAB „Ukmergės šiluma“ kaip kompensaciją už jo perimtą trumpalaikį turtą;

4) 468 334, 67 Lt iš atsakovo UAB „Ukmergės šiluma“ kaip kompensaciją, susijusią su Lietuvos Respublikos finansų ministerijai ieškovo lėšomis grąžinta paskola;

5) 239 475, 33 Lt iš atsakovo UAB „Ukmergės šiluma“ kaip kompensaciją dėl ieškovo iš UAB „Ukmergės šiluma“ perimto trumpalaikio turto ir įsipareigojimų skirtumo;

6) 58 195, 03 Lt iš atsakovo UAB „Ukmergės šiluma“ kaip kompensaciją už ieškovo už UAB „Ukmergės šiluma“ sumokėtą nekilnojamojo turto mokesį;

7) 1 739 197, 52 Lt *solidariai* iš atsakovų Ukmergės rajono savivaldybės ir UAB „Ukmergės šiluma“ kaip ieškovo tiesioginių nuostolių, patirtų dėl atsakovų pareigos perimti darbuotojus neįvykdymo, atlyginimą;



LIETUVOS APELIACINIS TEISMAS

NUTARTIS
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2016 m. vasario 5 d.
Vilnius

Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Virginijos Čekanauskaitės, Kazio Kailiūno (teisėjų kolegijos pirmininkas ir pranešėjas) ir Danguolės Martinavičienės, teismo posėdyje apeliacine rašytinio proceso tvarka išnagrinėjusi civilinę bylą pagal atsakovo Ukmergės rajono savivaldybės ir uždarosios akcinės bendrovės „Ukmergės šiluma“ apeliacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2015 m. kovo 2 d. sprendimo civilinėje byloje Nr. 2-38-781/2015 pagal ieškovo uždarosios akcinės bendrovės „Miesto energija“ ieškinį atsakovams Ukmergės rajono savivaldybei ir uždarajai akcinei bendrovei „Ukmergės šiluma“ dėl įpareigojimo atlikti tam tikrus veiksmus ir 15 563 546, 85 Lt priteisimo, dalyvaujant trečiajam asmeniui uždarajai akcinei bendrovei „ENERGIJOS TAUPYMO CENTRAS“.

Teisėjų kolegija, išnagrinėjusi civilinę bylą,

nustatė:

I. Ginčo esmė

Ieškovas UAB „Miesto energija“ 2012 m. spalio 26 d. kreipėsi į teismą su ieškiniu, kurį patikslino, atsakovams Ukmergės rajono savivaldybei ir UAB „Ukmergės šiluma“, prašydamas priteisti:

- 1) 5 856 085 Lt solidariai iš atsakovo UAB „Ukmergės šiluma“ ir Ukmergės rajono savivaldybės kaip kompensaciją už šilumos ūkio pagerinimus pagal turto nuomos teisinius santykius;
- 2) 2 209 629,28 Lt solidariai iš atsakovo UAB „Ukmergės šiluma“ ir Ukmergės rajono savivaldybės kaip kompensaciją už kitą iš ieškovo perimtą naujai sukurta (įgytą) turtą;
- 3) 50 000 Lt iš atsakovo UAB „Ukmergės šiluma“ kaip kompensaciją už jo perimtą trumpalaikį turtą;
- 4) 468 334,67 Lt iš atsakovo UAB „Ukmergės šiluma“ kaip kompensaciją, susijusią su Lietuvos Respublikos finansų ministerijai ieškovo lėšomis grąžinta paskola;
- 5) 239 475,33 Lt iš atsakovo UAB „Ukmergės šiluma“ kaip kompensaciją dėl ieškovo iš UAB „Ukmergės šiluma“ perimto trumpalaikio turto ir įsipareigojimų skirtumo;
- 6) 58 195,03 Lt iš atsakovo UAB „Ukmergės šiluma“ kaip kompensaciją už ieškovo už UAB „Ukmergės šiluma“ sumokėtą nekilnojamojo turto mokestį;
- 7) 1 739 197,52 Lt solidariai iš atsakovo Ukmergės rajono savivaldybės ir UAB „Ukmergės šiluma“ kaip ieškovo tiesioginių nuostolių, patirtų dėl atsakovo pareigos perimti darbuotojus neįvykdymo, atlyginimą;



ŠIAULIŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2015 m. gegužės 29 d.
Šiauliai

Šiaulių apygardos administracinio teismo teisėjų kolegija, susidedanti iš posėdžio pirmininko ir pranešėjo teisėjo Arvydo Martinavičiaus, kolegijos teisėjų Jarūnės Sedalienės ir Virginijaus Stankevičiaus, sekretoriaujant Daliai Semaškaitei, dalyvaujant pareiškėjo uždarnosios akcinės bendrovės „Intergas“ atstovams Markui Poliakovui (Mark Poliakov), Sigitui Pudžiuveliui, dalyvaujant atsakovo Mažeikių rajono savivaldybės tarybos atstovui Michailui Norbutui, dalyvaujant trečiojo suinteresuoto asmens uždarnosios akcinės bendrovės „Mažeikių šilumos tinklai“ atstovams Jonui Jurkui, advokatui Virgilijui Kaupui, viešame teismo posėdyje išnagrinėjo pareiškėjo uždarnosios akcinės bendrovės „Intergas“ skundą dėl sprendimo dalies panaikinimo.

Teismas, išnagrinėjęs bylą,

n u s t a t ė :

Pareiškėjas uždaroji akcinė bendrovė „Intergas“ (toliau – ir UAB „Intergas“) Šiaulių apygardos administraciniam teismui pateikė skundą, kuriuo prašo panaikinti Mažeikių rajono savivaldybės tarybos 2014-08-29 sprendimą Nr. T1-192 „Dėl Mažeikių rajono savivaldybės tarybos 2013-08-30 sprendimo Nr. T1-252 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Mažeikių šilumos tinklai“ 2014-2018 metų investicijų priemonių plano patvirtinimo“ pakeitimo“ ta apimtimi, kuria šiuo sprendimu 2014 metams patvirtintos uždarajai akcinei bendrovei „Mažeikių šilumos tinklai“ (toliau – ir UAB „Mažeikių šilumos tinklai“) 230 tūkst. litų investicijos dujinių katilų ir vamzdynų rekonstrukcijai, pritaikant kūrenti skystą kurą (krosninį kurą).

Pareiškėjas skunde ir pareiškėjo atstovai teismo posėdžio metu nurodė, kad pareiškėjas pagal Valstybinės kainų ir energetikos komisijos 2002-11-21 nutarimu Nr. 106 išduotą skirstymo licenciją Nr. L2-GDS-05 vykdo gamtinių dujų skirstymo veiklą Mažeikių rajono savivaldybės teritorijoje. Mažeikių rajono savivaldybės taryba (toliau – ir Taryba) 2014-08-29 sprendimu Nr. T1-192 „Dėl Mažeikių rajono savivaldybės tarybos 2013-08-30 sprendimo Nr. T1-252 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Mažeikių šilumos tinklai“ 2014-2018 metų investicijų priemonių plano patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – ir Sprendimas) papildė UAB „Mažeikių šilumos tinklai“ 2014-2018 metų investicijų planą ir, be kitų papildymų, numatė 230 tūkst. litų investiciją dujinių katilų ir vamzdynų rekonstrukcijai, pritaikant kūrenti skystą kurą (krosninį kurą). UAB „Mažeikių šilumos tinklai“ 2014-10-14 raštu Nr. V5-07-16/585 informavo pareiškėją, kad 2015 metais UAB „Mažeikių šilumos tinklai“ gamtinių dujų nenaudos bei gamtinių dujų skirstymo sutarties nesudarys. Pareiškėjas yra įsitikinęs, kad Sprendimas iš esmės pažeidžia jo ir centralizuotai tiekiamos šilumos energijos vartotojų, gamtinių dujų vartotojų interesus, todėl yra naikintinas.

ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMAS
Teisėjui V.KURSEVIČIUI

Atsakovo - UAB "Mažeikių šilumos tinklai",
Kodas 166901968,
Montuotojų g. 10, Mažeikiai
a/sąsk Nr.LT42 7300 0100 0254 5162, "Swedbank", AI

Civilinėje byloje Nr.2-624-210/2015 su

Ieškovo - UAB "Intergas",
Kodas 36910060175,
Savanorių просп. 1, LT-03116 Vilnius,
a/sąsk Nr.LT12 7180 3000 1946 7857, AB Šiaulių bankas

AB Lietuvos paštas
Vilniaus 11-asis paštas
Ozo g. 25, 07016 Vilnius
PVM mokėtojo kodas: LT212155811
Vokas K r.past 0,69 #1
Pašto siuntinys 2,96 #6
BK CH727375451LT Svoris 3600 g
. Gavėjas V KURSEVIČIUI, ŠIAUL
IŲ APYGARDOS TEISMUI, Tiesos g
. 3, 78203 Šiauliai
TARPIŅE SUMA 3,65EUR

PVM (21,00%) 0,12

SUMA 3,65EUR
GRYNAIS 5,00EUR
GRAŽA 1,35EUR

Pašto darbuotojas (-a):
Oksana Ivanova
2015-03-30 21:58
LF LG 00404726 04 29120

ATSILIEPIMAS

Į 2015-02-09 ieškinį "Dėl netesybų priteisimo pagal Vartotojo gamtinių dujų sistemos prijungimo prie UAB "Intergas" dujų sistemos sutartį Nr.NB/P-07/11"

2015-03-30

Atsakovas UAB "Mažeikių šilumos tinklai" 2015-02-12 gavo Šiaulių apygardos teismo Pranešimą dėl atsiliepinų pateikimo ir ieškovo UAB "Intergas" 2015-02-09 ieškinio "Dėl netesybų priteisimo pagal Vartotojo gamtinių dujų sistemos prijungimo prie UAB "Intergas" dujų sistemos sutartį Nr.NB/P-07/11" kopiją. Pranešime teismas nurodė atsakovui per 20 dienų nuo pranešimo įteikimo dienos pateikti teismui atsiliepimą į pareikštą ieškinį. Teismas terminą atsakovui pateikti atsiliepimą į ieškinį pratęsė iki 2015-03-30. Vykdydami teismo pavedimą teikiame šį procesinį dokumentą.

Ieškovas ieškiniu teismo prašo (t.y. nurodo ieškinio dalyką):

- 1) Iš atsakovo UAB "Mažeikių šilumos tinklai" ieškovo UAB "Intergas" naudai priteisti 2.807.219,37 Eur netesybų pagal 2007-09-14 pasirašytą Vartotojo gamtinių dujų sistemos prijungimo prie UAB "Intergas" dujų sistemos sutartį Nr.NB/P-07/11;
- 2) Iš atsakovo UAB "Mažeikių šilumos tinklai" ieškovo UAB "Intergas" naudai priteisti 0,02 procento procesines palūkanas už kiekvieną dieną nuo ieškinio sumos 2.807.219,37 Eur skaičiuojant nuo ieškinio padavimo į teismą iki visiško įsipareigojimų įvykdymo;
- 3) Iš atsakovo UAB "Mažeikių šilumos tinklai" ieškovo UAB "Intergas" naudai priteisti bylinėjimosi išlaidas.

Ieškovas savo reikalavimus grindžia tokiomis esminėmis aplinkybėmis (t.y. nurodo faktinį ieškinio pagrindą):

1) 2007-09-14 ieškovas ir atsakovas sudarė Vartotojo gamtinių dujų sistemos prijungimo prie UAB "Intergas" dujų sistemos sutartį Nr.NB/P-07/11, kuria ieškovas įsipareigojo nutiesti sutartyje numatytą dujotiekio įvadą (Sutarties 8.3 punktas), skirstyti

13. Pažyma Pagal prijungimo sutartį Nr.NB/P-07/11 (1 lapas, 2 egz.);
14. Pažyma apie kondensacinių ekonomizerių šilumos gamybą Mažeikių miesto katilinėje (1 lapas, 2 egz.);
15. Pažyma apie hidrometereologines sąlygas (nuorašas, 1 lapas, 2 egz.);
16. Pažyma apie išmestus teršalus, deginant iškastinį kurą Mažeikių katilinėje (1 lapas, 2 egz.);
17. Pažyma apie sumokėtus mokesčius už taršą iš stacionarių taršos šaltinių, esančių Mažeikių katilinėje (1 lapas, 2 egz.);
18. Schema Dujotiekis iš dujų skirstymo stoties į Mažeikių miestą (1 lapas, 2 egz.);
19. Pažyma AB Lietuvos dujos gamtinių dujų galios mokestis 2005-2014 m. (1 lapas, 2 egz.);
20. Lentelė UAB "Mažeikių šilumos tinklai" gamtinių dujų pirkimas 2007-2014 m. (3 lapai, 2 egz.);
21. Mažeikių rajono savivaldybės tarybos 2003-11-13 sprendimas Nr.T20-206 (nuorašas, 1 lapas, 2 egz.);
22. Mažeikių rajono savivaldybės tarybos 2005-02-24 sprendimas Nr.T1-51 (nuorašas, 7 lapas, 2 egz.);
23. Mažeikių rajono savivaldybės tarybos 2011-10-28 sprendimas Nr.T1-285 (nuorašas, 1 lapas, 2 egz.);
24. UAB "Mažeikių šilumos tinklai" valdybos posėdžio 2011-10-19 protokolas Nr.18 (nuorašas, 1 lapas, 2 egz.);
25. Aplinkos ministro 2012-05-04 įsakymas Nr.D1-393 (nuorašas, 3 lapai, 2 egz.);
26. UAB "Intergas" 2014 metų PVM sąskaitos faktūros (nuorašas, 13 lapų, 2 egz.);
27. 2010 m. Biokuro plėtos ir efektyvesnio jo panaudojimo šilumos gamyboje galimybių studija (nuorašas, 111 lapų, 2 egz.);
28. Mažeikių rajono savivaldybės tarybos 2009-11-27 sprendimas Nr.T1-351 (nuorašas, 1 lapas, 2 egz.);
29. 2012 m. Investicijų projektas (nuorašas, 40 lapų, 2 egz.);
30. Susirašinėjimo 2013-2014 metais medžiaga (nuorašas, 14 lapų, 2 egz.);
31. Pažyma Šilumos sunaudojimas MWh renovuotose pastatuose (2 lapai, 2 egz.);

Advokatas

Virgilijus Kaupas

