



LIETUVOS MUZIKOS IR TEATRO AKADEMIJA

LIETUVOS MUZIKOS IR TEATRO AKADEMIJOS STUDIJŲ MIESTELIO OLANDŲ G., VILNIUJE ARCHITEKTŪROS DALIES PROJEKTAVIMO IR ARCHITEKTŪROS DALIES PROJEKTO VYKDYMO PRIEŽIŪROS PASLAUGŲ VIEŠOJO PIRKIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr.

2017-03-23 10.00 val.
Vilnius

Komisijos pirmininkas – prof. Zbignevas Ibelgauptas.

Posėdžio sekretorė – Birutė Junokienė.

Dalyvauja komisijos nariai: doc. dr. Judita Žukienė, Artūras Blotnys, Eugenijus Baldyšius, Jurgita Šarkovienė, Valerija Urbanovič.

Kvorumas yra.

Dalyvauja tiekėjo UAB „Paleko Archstudija“ (toliau – Tiekėjas) vadovas Rolandas Palekas, UAB „Paleko Archstudija“ valdybos nariai: Dalia Uogintė, Bartas Puzonas.

DARBOTVARKĖ:

Derybos su Tiekėju dėl pasiūlymo kainos ir pirkimo sąlygų.

SVARSTYTA:

Derybos su Tiekėju dėl pasiūlymo kainos ir pirkimo sąlygų.

Tiekėjo atstovai pasiūlė pasiderėti dėl šių pirkimo sąlygų:

1) Pirkimo sąlygų 13.7 punkto: „Už tinkamai suteiktas paslaugas Tiekėjui mokama kaina, nurodyta Tiekėjo pasiūlyme. Priėmimo-perdavimo aktai pasirašomi ir PVM sąskaitos faktūros yra pateikiamos kiekvienam paslaugų teikimo etapui, kuris yra įkainuotas Tiekėjo pasiūlyme, t. y. atskirai projektinių pasiūlymų parengimui, techninio projekto architektūros dalies parengimui su interjero sprendiniais, I statybos etapo architektūros dalies projekto vykdymo priežiūros paslaugoms, II statybos etapo architektūros dalies projekto vykdymo priežiūros paslaugoms. Perkančioji organizacija PVM sąskaitą faktūrą apmoka per 60 (šešiasdešimt) dienų nuo paslaugų priėmimo-perdavimo aktų pasirašymo ir PVM sąskaitų faktūrų pateikimo dienos.“

Tiekėjo atstovai atkreipė dėmesį, kad numatyti atsiskaitymai yra tik už suteiktas paslaugas dalis, kurios įkainuotos pasiūlymo formoje, tačiau teikiant architektūrinės dalies techninio projekto parengimo paslaugas Tiekėjui reikės labai daug investuoti savų lėšų, nes šios dalies paslaugų teikimo terminas 7 mėnesiai, vadinasi Tiekėjas, net 7 mėnesius negaus jokių pajamų už suteiktas paslaugas, todėl siūlo šioje nuostatoje įvesti papildomą atsiskaitymą, t.y., kad už architektūrinių ruošinių (kuriais galėtų naudotis kitų projektuojamų dalių vadovai, projektuodami savo projekto dalis (-į)) parengimą būtų sumokama 30 procentų nuo architektūros dalies techninio projekto parengimo kainos.

Komisija sutiko su Tiekėjo pastebėjimais, todėl buvo suderėta Pirkimo sąlygų 13.7 punktą išdėstyti sekančiai: „Už tinkamai suteiktas paslaugas Tiekėjui mokama kaina, nurodyta Tiekėjo pasiūlyme. Priėmimo-perdavimo aktai pasirašomi ir PVM sąskaitos faktūros yra pateikiamos kiekvienam paslaugų teikimo etapui, t. y. atskirai projektinių pasiūlymų parengimui, architektūrinių ruošinių parengimui, likusios techninio projekto architektūros dalies parengimui su interjero

sprendiniais, I statybos etapo architektūros dalies projekto vykdymo priežiūros paslaugoms, II statybos etapo architektūros dalies projekto vykdymo priežiūros paslaugoms. Šalys sutaria, kad architektūrinių ruošinių parengimo kaina sudaro 30 (trisdešimt) procentų techninio projekto architektūros dalies parengimo su interjero sprendiniais, kainos. Perkančioji organizacija PVM sąskaitą faktūrą apmoka per 60 (šešiasdešimt) dienų nuo paslaugų priėmimo-perdavimo aktų pasirašymo ir PVM sąskaitų faktūrų pateikimo dienos.“

2) Pirkimo sąlygų 13.12 punkto: „Jei Šalys nesusitaria kitaip, tai paslaugoms priskiriamos ir tos paslaugos bei veiksmai, kurie nors tiesiogiai ir nenumatyti sutarties dokumentuose, bet yra būtini vykdant sutartį, Tiekėjas turėjo juos numatyti ir įvertinti sudarydamas sutartį bei privalo juos atlikti.“

Tiekėjo atstovai pasiūlė nurodytą nuostatą papildyti, kad tokioms paslaugoms ir veiksams nepriskiriami konstruktyviniai tyrimai, topografinės nuotraukos parengimas, polichrominiai tyrimai, griauamų ir renovuojamų pastatų matavimų atlikimas, projektuojamų pastatų energetinio naudingumo nustatymas. Komisija sutiko pakoreguoti šią nuostatą ir buvo suderėta išdėstyti ją sekančiai: „Jei Šalys nesusitaria kitaip, tai paslaugoms priskiriamos ir tos paslaugos bei veiksmai, kurie nors tiesiogiai ir nenumatyti sutarties dokumentuose, bet yra būtini vykdant sutartį, Tiekėjas turėjo juos numatyti ir įvertinti sudarydamas sutartį bei privalo juos atlikti. Prie šiame punkte minimų paslaugų ir veiksmų nėra priskiriami konstruktyviniai tyrimai, topografinės nuotraukos parengimas, polichrominiai tyrimai, griauamų ir renovuojamų pastatų matavimų atlikimas, projektuojamų pastatų energetinio naudingumo nustatymas, inžinieriniai geologiniai ir geotechniniai tyrimai, grunto užterštumo tyrimai, archeologiniai tyrimai.“

3) Pirkimo sąlygų 13.18. punkto: „Tiekėjui nesuteikus paslaugų sutartyje numatytais terminais, Perkančioji organizacija turi teisę be oficialaus įspėjimo ir nesumažindama kitų savo teisių gynimo būdų pradėti skaičiuoti 0,02 (dvi šimtasias) procento dydžio delspinigius už kiekvieną pavėluotą dieną nuo laiku nesuteiktos paslaugos kainos.“ Tiekėjo atstovai pastebėjo, kad perkančiajai organizacijai suteikiama teisė be oficialaus įspėjimo pradėti skaičiuoti delspinigius, todėl jie siūlo koreguoti šią nuostatą, nurodant, kad prieš perkančiajai organizacijai pradedant skaičiuoti delspinigius, ji apie tai informuotų Tiekėją. Perkančioji organizacija nesutiko su šios nuostatos koregavimu.

4) Pirkimo sąlygų 13.19 punkto: „Kai Tiekėjas nevykdo įsipareigojimų numatytų techninės specifikacijos (sutarties priedas Nr. ...) 1, 2 ir 3 skyriuose, moka Perkančiajai organizacijai 10 proc. dydžio baudą nuo sutarties kainos su PVM. Dėl priskaičiuotos ir sumokėtos baudos Tiekėjas neatleidžiamas nuo sutartinių įsipareigojimų vykdymo.“

Tiekėjo atstovai pastebėjo, kad pažeidimas pažeidimui yra nelygus, t. y., kad smulkus sutarties pažeidimas gali nedaryti realios žalos sutarties vykdymui ir projekto įgyvendinimui. Komisija sutiko šiek tiek pakoreguoti šią nuostatą ir buvo suderėta išdėstyti ją sekančiai: „Kai Tiekėjas nevykdo įsipareigojimų numatytų techninės specifikacijos (sutarties priedas Nr. ...) 1, 2 ir 3 skyriuose, moka Perkančiajai organizacijai 10 proc. dydžio baudą nuo paslaugų teikimo etapo, kuris yra įkainuotas Tiekėjo pasiūlyme, ir kuriame yra padarytas sutarties pažeidimas, kainos. Dėl priskaičiuotos ir sumokėtos baudos Tiekėjas neatleidžiamas nuo sutartinių įsipareigojimų vykdymo.“

5) Pirkimo sąlygų 13.27.1 punkto: „Visos teisės aktuose numatytos išimtinės architektūros dalies projekto turtinės teisės (išskyrus architektūros dalies projekto adaptavimą ir perdirbimą) į bet kuriuos kūrinius ir/ar jų dalis (įskaitant, bet neapsiribojant, brėžinius, eskizus, modelius, specifikacijas ir kt. kūrinius), kurie sukuriama vykdant sutartyje numatytas paslaugas, priklauso Perkančiajai organizacijai.“

Tiekėjo atstovai pasiūlė patikslinti šią nuostatą, nes gali atsirasti konfliktinių situacijų, jei Tiekėjo atstovai norėtų kaip nors adaptuoti, perdirbti nurodytus eskizus ir kitus „kūrinius“ bei talpinti savo tinklapyje. Tokiu atveju, kiltų klausimas, ar tokie Tiekėjo veiksmai nepažeidžia perkančiajai organizacijai perduotų turtinių teisių. Komisija ir Tiekėjo atstovai suderėjo koreguoti šią nuostatą ir išdėstyti ją sekančiai: „Visos teisės aktuose numatytos išimtinės architektūros dalies

projekto turinės teisės (išskyrus architektūros dalies projekto adaptavimą ir perdirbimą) į Tiekėjo Perkančiajai organizacijai perduotus kūrinius ir/ar jų dalis (įskaitant, bet neapsiribojant, brėžinius, eskizus, modelius, specifikacijas ir kt. kūrinius), kurie sukuriama vykdant sutartyje numatytas paslaugas, priklauso Perkančiajai organizacijai.

6) Pirkimo sąlygų 13.28.1 punkto: „Perkančioji organizacija, raštu nurodydama priežastį, gali bet kada nurodyti Tiekėjui sustabdyti architektūros dalies projektavimo ir /ar architektūros dalies projekto vykdymo priežiūros paslaugų teikimą. Jeigu toks sustabdymas yra ne dėl Tiekėjo kaltės, tai paslaugų teikimo terminas turi būti pratęsiamas tiek, kiek trunka paslaugų teikimo sustabdymas.“

Tiekėjo atstovai pareiškė pageidavimą, kad sutarties vykdymo stabdymas vyktų su jų sutikimu. Komisija su Tiekėjo atstovais suderėjo nurodytą punktą pakoreguoti sekančiai: „Perkančioji organizacija, raštu nurodydama priežastį ir gavusi Tiekėjo pritarimą, gali bet kada nurodyti Tiekėjui sustabdyti architektūros dalies projektavimo ir /ar architektūros dalies projekto vykdymo priežiūros paslaugų teikimą. Jeigu toks sustabdymas yra ne dėl Tiekėjo kaltės, tai paslaugų teikimo terminas turi būti pratęsiamas tiek, kiek trunka paslaugų teikimo sustabdymas.“

7) Tiekėjas nurodo, kad Pirkimo sąlygų 1 priedo 1 skyriaus 1.5 poskyrio 2 punkte, kaip viena iš pagrindinių paslaugų yra nurodyta projektinių pasiūlymų derinimo su Užsakovu ir atsakingomis/kompetentingomis institucijomis paslauga. Tiekėjas siūlo šiek tiek patikslinti šį punktą, nurodant, kad Tiekėjui į paslaugų apimtį įeina projektinių pasiūlymų derinimas su Užsakovu ir pristatymas kompetentingoms institucijomis (kiek tai susiję su Statybų techninio reglamento 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ (aktualios redakcijos) 13 priedo 2 skyriuje numatytais Tiekėjo teiktinais dokumentais). Komisija ir Tiekėjo atstovai suderėjo šį punktą patikslinti sekančiai: „Projektinių pasiūlymų derinimas su Užsakovu ir pristatymas kompetentingoms institucijomis (kiek tai susiję su Statybų techninio reglamento 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ (aktualios redakcijos) 13 priedo 2 skyriuje numatytais Tiekėjo teiktinais dokumentais).“

8) Tiekėjas nurodo, kad Pirkimo sąlygų 1 priedo 1 skyriaus 1.5 poskyrio 3 punkte nurodyta, kad į Statinių komplekso „LMTA Studijų miestelis, Olandų g., Vilniuje“ architektūros dalies projektavimo paslaugas įeina ir techninio projekto architektūros dalies parengimas su interjero sprendiniais. Tiekėjo atstovai nurodo, kad iš pateikto reikalavimo nėra aiškūs, koks turėtų būti interjero sprendinių detalumas ir kas į juos tiksliai turi įeiti. Komisija ir Tiekėjo atstovai suderėjo šį punktą patikslinti sekančiai: „Techninio projekto architektūros dalies parengimas su interjero sprendiniais (kiek jie yra privalomi architektūros dalies techniniame projekte, vadovaujantis Statybų techninio reglamentu 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ (aktualia redakcija);“.

9) Tiekėjas nurodo, kad Pirkimo sąlygų 1 priedo 1 skyriaus 1.6 poskyrio antros pastraipos antrajame sakinyje yra reglamentuojama, kad „Paslaugos teikėjui privalomi ir visi sutarties vykdymo metu naujai priimti teisės aktai, jeigu jie susiję su vykdomos sutarties įgyvendinimu.“. Tiekėjas nurodo, kad sutarties vykdymo metu teisės aktai, susiję su šios sutarties vykdymu, gali pasikeisti kelis kartus, ko pasekoje, pagal šią nuostatą reiktų kaitalioti projektą. Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos yra išaiškinusi, kad jei yra galiojantys specialieji architektūros reikalavimai, projektas gali būti rengiamas vadovaujantis šių reikalavimų patvirtinimo dieną galiojusiais teisės aktais. Komisija ir Tiekėjo atstovai suderėjo aptariamą punktą išdėstyti sekančiai: „Paslaugos teikėjui privalomi ir visi specialiųjų architektūros reikalavimų patvirtinimo dieną galioję teisės aktai, kurie yra susiję su vykdomos sutarties įgyvendinimu.“.

10) Tiekėjas nurodo, kad Pirkimo sąlygų 1 priedo 2 skyriaus lentelės 10 punkte kartojasi Pirkimo sąlygų 1 priedo 1 skyriaus 1.6 poskyrio 1 pastraipoje nurodytas teisės aktas, todėl siūloma jį, kaip besikartojantį išbraukti ir vadovautis aktualia jo redakcija. Komisija sutiko su Tiekėjo siūlymu, todėl buvo suderėta Pirkimo sąlygų 1 priedo 2 skyriaus lentelės 10 punkte išbraukti besikartojančią informaciją: „Kiti projektuojamų statinių parametrai nustatyti Lietuvos Respublikos

kultūros paminklo UIP Vilniaus senamiesčio apsaugos reglamente, patvirtintame Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2003 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. ĮV-490 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros paminklo UIP Vilniaus senamiesčio apsaugos reglamento patvirtinimo“.

11) Tiekėjo atstovai nurodo, kad Pirkimo sąlygų 1 priedo 3 skyriaus 3.2 poskyrio pavadinimas nurodytas nevisiškai tiksliai: „Statinio projektavimo ir statybos eiliškumas“. Kadangi minėtame skyriuje nurodytas ne projektavimo eiliškumas, o statybos eiliškumas ir su tuo susiję projektavimui keliama reikalavimai, siūloma minėto poskyrio pavadinimą patikslinti. Komisija ir Tiekėjo atstovai aptariamo poskyrio pavadinimą suderėjo patikslinti sekančiai: „Statinio projektavimas ir statybos eiliškumas“.

12) Tiekėjo atstovai, atsižvelgiant į atsiskaitymo pakeitimus, kad įvedamas papildomas atsiskaitymas už architektūrinių ruošinių parengimą, siūlo tikslinti Pirkimo sąlygų 1 priedo 3 skyriaus 3.7 poskyrio nuostatas ir architektūros ruošiniams parengti nustatyti 3 mėnesių laikotarpį. Komisija su Tiekėjo atstovais suderėjo šį poskyrį patikslinti sekančiai: „Paslaugų teikėjas rengia viso Komplexo projekto architektūros dalies sprendinius derindamas su techninio projekto (išskyrus architektūros dalį) rengėju ir Užsakovu. Paslaugų teikėjas gavęs Užsakovo nurodymą pradėti vykdyti architektūrinės dalies projektavimo darbus privalo ne vėliau kaip per 3 mėnesius parengti architektūrinius ruošinius ir ne vėliau kaip per 7 mėnesius parengti ir architektūros dalies projekto sprendinius pateikti derinimui Užsakovui ir techninio projekto (išskyrus architektūros dalį) rengėjui. Paslaugų teikėjas gavęs pastabas iš kompetentingų institucijų ir/ar Užsakovo, privalo ne vėliau kaip per 10 darbo dienų jas ištaisyti ir pateikti pakartotinam derinimui. Viso Komplexo architektūros dalies projekto sprendiniai suderinami Užsakovo rašytiniu pritarimu.“

13) Tiekėjo atstovai atkreipia dėmesį, kad Pirkimo sąlygų 1 priedo 3 skyriaus 3.8 poskyryje yra nurodytos papildomos paslaugų apimtys. Tiekėjo atstovai siūlo patikslinti pareigą, kurioje nurodoma, kad esant reikalui Tiekėjas turi derinti projektinę medžiagą su kompetentingomis institucijomis. Komisija ir Tiekėjo atstovai suderėjo šį punktą patikslinti sekančiai: „Esant reikalui pristatyti projektinę medžiagą derinimui kompetentingoms institucijoms (kiek tai susiję su Statybų techninio reglamento 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ (aktualios redakcijos) 13 priedo 2 skyriuje numatytais Tiekėjo teiktinais dokumentais).“

Tiekėjas pirminiame pasiūlyme pasiūlė 443 102,00 Eur (keturis šimtus keturiasdešimt tris tūkstančius vieną šimtą du eurus ir 00 euro ct) su PVM.

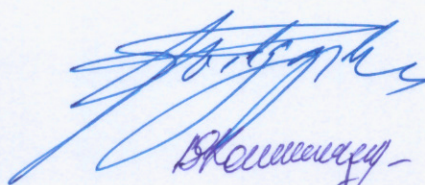
Komisijos nariai prašė sumažinti pirminio pasiūlymo kainą.

Tiekėjas (tiektėjo atstovas) sutiko sumažinti pirminio pasiūlymo kainą. Buvo suderėta galutinė pasiūlymo kaina: 170 000,00 Eur (vienas šimtas septyniasdešimt tūkstančių eurų 00 euro centų) su PVM. Ši kaina pagal paslaugų teikimo etapus, išsidėsto sekančiai:

Eil. Nr.	Paslaugų pavadinimas	Paslaugos kaina neturi viršyti nurodyto proc. nuo bendros pasiūlymo kainos ***	Kaina be PVM, Eur	Kaina su PVM, Eur
1	2	3	4	5
1.	Projektinių pasiūlymų parengimas	15 %	21 018,18	25 432,00
2.	Techninio projekto architektūros dalies parengimas su interjero sprendiniais	-	109 755,37	132 804,00

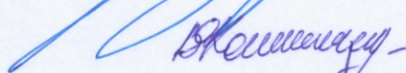
3.	I statybos etapo architektūros dalies projekto vykdymo priežiūros paslaugos	3,5%	4 861,16	5 882,00
4.	II statybos etapo architektūros dalies projekto vykdymo priežiūros paslaugos	3,5 %	4 861,16	5 882,00
IŠ VISO:			140 495,87	170 000,00

Komisijos pirmininkas:



prof. Zbignevas Ibelgaupas

Posėdžio sekretorius:



Birutė Junokienė

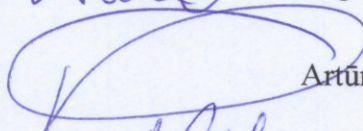
Nariai:



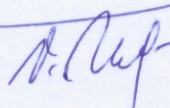
doc. dr. Judita Žukienė



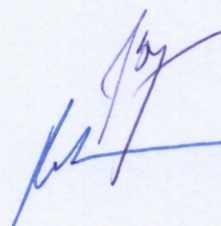
Eugenijus Baldyšius



Artūras Blotnys

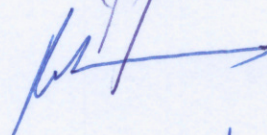


Valerija Urbanovič

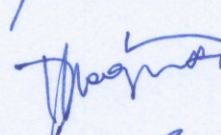


Jurgita Šarkovienė

Tiekėjo atstovai:



Rolandas Palekas



Dalia Uogintė



Bartas Puzonas