

UAB „ŠIRVINTŲ VANDENYS“
PROJEKTO „GERIAMOJO VANDENS TIEKIMO IR NUOTEKŲ TVARKYMO
SISTEMŲ RENOVAVIMAS IR PLĖTRA ŠIRVINTŲ RAJONE (MUSNINKUOSE IR
GELVONUOSE)“
VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016-09-06 Nr. VP-1.6

Širvintos

Posėdis įvyko 2016 m. rugsėjo 6 d. 10.00 val.

Komisijos pirmininkė: Danguolė Palkevičienė, juristė, viešųjų pirkimų specialistė.

Posėdžio sekretorė: Lina Dambrauskienė, sekretorė.

Komisijos nariai: Vladimiras Gudačius, vyr. inžinierius; Kęstutis Vaškevičius, direktorius;
Janina Masiulionienė, vyr. buhalterė.

Darbotvarkė:

1. Dėl Projekto „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra Širvintų rajone (Musninkuose ir Gelvonuose)“ pirkimo „Vandens tiekimo ir nuotekų tinklų tiesimo bei nuotekų valymo įrenginių statybos Musninkuose darbų pirkimas (FIDIC „Geltonoji“ knyga)“ tiekėjų pasiūlymų techninės specifikacijos projektui nagrinėjimo.
2. Dėl pasiūlymų techninei specifikacijai pateikimo termino atidėjimo.

1. SVARSTYTA. Projekto „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra Širvintų rajone (Musninkuose ir Gelvonuose)“ pirkimo „Vandens tiekimo ir nuotekų tinklų tiesimo bei nuotekų valymo įrenginių statybos Musninkuose darbų pirkimas (FIDIC „Geltonoji“ knyga)“ tiekėjų pasiūlymų techninės specifikacijos projektui nagrinėjimas.

D. Palkevičienė komisijos nariams pranešė, kad 2016-08-26 14 val. 49 min. CVP IS priemonėmis iš tiekėjų gauti pasiūlymai Techninės specifikacijos III skyriaus 7 skirsnio „Specialūs reikalavimai nuotekų valyklai“.

Pasiūlymai pateikti atskiru failu „Pastabos ir pasiūlymai Musninkai NVI (2016-08-26)“ (pridedama).

Komisijos nariai susipažįsta su tiekėjo klausimais ir pasiūlymais.

Komisijos nariai kreipėsi į Pirkimo dokumentus rengusius tiekėjus su prašymu pakomentuoti šiuos tiekėjų pasiūlymus.

D. Palkevičienė, remdamasi Pirkimo dokumentų rengėjų paaiškinimais, siūlo formuluoti tokius atsakymus į tiekėjų pasiūlymus.

1. Klausimas. Techninių specifikacijų lentelėje „Musninkų nuotekų valyklos projektiniai valomų nuotekų debitai“ pateiktas bendras vidutinis nuotekų debitas, neatitinka matematinių skaičiavimų, pagal toje pačioje lentelėje pateiktus projektinius duomenis, t.y. $337 \text{ GE} \cdot 89 \text{ l/GE/d} \cdot 1,4 / 1000 = 41,99 \text{ m}^3/\text{d}$, (techninėse specifikacijose nurodytas $-30,00 \text{ m}^3/\text{d}$) prašome, perkančiosios organizacijos patikslinti bendrą vidutinį nuotekų kiekį. Pažymime, kad bendras vidutinis nuotekų kiekis įtakoja ir kitus minėtoje lentelėje pateiktus rodiklius, todėl analogiškai, prašome patikslinti: maksimalų nuotekų debitą per valandą lietingu metu. Prašome atkreipti dėmesį, kad lentelėje iš viso nėra pateikiamas maksimalus nuotekų debitas per valandą lietingu metu, o šis rodiklis yra būtinas, parenkant mechaninio valymo įrenginius, bei skaičiuojant biologinių nuotekų valymo įrenginių antrinius nusodintuvus.

1. Atsakymas. Projektinių valomų nuotekų debitų lentelė patikslinta.

2. Klausimas. Techninių specifikacijų lentelėje "Musninkų nuotekų valyklos projektinės apkrovos ir teršalų koncentracijos" pateiktos dienos apkrovos pagal ChDS, BDS₅, SM, N ir P, neatitinka matematinių skaičiavimų, pagal projektinius duomenis, t.y.:

ChDS- 337GE *120/1000= 40,44 kg/d (techninėse specifikacijose nurodytas – 26,4 kgO₂/D)

BDS₅- 337 GE *70/1.15/1000= 20,51 kg/d (techninėse specifikacijose nurodytas - 13,2 kgO₂/D);

SM- 337 GE *70/1000= 23,59 kg/d (techninėse specifikacijose nurodytas - 15,00 kgO₂/D);

N- 337 GE *12/1000= 4,044 kg/d (techninėse specifikacijose nurodytas - 2,7 kgO₂/D);

P- 337 GE *2,7/1000= 0,9 kg/d (techninėse specifikacijose nurodytas - 0,6 kgO₂/D).

Pažymime, kad pagal nuotekų tvarkymo reglamentą, vienas GE reiškia šaltinį, kuriame per parą susidarantiose nuotekose yra 70 g BDS₇ (arba BDS₅= BDS₇:1,15); N – 12 g, P -2,7 g.

Prašome, perkančiosios organizacijos, koreguoti neatitiktis.

2. Atsakymas. Projektinės apkrovos ir teršalų koncentracijos patikslintos.

3. Klausimas. Prašome atkreipti dėmesį, kad dienos apkrova pagal ChDS, BDS₅, SM, N ir P, įtakoja ir nuotekų parametrų koncentraciją, todėl analogiškai prašome patikslinti visų įvardintų parametrų koncentracijas.

3. Atsakymas. Projektinės apkrovos ir teršalų koncentracijos patikslintos

4. Klausimas. Techninių specifikacijų 2.7.3 punkte "Nuotekų priėmimas", nurodoma įrengti biologinio valymo avarinio apvedimo liniją su sklende. Apvedimo linija turi prasidėti atitekančių nuotekų vamzdyje prieš parengtinį valymą ir baigtis prieš išvalytų nuotekų debitomatį. Pažymime, kad techninių specifikacijų 2.7.6 punkte "Nuotekų parengtinis valymas" nurodoma, kad turi būti numatytas avarinis nuotekų tekėjimas per rankinės grotas. Taigi šiuo atveju bus numatytas parengtinio mechaninio valymo įrenginio apvedimas su rankinėmis grotomis. Todėl siūlome biologinio valymo įrenginių avarinio apvedimo liniją pradėti po parengtinio valymo t.y. iš paskirstymo kameros, o ne prieš parengtinį valymą, kaip nurodyta techninėse specifikacijose.

4. Atsakymas. Specifikacijų 2.7.3 punktas pakoreguotas pagal pastabas

5. Klausimas. Techninių specifikacijų 2.3.2 punkte yra nurodoma, kad įrengimai turi būti suprojektuoti taip, kad skirtingos jų dalys būtų universalios ir patikimos. Visa proceso automatiką valdanti įranga (pagrindinė įranga, maitinimo tiekimo ir paskirstymo sistemos, valdymo pultai ir centrai, duomenų apdorojimo sistemos ir kt.) turi būti suprojektuoti su pakankamu rezervu. Prašome perkančiosios organizacijos konkrečiai nurodyti su koku rezervu turi būti suprojektuota visa proceso automatiką valdanti įranga (pagrindinė įranga, maitinimo tiekimo ir paskirstymo sistemos, valdymo pultai ir centrai, duomenų apdorojimo sistemos ir kt.).

5. Atsakymas. Specifikacijų 2.3.2 punktas patikslintas pagal pastabas.

6. Klausimas. Techninių specifikacijų 2.7.9 punkte "Biologinis valymas" nurodoma, kad turi būti numatytos vienos linijos uždarymo galimybės ir visų arba dalies nuotekų nukreipimo per vieną liniją. Prašome patikslinti reikalavimus nurodant tikslų nuotekų kiekį procentais nuo projekcinio nuotekų kiekio, kurį turės priimti viena technologinė linija kitos technologinės linijos uždarymo atveju.

6. Atsakymas. Specifikacijų 2.7.9 punktas patikslintas pagal pastabas.

7. Klausimas. Techninių specifikacijų 2.7.10 punkte "Aeracija" nurodoma, kad "kiekvienas atskiras aeracijos elementas, difuzorius ir erlifas turi turėti atskirą oro srauto uždarymo ir reguliavimo sklendę", prašome leisti tiekėjui siūlyti aeracijos sistemas susidedančias iš aeracijos elementų sekcijų, kurioms būtų numatoma atskira suslėgto oro tiekimo linija su srauto uždarymo/reguliavimo sklende, kaip tai numatyta techninių specifikacijų 11.3 punkte.

7. Atsakymas. Techninių specifikacijų 2.7.10 punktas "Aeracija" nekeičiamas.

8. Klausimas. Techninių specifikacijų 2.7.11 punkte perkančioji organizacija nurodo, kad triukšmo lygis orapūčių patalpoje neturi viršyti galiojančių higienos normų keliamų reikalavimų. Visos orapūtės turi būti įrengiamos su akustiniais gaubtais. Prašome perkančiosios organizacijos atsižvelgti į galimybes, kad konkurso dalyviai gali pasiūlyti orapūtes, kurių gamintojas triukšmo slopinimui numato integruotą triukšmo slopintuvą, o keliamas triukšmo lygis neviršija HN33:2011 keliamų reikalavimų, ir leisti tokias orapūtes diegti be triukšmo slopinimo gaubto.

8. Atsakymas. Specifikacijų 2.7.11 punktas nekeičiamas siekiant užtikrinti efektyvesnę apsaugą nuo triukšmo, nes akustiniai gaubtai yra patikimesnė apsauga (nėra kam sugesti) už integruotą triukšmo slopintuvą.

9. Klausimas. Techninių specifikacijų 2.7.13 punkte "Anoksiniai/Anaerobiniai reaktoriai" nurodoma, kad "jeigu numatoma įrengti anoksinius/anaerobinius reaktorių, juose turi būti įrengtos mechaninės maišyklės, kurios turi atitikti darbo reikalavimus pagal šiuos kriterijus". Pažymime, kad pagal STR 2.02.05:2004 „Nuotekų valyklos. Pagrindinės nuostatos“, aerotanke maišymas gali būti atliekamas įtaisais ir/ar priemonėmis ar jų modifikacijomis (sistemomis), gebančiais užtikrinti veikliojo mišinio maišymo intensyvumą, kad veiklusis dumblas nenusėstų ir ant rezervuaro dugno nesusidarytų žalingos nusėdusio ir pūvančio veikliojo dumblo krūvos. Pažymime, kad reikalavimas sumaišymui naudoti tik maišykles apriboja galimybę siūlyti kitus praktikoje naudojamus sumaišymo būdus, kurie plačiai taikomi nuotekų valymo įrenginiuose užtikrinančiuose aukštą išvalymo efektyvumą ir nedidelį elektros energijos suvartojimą. Prašome tikslinti technines specifikacijas.

9. Atsakymas. Specifikacijų 2.7.12 punktas patikslintas pagal pastabas.

10. Klausimas. Techninių specifikacijų 2.7.14 punkte perkančioji organizacija nurodo, kad grąžinamas veiklusis dumblas turi būti tiekiamas nepertraukiamai į biologinio valymo grandį. Siūlomas grąžinamojo veikliojo dumblo tiekimo sistemos būdas tiesiogiai prieštarauja STR 2.02.05:2004 ir aukščiau pirkimo dokumentuose pateikti nuostatai, kad Rangovo pasirinktas technologinis procesas, kiek įmanoma sumažintų galimas valyklos eksploatavimo išlaidas. Siūlomas būdas numato grąžinamąjį dumblą iš antrinio nusodintuvo į biologinio valymo grandį tiekti nepertraukiamai, toks reikalavimas neatitinka esminių grąžinamojo veikliojo dumblo tiekimo sistemos veikimo principų ir numato dumblo tiekimo elektros įrangos eksploatavimą ekstremaliomis sąlygomis, t.y. 24 val./parą, 365 d/m. Neracionalus elektros energijos suvartojimas nepertraukiamam grąžinamojo dumblo tiekimui, greitesnis instaliuotos įrangos susidėvėjimas tik padidins visos valyklos eksploatacijos išlaidas. Siūlome koreguoti reikalavimą dėl grąžinamojo dumblo taip: "Rangovas gali siūlyti savo grąžinamojo veikliojo dumblo sistemą, kuri užtikrintų reikiamą grąžinamojo dumblo tiekimą stabiliam technologiniam procesui užtikrinti."

10. Atsakymas. Specifikacijų 2.7.14 punktas pakoreguotas atsižvelgiant į pastabas.

11. Klausimas. Rangovas projektuodamas nuotekų valyklą turi numatyti priemones kaip sumažinti nesklandumus, atsirandančius dėl gedimų ir techninės priežiūros (sumontuojant rezervinę įrangą, atsarginius pajėgumus, apvedimo linijas ir pan.). Prašome perkančiosios organizacijos konkrečiai nurodyti kokią rezervinę įrangą turi numatyti Rangovas.

11. Atsakymas. Specifikacijų 2.3.1 punktas patikslintas pagal pastabas.

12. Klausimas. Prašome nurodytų valytų nuotekų priimtuvą.

12. Atsakymas. Nurodyta III skyriaus 7 skirsnio 2.1 punkte.

13. Klausimas. Pagal techninės specifikacijos reikalavimus Rangovas privalo numatyti tokią technologiją, kad pasikeitus teisės aktų reikalavimams nuotekų valymo technologiją būtų galima nesudėtingai papildyti (numatyti perspektyvinę vietą) įrenginiais (talpomis ar kita) fosforo ir azoto šalinimui iš nuotekų. Siūlome papildyti reikalavimus Konkurso dalyvio teikiamiems dokumentams, numatant Konkurso dalyviui pateikti konkrečios perspektyvinės fosforo ir azoto šalinimui numatomos įrangos schemą, sąrašą nurodant talpų tūrius, įrenginių našumus ir galingumus, detaliai aprašant visą siūlomą sprendinį. Tik taip Perkančioji organizacija galės įvertinti siūlomos įrangos įdiegimo sudėtingumą ir užtikrinti vienodas sąlygas dalyvių teikiamiems techniniams pasiūlymams.

13. Atsakymas. Reikalavimas pašalintas.

D. Palkevičienė komisijos nariams siūlo balsuoti dėl tokių atsakymų į tiekėjų pasiūlymus ir klausimus patvirtinimo.

Balsavimo rezultatai:

Janina Masiulionienė – „Už“,

Lina Dambrauskienė – „Už“,

Vladimiras Gudačius – „Už“,

Kęstutis Vaškevičius – „Už“,

Danguolė Palkevičienė – „Už“.

1. NUTARTA:

1.1. Patvirtinti atsakymus į tiekėjų pasiūlymus ir klausimus.

2. SVARSTYTA. Pasiūlymų techninei specifikacijai pateikimo termino atidėjimas.

D. Palkevičienė komisijos nariams pranešė, kad 2016-09-06 13 val. 00 min. turi pasibaigti pasiūlymų techninės specifikacijos projektui pateikimo terminas. Kadangi Atsakymai į tiekėjų pasiūlymus ir klausimus Nr. 2 buvo gauti tik 2016-09-06 09 val. 26 min., todėl siūloma pratęsti pasiūlymų techninės specifikacijos projektui pateikimo terminą iki 2016 m. rugsėjo 8 d. 13 val. 00 min.

Komisijos nariams siūloma balsuoti dėl termino pratęsimo.

Balsavimo rezultatai:

Janina Masiulionienė – „Už“,

Lina Dambrauskienė – „Už“,

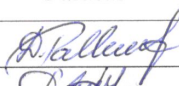
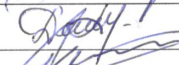
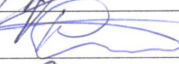
Vladimiras Gudačius – „Už“,

Kęstutis Vaškevičius – „Už“,
Danguolė Palkevičienė – „Už“.

2. NUTARTA:

2.1. Pratęsti pasiūlymų techninės specifikacijos projektui pateikimo terminą iki 2016 m. rugsėjo 8 d. 13 val. 00 min.

2.2. Atsakymus CVP IS priemonėmis paskelbti ne vėliau kaip iki 2016-09-06 13.00 val.

	Parašas	Vardas, pavardė
Posėdžio pirmininkė		Danguolė Palkevičienė
Posėdžio sekretorė		Lina Dambrauskienė
Nariai:		Kęstutis Vaškevičius
		Vladimiras Gudačius
		Janina Masiulionienė