

UAB „ŠIRVINTŲ VANDENYS“
PROJEKTO „GERIAMOJO VANDENS TIEKIMO IR NUOTEKŲ TVARKYMO
SISTEMŲ RENOVAVIMAS IR PLĖTRA ŠIRVINTŲ RAJONE (MUSNINKUOSE IR
GELVONUOSE)“
VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016-10-04 Nr. VP-1.11
Širvintos

Posėdis įvyko 2016 m. spalio 4 d. 10.00 val.

Komisijos pirmininkė: Danguolė Palkevičienė, juristė, viešųjų pirkimų specialistė.

Posėdžio sekretorė: Lina Dambrauskienė, sekretorė.

Komisijos nariai: Vladimiras Gudačius, vyr. inžinierius; Kęstutis Vaškevičius, direktorius;
Janina Masiulionienė, vyr. buhalterė (nedalyvauja - atostogauja).

Darbotvarkė:

1. Dėl Projekto „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra Širvintų rajone (Musninkuose ir Gelvonuose)“ pirkimo „Vandens tiekimo ir nuotekų tinklų tiesimo bei nuotekų valymo įrenginių statybos Musninkuose darbų pirkimas (FIDIC „Geltonoji“ knyga)“ tiekėjo pretenzijos nagrinėjimo.

1. SVARSTYTA. Projekto „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra Širvintų rajone (Musninkuose ir Gelvonuose)“ pirkimo „Vandens tiekimo ir nuotekų tinklų tiesimo bei nuotekų valymo įrenginių statybos Musninkuose darbų pirkimas (FIDIC „Geltonoji“ knyga)“ tiekėjo pretenzijos nagrinėjimas.

D. Palkevičienė komisijos nariams pranešė, kad CVP IS susirašinėjimo priemonėmis Perkančioji organizacija 2016 m. rugsėjo 28 d. gavo UAB „Gensera“ (toliau – Tiekėjas) pretenziją Nr. 2016-09-28/GR01 dėl Pirkimo sąlygų (toliau – **Pretenzija**). Pretenzija Tiekėjas reikalauja:

1. Sustabdyti pirkimo procedūras.
2. Nustatyti kvalifikacinės atrankos kriterijų P1 ir P2 maksimalias reikšmes.
3. Nurodyti, kad pateikti pasiūlymus bus kviečiami ne mažiau nei 10 kvalifikacinės atrankos metu atrinktų tiekėjų, ir visi tiekėjai, surinkę maksimalų balų skaičių.
4. Pratešti pasiūlymų pateikimo terminą protingam laikotarpiui, per kurį kiti iki šiol nedalyvavę Pirkime dėl pernelyg griežtų sąlygų, rinkos dalyviai galėtų parengti konkurencingus pasiūlymus.

Komisijos pirmininkė teigia, kad pirkimo procedūras sustabdyti jau nutarta praėjusiame komisijos posėdyje (2016-09-28 Nr. VP-1.10).

Dėl kvalifikacinės atrankos kriterijų P1 ir P2 maksimalių reikšmių nustatymo ir pateikti pasiūlymus kviečiamų ne mažiau nei 10 kvalifikacinės atrankos metu atrinktų tiekėjų situacija yra tokia, kad Aplinkos projektų valdymo agentūros 2016 m. rugpjūčio 29 d. pranešime „Dėl viešojo pirkimo būdo pagrįstumo“ nerekomenduojama rinktis riboto konkurso būdo. Atkreiptinas komisijos dėmesys į tai, kad komisijai, 2016-06-01 protokolu Nr. PV-1.1 priėmus sprendimą pirkimą vykdyti riboto konkurso būdu, dar nebuvo žinoma APVA pozicija šiuo klausimu, nes rekomendacinis pranešimas paskelbtas tik 2016-08-29.

Be to, APVA, atlikdama pirkimo dokumentų vertinimą, atsižvelgiant į VPT išaiškinimą, rekomenduoja apsvarstyti pirkimo būdo pagrįstumą. http://vpt.lrv.lt/lt/news/view_item/id.1246

D. Palkevičienė teigia, kad, kaip matyti iš tiekėjo pretenzijos, jis kreipėsi ir į Viešųjų pirkimų tarnybą. Vadovaujantis VPĮ 8² straipsnio 1 dalies 2 punktu, 2 dalies 4 ir 6 punktais ir siekiant, kad pirkimų procedūra nekeltų neaiškumų nei Perkančiajai organizacijai, nei Įgyvendinančiajai institucijai, nei Viešųjų pirkimų tarnybai, siūlytina palaukti VPT pozicijos dėl tiekėjo pretenzijos.

Komisijos pirmininkė siūlo tenkinti Tiekėjo reikalavimus „Sustabdyti pirkimo procedūras“ ir „Pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą protingam laikotarpiui, per kurį kiti iki šiol nedalyvavę Pirkime dėl pernelyg griežtų sąlygų, rinkos dalyviai galėtų parengti konkurencingus pasiūlymus“. Tuo tarpu dėl Tiekėjo reikalavimų „Nustatyti kvalifikacinės atrankos kriterijų P1 ir P2 maksimalias reikšmes“ ir „Nurodyti, kad pateikti pasiūlymus bus kviečiami ne mažiau nei 10 kvalifikacinės atrankos metu atrinktų tiekėjų, ir visi tiekėjai, surinkę maksimalų balų skaičių“ sprendimo priėmimą atidėti, iki kol bus gauta Viešųjų pirkimų tarnybos pozicija šiuo klausimu.

Kiti komisijos nariai savo atskirųjų nuomonių nepareiškė.

Komisijos nariams siūloma balsuoti dėl atsakymo į Tiekėjo pretenziją formuluotės:

„UAB „Širvintų vandenys“ viešųjų pirkimų komisija 2016-10-04 protokolu Nr. VP-1.11 išnagrinėjo tiekėjo pretenziją ir nusprendė tenkinti Tiekėjo reikalavimus „Sustabdyti pirkimo procedūras“ ir „Pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą protingam laikotarpiui, per kurį kiti iki šiol nedalyvavę Pirkime dėl pernelyg griežtų sąlygų, rinkos dalyviai galėtų parengti konkurencingus pasiūlymus“. Tiekėjo reikalavimų „Nustatyti kvalifikacinės atrankos kriterijų P1 ir P2 maksimalias reikšmes“ ir „Nurodyti, kad pateikti pasiūlymus bus kviečiami ne mažiau nei 10 kvalifikacinės atrankos metu atrinktų tiekėjų, ir visi tiekėjai, surinkę maksimalų balų skaičių“ sprendimo priėmimą atidėti, iki kol bus gauta Viešųjų pirkimų tarnybos pozicija šiuo klausimu.

Pirkimo procedūros sustabdytos 2016-09-28. Paraiškų pateikimo terminas atidėtas iki 2016-10-10, pasiūlymų pateikimo terminas – iki 2016-11-03.“

Gavusi VPT poziciją dėl tiekėjo pretenzijos, viešųjų pirkimų komisija nedelsdama priims sprendimą dėl Tiekėjo reikalavimų „Nustatyti kvalifikacinės atrankos kriterijų P1 ir P2 maksimalias reikšmes“ ir „Nurodyti, kad pateikti pasiūlymus bus kviečiami ne mažiau nei 10 kvalifikacinės atrankos metu atrinktų tiekėjų, ir visi tiekėjai, surinkę maksimalų balų skaičių“.

Balsavimo rezultatai:

Lina Dambrauskienė – „Už“,

Vladimiras Gudačius – „Už“,

Kęstutis Vaškevičius – „Už“,

Danguolė Palkevičienė – „Už“.

1. NUTARTA

1.1. Patvirtinti atsakymo į Tiekėjo pretenziją formuluotę.

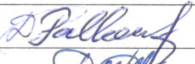
1.2. CVP IS priemonėmis pateikti tiekėjui atsakymą į Pretenziją iki 2016-10-05 17 val. 00 min.

1.3. CVP IS priemonėmis paskelbti pranešimą visiems prie pirkimo prisijungusiems tiekėjams, kad „Perkančioji organizacija išnagrinėjo gautą pretenziją ir iš dalies ją tenkino, tačiau nepriėmė galutinio sprendimo, todėl pirkimo procedūros tebėra sustabdytos iki atskiro pranešimo tiekėjams“.

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė

Nariai:

Parašas	Vardas, pavardė
	Danguolė Palkevičienė
	Lina Dambrauskienė
	Kęstutis Vaškevičius
	Vladimiras Gudačius