

PRANEŠIMAS SIUNČIAMAS CVP IS PRIEMONĖMIS

Kam:	Visiems pirkime dalyvaujantiems tiekėjams
Antraštė:	SPRENDIMAS DĖL GAUTOS PRETENZIJOS

VšĮ Vilniaus universiteto ligoninė Santaros klinikos (toliau – perkančioji organizacija) tarptautinio atviro konkurso būdu vykdo viešąjį pirkimą „Medicinos prietaisų pirkimas Kardiologijos, Pulmonologijos, Neurologijos ir Hepatologijos centrams (Nr. 10750)“ (skelbimas apie pirkimą skelbtas Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau – CVP IS), CVP IS pirkimo Nr. 4172137) (toliau - Pirkimas).

Perkančioji organizacija 13/02/2026 08:26 val. CVP IS priemonėmis gavo tiekėjo pretenziją (CVP IS pranešimas Nr. 537698), kurioje teigiama ir reikalaujama: „*Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymo 45 straipsnio 3 dalimi ir 102 straipsnio 1 dalimi, prašome pateikti išsamų, motyvuotą ir dokumentais pagrįstą sprendimo, priimto 2026 m. vasario 12 d. dėl atnaujintos pasiūlymų eilės 8 pirkimo dalyje, pagrindimą. Primename, kad 2025 m. lapkričio 27 d. perkančioji organizacija tenkino mūsų pretenziją, panaikino ankstesnį sprendimą ir informavo, kad pakartotinai vertins Tiekėjo Nr. 1 pasiūlymo atitiktį techninės specifikacijos reikalavimams. Tačiau 2026 m. vasario 12 d. priimtoje naujoje pasiūlymų eilėje vėl nurodytas tas pats laimėtojas, todėl siekiant užtikrinti skaidrumo, lygiateisiškumo ir VPĮ principų laikymąsi, prašome pateikti:*

Kokius konkrečius dokumentus perkančioji organizacija vertino pakartotinio vertinimo metu ir ar Tiekėjas Nr. 1 pateikė naujus dokumentus po pasiūlymų pateikimo termino. Jeigu atitikimas reikalavimams buvo įrodinėjamas pateikiant naujus dokumentus, prašome pateikti jų kopijas susipažinimui ir nurodyti kokių VPĮ pagrindu jie buvo priimti vertinimui.“

Pretenzija pateikta nepraleidus Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) 102 straipsnio 1 dalyje nustatyto pretenzijos pateikimo termino, todėl išnagrinėta VPĮ nustatyta tvarka.

Informuojame, kad išnagrinėjus pateiktą pretenziją, perkančioji organizacija priėmė sprendimą pretenziją tenkinti ir pateikia informaciją apie priimtus sprendimus pirkimo procedūrose 8 pirkimo dalyje:

- 1) 2025 m. lapkričio 6 d. viešųjų pirkimų komisija patvirtino pasiūlymų eilę 8 pirkimo dalyje.
- 2) 2025 m. lapkričio 19 d. CVP IS priemonėmis buvo gauta antroje pasiūlymų eilės vietoje esančio tiekėjo pretenzija (CVP IS pranešimas Nr. 438318).
- 3) 2025 m. lapkričio 26 d. viešųjų pirkimų komisija priėmė sprendimą pretenziją (CVP IS pranešimas Nr. 438318) tenkinti bei panaikino 2025 m. lapkričio 6 d. protokolu Nr. 25VPK- 3520 priimtą sprendimą dėl pasiūlymų eilės 8 pirkimo dalyje tvirtinimo ir grįžo į pasiūlymų vertinimo procedūrą 8 pirkimo dalyje ir pakartotinai atlikti tiekėjo UAB VivaMedical pasiūlymo atitikimo techninės specifikacijos reikalavimams vertinimą.
- 4) 2026 m. sausio 9 d. viešųjų pirkimų komisija priėmė sprendimą kreiptis į tiekėją UAB VivaMedical su prašymu paaiškinti pasiūlymą, remiantis viešųjų pirkimų eksperto pakartotino pasiūlymo atitikimo techninės specifikacijos reikalavimams vertinimo išvada ir prašė tiekėjo: „pateikti paaiškinimą ir nurodyti konkrečias pirkimo pasiūlyme pateiktų dokumentų vietas (puslapį, eilutę ar žymą), kuriose pagrindžiama atitikties žemiau nurodytiems techninės specifikacijos punkтам:
2 punktas - paskirtis: “Kulkšnies-žasto spaudimo indeksui (ABI) nustatyti, matuojant sistolinį kraujospūdį žasto ir kulkšnies srityse bei automatiškai apskaičiuojant jų santykį”.
3 punktas – atliekami matavimai: “3. Pakilimo laikas ir amplitudės”; “4. Pulsinės bangos indeksas, nepriklausomas nuo kraujospūdžio (PWI)”.
4 punktas - tyrimo ataskaitoje pateikiami parametrai: „1. Paciento vardas, pavardė, ūgis, svoris, gimimo metai bei lytis ir KMI“; „2. ABI, PWI, PWV matavimo skaitinė reikšmė ir vertinimo interpretacija (bloga, ribinė, gera) spalvinėje skalėje“; „3. Širdies ritmas, cBP, BP, HRV vidurkis“.“
- 5) 2026 m. sausio 19 d. CVP IS priemonėmis tiekėjas UAB VivaMedical pateikė pasiūlymo paaiškinimą.
- 6) 2026 m. sausio 29 d. viešųjų pirkimų komisija patvirtino viešųjų pirkimų eksperto pateiktą išvadą dėl UAB VivaMedical pasiūlymo atitikimo techninės specifikacijos reikalavimams: „Viešojo pirkimo

komisija įvertinusi gautą pretenziją dėl viešojo pirkimo „Medicinos prietaisų pirkimas Kardiologijos, Pulmonologijos, Neurologijos ir Hepatologijos centrams (Nr. 10750)“ ir pakartotinai išnagrinėjusi Tiekėjo pateiktą pasiūlymą, priėmė sprendimą kreiptis į Tiekėją su prašymu pateikti papildomus paaiškinimus ir nurodyti konkrečias pirkimo pasiūlyme pateiktų dokumentų vietas (puslapį, eilutę ar žymą), kuriose būtų pagrįsta siūlomo sprendimo atitiktis techninės specifikacijos 2; 3.3; 3.4; 4.1; 4.2 ir 4.3 punktuose nustatytiems reikalavimams, susijusiems su prietaiso paskirtimi, atliekamais matavimais ir tyrimo ataskaitoje pateikiamais parametrais. Tiekėjas nustatytu terminu pateikė prašomus paaiškinimus, kuriose pagrindžiama atitiktis minėtiems techninės specifikacijos reikalavimams. Įvertinus pateiktą informaciją, nustatyta, kad siūlomas prietaisas atitinka visus techninėje specifikacijoje numatytus parametrus. Atsižvelgiant į tai, Tiekėjo pasiūlymas atitinka techninės specifikacijos ir pirkimo dokumentų reikalavimus, todėl laikytinas tinkamu ir gali būti toliau vertinamas pirkimo sąlygose nustatyta tvarka.“

7) Viešųjų pirkimų komisija, vadovaudamasi viešųjų pirkimų eksperto pateikta išvada, kurioje įvertinta, kad tiekėjo UAB VivaMedical pasiūlymas atitinka techninės specifikacijos reikalavimus, 2026 m. vasario 10 d. patvirtino pasiūlymų eilę 8 pirkimo dalyje, kurioje pirkimą laimėjusiu pasiūlymu pripažintas UAB VivaMedical pasiūlymas, kuris yra pirmojoje pasiūlymų eilės vietoje ir atitiko visus pirkimo sąlygose nustatytus reikalavimus.

Svarbu paminėti, jog Viešųjų pirkimų tarnyba yra išaiškinusi, kad į tiekėją gali būti kreipiamasi dėl pasiūlymo tikslinimo, kai iš pasiūlymo turinio įmanoma nustatyti tiekėjo siūlomą pirkimo objektą (pvz., pagal prekės gamintoją ir modelį), pagal pirkimo sąlygas reikalauti atitiktį tos prekės techniniams reikalavimams patvirtinančių dokumentų pateikimas nebūtų laikytinas „nauju pasiūlymu“, nepaisant to, ar tokių dokumentų egzistavimas buvo deklaruotas pasiūlyme. Kasacinio teismo taip pat yra pripažįstama, kad turiningąjį pasiūlymo vertinimo metodą atitinka tokie perkančiųjų organizacijų veiksmai, kai dėl tiekėjo pasiūlymo atitikties sprendžiama atsižvelgiant į su pasiūlymu pateiktų dokumentų visumą, neapsiribojant kurio nors iš pateiktų dokumentų vertinimu ir (ar) nesuteikiant neproporcingos reikšmės kuriam nors iš jų (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2021 m. gegužės 12 d. nutarties civilinėje byloje Nr. e3K-3-256-381/2021). Tiekėjo pasiūlymo nustatyto trūkumo turiningasis vertinimas iš esmės reiškia ne tiekėjo įverttos klaidos ignoravimą, o pasiūlymo turinio atitikties (kai tai tiekėjo yra pagrindžiama) iškeltiems reikalavimams nustatymą, nepriklausomai nuo to, kad pasiūlymas neatitinka atitinkamų formos kriterijų (pavyzdžiui, reikalaujama informacija nurodyta, tačiau ne toje pasiūlymo dalyje, kaip buvo nustatyta). Tokiu būdu ir atsiskleidžia turinio viršenybės prieš formą principas (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2021 m. gegužės 12 d. nutarties civilinėje byloje Nr. e3K-3-256-381/2021). Lietuvos Aukščiausiojo Teismo yra pasisakyta, kad turiningasis pasiūlymų vertinimas pirmiausia aktualus tuomet, kai iškyla poreikis spręsti dėl pasiūlymų atitikties, t. y. ar formalus jo trūkumas leidžia nustatyti tikrąjį jo turinį. Jei konkrečiu atveju konstatuojama, kad nustatytas trūkumas jo neištaisius neleidžia nustatyti pasiūlymo atitikties viešojo pirkimo sąlygoms, t. y. susiduriama su turiningojo vertinimo ribomis, turi būti sprendžiama dėl galimybės tiekėjui pagal VPĮ nustatytą trūkumą pašalinti. Tais atvejais, kai pagal turiningojo vertinimo principą negalima nustatyti pasiūlymo turinio ir jo atitikties iškeltiems reikalavimams, tai *per se* nereiškia, jog toks pasiūlymas yra atmestinas kaip netaisytinas. (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2021 m. gegužės 12 d. nutarties civilinėje byloje Nr. e3K-3-256-381/2021). Taigi VPĮ 45 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad perkančioji organizacija privalo, laikantis lygiateisiškumo ir skaidrumo principų, įtvirtintų VPĮ 17 straipsnio 1 dalyje, kreiptis į tiekėją su prašymu patikslinti pateiktą pasiūlymą, jeigu nustato, kad šis pateikė netikslius, neišsamius ar dokumentus ar duomenis apie atitiktį pirkimo dokumentuose nustatytiems reikalavimams arba šių dokumentų ar duomenų su pasiūlymu nepateikė.

Taip pat perkančioji organizacija tenkina pretenziją pateikusio tiekėjo prašymą supažindinti su pirmos vietos laimėtojo patikslintu pasiūlymu.

Perkančioji organizacija išnagrinėjusi pretenziją (-as), toliau vykdo pirkimo procedūrą VPĮ nustatyta tvarka.

Šiuo pranešimu apie perkančiosios organizacijos priimtą sprendimą išnagrinėjus pretenziją (-as), vadovaujantis VPĮ 103 straipsnio 3 dalimi, informuojamas pretenziją pateikęs tiekėjas ir suinteresuoti dalyviai.