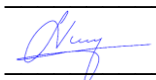
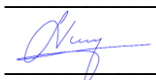


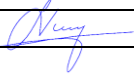


Statytojas	Pasienio kontrolės punktų direkcija prie susisiekimo ministerijos, kodas 300147455
Projektuotojas	UP architektai, UAB j. k. 110784562
Projekto pavadinimas	Administracinio pastato (un. nr. 4199-8003-4012) Vilniaus r. sav. Pasieniečių g. 26 Medininkų sen., Medininkų k., kapitalinio remonto (atstatymo po gaisro) projektas
Projekto Nr.	100924-01
Projekto etapas	TDP
Statinių naudojimo paskirtys:	Specialiosios paskirties statiniai, administracinės paskirties pastatai, kitos paskirties inžineriniai statiniai
Statybos rūšis:	Kapitalinis remontas
Statinio projekto dalis	Konstrukcijų
Bylos žymuo	SA-02.SK
Bylos laidos žymuo	0
Bylos išleidimo data	2024

Pareigos	Atestato Nr.	Vardas, Pavardė	Parašas
PV, architektas	A1872	Algirdas Stripinis	
PDV	13433	Leonas Vaitkevičius	
Klaipėda 2024 m.			

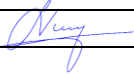
DOKUMENTŲ ŽINIARAŠTIS

Dokumento žymuo	Lapų sk.	Laida	Dokumento pavadinimas	Pastabos
SA-02-SK.DZ	1	0	Dokumentų žiniaraštis	
SA-02-SK.AR	6	0	Aiškinamasis raštas	
SA-02-SK.SZ	1	0	Sąnaudų žiniaraštis	
SA-02-SK.B-1	2	0	Gegnių planas	
SA-02-SK.B-2	1	0	Pjūvis 1-1, detalės	
SA-02-SK.IS-1	10	0	Gegnės skaičiavimo pjūvyje A-A ataskaita	
SA-02-SK.IS-2	7	0	Gegnių skaičiavimas 3D Modelis	
	108	0	Esamo statinio laikančiųjų konstrukcijų techninės būklės ekspertizės ataskaita NR. Gtl2024061201	

0	2024-10	Statybos konkursui				
LAIDA	IŠLEIDIMO DATA	LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)				
KVAL. PATV. DOK. NR.	UP architektai, UAB Turgaus a. 27, LT-91246, Klaipėda			STATINIO PROJEKTO PAVADINIMAS Administracinio pastato (un. nr. 4199-8003-4012) Vilniaus r. sav. Pasieniečių g. 26 Medininkų sen., Medininkų k., kapitalinio remonto (atstatymo po gaisro) projektas		
A1872	PV	A. Stripinis				
				STATINIO NUMERIS IR PAVADINIMAS 01 – Administracinis pastatas		
KVAL. PATV. DOK. NR.	 UAB "KONSTRUKCIJŲ INŽINERIJA" Universiteto g. 9, Kaunas, tel. 8 620 60066					
13433	PDV	Leonas Vaitkevičius		DOKUMENTO PAVADINIMAS		LAIDA
				Dokumentų žiniaraštis		0
LT	STATYTOJAS IR (ARBA) UŽSAKOVAS PASIENIO KONTROLĖS PUNKTŲ DIREKCIJA PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS			DOKUMENTO ŽYMUO SA-02-SK.DZ	LAPAS	LAPŲ
					1	2

TURINYS

1.1.	NORMATYVINIAI IR KITI DOKUMENTAI.....	2
1.2.	BENDRIEJI PAŽINTINIAI DUOMENYS APIE VIETOVĘ.....	2
1.3.	BENDRIEJI PAŽINTINIAI DUOMENYS APIE STATINĮ	3
1.4.	ESAMO PASTATO BŪKLĖS VERTINIMAS	3
1.5.	LAIKANČIŲJŲ IR ATITVARŲ KONSTRUKCIJŲ PARINKIMAS STATINIUI.....	3
1.6.	PROJEKTO DOKUMENTAI, JŲ LAIDOS	4
1.7.	SKAIČIUOJAMOJI SCHEMA, SKAIČIAVIMAI.....	4
1.8.	APKROVOS	4
1.9.	STATINIO IR KONSTRUKCIJŲ SKAIČIAVIMO PARAMETRAI	5

0	2024-10	Statybos konkursui					
LAIDA	IŠLEIDIMO DATA	LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)					
KVAL. PATV. DOK. NR.	UP architektai, UAB Turgaus a. 27, LT-91246, Klaipėda			STATINIO PROJEKTO PAVADINIMAS Administracinio pastato (un. nr. 4199-8003-4012) Vilniaus r. sav. Pasieniečių g. 26 Medininkų sen., Medininkų k., kapitalinio remonto (atstatymo po gaisro) projektas			
A1872	PV	A. Stripinis					
				STATINIO NUMERIS IR PAVADINIMAS 01 – Administracinis pastatas			
KVAL. PATV. DOK. NR.	 UAB "KONSTRUKCIJŲ INŽINERIJA" Universiteto g. 9, Kaunas, tel. 8 620 60066						
13433	PDV	Leonas Vaitkevičius		DOKUMENTO PAVADINIMAS		LAIDA	
				Aiškinamasis raštas		0	
LT	STATYTOJAS IR (ARBA) UŽSAKOVAS PASIENIO KONTROLĖS PUNKTŲ DIREKCIJA PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS			DOKUMENTO ŽYMUO SA-02-SK.AR		LAPAS	LAPŲ
						1	6

1.1. NORMATYVINIAI IR KITI DOKUMENTAI

Techninio projekto konstrukcijų dalis parengta vadovaujantis normatyviniais dokumentais:

STR 1.01.02:2016	Normatyviniai statybos techniniai dokumentai
STR 1.01.03:2017	Statinių klasifikavimas
STR 1.01.08:2002	Statinio statybos rūšys
STR 1.04.02:2011	Inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrimai
STR 1.04.04:2017	Statinio projektavimas, projekto ekspertizė
STR 1.06.01:2016	Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra
STR 2.01.01(1):2005	Esminis statinio reikalavimas. Mechaninis atsparumas ir pastovumas
STR 2.01.01(2):1999	Esminiai statinio reikalavimai. Gaisrinė sauga
STR 2.01.01(3):1999	Esminiai statinio reikalavimai. Higiena, sveikata, aplinkos apsauga
STR 2.01.01(4):2008	Esminiai statinio reikalavimai. Naudojimo sauga
STR 2.01.01(5):2008	Esminiai statinio reikalavimai. Apsauga nuo triukšmo
STR 2.01.01(6):2008	Esminiai statinio reikalavimai. Energijos taupymas ir šilumos išsaugojimas
STR 2.01.02:2016	Pastatų energetinio naudingumo projektavimas ir sertifikavimas
STR 2.02.07:2012	Sandėliavimo, gamybos ir pramonės statiniai. Pagrindiniai reikalavimai
STR 2.04.01:2018	Pastatų atitvaros. Sienos, stogai, langai ir išorinės įėjimo durys
STR 2.05.03:2003	Statybinių konstrukcijų projektavimo pagrindai
STR 2.05.04:2003	Poveikiai ir apkrovos
STR 2.05.05:2005	Betoninių ir gelžbetoninių konstrukcijų projektavimas
STR 2.05.08:2005	Plieninių konstrukcijų projektavimas. Pagrindinės nuostatos
STR 2.05.09:2005	Mūrinių konstrukcijų projektavimas
STR 2.05.13:2004	Statinių konstrukcijos. Grindys
STR 2.05.21:2016	Geotechninis projektavimas. Bendrieji reikalavimai
RSN 156-94	Statybinė klimatologija

Projekto dalies projektiniai sprendimai, įgyvendina esminius statinio reikalavimus, privalomųjų dokumentų bei projekto dalį normuojančių normatyvinių statybos, techninių dokumentų ir normatyvinių statinio saugos ir paskirties dokumentų reikalavimus.

Rangovas turi vadovautis Lietuvoje galiojančiais normatyviniais dokumentais, taisyklėmis ir kt. dokumentais, kurie yra privalomi ir susiję su statybos darbų organizavimu, vykdymu ir priežiūra.

Vykdamas statybos darbus ir radus neatitikimų su brėžiniuose pateiktais sprendimais, būtina informuoti projektuotojus ir tikslinti sprendinius.

Projektui rengti naudotos programinės įrangos sąrašas:

- teksto redaktorius Microsoft Office Word;
- skaičiuoklė Microsoft Office Excel;
- grafinė automatizuoto projektavimo sistema Microstation PowerDraft.
- baigtinių elementų analizės ir konstrukcijų skaičiavimo programos Scia Engineer.

Projekto pagrindiniai konstrukciniai sprendiniai pagrįsti darbo projekto parengto UAB „Konstrukcijų inžinerija“ ir UAB „Getelit“ – „Esamo statinio laikančiųjų konstrukcijų techninės būklės ekspertizės ataskaita NR. Gtl2024061201“

Rengiant projekto statinio konstrukcijų dalį buvo taikomi galiojantys Lietuvos statybos reglamentai (STR), Lietuvos standartai (LST), Europos sąjungos normos (EN), tarptautiniai standartai (ISO), respublikinės normos (RSN), ir informacinio pobūdžio literatūra bei kiti techninės literatūros šaltiniai.

1.2. BENDRIEJI PAŽINTINIAI DUOMENYS APIE VIETOVĘ

Geologinės ir hidrogeologinės sąlygos

Geologiniai tyrinėjimai neatlikti.

Objekte neprojektuojami nauji pamatai.

Klimato sąlygos

Vidutinė metinė oro temperatūra	+6.2°C;
Absoliutus oro temperatūros maksimumas	+35.2°C;
Absoliutus oro temperatūros minimumas	-37.6°C;

SA-02-SK.AR	Lapas	Lapų	Laida
	2	6	A

Santykinis oro metinis drėgnumas	80%;
Vidutinis kritulių kiekis per metus	650 mm;
Maksimalus žemės įšalo gylis	132 cm (galimas 1 kartą per 10 metų).

Esami statiniai

Atliekamas esamo pastato kapitalinio remonto (atstatymo po gaisro) projektas.

Inžinerijai tinklai

Sklype yra esamų inžinerinių tinklų.

1.3. BENDRIEJI PAŽINTINIAI DUOMENYS APIE STATINĮ

Statinio geografinė vieta (adresas): Vilniaus r. sav. Medininkų sen., Medininkų k. Pasieniečių g. 26

Pastato naudojimo paskirtis – administracinis pastatas.

Statinio kategorija – ypatingas statinys.

Statybos rūšis – kapitalinis remontas.

Projektavimo stadija – darbo projektas

Statinys yra stačiakampio formos plane. Matmenys – 56.9x14.72x8.96 m (BxLxH). Aukštų skaičius 2, defomacinių blokų skaičius 1.

Pastato grindų absoliutinė altitudė 0.00 = 250.12 m.

Energinio naudingumo klasė „B“.

Patalpų vidaus temperatūra +20 °C

Išorinėse sienose įrengiamos angos vartams, durims, langams.

1.4. ESAMO PASTATO BŪKLĖS VERTINIMAS

Esamas pastatas su rūsiu. Rūsio grindų altitudė -2.80. Rūsio sienos iš surenkamų pamatų blokų. Pamatai juostiniai.

Esamo pastato sienos mūrinės – 250, apšiltintos, apmūrytos 120mm storio plytomis ir nutinkuotos. Vietomis priklijuota akmens masės plytelių apdaila.

Vidaus sienos mūrinės 380 mm storio.

Pertvaros mūrinės.

Perdangos iš surenkamų gelžbetoninių plokščių.

Stogo konstrukcija medinės gegnės.

Po avarijos buvo atliktas esamų konstrukcijų būklės vertinimas (ataskaita pridedama).

Projektas atliktas atsižvelgiant į išvadas ir rekomendacijas.

Projekto sprendiniai – ardymo bei montavimo darbai neturės įtakos bendram pastato patvarumui ir pastovumui.

Vykdant ardymo ir montavimo darbus būtina laikytis saugos ir statybos darbų technologijos reikalavimų.

1.5. LAIKANČIŲJŲ IR ATITVARŲ KONSTRUKCIJŲ PARINKIMAS STATINIUI

Esami pamatai ir rūsio sienos nekeičiamos.

Esamos išorinės sienos mūrinės iš keraminių plytų.

Vykdant ardymo darbus, būtina informuoti projektuotoją.

Sienos šiltinamos mineraline vata. Sienų apdaila – rūdinto metalo kasetės, tvirtinamos prie metalinių ilginių ir laikiklių.

Numatomų darbų sąrašas:

- Statybinio laužo (avarijos padarinių) šalinimas
- Sienų (pažeistų vietų) ardymo darbai. Numatoma nuardyti pastato šonines sienas (skliautus) ir 3 plytų eiles mūrlotui atremti. Statybos darbų metu būtina įvertinti mūro ir inkarinių varžtų būklę. Atidengus konstrukcijas būtina informuoti projektuotoją
- Stogo dangos, stogo konstrukcijų ardymo darbai. Pažeistos gegnės nuardomos. Pagal techninės būklės vertinimą būtina nuardyti pažeistas gegnes tarp 3-4 ašių, tačiau projekte vertinama nuardyti visą plotą tarp 3-4 ašių, nes montuojant naujas gegnes gali būti aukščio neatitikimas tarp esamų ir naujai montuojamų gegnių. Jei aukščių skirtumo nebus pastebėta, galima darbų kiekius sumažinti. Apie situaciją būtina informuoti projektuotoją
- Mūro darbai. Nuardytos mūro sienos atstatomos mūrijant iš keraminių plytų. Plytų stipris 20 MPa. Į mūrą įdedami inkariniai varžtai mūrlotui.
- Gegnių montavimo darbai. Po mūrloto būtina pakloti hidoizoliacinę juostą. Mūrlotas tvirtinamas M12 inkariniu varžtu
- Ant mūrloto montuojamos gegnės pritvirtinamos medsraigčiais per kampuočius ir S formos plokšteles.

SA-02-SK.AR	Lapas	Lapų	Laida
	3	6	A

- Ant gegnių klojama difuzinė plėvelė prispaudžiama išilgine juosta.
- Tarp gegnių yra sudedama mineralinė vata. Vykdamt ardymo darbus pažeista vata perklojama.
- Viršutinis sluoksnis iš priešvėjinės vatos. Virš gegnių įrengiama hidroizoliacija iš vandeniui nelaidžios plėvelės. Skersai gegnių montuojami metaliniai profiliai, prie kurių tvirtinama stogo danga – rūdinto plieno plokštės. kraigas apskardinimas lankstytu profiliu. Karnizo ir sienos jungtyje įrengiamas latakas. Stogo hidroizoliacija turi būti užleista į lataką. Lietvamzdžiai įrengiami išorinės sienos lauko pusėje.
- Stogo sankirtų (įstrižų gegnių vietoje) įrengiami latakai iš lankstinių.
- Keičiant esamą grindų dangą būtina įvertinti betoninio pasluoksnio būklę ir reikalui esant atlikti pasluoksnio remontą.

1.6. PROJEKTO DOKUMENTAI, JŲ LAIDOS

Projekto konstrukcijų dalies vadovas užtikrina, kad darbo projekto konstrukcijų dalies sprendiniai atitinka esminius statinio reikalavimus pagal STR 2.01.01(1):2005; STR 2.01.01(2):1999; STR 2.01.01(4):2008; STR 2.01.01(5):2008. Projekto sudėtis ir detalumas atitinka STR 1.04.04:2017 reikalavimus.

Atlikti konstrukcijų skaičiavimai atitinka projekto rengimo dokumentų reikalavimus, normatyvinių statybos techninių dokumentų reikalavimus, konstrukcinių elementų laikomoji galia ir deformacijos neviršija ribinių reikšmių.

1.7. SKAIČIUOJAMOJI SCHEMA, SKAIČIAVIMAI

Denginio konstrukcijos šarnyriškai remiamos ant mūrinių sienų.

Pastato stabilumą užtikrina standžiai mūrinės sienos sujungtos su perdangomis

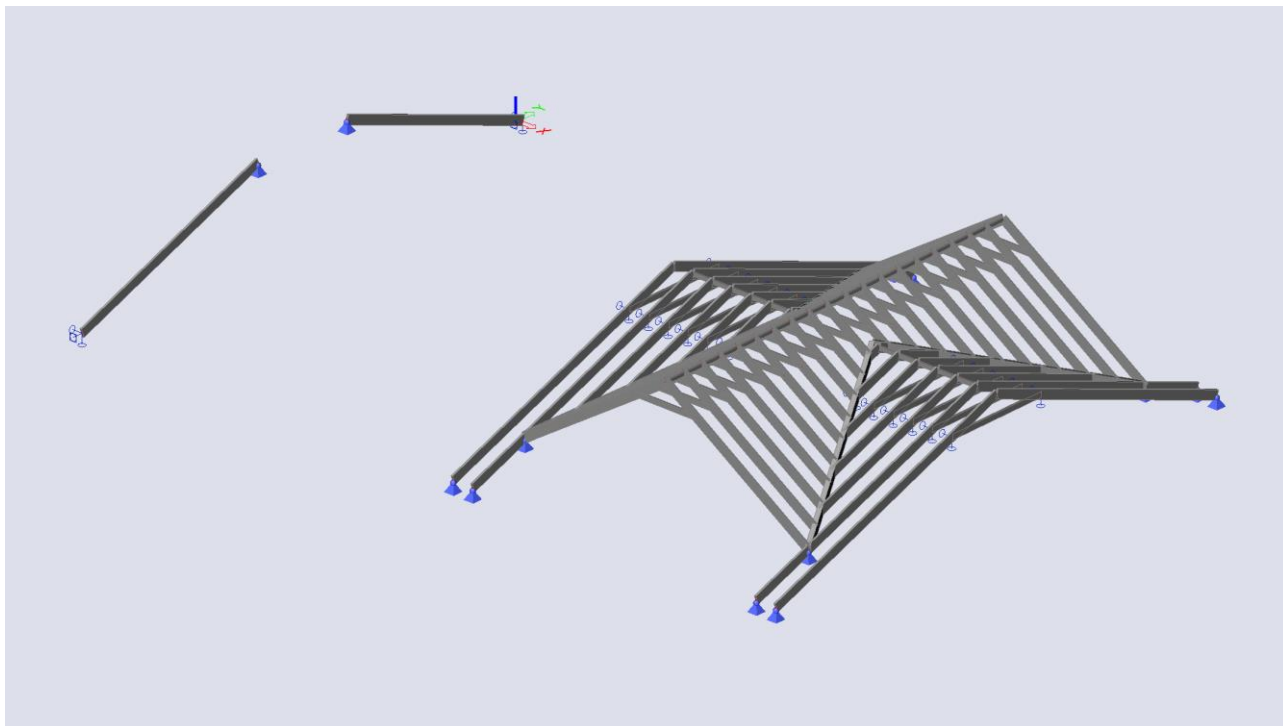
Statiniai skaičiavimai atlikti naudojant baigtinių elementų metodo programą „SCIA Engineer“.

Atliekant skaičiavimus apskaičiuotos įrašos elementuose, medinių

Konstrukcijų skaičiavimui naudojamas ribinių būvių metodas.

Projekte atlikus inžinerinius skaičiavimus daroma išvada, kad konstrukcijos atitinka normatyvinių techninių dokumentų reikalavimus.

Skaičiavimo ataskaitos pridedamos prieduose



1 pav. Stogo konstrukcijų skaičiuojamoji schema

1.8. APKROVOS

Projektuojant konstrukcijas, apkrovų dydžiai ir jų patikimumo koeficientai priimti pagal STR 2.05.04:2003 „Poveikiai ir apkrovos“.

Nuolatiniai poveikiai

SA-02-SK.AR	Lapas	Lapų	Laida
	4	6	A

Savasis konstrukcijų svoris (SS). Skaičiuojant apkrovas, priimtos laikančiųjų konstrukcijų savojo svorio nuolatinės apkrovos charakteristinės reikšmės:

- gelžbetoninių 25 kN/m³;
- plieninių 78.5 kN/m³;
- mūrinių 15 kN/m³.
- medinių 4 kN/m³

Nuolatiniai poveikiai (G) konstrukcijoms pridedami išskirstytomis ir koncentruotomis jėgomis.

Technologinė apkrova (T). Apkrova nuo komunikacijų, vamzdynų, kabelių ir kt., priimama 1 kN/m². Pridedama ant perdangos plokščių. Aprkova prideama prie nuolatinių poveikių.

1 lentelė. Nuolatinių apkrovų charakteristinės reikšmės

Eil. Nr.	Apkrovos pavadinimas ir skaičiavimas	Charakteristinė reikšmė, kN/m ²
1.2.	Stogas	0.6

Naudojimo apkrova ir kintamosios apkrovos:

- Sniego apkrova (S). Sniego apkrovos rajonas – II-asis.
- Vėjo apkrova (W). Vėjo apkrovos rajonas – I-asis, ataskaitinė vėjo greičio reikšmė $v_{ref,0}=24$ m/s.
- Apledėjimo apkrova. Apledėjimo apkrovos nevertinamos.
- Triukšmas ir vibracija. Įrengimų, kurie sukeltų neleistinas vibracijas ir triukšmą, šiame projektuojamame objekte nėra.
- Apkrova statybos metu. Statybos metu atsirandančios apkrovos nuo statybinių mechanizmų, medžiagų sandėliavimo ir kt. neturi viršyti eksploatacinių apkrovų.
- Tolygiai išskirstyta apkrova grindims priimta 2 kN/m²

Konstrukcijų patikimumo koeficientai:

- saugos ribiniam būviui (ULS) – 1.35 ir 1.3;
- tinkamumo ribiniam būviui (SLS) – 1.0.

2 lentelė. Naudojimo ir kintamųjų apkrovų charakteristinės reikšmės

Eil. Nr.	Apkrovos pavadinimas	Charakteristinė reikšmė	
		q_k , kN/m ²	Q_k , kN
1.	KINTAMOSIOS APKROVOS		
1.1.	Sniego apkrova į horizontalų paviršių (I-as sniego apkrovos raj.)	1.6	-
1.2.	Vėjo apkrova (I-as vėjo greičio raj., A vietovė)	0.36	-

1.9. STATINIO IR KONSTRUKCIJŲ SKAIČIAVIMO PARAMETRAI

Pastatas ir jo konstrukcijos priklauso RC2 patikimumo ir CC2 pasekmių klasei. Poveikių koeficientas $K_F=1,0$. Skaičiuotinio eksploatacijos laikotarpio kategorija – 4. Skaičiuotinis eksploatacijos laikotarpis – 50 metų. Projektavimo priežiūros lygis – DSL2.

Pastato konstrukcijų aplinkos sąlygų klasės:

- poliai, galvenos, rostverkai ir grindys ant grunto – XC2;
- gelžbetoninės kolonos XC1;

Statybinių konstrukcijų įlinkiai ir deformacijos tikrinamos atsižvelgiant į šiuos veiksniai:

- konstrukcinius, palaikančius susijungiančių konstrukcinių elementų ir jų sandūrų vientisumą, taip pat užduotuosius nuolydžius;
- technologinius, palaikančius normalų technologinių, kėlimo ir transportavimo įrenginių ir t.t. darbą;
- fiziologinius, suteikiančius galimybę išvengti kenksmingų poveikių ir nemalonių pojūčių, esant svyravimams;
- estetinius, psichologinius dėl konstrukcijų išvaizdos.

Pastatui ir jo konstrukcijoms leistini horizontalūs įlinkiai, ribiniai poslinkiai ir deformacijos nuo pastovių, ilgalaikių ir trumpalaikių apkrovų turi tenkinti STR 2.05.04:2003 reikalavimus.

SA-02-SK.AR	Lapas	Lapų	Laida
	5	6	A

3 lentelė. Pastato konstrukcijų ribiniai įlinkiai ir apkrovos (pagal Reglamento III skirsnio 17.1 lentelės reikalavimus)

Konstrukcijų elementai	Keliamieji reikalavimai	Vertikalieji ribiniai įlinkiai d_{lim}	Apkrovos vertikaliesiems įlinkiams apskaičiuoti
1. Sijos, santvaros, ilginiai, plokštės, paklotai: a) denginių ir perdangų, atvirų apžvalgai, kai anga L , m: $L=6$ $L=12$ $L=24$ b) denginių ir perdangų, kai po jomis yra pertvaros c) denginių ir perdangų, ant kurių yra galintys supleišėti elementai (lyginamieji sluoksniai, grindys, pertvaros)	estetiniai-psichologiniai konstrukciniai -,-	$L/200$ $L/250$ $L/300$ Imama pagal Reglamento 9 priedo 6 punktą $L/150$	Pastoviosios ir laikinosios ilgalaikės Mažinančios tarpą tarp laikančiųjų konstrukcinių elementų ir pertvarų, esančių po elementais. Veikiančios įrengus pertvaras, grindis, lyginamuosius sluoksnius

Karkasinių pastatų horizontalieji ribiniai poslinkiai, ribojami konstrukciniais reikalavimais, kad būtų išlaikytas karkaso užpildymo sienomis, pertvaromis, langų ir durų elementais vientisumas.

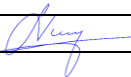
4 lentelė. Pastato ribiniai poslinkiai

Pastatai, sienos ir pertvaros	Sienų ir pertvarų tvirtinimas prie pastato karkaso	Ribiniai poslinkiai f_u
Vienaukščiai pastatai, kai aukštis h_s , m: $h_s \leq 6$ $h_s = 15$	paslankusis	$h_s/150$ $h_s/200$
Pastatų su kranais, kai krano darbo režimas 2K	paslankusis	$h/500$

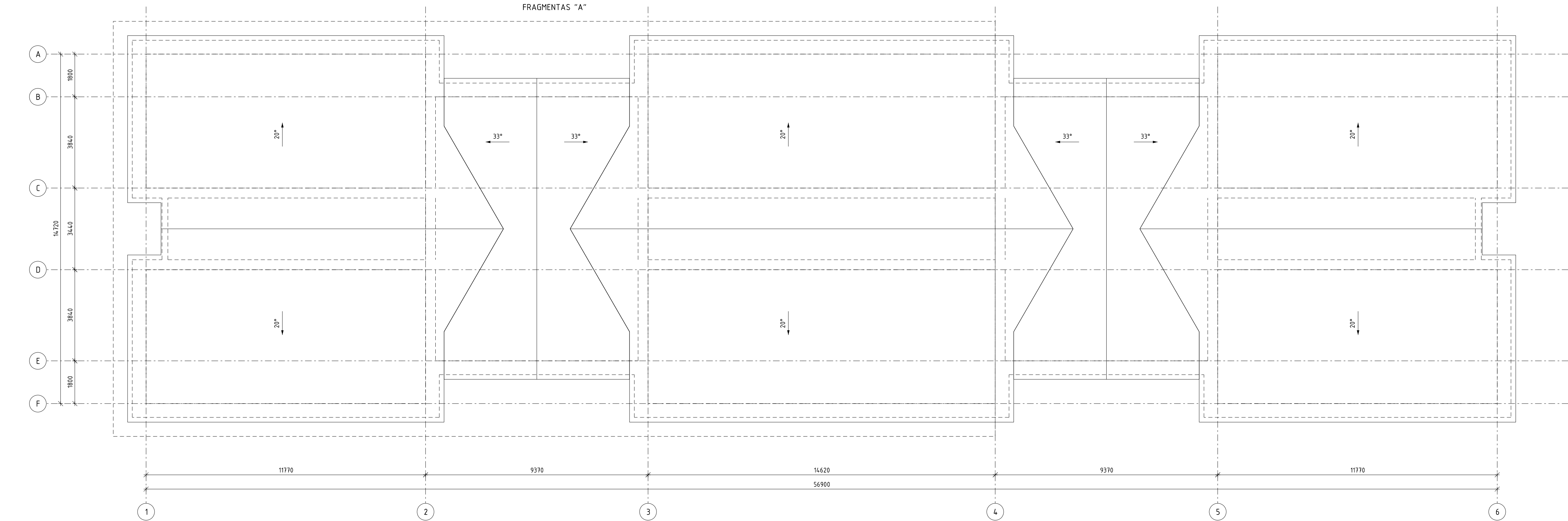
5 lentelė. Pagal STR 2.05.05:2005 „Betoninių ir gelžbetoninių konstrukcijų projektavimas“ II skirsnio 24 lentelę leistinos gelžbetoninių elementų plyšių atsivėrimo pločiai, mm:

Konstrukcijos naudojimo sąlygos	Iš anksto neįtemptieji elementai, kai armatūros takumo įtempimai $\sigma_y \leq 500$ MPa
Elementai yra uždaroje (šildomose) patalpose (X0, XC1)	$w_{lim1} = 0,40$
Elementai yra atvira ore ir grunte (XC2, XC3)	$w_{lim2} = 0,30$

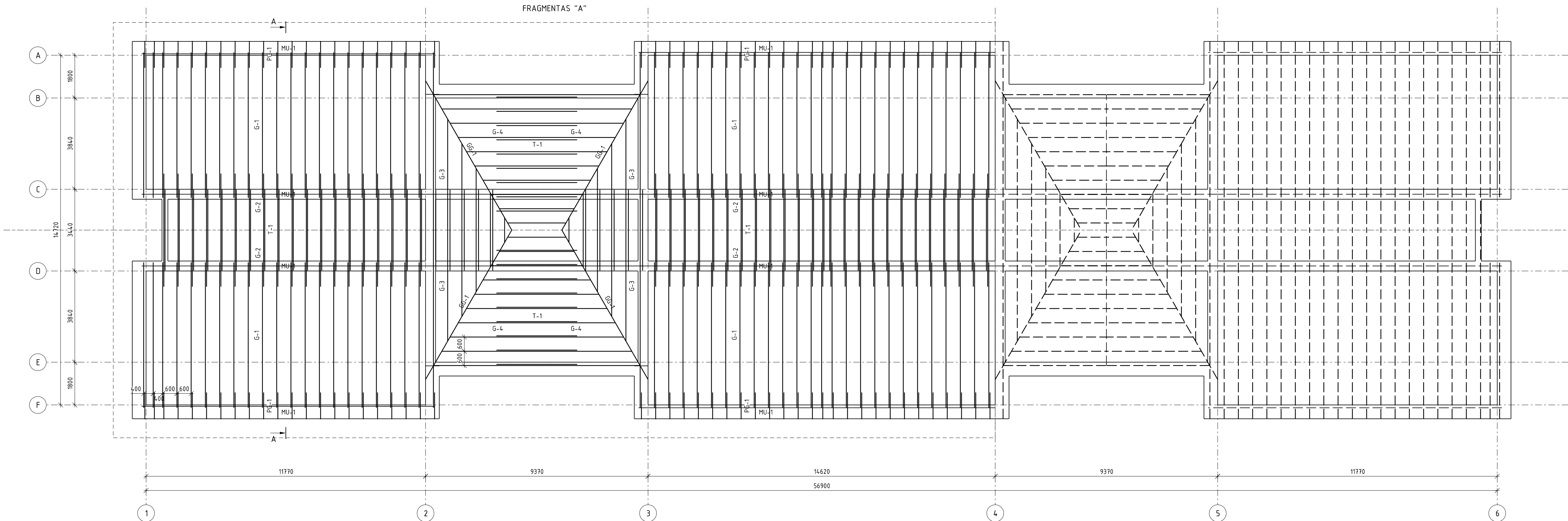
Poz. Eil. Nr.	Pavadinimas ir techninės charakteristikos	Žymuo	Mato vnt.	Kiekis	Pastabos
1	MŪRAS				
	Mūro sienų ardymo darbai		m3	10.5	Tikslinama statybos metu
	Mūro sienos iš keraminių plytų		m3	10.5	Tikslinama statybos metu
2	STOGAS				
	Mūrlotas 120x120		m3	1.73	
	Gegnė 50x250		m3	13.8	
	Gegnė 120x250		m3	0.93	
	Templė 50x150		m3	1.84	
	Juosta 25x50		m3	2.2	
	Viso		m3	20.5	
	Inkarinis varžtas M12-400		vnt	80	
	Stogo danga		m2	610	Žr. SA dalį
	Tvirtinimo profiliai, detalės, plokštelės, savisriegiai, smeigės				Pagal faktą
	Mineralinė vata t=200		m3	122	
	Mineralinė vata t=50		m3	31	
	Mineralinė vata (priešvėjinė) t=30		m3	19	
	Hidroizoliacija		m2	730	
	Garų izoliacija		m2	730	
	Gipso kartono plokštės 2 sl.		m2	643	

0	2024-10		Statybos konkursui		
LAIDA	IŠLEIDIMO DATA		LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)		
KVAL. PATV. DOK. NR.	UP architektai, UAB Turgaus a. 27, LT-91246, Klaipėda			STATINIO PROJEKTO PAVADINIMAS Administracinio pastato (un. nr. 4199-8003-4012) Vilniaus r. sav. Pasieniečių g. 26 Medininkų sen., Medininkų k., kapitalinio remonto (atstatymo po gaisro) projektas	
A1872	PV	A. Stripinis			
				STATINIO NUMERIS IR PAVADINIMAS	
				01 – Administracinis pastatas	
KVAL. PATV. DOK. NR.	KoIn UAB "KONSTRUKCIJŲ INŽINERIJĄ" Universiteto g. 9, Kaunas, tel. 8 620 60066			DOKUMENTO PAVADINIMAS	
13433	PDV	Leonas Vaitkevičius		LAIDA	
				Sąnaudų kiekių žiniraštis	
				0	
LT	STATYTOJAS IR (ARBA) UŽSAKOVAS PASIENIO KONTROLĖS PUNKTŲ DIREKCIJA PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS			DOKUMENTO ŽYMUO	
				SA-02-SK.SZ	
				LAPAS	LAPŲ
				1	2

STOGO PLANAS

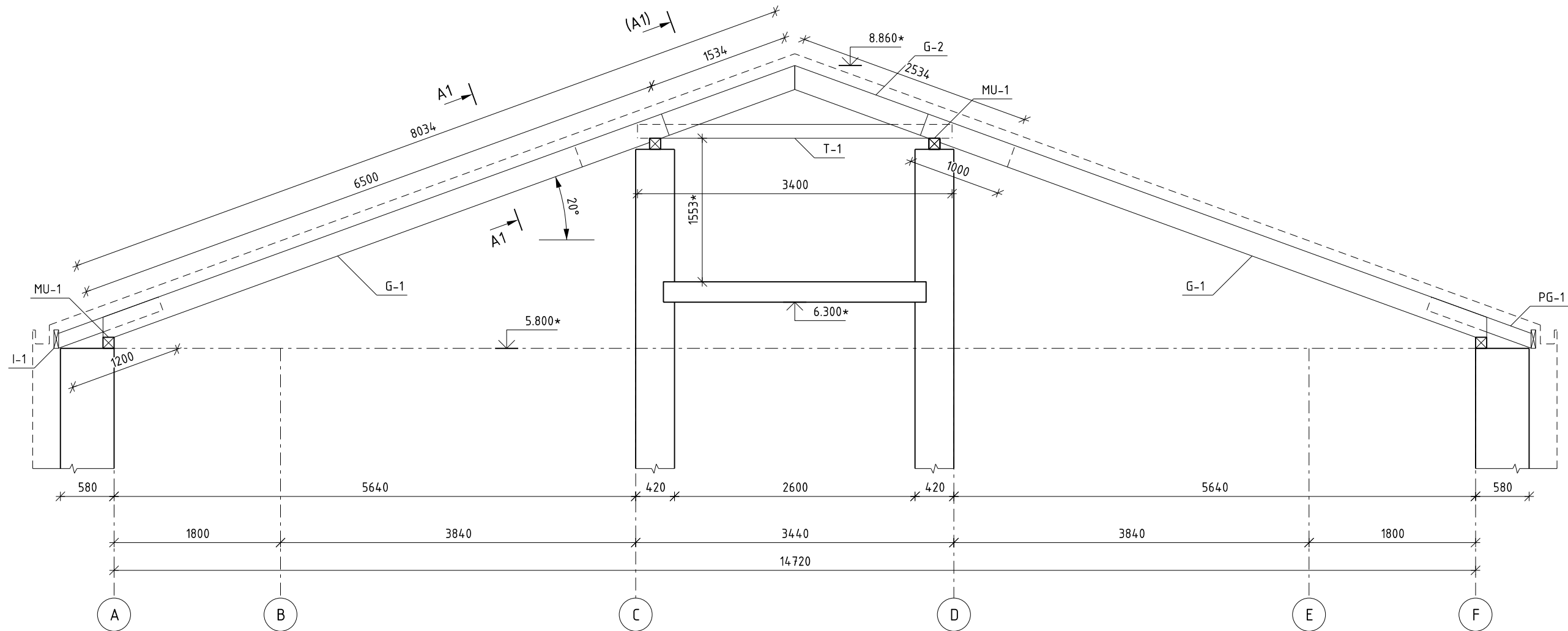


GEGIŲ PLANAS



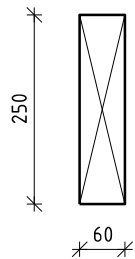
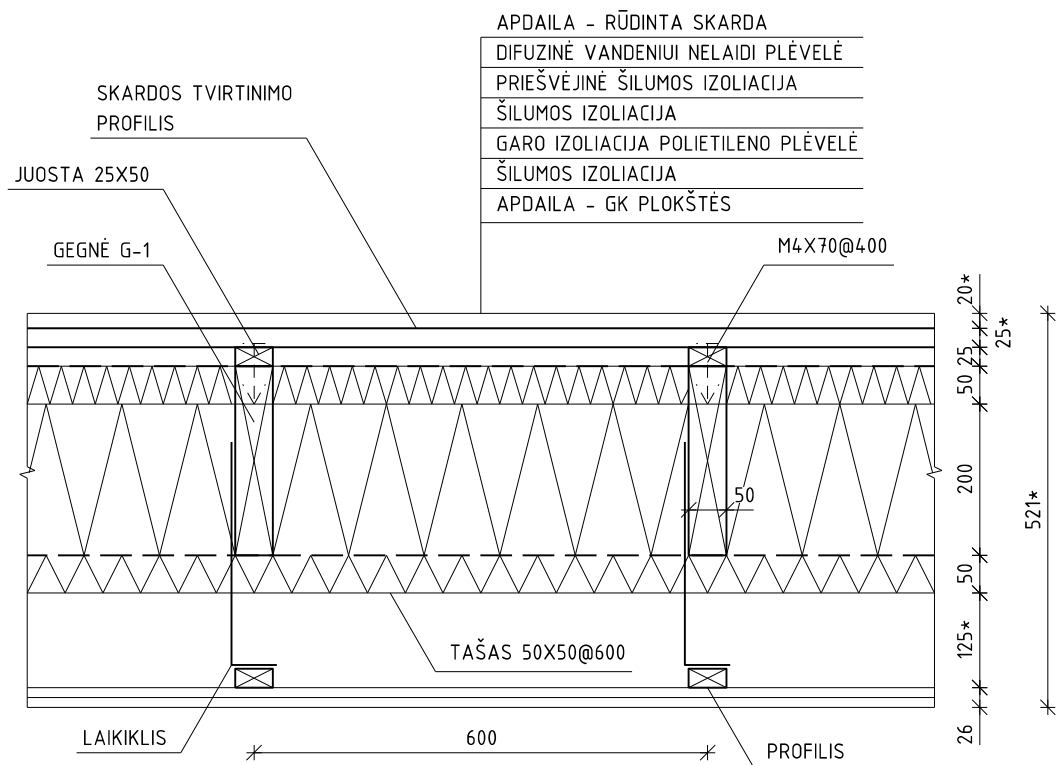
POZICIJA	PAVADINIMAS	ŽYMUO	KIEKIS	TŪRIS, M3	PASTABOS
G-1	GEGNĖ 50X250 L=6500		92	7.48	C24
G-2	GEGNĖ 50X250 L=2530		88	2.78	C24
G-3	GEGNĖ 50X250 L=87300		1	1.09	C24
G-4	GEGNĖ 50X250 L=129400		1	1.62	C24
GG-1	GEGNĖ 120X250 L=7730		4	0.93	C24
PG-1	GEGNĖ 50X150 L=1200		96	0.86	C24
T-1	TEMPLE 50X150 L=3400		72	1.84	C24
MU-1	MŪRLOTAS 120X120 L=120000		1	1.73	C24
	JUOSTA 25X50 L=10370000		1	2.2	C24
			VISO	20.5	
	KERAMINIŲ PLYTŲ MŪRAS t=250			10.5	
	MINERALINĖ VATA t=200			122	
	MINERALINĖ VATA t=50			31	
	MINERALINĖ VATA t=30			19	
	HIDROIZOLIACIJA		730 m2		
	GARO IZOLIACIJA		730 m2		
	GIPSO KARTONO PLOKŠTĖS 2 SL.		643 m2		
	ISORĖS APDAILA		610 m2		

0	2024-10	Statybos konkursui	
Laida	Data	Keitimų pavadinimas (priežastys)	
KVAL. PATV. DOK. NR.	UP architektai, UAB Turgaus a. 27, LT-91246, Klaipėda		STATINIO PROJEKTO PAVADINIMAS Administracinio pastato (un. nr. 4199-8003-4012) Vilniaus r. sav. Pasieniečių g. 26 Medininkų sen., Medininkų k., kapitalinio remonto (atstatymo po gaisro) projektas
A1872	PV	A. STRIPINIS	STATINIO NUMERIS IR PAVADINIMAS 01 - ADMINISTRACINIS PASTATAS
KVAL. PATV. DOK. NR.	UAB "KONSTRUKCIJŲ INŽINERIJA" Universiteto g. 9, Kaunas		DOKUMENTO PAVADINIMAS GEGNIŲ PLANAS
13433	PDV	L. Vaitkevičius	BRĖŽINIO ŽYMUO SA-02-SK-B-1
LT	STATYTOJAS PASISENIO KONTROLĖS PUNKTŲ DIREKCIJA PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS		LAPAS 2

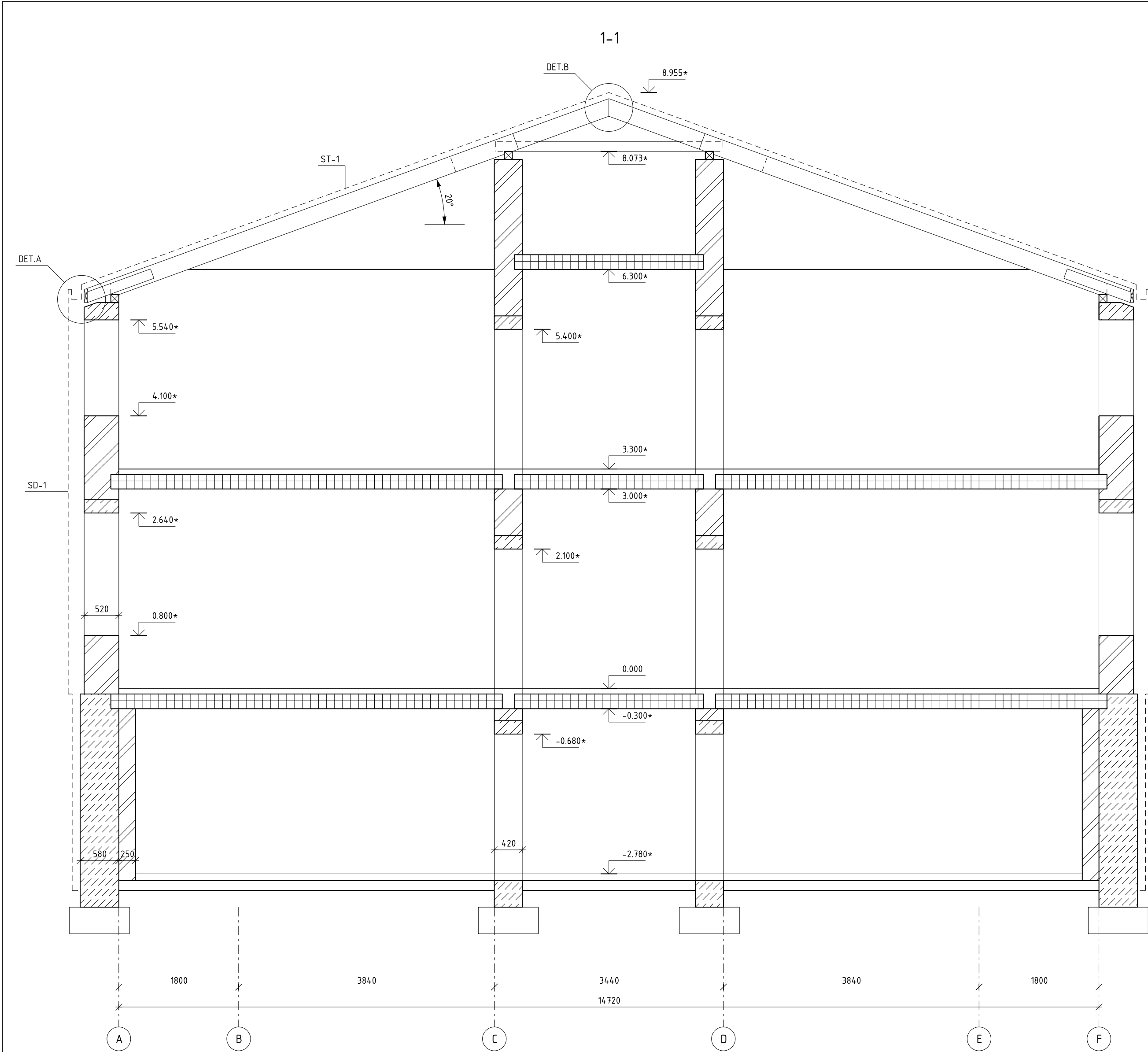


STOGO DETALĖ

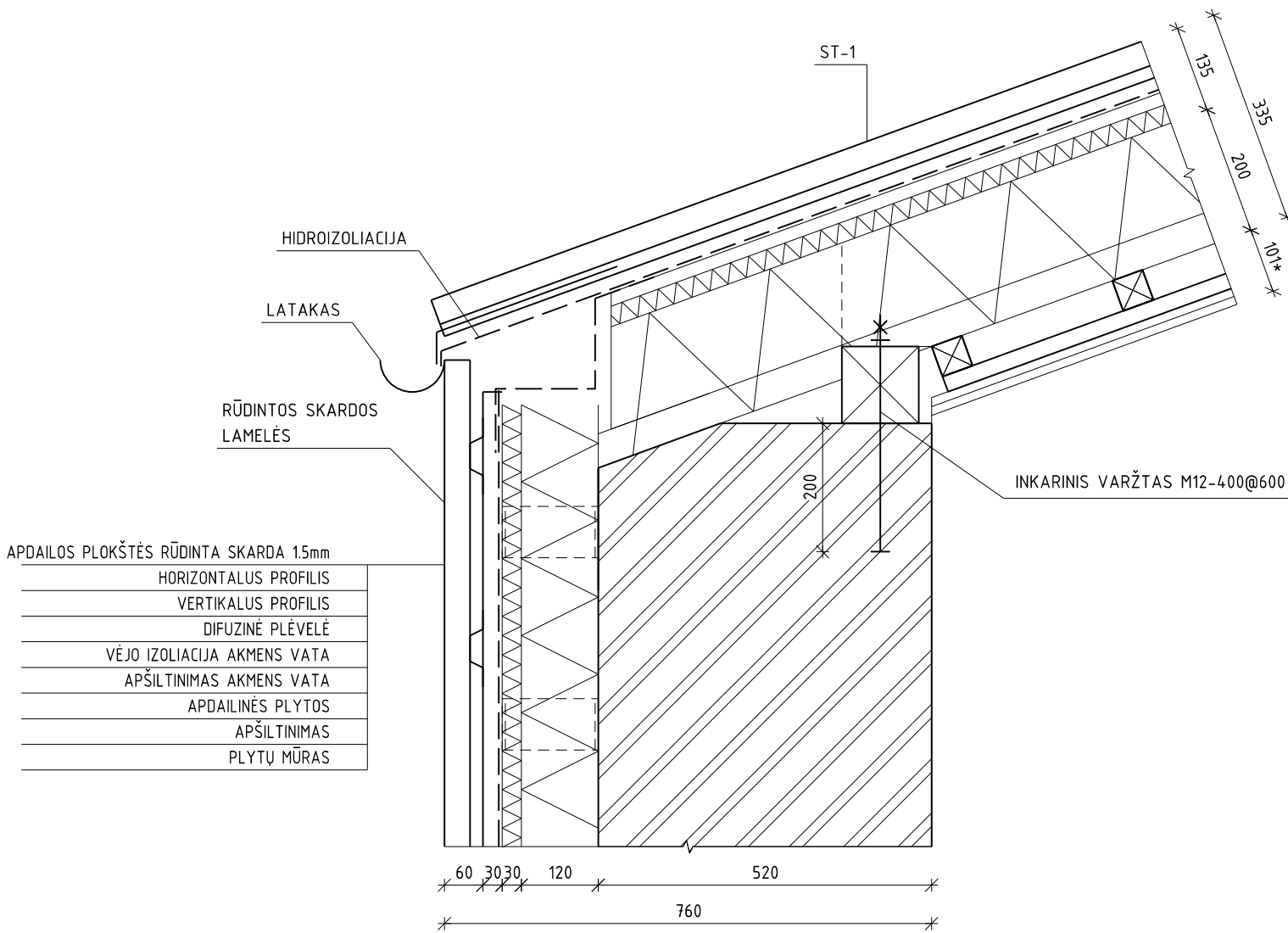
A1-A1



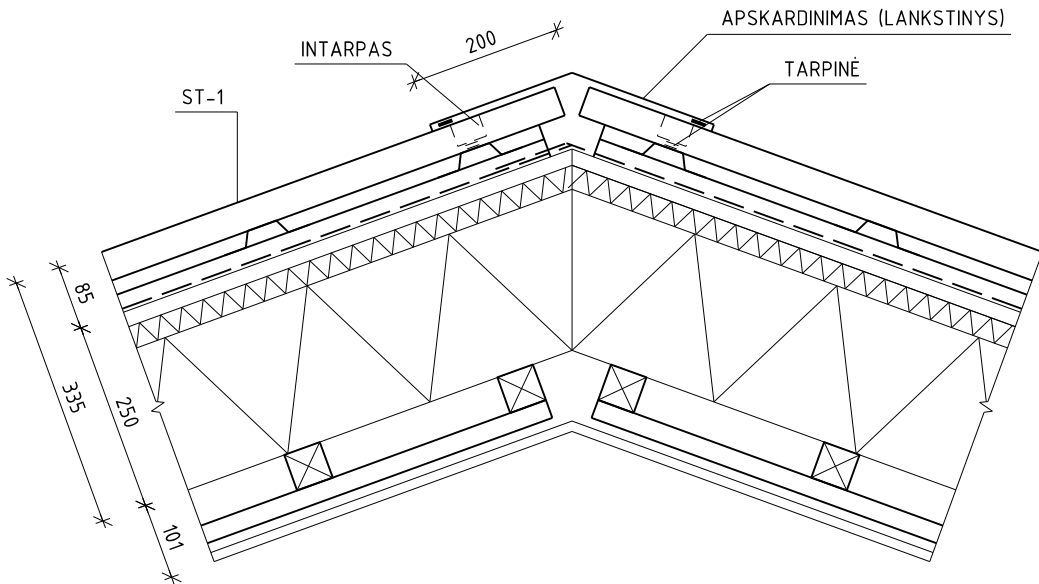
0	2024-10	Statybos konkursui					
Laida	Data	Keitimų pavadinimas (priežastys)					
KVAL. PATV. DOK. NR.	UP architektai, UAB Turgaus a. 27, LT-91246, Klaipėda			STATINIO PROJEKTO PAVADINIMAS Administracinio pastato (un. nr. 4199-8003-4012) Vilniaus r. sav. Pasieniečių g. 26 Medininkų sen., Medininkų k., kapitalinio remonto (atstatymo po gaisro) projektas			
A1872	PV	A. STRIPINIS					
KVAL. PATV. DOK. NR.		UAB "KONSTRUKCIJŲ INŽINERIJA" Universiteto g. 9, Kaunas		STATINIO NUMERIS IR PAVADINIMAS 01 - ADMINISTRACINIS PASTATAS			
13433	PDV	L. Vaitkevičius		DOKUMENTO PAVADINIMAS		LAIDA	
				GEGNIŲ PLANAS		0	
LT	STATYTOJAS PASienio KONTROLĖS PUNKTŲ DIREKCIJA PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS			BRĖŽINIO ŽYMUO SA-02-SK.B- 1		LAPAS	LAPŲ
						2	2



DETALĖ A



DETALĖ B

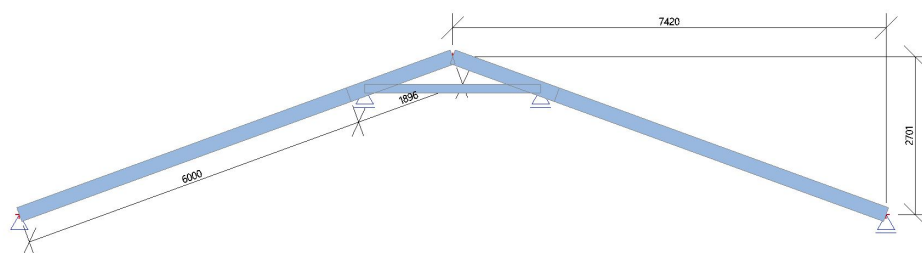


0	2024-10	Statybos konkursui		
Laida	Data	Keitimų pavadinimas (priežastys)		
KVAL. PATV. DOK. NR.	UP architektai, UAB Turgaus a. 27, LT-91246, Klaipėda		STATINIO PROJEKTO PAVADINIMAS Administracinio pastato (un. nr. 4199-8003-4012) Vilniaus r. sav. Pasieniečių g. 26 Medininkų sen., Medininkų k., kapitalinio remonto (atstatymo po gaisro) projektas	
A1872	PV	A. STRIPINIS		
KVAL. PATV. DOK. NR.	UAB "KONSTRUKCIJŲ INŽINERIJA" Universiteto g. 9, Kaunas		STATINIO NUMERIS IR PAVADINIMAS 01 - ADMINISTRACINIS PASTATAS	
13433	PDV	L. Vaitkevičius	DOKUMENTO PAVADINIMAS Pjūvis 1-1	
			LAIDA 0	
LT	STATYTOJAS PASienio KONTROLĖS PUNKTŲ DIREKCIJA PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS		BRĖŽINIO ŽYMUO SA-02-SK.B- 2	
			LAPAS 1	LAPŲ 1

1. Table of contents

1. Table of contents	1
2. Analysis model	1
3. Cross-sections	1
4. Materials	3
5. Analysis model	4
6. Nodes	4
7. Analysis model	5
8. Members	5
9. Load cases	5
10. Load groups	6
11. Combinations	6
12. G2 / Tot. value	6
13. S1 / Tot. value	7
14. Line force	7
15. Analysis model	8
16. Reactions	8
17. 3D displacement; U_total	9
18. 1D internal forces	9
19. 3D stress; σ_x (1D/2D)	10
20. Timber ULS check; Section check	10

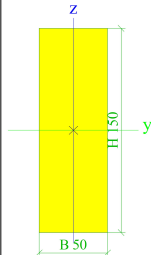
2. Analysis model

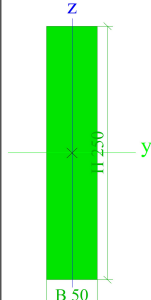


3. Cross-sections

CS1		
Type	RECT	
Detailed	50; 150	
Shape type	Thick-walled	

Project 0323 - Medininkai Remontas

Item material	C18 (EN 338)	
Fabrication	timber	
Colour		
A [m²]	7.5000e-03	
A _y [m²], A _z [m²]	6.2715e-03	6.2523e-03
A _L [m²/m], A _D [m²/m]	4.0000e-01	4.0000e-01
C _{y,UCS} [mm], C _{z,UCS} [mm]	25	75
α [deg]	0.00	
I _y [m⁴], I _z [m⁴]	1.4063e-05	1.5625e-06
i _y [mm], i _z [mm]	43	14
W _{el,y} [m³], W _{el,z} [m³]	1.8750e-04	6.2500e-05
W _{pl,y} [m³], W _{pl,z} [m³]	2.0089e-04	6.6964e-05
M _{pl,y,+} [Nm], M _{pl,y,-} [Nm]	3.62e+03	3.62e+03
M _{pl,z,+} [Nm], M _{pl,z,-} [Nm]	1.21e+03	1.21e+03
d _y [mm], d _z [mm]	0	0
I _t [m⁴], I _w [m⁶]	4.9256e-06	1.8364e-09
β _y [mm], β _z [mm]	0	0
Picture		

CS4		
Type	RECT	
Detailed	50; 250	
Shape type	Thick-walled	
Item material	C20 (EN 338)	
Fabrication	timber	
Colour		
A [m²]	1.2500e-02	
A _y [m²], A _z [m²]	1.0545e-02	1.0419e-02
A _L [m²/m], A _D [m²/m]	6.0000e-01	6.0000e-01
C _{y,UCS} [mm], C _{z,UCS} [mm]	25	125
α [deg]	0.00	
I _y [m⁴], I _z [m⁴]	6.5104e-05	2.6042e-06
i _y [mm], i _z [mm]	72	14
W _{el,y} [m³], W _{el,z} [m³]	5.2083e-04	1.0417e-04
W _{pl,y} [m³], W _{pl,z} [m³]	5.8914e-04	1.1783e-04
M _{pl,y,+} [Nm], M _{pl,y,-} [Nm]	1.12e+04	1.12e+04
M _{pl,z,+} [Nm], M _{pl,z,-} [Nm]	2.24e+03	2.24e+03
d _y [mm], d _z [mm]	0	0
I _t [m⁴], I _w [m⁶]	9.0726e-06	1.1210e-08
β _y [mm], β _z [mm]	0	0
Picture		

Explanations of symbols	
A	Area
A _y	Shear Area in principal y-direction - Calculated by 2D FEM analysis
A _z	Shear Area in principal z-direction -

Explanations of symbols	
	Calculated by 2D FEM analysis
A _L	Circumference per unit length
A _D	Drying surface per unit length
C _{y,UCS}	Centroid coordinate in Y-direction of

Project 0323 - Medininkai Remontas

Explanations of symbols	
	Input axis system
$C_{Z,UCS}$	Centroid coordinate in Z-direction of Input axis system
$I_{Y,LCS}$	Second moment of area about the YLCS axis
$I_{Z,LCS}$	Second moment of area about the ZLCS axis
$I_{YZ,LCS}$	Product moment of area in the LCS system
α	Rotation angle of the principal axis system
I_y	Second moment of area about the principal y-axis
I_z	Second moment of area about the principal z-axis
i_y	Radius of gyration about the principal y-axis
i_z	Radius of gyration about the principal z-axis
$W_{el,y}$	Elastic section modulus about the principal y-axis
$W_{el,z}$	Elastic section modulus about the principal z-axis
$W_{pl,y}$	Plastic section modulus about the principal y-axis

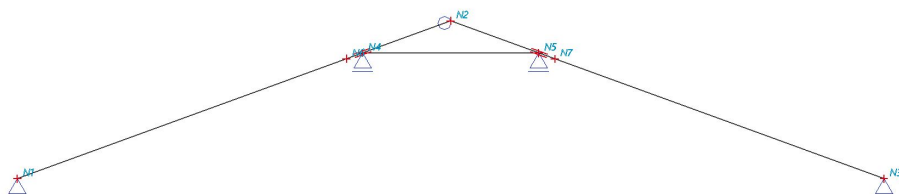
Explanations of symbols	
$W_{pl,z}$	Plastic section modulus about the principal z-axis
$M_{pl,y,+}$	Plastic moment about the principal y-axis for a positive M_y moment
$M_{pl,y,-}$	Plastic moment about the principal y-axis for a negative M_y moment
$M_{pl,z,+}$	Plastic moment about the principal z-axis for a positive M_z moment
$M_{pl,z,-}$	Plastic moment about the principal z-axis for a negative M_z moment
d_y	Shear center coordinate in principal y-direction measured from the centroid - Calculated by 2D FEM analysis
d_z	Shear center coordinate in principal z-direction measured from the centroid - Calculated by 2D FEM analysis
I_t	Torsional constant - Calculated by 2D FEM analysis
I_w	Warping constant - Calculated by 2D FEM analysis
β_y	Mono-symmetry constant about the principal y-axis
β_z	Mono-symmetry constant about the principal z-axis

4. Materials

Timber EC5

Name	Type of timber	μ	E_{mod} [MPa]	$f_{m,k}$ [MPa]	$f_{t,0,k}$ [MPa]	$f_{t,90,k}$ [MPa]	$f_{c,0,k}$ [MPa]	$f_{c,90,k}$ [MPa]	$f_{v,k}$ [MPa]	Colour
	ρ [kg/m ³]	α [m/mK]	G_{mod} [MPa]							
C18 (EN 338)	Solid	0	9.0000e+03	18.0	10.0	0.4	18.0	2.2	3.4	
	380.0	0.00	5.6000e+02							
C20 (EN 338)	Solid	0	9.5000e+03	20.0	11.5	0.4	19.0	2.3	3.6	
	400.0	0.00	5.9000e+02							

5. Analysis model



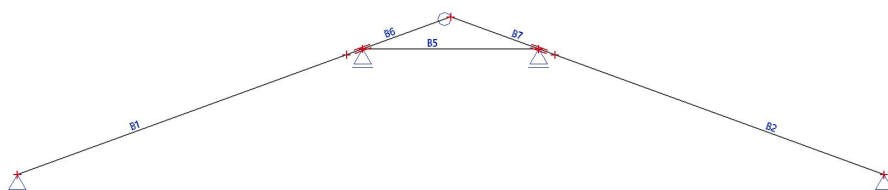
6. Nodes

Name	Coord X [mm]	Coord Z [mm]
N1	0.000	6530.000
N2	7420.000	9230.659
N3	14840.000	6530.000

Name	Coord X [mm]	Coord Z [mm]
N4	5912.525	8681.983
N5	8927.475	8681.983
N6	5638.156	8582.121

Name	Coord X [mm]	Coord Z [mm]
N7	9201.844	8582.121

7. Analysis model



8. Members

Name	Cross-section	Material	Length [mm]	Beg. node	End node	Type
B1	CS4 - RECT (50; 250)	C20 (EN 338)	6000.000	N1	N6	rafter (90)
B2	CS4 - RECT (50; 250)	C20 (EN 338)	6000.000	N3	N7	rafter (90)
B5	CS1 - RECT (50; 150)	C18 (EN 338)	3014.950	N4	N5	rafter (90)
B6	CS4 - RECT (50; 250)	C20 (EN 338)	1896.199	N6	N2	rafter (90)
B7	CS4 - RECT (50; 250)	C20 (EN 338)	1896.199	N7	N2	rafter (90)

9. Load cases

Name	Description	Action type	Load group	Direction	Duration	Master load case
	Spec	Load type				
G1	Savasis svoris	Permanent	LG - Nuolatine	-Z		
		Self weight				
G2	Nuolatinė	Permanent	LG - Nuolatine			
		Standard				
Q1	Naudojimo	Variable	LG - Naudojimo		Short	None
	Standard	Static				
S1	Sniegas	Variable	LG - Sniegas		Short	None
	Standard	Static				
W1	Vėjas +X	Variable	LG - Vėjas		Short	None
	Standard	Static				
W2	Vėjas -X	Variable	LG - Vėjas		Short	None
	Standard	Static				

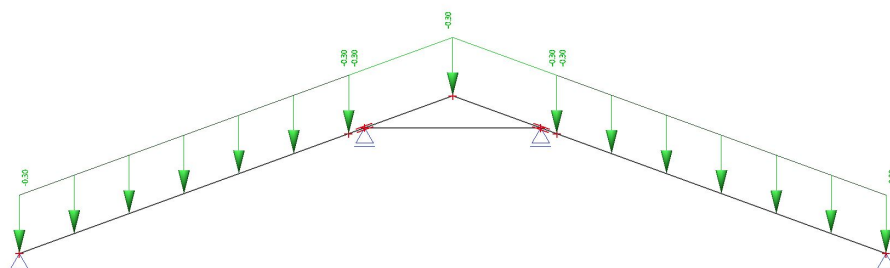
10. Load groups

Name	Load	Relation	Type
LG - Nuolatinė	Permanent		
LG - Naudojimo	Variable	Standard	Cat A : Domestic
LG - Sniegas	Variable	Exclusive	Snow
LG - Vėjas	Variable	Exclusive	Wind

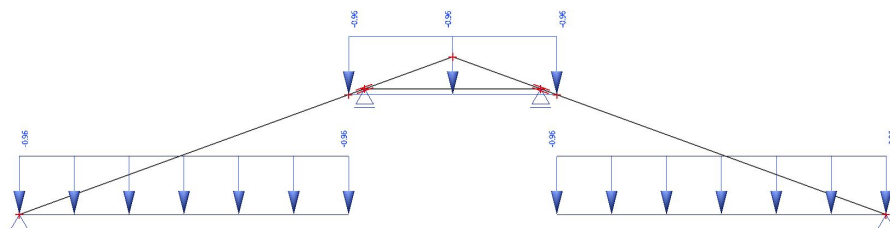
11. Combinations

Name	Description	Type	Load cases	Coeff. [-]
ULS-Set B (auto)		EN-ULS (STR/GEO) Set B	G1 - Savasis svoris G2 - Nuolatinė Q1 - Naudojimo S1 - Sniegas W1 - Vėjas +X W2 - Vėjas -X	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
SLS-Char (auto)		EN-SLS Characteristic	G1 - Savasis svoris G2 - Nuolatinė Q1 - Naudojimo S1 - Sniegas W1 - Vėjas +X W2 - Vėjas -X	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
SLS-Quasi (auto)		EN-SLS Quasi-permanent	G1 - Savasis svoris G2 - Nuolatinė Q1 - Naudojimo S1 - Sniegas W1 - Vėjas +X W2 - Vėjas -X	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00

12. G2 / Tot. value



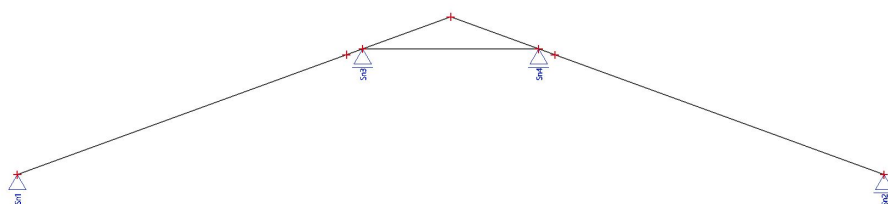
13. S1 / Tot. value



14. Line force

Name	Member	Type	Dir	Value - P ₁ [kN/m]	Pos x ₁	Coor	Orig	Ecc ey [mm]
	Load case	System	Distribution	Value - P ₂ [kN/m]	Pos x ₂	Loc		Ecc ez [mm]
LF1	B1	Force	Z	-0.30	0.000	Rela	From start	
	G2 - Nuolatinė	GCS	Uniform		1.000	Length		0.000
LF2	B2	Force	Z	-0.30	0.000	Rela	From start	
	G2 - Nuolatinė	GCS	Uniform		1.000	Length		0.000
LF3	B1	Snow	Z	-0.96	0.000	Rela	From start	
	S1 - Sniegas	GCS	Uniform	-0.96	1.000	Projection		0.000
LF4	B2	Snow	Z	-0.96	0.000	Rela	From start	
	S1 - Sniegas	GCS	Uniform	-0.96	1.000	Projection		0.000
LF5	B6	Force	Z	-0.30	0.000	Rela	From start	
	G2 - Nuolatinė	GCS	Uniform		1.000	Length		0.000
LF6	B6	Snow	Z	-0.96	0.000	Rela	From start	
	S1 - Sniegas	GCS	Uniform	-0.96	1.000	Projection		0.000
LF7	B7	Force	Z	-0.30	0.000	Rela	From start	
	G2 - Nuolatinė	GCS	Uniform		1.000	Length		0.000
LF8	B7	Snow	Z	-0.96	0.000	Rela	From start	
	S1 - Sniegas	GCS	Uniform	-0.96	1.000	Projection		0.000

15. Analysis model



16. Reactions

Linear calculation

Combination: ULS-Set B (auto)

System: Global

Extreme: Global

Selection: All

Nodal reactions

Name	Case	R _x [kN]	R _z [kN]	M _y [kNm]	e _x [mm]
Sn1/N1	ULS-Set B (auto)/1	0.00	0.89	0.00	0.0
Sn3/N4	ULS-Set B (auto)/2	0.00	8.87	0.00	0.0

Name	Combination key
ULS-Set B (auto)/1	G1 + G2
ULS-Set B (auto)/2	1.35*G1 + 1.35*G2 + 1.30*S1

17. 3D displacement; U_total

Values: **U_{total}**

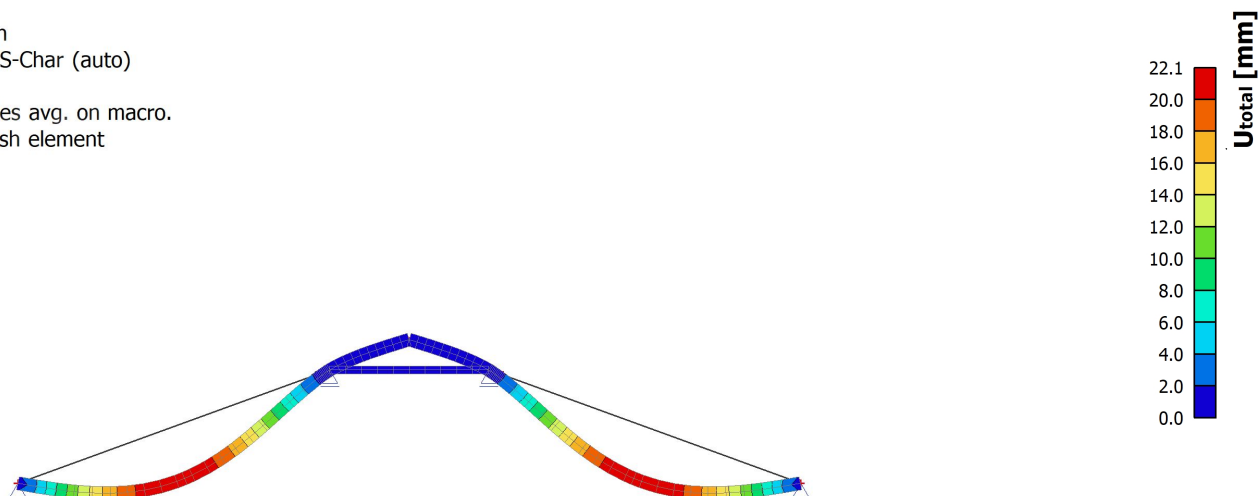
Linear calculation

Combination: SLS-Char (auto)

Selection: All

Location: In nodes avg. on macro.

System: LCS mesh element



18. 1D internal forces

Linear calculation

Combination: ULS-Set B (auto)

Coordinate system: Member

Extreme 1D: Global

Selection: All

Name	dx [mm]	Case	N [kN]	V _z [kN]	M _y [kNm]
B5	0.000	ULS-Set B (auto)/1	-7.15	0.00	0.00
B6	1896.199	ULS-Set B (auto)/1	6.72	2.45	0.00
B6	291.978+	ULS-Set B (auto)/1	5.82	4.92	-5.91
B6	291.978-	ULS-Set B (auto)/1	2.11	-5.80	-5.91
B1	2526.316	ULS-Set B (auto)/1	-0.01	0.02	4.97

Name	Combination key
ULS-Set B (auto)/1	1.35*G1 + 1.35*G2 + 1.30*S1

19. 3D stress; σ_x (1D/2D)

Values: σ_x (1D/2D)

Linear calculation

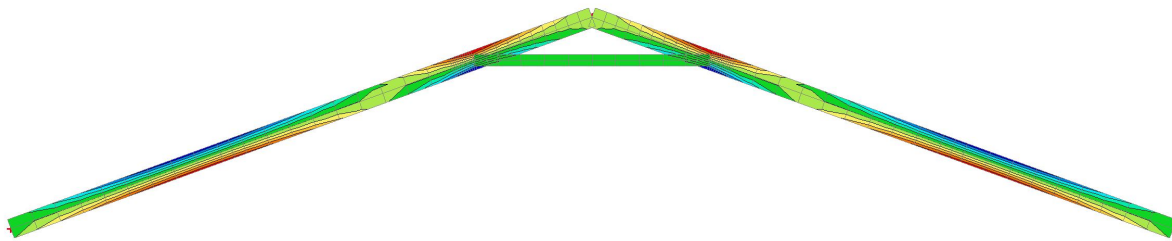
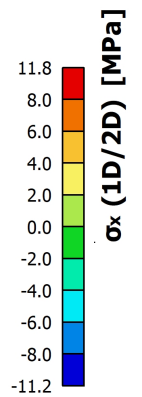
Combination: ULS-Set B (auto)

Selection: All

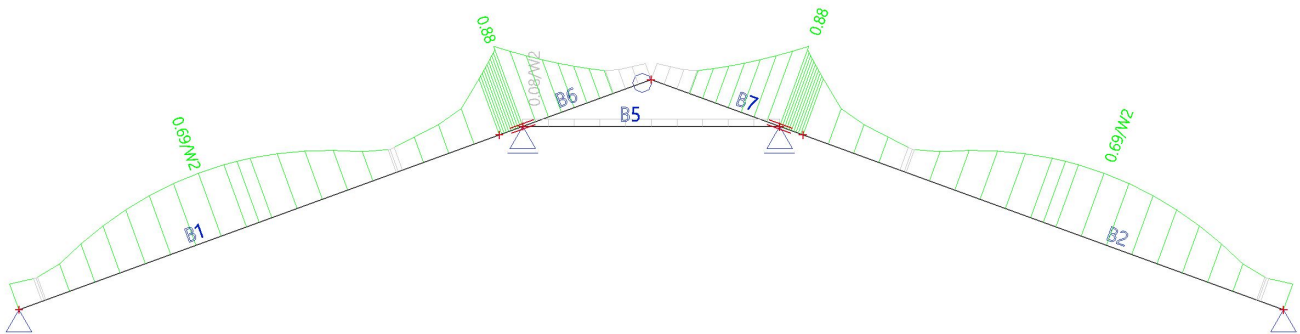
Location: In nodes avg. on macro.

System: LCS mesh element

Basic magnitudes



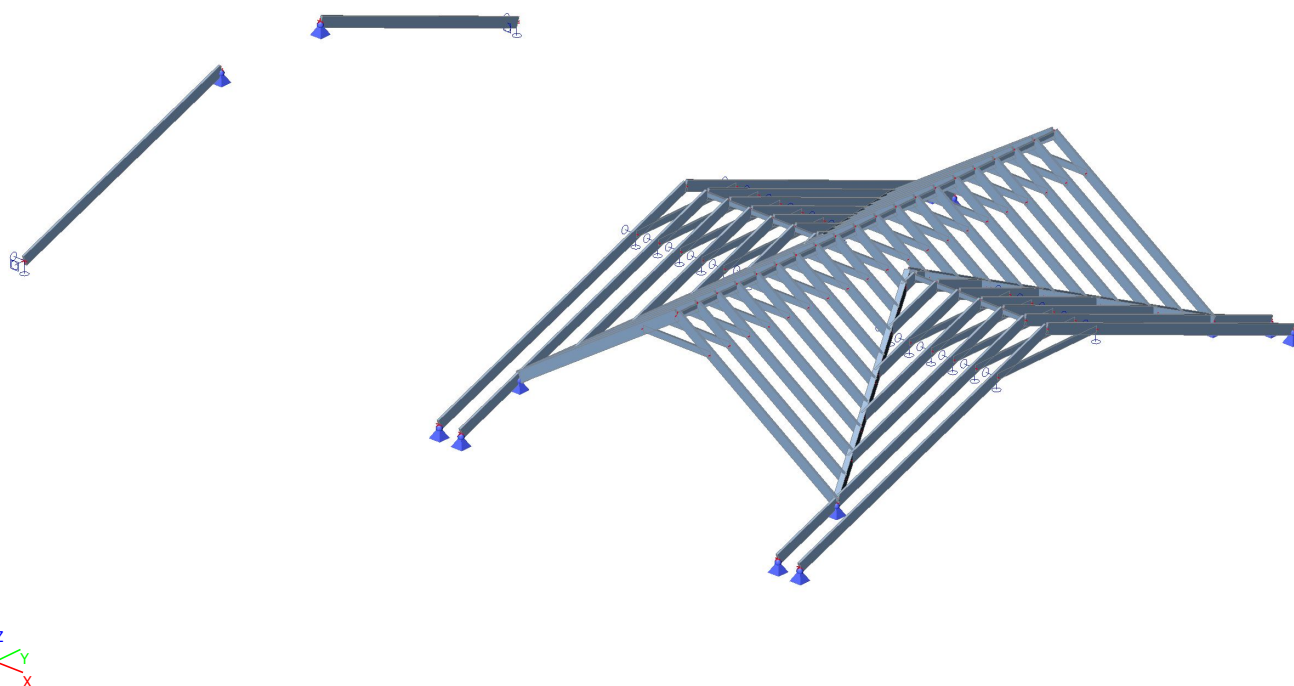
20. Timber ULS check; Section check



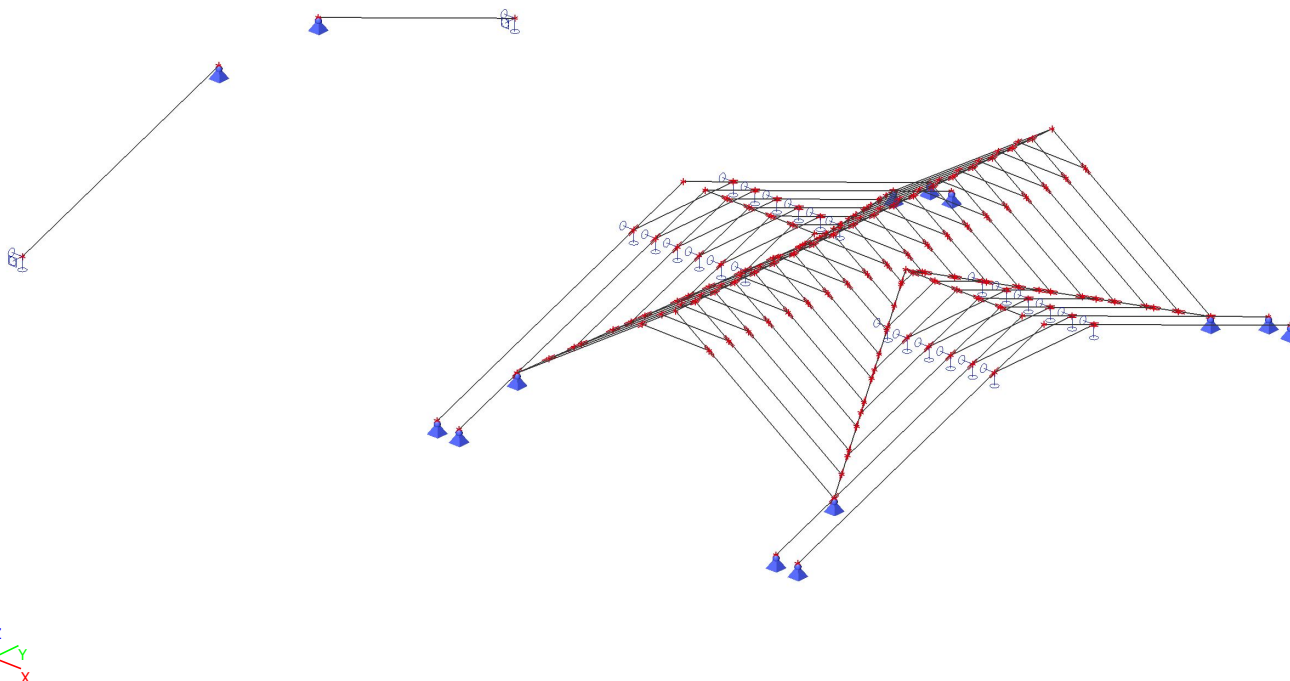
1. Table of contents

1. Table of contents	1
2. Analysis model	1
3. Analysis model	2
4. Cross-sections	2
5. Materials	2
6. Nodes	2
7. Members	2
8. Load cases	2
9. Load groups	3
10. Combinations	3
11. G2 / Tot. value / Value	4
12. S1 / Tot. value / Value	4
13. Line force	5
14. Reactions	5
15. 1D internal forces	5
16. 1D deformations	5
17. 3D displacement; U_total	6
18. Timber ULS check; Section check	7

2. Analysis model



3. Analysis model



4. Cross-sections

Empty table

5. Materials

Timber EC5

Name	Type of timber	μ	E_{mod} [MPa]	$f_{m,k}$ [MPa]	$f_{t,0,k}$ [MPa]	$f_{t,90,k}$ [MPa]	$f_{c,0,k}$ [MPa]	$f_{c,90,k}$ [MPa]	$f_{v,k}$ [MPa]	Colour
	ρ [kg/m ³]	α [m/mK]	G_{mod} [MPa]							
C20 (EN 338)	Solid 400.0	0 0.00	9.5000e+03 5.9000e+02	20.0	11.5	0.4	19.0	2.3	3.6	

6. Nodes

Empty table

7. Members

Empty table

8. Load cases

Name	Description	Action type	Load group	Direction	Duration	Master load case
	Spec	Load type				
G1	Savasis svoris	Permanent	LG - Nuolatinė	-Z		
		Self weight				
G2	Nuolatinė	Permanent	LG - Nuolatinė			

Project 0323 - Medininkai Remontas

Name	Description	Action type	Load group	Direction	Duration	Master load case
	Spec	Load type				
		Standard				
Q1	Naudojimo	Variable	LG - Naudojimo		Short	None
	Standard	Static				
S1	Sniegas	Variable	LG - Sniegas		Short	None
	Standard	Static				
W1	Vėjas +X	Variable	LG - Vėjas		Short	None
	Standard	Static				
W2	Vėjas -X	Variable	LG - Vėjas		Short	None
	Standard	Static				
W3	Vėjas +Y	Variable	LG - Vėjas		Short	None
	Standard	Static				
W4	Vėjas -Y	Variable	LG - Vėjas		Short	None
	Standard	Static				

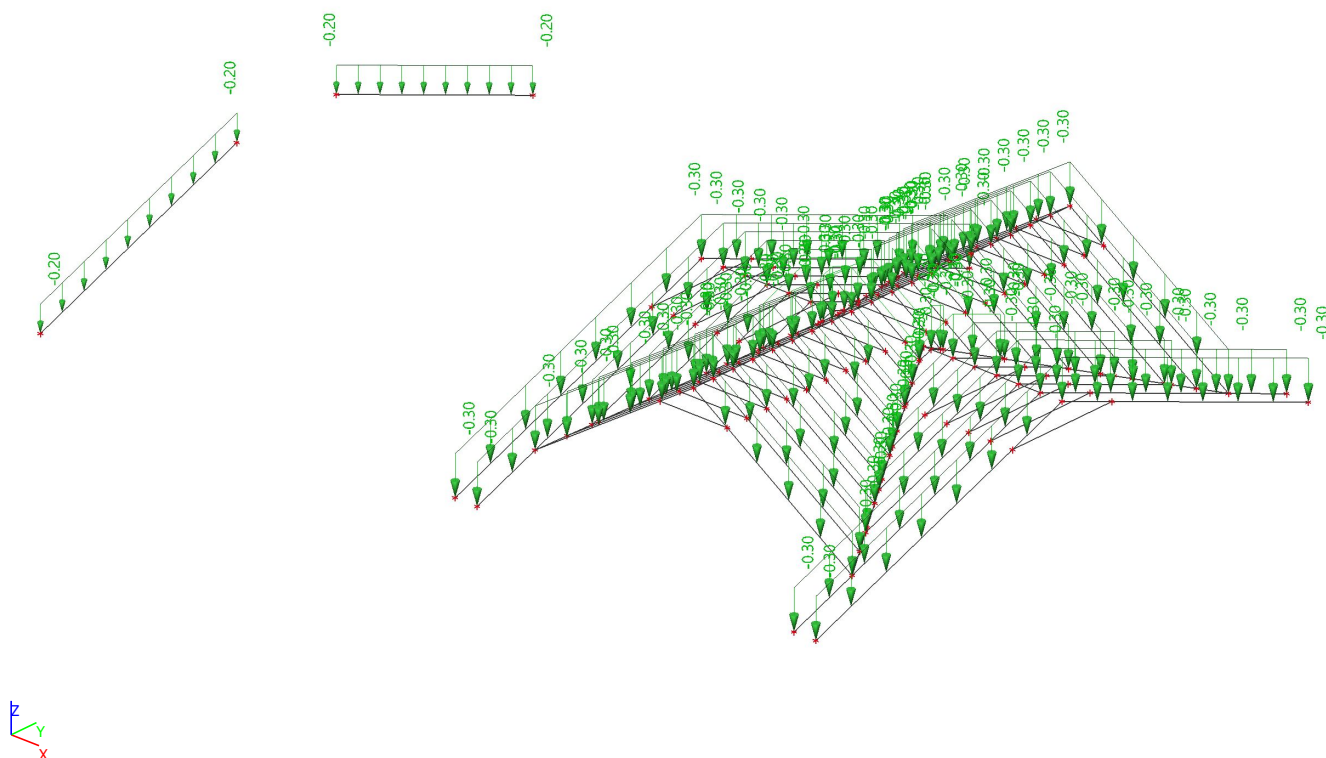
9. Load groups

Name	Load	Relation	Type
LG - Nuolatinė	Permanent		
LG - Naudojimo	Variable	Standard	Cat A : Domestic
LG - Sniegas	Variable	Exclusive	Snow
LG - Vėjas	Variable	Exclusive	Wind

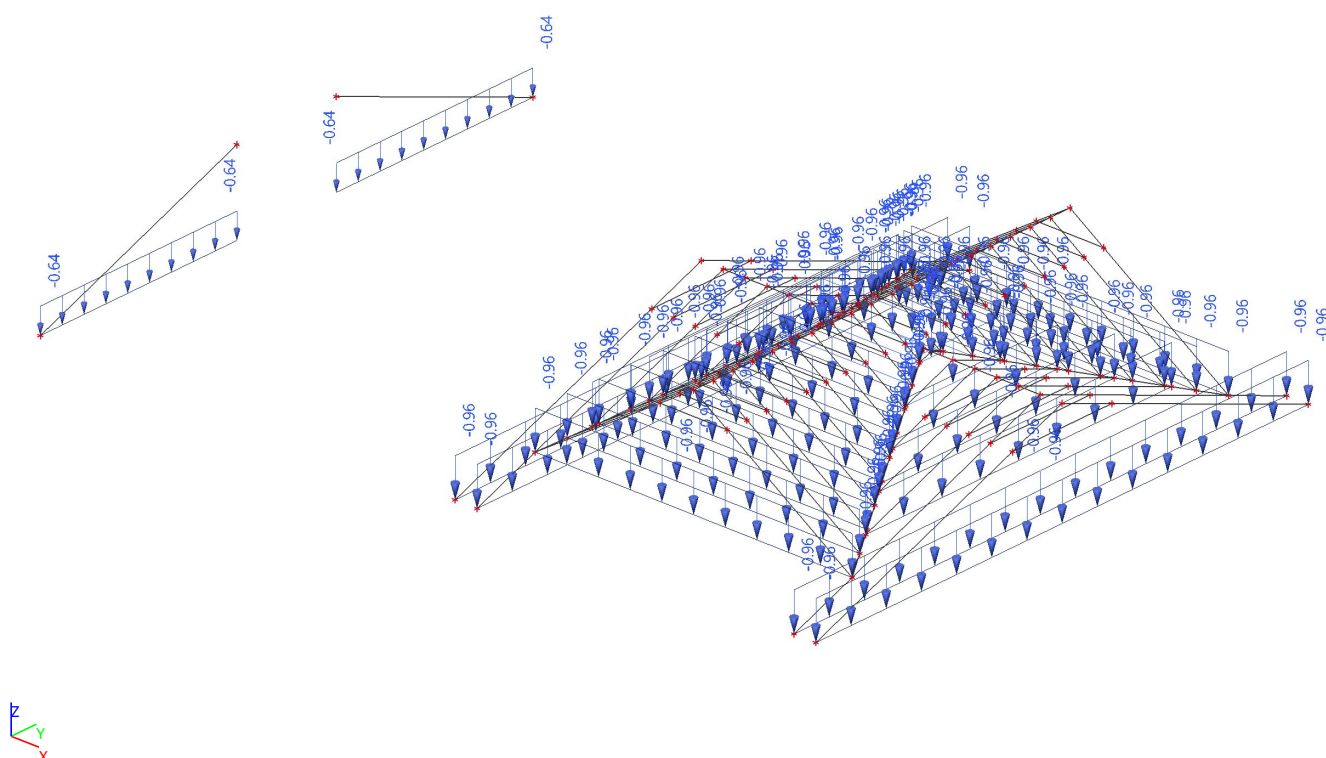
10. Combinations

Name	Description	Type	Load cases	Coeff. [-]
ULS-Set B (auto)		EN-ULS (STR/GEO) Set B	G1 - Savasis svoris	1.00
			G2 - Nuolatinė	1.00
			Q1 - Naudojimo	1.00
			S1 - Sniegas	1.00
			W1 - Vėjas +X	1.00
			W2 - Vėjas -X	1.00
			W3 - Vėjas +Y	1.00
			W4 - Vėjas -Y	1.00
SLS-Char (auto)		EN-SLS Characteristic	G1 - Savasis svoris	1.00
			G2 - Nuolatinė	1.00
			Q1 - Naudojimo	1.00
			S1 - Sniegas	1.00
			W1 - Vėjas +X	1.00
			W2 - Vėjas -X	1.00
			W3 - Vėjas +Y	1.00
			W4 - Vėjas -Y	1.00
SLS-Quasi (auto)		EN-SLS Quasi-permanent	G1 - Savasis svoris	1.00
			G2 - Nuolatinė	1.00
			Q1 - Naudojimo	1.00
			S1 - Sniegas	1.00
			W1 - Vėjas +X	1.00
			W2 - Vėjas -X	1.00
			W3 - Vėjas +Y	1.00
			W4 - Vėjas -Y	1.00

11. G2 / Tot. value / Value



12. S1 / Tot. value / Value



13. Line force

Empty table

14. Reactions

Linear calculation

Combination: ULS-Set B (auto)

System: Global

Extreme: Global

Selection: All

Nodal reactions

Name	Case	R _x [kN]	R _y [kN]	R _z [kN]	M _x [kNm]	M _y [kNm]	M _z [kNm]	e _x [mm]	e _y [mm]
Sn18/N42	ULS-Set B (auto)/1	-34.94	34.02	46.42	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0
Sn17/N40	ULS-Set B (auto)/1	34.90	33.96	46.42	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0
Sn20/N139	ULS-Set B (auto)/1	-34.88	-34.03	46.34	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0
Sn6/N10	ULS-Set B (auto)/1	-0.07	1.03	-1.29	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0

Name	Combination key
ULS-Set B (auto)/1	1.35*G1 + 1.35*G2 + 1.30*S1

15. 1D internal forces

Linear calculation

Combination: ULS-Set B (auto)

Coordinate system: Principal

Extreme 1D: Global

Selection: All

Name	dx [mm]	Case	N [kN]	V _y [kN]	V _z [kN]	M _x [kNm]	M _y [kNm]	M _z [kNm]
B86	0.000	ULS-Set B (auto)/1	-49.86	3.35	16.16	-0.34	-6.14	-0.55
B85	1287.586+	ULS-Set B (auto)/1	-24.78	-7.06	8.40	0.97	8.25	0.30
B86	1287.586+	ULS-Set B (auto)/1	-24.86	7.06	8.37	-0.96	8.26	-0.30
B85	0.000	ULS-Set B (auto)/1	-49.79	-3.35	16.18	0.34	-6.16	0.55
B87	5051.529+	ULS-Set B (auto)/1	21.81	2.76	-13.98	1.34	-9.59	1.21
B85	2164.941-	ULS-Set B (auto)/1	-19.13	-0.51	3.09	-0.03	11.15	-1.32
B86	5150.344-	ULS-Set B (auto)/1	24.06	-5.81	-15.20	-1.31	-11.30	-2.09
B85	5150.344-	ULS-Set B (auto)/1	23.96	5.87	-15.07	1.33	-11.09	2.17

Name	Combination key
ULS-Set B (auto)/1	1.35*G1 + 1.35*G2 + 1.30*S1

16. 1D deformations

Linear calculation

Combination: SLS-Char (auto)

Coordinate system: Global

Extreme 1D: Global

Selection: All

Deformations

Name	dx [mm]	Case	u _x [mm]	u _y [mm]	u _z [mm]	φ _x [mrad]	φ _y [mrad]	φ _z [mrad]	U _{total} [mm]
B25	1704.623	SLS-Char (auto)/1	-3.3	2.2	-5.3	-0.8	-0.4	3.5	6.6
B24	1704.623	SLS-Char (auto)/1	3.3	2.2	-5.3	-0.8	0.4	-3.5	6.7
B2	3176.571-	SLS-Char (auto)/1	0.0	-9.6	-26.4	0.0	0.0	0.0	28.1
B1	3176.571-	SLS-Char (auto)/1	0.0	9.6	-26.4	0.0	0.0	0.0	28.1
B5	1510.000+	SLS-Char (auto)/1	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	2.9
B1	0.000	SLS-Char (auto)/1	0.0	0.0	0.0	-13.8	0.0	0.0	0.0
B1	6353.141	SLS-Char (auto)/1	0.0	0.0	0.0	13.8	0.0	0.0	0.0
B91	0.000	SLS-Char (auto)/1	0.0	0.0	0.0	1.3	-8.2	-1.6	0.0
B6	0.000	SLS-Char (auto)/1	0.0	0.0	0.0	1.3	8.2	1.6	0.0
B26	2348.263	SLS-Char (auto)/1	1.1	1.1	-10.1	-0.9	-0.5	-5.3	10.2
B27	2348.263	SLS-Char (auto)/1	-1.1	1.1	-10.0	-0.9	0.5	5.3	10.2

Name	Combination key
SLS-Char (auto)/1	G1 + G2 + S1

17. 3D displacement; U_{total}

Values: **U_{total}**

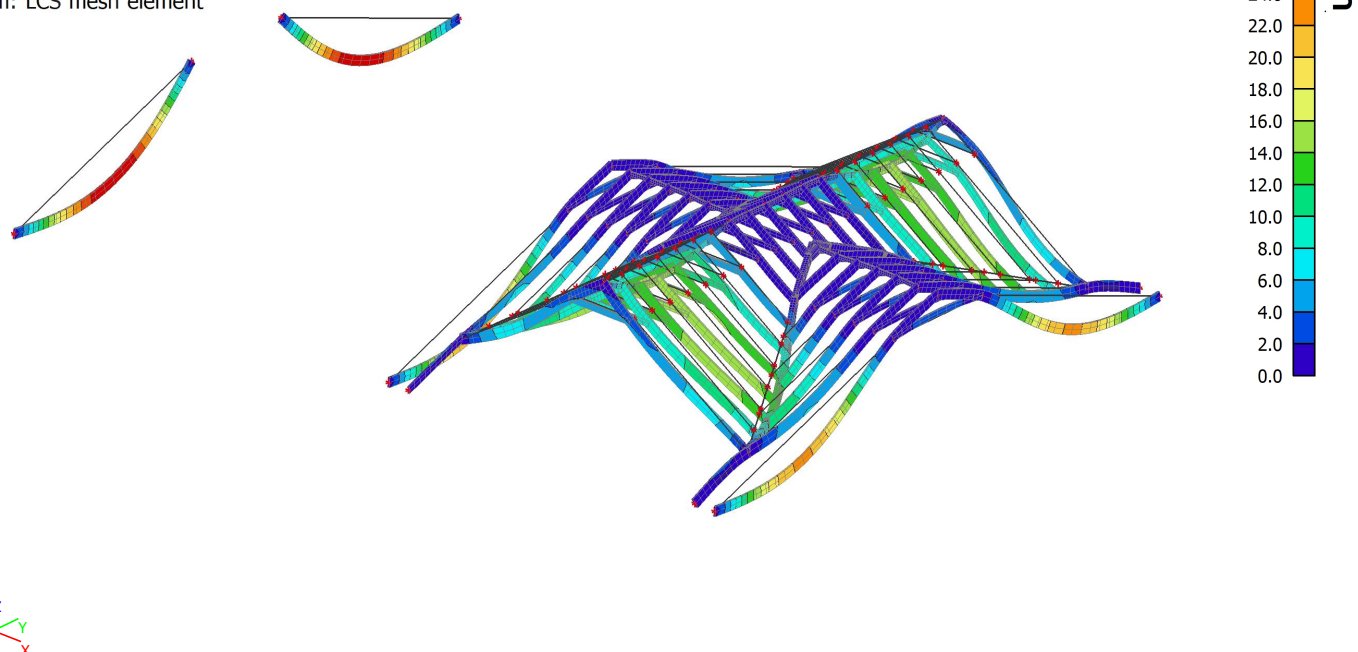
Linear calculation

Combination: SLS-Char (auto)

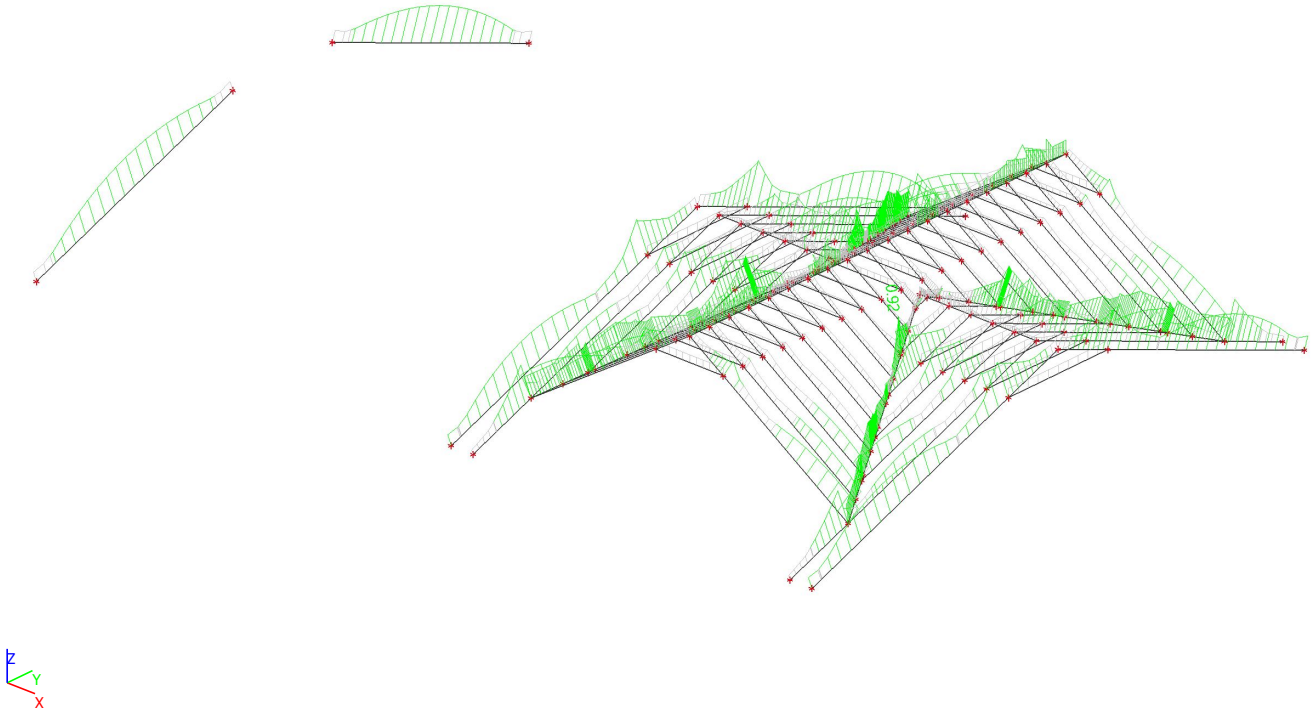
Selection: All

Location: In nodes avg. on macro.

System: LCS mesh element



18. Timber ULS check; Section check



**ESAMO STATINIO LAIKANČIŲJŲ KONSTRUKCIJŲ
TECHNINĖS BŪKLĖS EKSPERTIZĖS ATASKAITA NR. GTL2024061201
UŽSAKOVO INICIATYVA**

Statinio adresas: Pasieniečių g. 26, Medininkų k., Vilniaus r. sav.

Statinio unikalus Nr.: 4199-8003-4012, kadastro žymė – 1B²/p

Statinio paskirtis: administracinis pastatas

Statinio kategorija: ypatingasis

Apsaugos zona: pasienio zona

Statybos rūšis: remontas (normatyvinės būklės atstatymas po gaisro)

Užsakovas: Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos

Ekspertizės rangovas: UAB „Getelit“

Statinio ekspertizės sritis: konstrukcijų



Šaltinis: <https://www.google.com/maps>

Vilnius

2024-06-20

TURINYS

ANTRAŠTĖ

1. EKSPERTIZĖS DUOMENŲ APŽVALGA	3
1.1. Ekspertizės objektas ir užduotis.....	3
1.2. Ekspertizės eiga, ekspertas	6
1.3. Informacijos šaltiniai ir ekspertizei atlikti pateikti dokumentai	7
1.4. Esamos situacijos nagrinėjimas, bendrieji statinio rodikliai.....	18
1.5. Konstrukcijų defektų klasifikavimas	41
2. KONSTRUKCIJŲ TECHNINĖ BŪKLĖ, PASĖKMĖS	43
2.1. Susidariusi inžinerinė situacija	43
2.2. Matavimai.....	56
2.3. Laboratoriniai bandymai, tyrimai.....	73
2.4. Betono stiprio tikrinimas	76
2.5. Defektai	78
3. REMONTO SPRENDINIŲ PASIŪLYMAI	91
4. PRIVALOMOSIOS PASTABOS	92
5. BAIGIAMOSIOS IŠVADOS (ĮVERTINIMAS) IR REKOMENDACIJOS	93

EKSPERTIZĖS ATASKAITOS PRIEDAI

1. EKSPERTIZĖS DUOMENŲ APŽVALGA

1.1. Ekspertizės objektas ir užduotis

Esamo statinio laikančiųjų konstrukcijų techninės būklės ekspertizės ataskaita nagrinėja administracinės paskirties pastatą (1 pav.), Pasieniečių g. 26, Medininkų k., Vilniaus r. sav., toliau tekste – statinys, pastatas arba ekspertizės objektas.



1 pav. Administracinio pastato, Pasieniečių g. 26, Medininkų k., Vilniaus r. sav. (pažymėtas), situacijos planas

Ekspertizės užduotis – atlikti administracinės paskirties pastato, esančio Pasieniečių g. 26, Medininkų k., Vilniaus r. sav., po 2024 m. balandžio 18 d. vykusio gaisro laikančiųjų konstrukcijų techninės būklės ekspertizę pagal STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“. Ekspertizės ataskaita parengta vadovaujantis ekspertizės užsakovo pateiktais duomenimis, apžiūros metu nustatytais rezultatais, atliktais pastato techninės būklės ekspertiniais tyrimais, medžiagų laboratoriniais bandymais bei tyrimais, technine literatūra.

Ekspertizės objektas (2–7 pav.) buvo apžiūrėtas 2024 m. gegužės 2 ir 15 dienomis, birželio 19 d.



2 pav. Pastato bendrasis vaizdas iš pietvakarių pusės, 2024 m. gegužės 2 d.



3 pav. Pastato bendrasis vaizdas nuo vakarų pusės, 2024 m. gegužės 2 d.



4 pav. Pastato bendrasis vaizdas nuo šiaurės pusės, 2024 m. gegužės 2 d.



5 pav. Pastato apdegusiųjų patalpų bendrieji vaizdai, 2024 m. gegužės 2 d.



6 pav. Pastato apdegusios mūro sienos su buvusiais langais vaizdas, 2024 m. gegužės 2 d.



7 pav. Pastato stogo sudegusios dalies bendrasis vaizdas, 2024 m. gegužės 2 d.

1.2. Ekspertizės eiga, ekspertas

Esamo statinio laikančiųjų konstrukcijų techninės būklės ekspertizės ataskaita (toliau tekste – ekspertizės ataskaita arba ataskaita) surašyta 2024 m. gegužės– birželio mėn.

Dalinės ekspertizės vadovas yra dr. Michail Samofalov. Kvalifikacija: ypatingojo statinio projekto dalies vadovas, ypatingojo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovas, statinio projekto dalies ekspertizės vadovas, statinio dalies ekspertizės vadovas. Kvalifikacijos atestatas Nr. 16176 (žr. šios ekspertizės ataskaitos 1 priedą). Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai, susisiekimo komunikacijos, inžineriniai tinklai, hidrotechnikos statiniai, kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje. Projekto dalys: konstrukcijų, pasirengimo statybai ir statybos darbų organizavimo. Statinio dalies ekspertizės darbo sritis: konstrukcijų. Pirmoji atestato išdavimo data: 2005 m. spalio 14 d. Šiuo metu atestatas galioja. Išsilavinimas: statybos inžinerijos bakalauras (1995); informatikos inžinerijos magistras (1997); technologijos mokslų daktaras (2002); docentas (2011); profesorius (2014).

Uždarajai akcinei bendrovei „Getelit“ suteikta teisė būti ypatingo statinio statybos rangovu ir statinio dalies ekspertizės rangovu. Kvalifikacijos atestatas Nr. 3296 (žr. šios ekspertizės ataskaitos 2 priedą). Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai; susisiekimo komunikacijos: vandens uostų statiniai; hidrotechnikos statiniai. Statybos darbų sritys: žemės darbai, statybinių konstrukcijų statyba ir montavimas. Statinio ekspertizės darbų sritys: konstrukcijų. Pirmoji atestato išdavimo data: 2003 m. gruodžio 19 d. Šiuo metu atestatas galioja. Įmonės kodas: 111673020. Buveinės adresas: Tarandės g. 34-202, LT-14188 Vilnius. Mob. +370 648 29935. Tinklapis internete: <http://www.laupetra.lt>. Bendrovę tiesiogiai valdo MB „Laupetra“.

1.3. Informacijos šaltiniai ir ekspertizei atlikti pateikti dokumentai

Panaudoti informaciniai šaltiniai

1. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 305/2011.
2. Lietuvos Respublikos statybos įstatymas.
3. Statybos techninis reglamentas STR 1.01.02:2016 „Normatyviniai statybos techniniai dokumentai“.
4. Statybos techninis reglamentas STR 1.03.01:2016 „Statybiniai tyrimai. Statinio avarija“.
5. Statybos techninis reglamentas STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“.
6. Statybos techninis reglamentas STR 2.01.01(1):2005 „Esminis statinio reikalavimas. Mechaninis atsparumas ir pastovumas“.
7. Statybos techninis reglamentas STR 2.01.01(2):1999 „Esminis statinio reikalavimas. Gaisrinė sauga“.
8. Statybos techninis reglamentas STR 2.01.01(3):1999 „Esminiai statinio reikalavimai. Higiena, sveikata, aplinkos apsauga“.
9. Statybos techninis reglamentas STR 2.01.01(4):2008 „Esminis statinio reikalavimas. Naudojimo sauga“.
10. Statybos techninis reglamentas STR 2.01.01(6):1999 „Esminiai statinio reikalavimai. Energijos taupymas ir šilumos išsaugojimas“.
11. Statybos techninis reglamentas STR 2.05.02:2008 „Statybinės konstrukcijos. Stogai“.
12. Statybos techninis reglamentas STR 2.05.03:2003 „Statybinių konstrukcijų projektavimo pagrindai“.
13. Statybos techninis reglamentas STR 2.05.04:2003 „Poveikiai ir apkrovos“.
14. Statybos techninis reglamentas STR 2.05.05:2005 „Betoninių ir gelžbetoninių konstrukcijų projektavimas“.
15. Statybos techninis reglamentas STR 2.05.07:2005 „Medinių konstrukcijų projektavimas“.
16. Statybos techninis reglamentas STR 2.05.09:2005 „Mūrinių konstrukcijų projektavimas“.
17. Statybos techninis reglamentas STR 2.05.11:2005 „Gaisro temperatūrų veikiamų gelžbetoninių konstrukcijų projektavimas“.

18. Gaisrinės saugos pagrindiniai reikalavimai. Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2010 m. gruodžio 7 d. įsakymas Nr. 1-338 ir pakeitimai nuo 2022 m. sausio 1 d.
19. Respublikinės statybos normos RSN 156-94. Statybinė klimatologija. Vilnius: Statybos ir urbanistikos ministerija, 1995. 137 p.
20. Lietuvos standartas LST EN 336:2014 „Statybinė mediena. Matmenys, leidžiamieji nuokrypiai“.
21. Lietuvos standartas LST EN 338:2016 „Statybinė mediena. Stiprumo klasės“.
22. Lietuvos standartas LST EN 408:2010+A1:2012 „Medinės konstrukcijos. Statybinė mediena ir klijuotoji sluoksninė mediena. Tam tikrų fizikinių ir mechaninių savybių nustatymas“.
23. Lietuvos standartas LST EN 772-1:2011+A1:2015 „Mūro gaminių bandymo metodai. 1 dalis. Gniuždymo stiprio nustatymas“.
24. Lietuvos standartas LST EN 13670:2010 „Betoninių konstrukcijų darbų atlikimas“.
25. Gaisro židinio vietos ir gaisro priežasties nustatymas. Vilnius: Gaisrinių tyrimų centras, 1998. 61 p.
26. V. Jokūbaitis, G. Šaučiuvėnas. Statinių konstrukcijų techninės būklės vertinimas. Vilnius: Technika, 2012. 200 p.
27. G. Marčiukaitis, J. Valivonis. Statybinės konstrukcijos ir jų projektavimo pagal euro normas pagrindai. Vilnius: Technika, 2010. 392 p.
28. E. K. Zavadskas, A. Karablikovas, V. Kriukelis, H. Nakas, R. Sakalauskas, J. R. Šimkus. Pastatų statybos technologija. Vilnius: Alma littera, 2000. 264 p.
29. V. Venckevičius, R. Žilinskas. Statinių rekonstrukcija ir remontas. Kaunas: Technologija, 2000. 316 p.
30. A. Valentinavičius, B. Valiūnas. Medinės konstrukcijos. Vilnius: Enciklopedija, 2002. 222 p.
31. M. Jacob, J. Harrington, B. Robinson. The Structural Use of Timber. Handbook for Eurocode 5. Ireland: Coford, 2018. 81 p.
32. V. Klimavičius. Statybinė mechanika. Vilnius: Mintis, 1965. 452 p.
33. A. Čižas. Medžiagų atsparumas. Vilnius: Technika, 1993. 408 p.
34. V. G. Kozačiok ir kt. Pastatų ir statinių tyrimas ir bandymas. Maskva: Vysšaja škola, 2004. 447 p. (originalo kalba: В. Г. Козачёк и др. Обследование и испытание зданий и сооружений. Москва: Высшая школа, 2004. 447 с.)
35. Žemėlapių tinklalapis: <https://www.google.com/maps>
36. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro tinklalapis: <https://nvsc.lrv.lt/lt/>

37. Žinių elektroninio portalo „Delfi“ interneto tinklalapis „Medininkų pasienio kontrolės punkte kilo didelis gaisras – sudegė „Porsche Cayenne“ ir dalis administracinio pastato“, 2024 m. balandžio 18 d., laikas 7:26 val.: <https://www.delfi.lt/news/daily/crime/medininku-pasienio-kontroles-punkte-kilo-didelis-gaisras-sudege-automobilis-ir-dalis-administracinio-pastato-96365869>
38. Žinių elektroninio portalo „Delfi“ interneto tinklalapis „Medininkų poste užsidegusį automobilį vairavo Baltarusijos ir Lenkijos pilietybę turintis vyras“, 2024 m. balandžio 18 d., laikas 16:27 val.: <https://www.delfi.lt/news/daily/crime/medininku-poste-uzsidegusi-automobili-vairavo-baltarusijos-ir-lenkijos-pilietybe-turintis-vyras-120004962>
39. Žinių elektroninio portalo „Delfi“ interneto tinklalapis „Muitinės vadovas daugiau papasakojo apie didžiulį gaisrą Medininkuose: dar neaišku, ar galės dirbti nukentėjusiose patalpose“, 2024 m. balandžio 18 d., laikas 17:00 val.: <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/muitines-vadovas-daugiau-papasakojo-apie-didziuli-gaisra-medininkuose-dar-neaisku-ar-gales-dirbti-nukentejusiose-patalpose-120004950>

Pateikti techniniai dokumentai

1. MB „Kadastriniai.lt“. Nekilnojamojo daikto kadastrinių matavimų byla. Tomas: 1. Nekilnojamojo turto objektas: Žemės sklypas su statiniais. Registro Nr.: 10/38213 (Statiniai). Adresas: Vilniaus r. sav., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Lapų skaičius: 23. Laiko žyma: 2023-07-20.
2. Statybos darbų žurnalas Nr. 1. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus pavaduotojas. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: [nenurodytas]. Data: [nenurodyta].
3. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 1 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–16“; „ESD Nr 17–44“; „ESD Nr 45–65“; „ESD Nr 66–88“.
4. Statybos darbų žurnalas Nr. 2. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Stati-

- nys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus pavaduotojas. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: UAB „Gevalda“. Data: 2020 m. lapkričio 5 d.
5. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 2 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–40“; „ESD Nr 41–80“; „ESD Nr 81–120“; „ESD Nr 121–160“; „ESD Nr 160–200“; „ESD Nr 201–240“; „ESD Nr 241–280“; „ESD Nr 281–320“; „ESD Nr 321–360“; „ESD Nr 361–400“; „ESD Nr 401–440“; „ESD Nr 441–480“; „ESD Nr 481–520“; „ESD Nr 521–560“; „ESD Nr 561–600“; „ESD Nr 601–640“; „ESD Nr 641–669“.
 6. Statybos darbų žurnalas Nr. 3. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: specialiujų. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus pavaduotojas. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: UAB „Gevalda“. Data: 2021 m. kovo 1 d.
 7. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 3 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „Deklaracijos LVN 1–25“; „Deklaracijos LVN 1–27 naujos“; „Deklaracijos LVN 26–62“; „Deklaracijos LVN 28–67 naujos“.
 8. Statybos darbų žurnalas Nr. 4. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: UAB „Vilniaus Rentinys“. Data: [nenurodyta].
 9. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 4 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–20“; „ESD Nr 21–40“; „ESD Nr 41–60“; „ESD Nr 61–90“; „ESD Nr 91–110“; „ESD Nr 111–130“; „ESD Nr 131–150“; „ESD Nr 151–170“; „ESD Nr 171–190“; „ESD Nr 191–210“; „ESD Nr 211–232“.
 10. Statybos darbų žurnalas Nr. 5. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Staty-

- tojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: [nenurodytas]. Data: [nenurodyta].
11. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 5 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–20“; „ESD Nr 21–30“; „ESD Nr 31–50“; „ESD Nr 51–68“.
 12. Statybos darbų žurnalas Nr. 6. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: [nenurodytas]. Data: [nenurodyta].
 13. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 6 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–20“; „ESD Nr 21–38“; „ESD Nr 39–42“.
 14. Statybos darbų žurnalas Nr. 7. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: elektroniniai ryšiai, priešgaisrinė signalizacija, vaizdo stebėjimo kontrolės sistemos. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: UAB „Euroelektronika“. Data: 2022 m. balandžio 4 d.
 15. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 7 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–39“.
 16. Statybos darbų žurnalas Nr. 8. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: UAB „Elmava“. Data: [nenurodyta].
 17. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 8 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–20“; „ESD Nr 21–34“.
 18. Statybos darbų žurnalas Nr. 9. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: lauko elektrotechnikos darbai. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos.

kimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: UAB „APS grupė“. Data: 2021 m. liepos 7 d.

19. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 9 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „F54_Nr1_eksplotaciniu_savybiu_deklaracija_vamzdis_Nm750_evopipes“; „F54_Nr2_eksplotaciniu_savybiu_deklaracija_vamzdis_evo_pipes“; „F54_Nr3_atitikties_deklaracija_signaline_juosta“; „F54_Nr4_eksplotaciniu_savybiu_deklaracija_vamzdis_Nm1250_evopipes“; „F54_Nr5_eksplotaciniu_savybiu_deklaracija_bokstine_atrama“; „F54_Nr5_eksplotaciniu_savybiu_deklaracija_bokstine_atrama_25m“; „F54_Nr6_atitikties_deklaracija_sviestuvai_didieji“; „F54_Nr6_eksplotaciniu_savybiu_deklaracija_sviestuva_400W“; „F54_Nr7_atitikties_deklaracija_NYY_kabelis“; „F54_Nr7_eksplotaciniu_savybiu_deklaracija_NYY_kabelis“; „F54_Nr8_eksplotaciniu_savybiu_deklaracija_AXMK_kabelis“; „F54_Nr8_eksplotaciniu_savybiu_deklaracija_AXMK_kabelis_1“; „F54_Nr8_eksplotaciniu_savybiu_deklaracija_AXMK_kabelis_2“; „F54_Nr9_atitikties_deklaracija_AKS_9_skydas“; „F54_Nr10_atitikties_deklaracija_AKS_8_skydas“; „F54_Nr11_atitikties_deklaracija_AKS_7_skydas“; „F54_Nr12_atitikties_deklaracija_AKS_6_skydas“; „F54_Nr13_atitikties_deklaracija_AKS_5_skydas“; „F54_Nr14_atitikties_deklaracija_AKS_4_skydas“; „F54_Nr15_atitikties_deklaracija_AKS_10_skydas“; „F54_Nr16_atitikties_deklaracija_AKS_11_skydas“; „F54_Nr17_atitikties_deklaracija_AKS_12_skydas“; „F54_Nr18_atitikties_deklaracija_AKS_1_skydas“; „F54_Nr19_atitikties_deklaracija_MP_skydas“; „F54_Nr20_atitikties_deklaracija_Zn_izeminimo_strypai“; „F54_Nr21_atitikties_deklaracija_Zn_izeminimo_kryzmine_jungtis“; „F54_Nr21_kryzmine_jungtis_sertifikatas“; „F54_Nr22_atitikties_deklaracija_Zn_izeminimo_juosta“; „F54_Nr23_atitikties_deklaracija_izeminimo_izolijuojanti_juosta“; „F54_Nr24_atitikties_deklaracija_galines_movos“; „F54_Nr25_atitikties_deklaracija_TPS_skydas“; „F54_Nr26_atitikties_deklaracija_eksplotaciniu_savybiu_deklaracija_NYCY_kabelis“.
20. Statybos darbų žurnalas Nr. 10. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: UAB „Euro Bona“. Data: [nenurodyta].
21. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 10 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „Deklaracijos 1“; „Deklaracijos 2“.

22. Statybos darbų žurnalas Nr. 11. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: [nenurodytas]. Data: [nenurodyta].
23. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 11 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–22“.
24. Statybos darbų žurnalas Nr. 12. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: [nenurodytas]. Data: [nenurodyta].
25. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 12 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–23“.
26. Statybos darbų žurnalas Nr. 13. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: [nenurodytas]. Data: [nenurodyta].
27. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 13 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–13“.
28. Statybos darbų žurnalas Nr. 14. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: UAB „Elmava“. Data: [nenurodyta].
29. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 14 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–20“; „ESD Nr 21–34“.
30. Statybos darbų žurnalas Nr. [nenurodytas]. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių

- g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: lauko elektroniniai ryšiai. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: UAB „Euroelektronika“. Data: 2021 m. liepos 5 d.
31. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 15 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD prie SDŽ Nr 15“.
32. Statybos darbų žurnalas Nr. 16. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: elektroniniai ryšiai, apsaugos ir gaisro signalizacijos, praėjimo kontrolės ir vaizdo stebėjimo sistemos. Statytojas (užsakovas): [nenurodytas]. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: UAB „Euroelektronika“. Data: 2022 m. balandžio 4 d.
33. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 16 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD prie SDŽ Nr 16“.
34. Statybos darbų žurnalas Nr. 17. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: elektroniniai ryšiai, apsaugos ir gaisro signalizacijos, praėjimo kontrolės ir vaizdo stebėjimo sistemos. Statytojas (užsakovas): [nenurodytas]. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: UAB „Euroelektronika“. Data: 2023 m. sausio 23 d.
35. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 17 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD prie SDŽ Nr 17“.
36. Statybos darbų žurnalas Nr. 18. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: [nenurodytas]. Data: [nenurodyta].
37. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 18 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–20“; „ESD Nr 21–43“.
38. Statybos darbų žurnalas Nr. 19. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26.

- Statiny s priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susis eikimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: [nenurodytas]. Data: [nenurodyta].
39. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 19 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–20“; „ESD Nr 21–40“; „ESD Nr 41–60“; „ESD Nr 61–73“.
40. Statybos darbų žurnalas Nr. 20. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statiny s priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susis eikimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: [nenurodytas]. Data: [nenurodyta].
41. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 20 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–20“; „ESD Nr 21–40“; „ESD Nr 41–67“.
42. Statybos darbų žurnalas Nr. 21. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statiny s priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susis eikimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: [nenurodytas]. Data: [nenurodyta].
43. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 21 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–16“.
44. Statybos darbų žurnalas Nr. 22. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statiny s priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susis eikimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: [nenurodytas]. Data: [nenurodyta].
45. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 22 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–13“.
46. Statybos darbų žurnalas Nr. 23. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statiny s [nenurodyta] ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: GSS, AS,

- PDA, ER. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: UAB „Euroelektronika“. Data: 2023 m. gegužės 12 d.
47. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 23 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „Deklaracijos SDŽ Nr. 23“.
48. Statybos darbų žurnalas Nr. 24. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: [nenurodyta]. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: [nenurodytas]. Data: [nenurodyta].
49. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 24 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–20“; „ESD Nr 21–40“; „ESD Nr 41–60“; „ESD Nr 61–80“; „ESD Nr 81–91“.
50. Statybos darbų žurnalas Nr. 25. Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Statinys priklauso ypatingų statinių kategorijai. Statybos darbų sritis: bendrųjų. Statytojas (užsakovas): Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos. Rangovas: UAB „Conresta“. Subrangovas: UAB „Lavalis“. Data: 2023 m. balandžio 11 d.
51. Prie statybos darbų žurnalo Nr. 25 pridėtos eksploatacinių savybių deklaracijos (PDF elektroninės laikmenos): „ESD Nr 1–23“.
52. Statytojas: Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos. Projektuotojas: UAB „Uostamiesčio projektai“. Projekto konkurso objektas: Medininkų pasienio kontrolės punkto (toliau – PKP) modernizavimo (rekonstrukcijos) techninio projekto parengimo (toliau - Projektas) ir šio projekto vykdymo priežiūros paslaugos. Projekto pavadinimas: Specialiosios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius–Minskas (ruožas nuo 32,910 km iki 33,668 km) rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26, projektas. Projekto Nr.: 170316-01. Projekto etapas: DP. Statinių naudojimo paskirtis: Specialiosios paskirties statiniai, administracinės paskirties statiniai, kitos paskirties inžineriniai statiniai. Statybos rūšis: rekonstrukcija, nauja statyba, kapitalinis remontas. Statinio projekto dalis: konstrukcijų. Bylos žymuo: 0. Bylos iškleidimo data: 2021. Klaipėda, 2021 m.

53. Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Valstybinio priešgaisrinės priežiūros skyriaus 2024 m. birželio 7 d. pažyma Nr. 9.4-7-797 /2024(11.7.141 E) apie kilusį gaisrą, atsakant į 2024 m birželio 6 d. raštą Nr. 2-105 Pasienio kontrolės punktų direkcijos prie Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos direktoriui.
54. Kauno technologijos universiteto Statybos ir architektūros fakulteto Statybinių medžiagų ir konstrukcijų tyrimų centro 2024 m. birželio 13 d. gaisro paveiktų plytų mūro, skiedinio ir medienos vertinimas Nr. DV19-F09-56.

1.4. Esamos situacijos nagrinėjimas, bendrieji statinio rodikliai

Apimtis ir sandara

Esamo administracinės paskirties statinio, Pasieniečių g. 26, Medininkų k., Vilniaus r. sav., laikančiųjų konstrukcijų techninės būklės ekspertizės ataskaitos rengimo metu:

- apžiūrėtas administracinės paskirties pastatas;
- išnagrinėta pateikta esamo pastato dokumentacija;
- išaiškinta laikančiųjų konstrukcijų schema;
- suplanuota ekspertizės eiga (žr. šios ekspertizės ataskaitos 3 priedą);
- pasirinktinai apmatuoti konstrukciniai elementai, patikrintas išdėstymas;
- atlikta bendroji pastato fotofiksacija ir detalioji elementų, jungčių fotofiksacija;
- neardančiuoju būdu patikrintas perdangos gelžbetoninių plokščių betono stipris;
- atlikti medžiagų laboratoriniai bandymai, aprašyti laboratoriniai tyrimai;
- ištirta esamų laikančiųjų konstrukcijų bei atitvarinių konstrukcijų būklė;
- atlikta pastato konstrukcijų techninės būklės analizė;
- parengta stogo laikančiųjų konstrukcijų techninės būklės ekspertizės ataskaita.

Ekspertizei atlikti naudota tinkama, metrologiškai patikrinta, kalibruota (žr. šios ekspertizės ataskaitos 4–8 priedus) matavimo ir techninė įranga (1 lent.). Medžiagos bandyti atiduotos akredituotajai laboratorijai (žr. laboratorinių tyrimų aprašymą 2.3 poskyryje).

1 lent. Ekspertizės metu panaudota matavimo ir techninė įranga

Nr.	Pavadinimas	Gamintojas	Modelis	Pastabos
1	Mobilusis telefonas	Samsung	Galaxy A70	Aukšta raiška
2	Mobilusis telefonas	Samsung	Galaxy S22	Aukšta raiška
3	Mobilusis telefonas	iPhone	13 Pro Max	Aukšta raiška
4	Mobilusis telefonas	iPhone	15 Pro Max	Aukšta raiška
5	Metalinė ruletė	Komelott	ProErgo-R	8 m, kalibruota
6	Medžiagos drėgmės matuoklis	Testo	616	Kalibruotas
7	Metalinis kampainis	Kapro	Nr. 001780	Kalibruotas
8	Prožektorius	Parkside	Splash Proof	850 lm, LED
9	Prožektorius LED	HausHalt	GD-4011	10 W, 800 lm
10	Gulsčiukas elektroninis	Bosch	GIM 120	Tikslumas $\pm 0,1$ laipsnio
11	Atstumo matuoklis elektroninis	Bosch	GLM 50 C	Tikslumas ± 2 mm
12	Šmidto plaktukas	Proceq	N-34	Nr. 180070, kalibruotas

2021 m. konstrukcijų darbo projektas

Ekspertizei atlikti pateiktas 2021 m. parengtas konstrukcijų kapitalinio remonto darbo projektas, kuriame yra bylos sudėties žiniaraštis, aiškinamasis raštas, sąnaudų žiniaraštis ir brėžiniai (žr. šios ataskaitos 10-ąjį priedą).

Ekspertizės metu nustatyta, kad projekto aiškinamojo rašto 1.1 poskyryje „Normatyviniai ir kiti dokumentai“ nurodyta, jog darbo projekto pagrindiniai konstrukciniai sprendiniai pagrįsti techninio projekto architektūros dalimi, konstrukcijų dalimi, kadastriniais matavimais, statybos aikštelės bendraisiais duomenimis.

Ekspertizės metu nustatyta, kad projekto aiškinamojo rašto 1.3 poskyryje „Bendrieji pažintiniai duomenys apie statinį“ nurodyta: pastato naudojimo paskirtis – administracinis pastatas; statinio kategorija – ypatingas statinys; statybos rūšis – kapitalinis remontas; projektavimo stadija – darbo projektas; statinys yra stačiakampio formos plane; matmenys – 56,9×14,72×8,96 m (B×L×H); aukštų skaičius – 2, deformacinių blokų skaičius – 1; pastato grindų absoliutinė altitudė 0,00 = 250,12 m; energinio naudingumo klasė – „B“; patalpų vidaus temperatūra numatyta +20 °C; išorinėse sienose įrengiamos angos vartams, durims, langams.

Ekspertizės metu nustatyta, kad projekto aiškinamojo rašto 1.4 poskyryje „Esamo pastato būklės vertinimas“ nurodyta: esamas pastatas su rūsiu; rūsio grindų altitudė –2,80; rūsio sienos iš surenkamų pamatų blokų; pamatai juostiniai; esamo pastato sienos – 250, apšiltintos, apmūrytos 120 mm storio plytomis ir nutinkuotos; vietomis priklijuota akmens masės plytelių apdaila; vidaus sienos mūrinės 380 mm storio; pertvaros mūrinės; perdangos iš surenkamų gelžbetoninių plokščių; stogo konstrukcijos – medinės gegnės; pastato apžiūros metu nenustatyti kokie nors pastato laikančiųjų konstrukcijų defektai ar pažaidos, kurios turėtų įtakos esminiems statinio reikalavimams; keliose vietose buvo atidengtos ir apžiūrėtos stogo konstrukcijos; atlikti esamų gegnių skaičiavimai; pagal gautus rezultatus gegnių laikomosios galios pakanka; vykdant ardymo darbus ir atidengus konstrukcijas, būtina atlikti šių konstrukcijų pakartotinį būklės tyrimą ir atitikimą norminiams dokumentams; stogo konstrukcijų schema ir skerspjūvio charakteristikos priimtos pagal techninį projektą ir anksčiau darytus projektų dokumentus; atliekant projektavimo darbus, dviejose vietose buvo paardytos lubos, išmatuotas gegnių skerspjūvis 2×50×200 ir žingsnis 600 mm; techninio projekto sprendiniai – ardymo bei montavimo darbai neturės įtakos bendram pastato patvarumui ir pastovumui.

Ekspertizės metu nustatyta, kad projekto aiškinamojo rašto 1.5 poskyryje „Laikančiųjų ir atitvarinių konstrukcijų parinkimas statiniui“ nurodyta: esami pamatai ir rūsio sienos

nekeičiamos; rūšio sienos šiltinamos polistireniniu putplasčiu, įrengiama hidroizoliacija ir paklojama drenažinė membrana; pamatų pado lygyje turi būti užtikrintas drenažas; dalis rūšio perdangos plokščių tarp ašių „1“–„2“ ir „D“–„F“ demontuojamos, vietoje jų įrengiama monolitinė plokštė, ant kurios bus sumontuota automobilių kėlimo įranga iki 4500 kg; monolitinės perdangos storis 300 mm; įranga tvirtinama į plokštę pagal gamintojo reikalavimus; pirmo aukšto perdangos plokštės tarp ašių 1-2×D-F demontuojamos; ant antro aukšto perdangos (pastogėje) montuojama inžinerinė įranga; esamos išorinės sienos mūrinės iš silikatinių plytų; išorinės nelaikančios sienos ties įėjimais į pastatą išardomos; vykdant ardymo darbus, būtina informuoti projektuotoją; sienos šiltinamos mineraline vata; sienų apdaila – rudinto metalo kasetės, tvirtinamos prie metalinių ilginių ir laikiklių; vidaus sienos iš silikatinių plytų; angos esamose sienose įrengiamos naudojant metalines lovinio skerspjuvio sąramas; įrengimo vietoje perdangos plokštės patikimai išramstomos, sienose iškerdami rėžiai, galuose įrengiamos betoninės pagalvės, montuojamos metalinės sijos; tarpusavyje metaliniai profiliai susukami ilgasriegiais; baigus montavimo darbus sąramos apjuosiamos armatūros tinkleliu ir užtinkuojamos cementiniu skiediniu; dalis angų užmūrijamos silikatinėmis pilnavidurėmis plytomis su cementiniu skiediniu; ant gegnės viršaus montuojamas išilginis tašas, kuris prie gegnės prisukamas medsraigčiais; iš šonų tašas sutvirtinamas su gegne metalinėmis plokštelėmis – taip papildomai padidinamas gegnės skerspjuvis; tarp gegnių yra esama mineralinė vata; vykdant ardymo darbus pažeista vata perklojama; viršutinis sluoksnis iš priešvėjinės vatos; virš gegnių įrengiama hidroizoliacija iš vandeniui nelaidžios plėvelės; skersai gegnių montuojami metaliniai profiliai, prie kurių tvirtinama stogo danga – rudinto plieno plokštės; kraigas apskardinimas lankstytu profiliu; karizo ir sienos jungtyje įrengiamas „paslėptas“ latakas; stogo hidroizoliacija turi būti užleista į lataką; lietvamzdžiai įrengiami išorinės sienos apšiltinimo sluoksnyje, apšiltinant tarpą tarp išorinės sienos; stogo sankirtų (įstrižų gegnių vietoje) įrengiami latakai iš lankstinių; keičiant esamą grindų dangą būtina įvertinti betoninio pasluoksnio būklę ir reikalui esant atlikti pasluoksnio remontą; langai išorinėse sienose montuojami į esamas angas; lauko durys ir vitrinos montuojamos į esamas angas ir naujai išmūrytas sienas; langų montavimo sprendiniai tikslinami vykdant ardymo darbus; šviesduobės aprėminamos metaliniais kampuočiais, ant jų remiamos cinkuotos grotelės; aplink pastatą įrengiamos nuogrindos.

Ekspertizės metu nustatyta, kad projekto aiškinamojo rašto 1.7 poskyryje „Skaičiuojamoji schema, skaičiavimai“ nurodyta: denginio konstrukcijos šarnyriškai remiamos ant mūrinių sienų; pastato stabilumą užtikrina standžiai mūrinės sienos sujungtos su perdangomis; statiniai skaičiavimai atlikti naudojant baigtinių elementų metodo programą „SCIA Engineer“; atliekant skaičiavimus apskaičiuotos įrašos elementuose, atliktas metalinių,

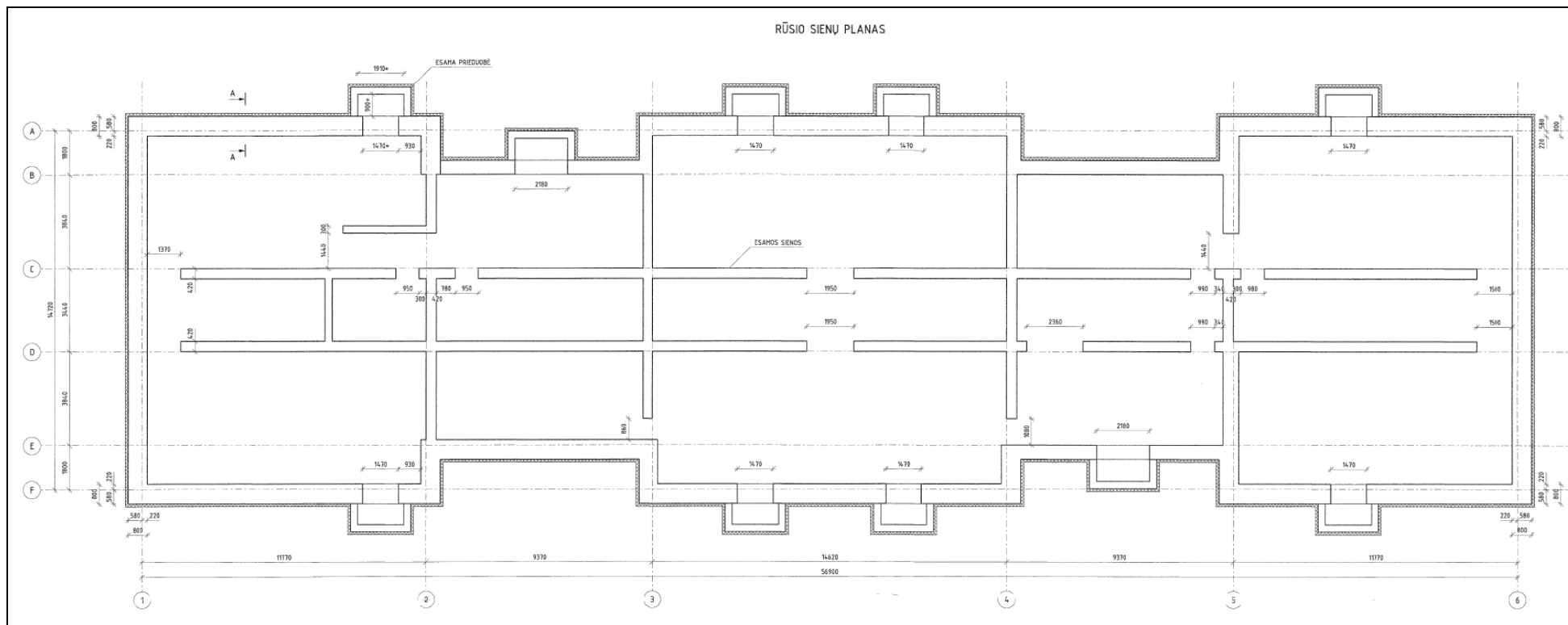
medinių ir gelžbetoninių elementų skerspjūvio parinkimas, apskaičiuotas armatūros plotas gelžbetoniniuose elementuose; konstrukcijų skaičiavimui naudojamas ribinių būvių metodas; darbo projekte atlikus inžinerinius skaičiavimus daroma išvada, kad konstrukcijos atitinka normatyvinių techninių dokumentų reikalavimus.

Ekspertizės metu nustatyta, kad projekto aiškinamojo rašto 1.9 poskyryje „Statinio ir konstrukcijų skaičiavimo parametrai“ nurodyta: pastatas ir jo konstrukcijos priklauso RC2 patikimumo ir CC2 pasekmių klasei; poveikių koeficientas $K_{FI} = 1,0$; skaičiuotino eksploatacijos laikotarpio kategorija – 4; skaičiuotinis eksploatacijos laikotarpis – 50 metų; projektavimo priežiūros lygis – DSL2; pastato konstrukcijų aplinkos sąlygų klasės poliai, galvenos, rostverkai ir grindys ant grunto – XC2, gelžbetoninės kolonos – XC1. Taip pat nurodyta kad statybinių konstrukcijų įlinkiai ir deformacijos tikrinamos atsižvelgiant į šiuos veiksniai: konstrukcinius, palaikančius susijungiančių konstrukcinių elementų ir jų sandūrų vientisumą, taip pat užduotuosius nuolydžius; technologinius, palaikančius normalų technologinių, kėlimo ir transportavimo įrenginių ir t. t. darbą; fiziologinius, suteikiančius galimybę išvengti kenksmingų poveikių ir nemalonių pojūčių, esant svyravimams; estetinius, psichologinius dėl konstrukcijų išvaizdos. Pastatui ir jo konstrukcijoms leistini horizontalūs įlinkiai, ribiniai poslinkiai ir deformacijos nuo pastovių, ilgalaikių ir trumpalaikių apkrovų turi tenkinti STR 2.05.04:2003 reikalavimus.

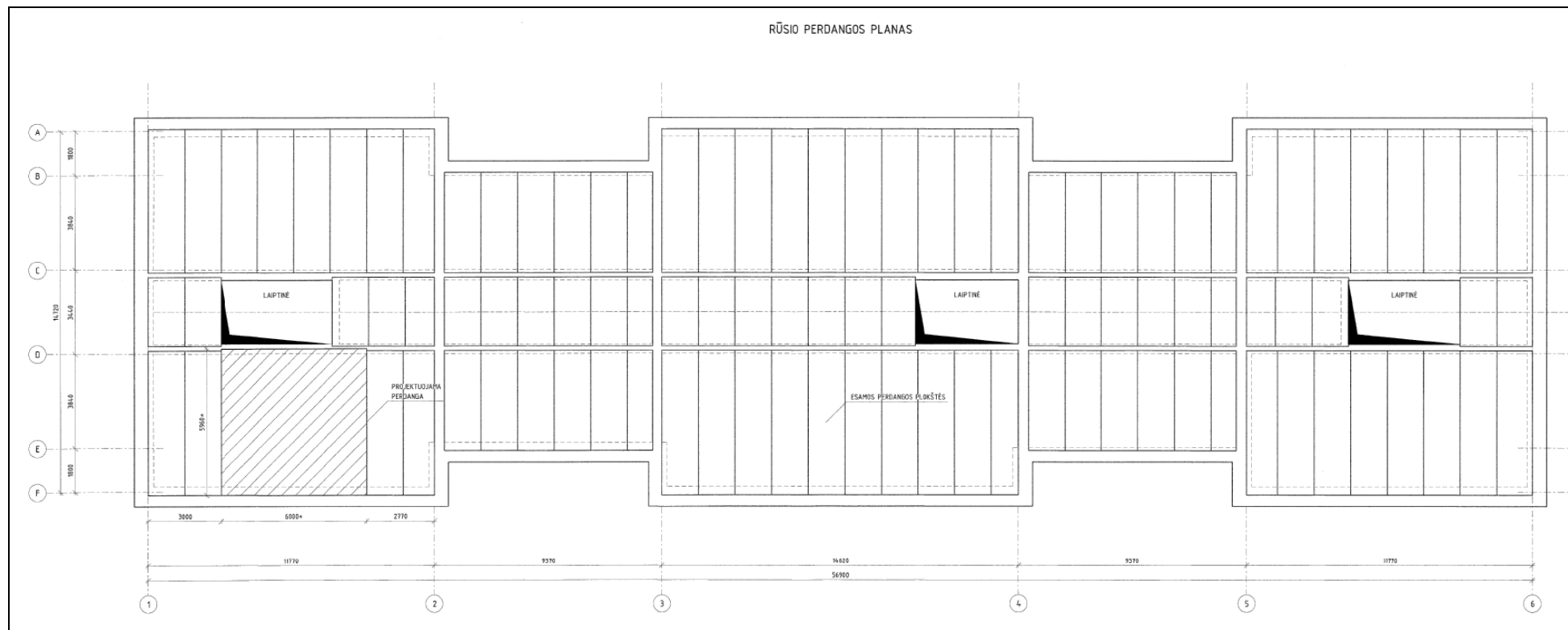
Ekspertizės metu išnagrinėti projekto brėžiniai: planai, pjūviai, detalės (8–19 pav.).

2020–2023 m. statybos žurnalai ir eksploatacinių savybių deklaracijos

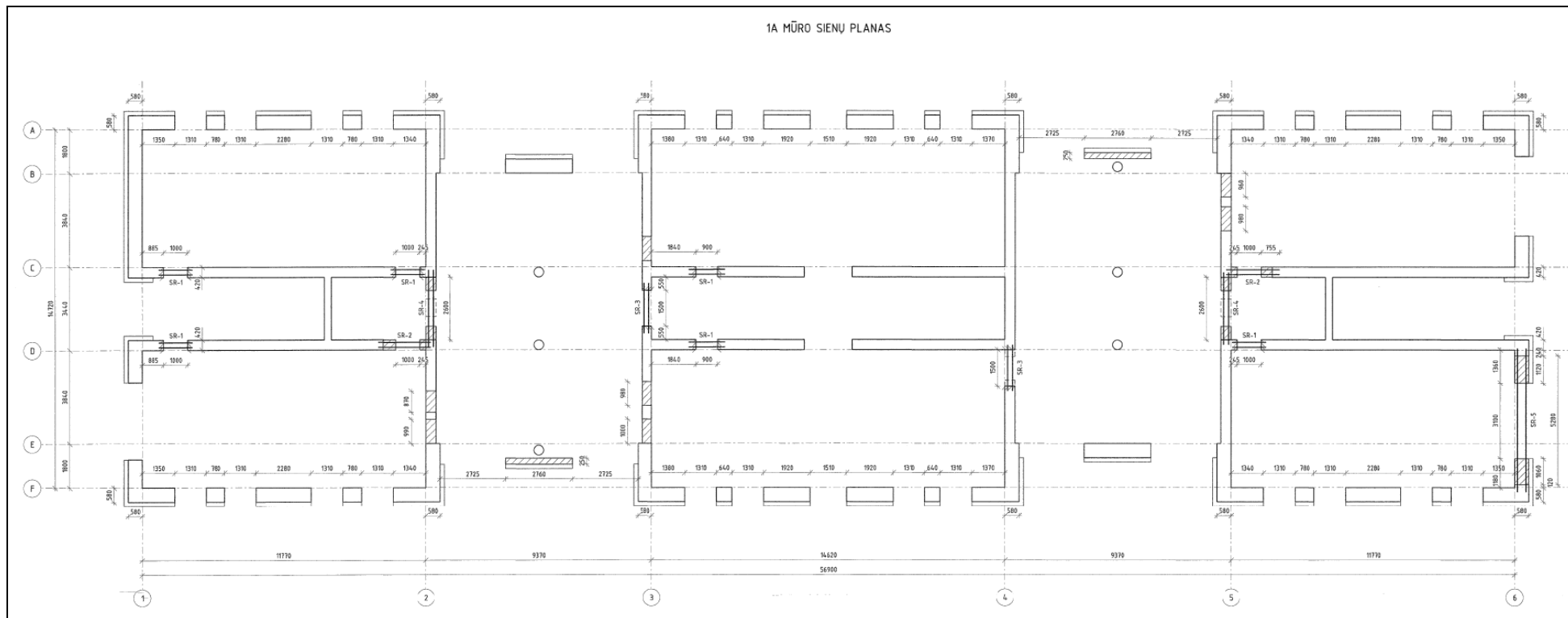
Ekspertizės metu išnagrinėti 25 statybos darbų žurnalai ir prie žurnalų pridėtos kaip priedai eksploatacinių savybių deklaracijos, sertifikatai bei kiti statybos produktų atitikties dokumentai (žr. pateiktų ekspertizei atlikti techninių dokumentų sąrašę). Ant statybos darbų žurnalų antraštės lapų aptikta daug neužpildytų eilučių. Vis dėlto, iš turimų įrašų pavyko nustatyti, kad žurnalai buvo pildomi nuo 2020 iki 2023 m., atitinkamai buvo rūšiuojamos ir saugomos, pridedamos eksploatacinių savybių deklaracijos, sertifikatai bei kiti statybos produktų atitikties dokumentai. Pateikta ekspertizei atlikti statinio remonto vykdomoji dokumentacija aprašo tiek konstrukcijų statybos-remonto darbus bei panaudotas medžiagas, tiek specialiųjų darbų (vandentiekio, elektrotechnikos ir kt.) eigą bei medžiagas, gaminius.



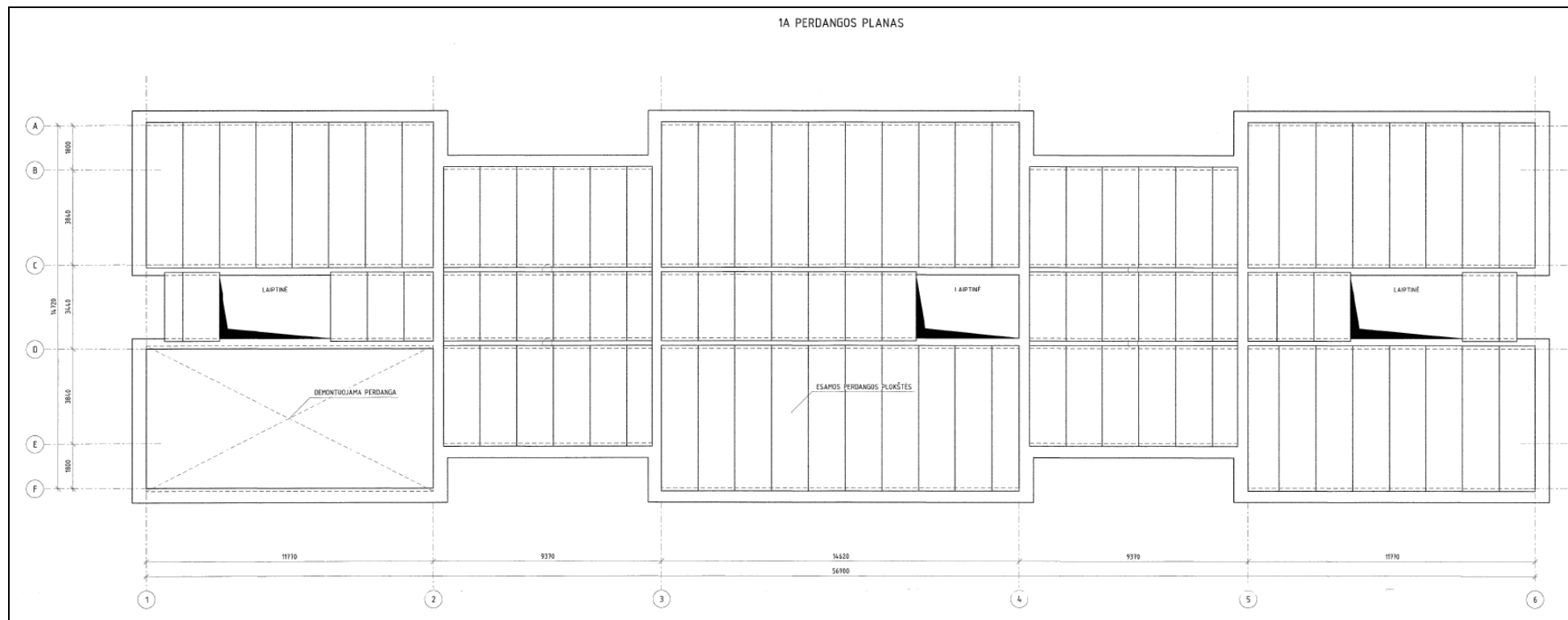
8 pav. Rūsio sienų planas iš 2021 m. konstrukcijų darbo projekto



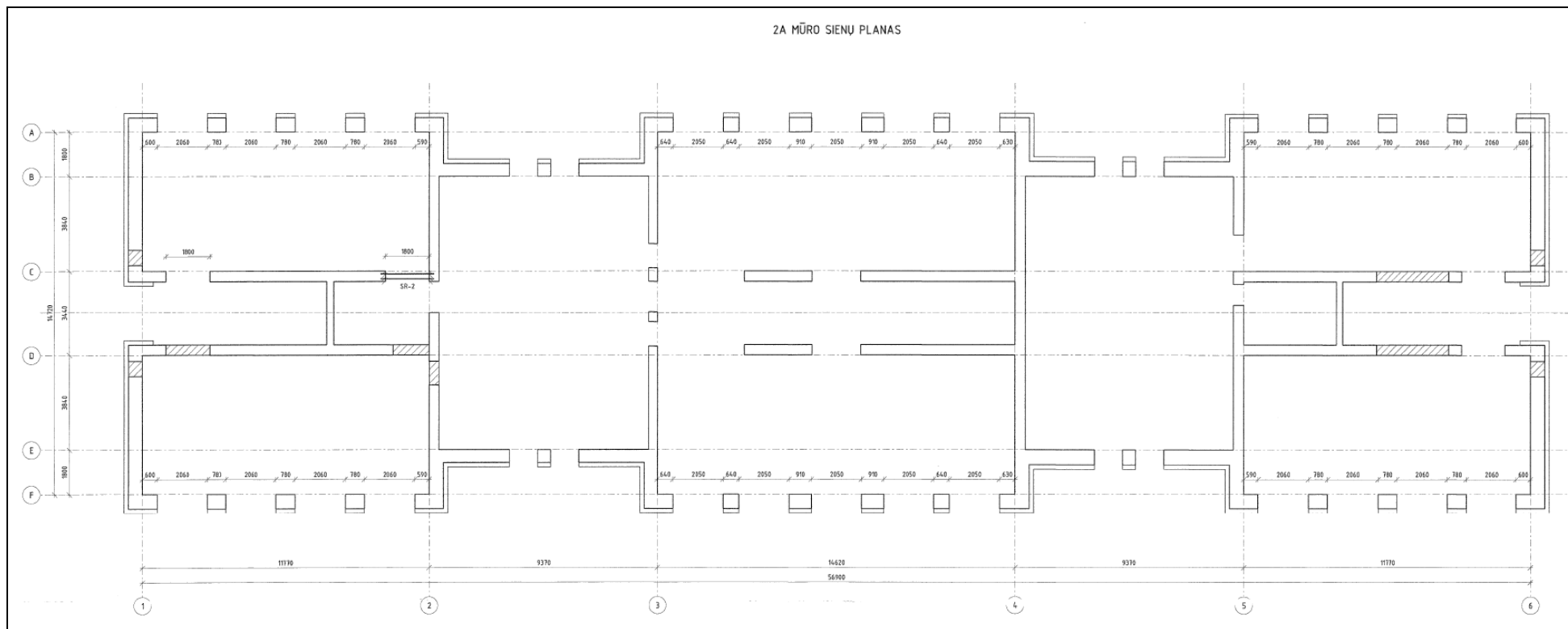
9 pav. Rūsio perdangos planas iš 2021 m. konstrukcijų darbo projekto



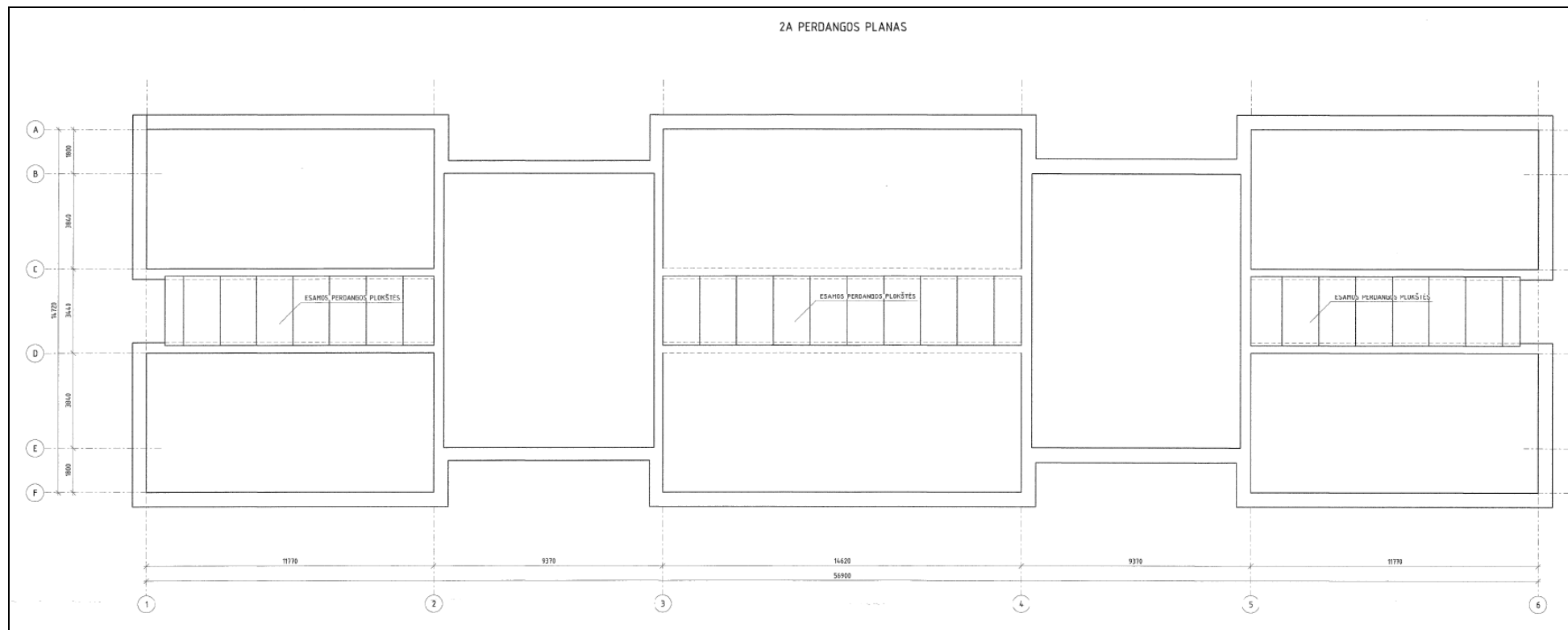
10 pav. Pirmojo aukšto mūro sienų planas iš 2021 m. konstrukcijų darbo projekto



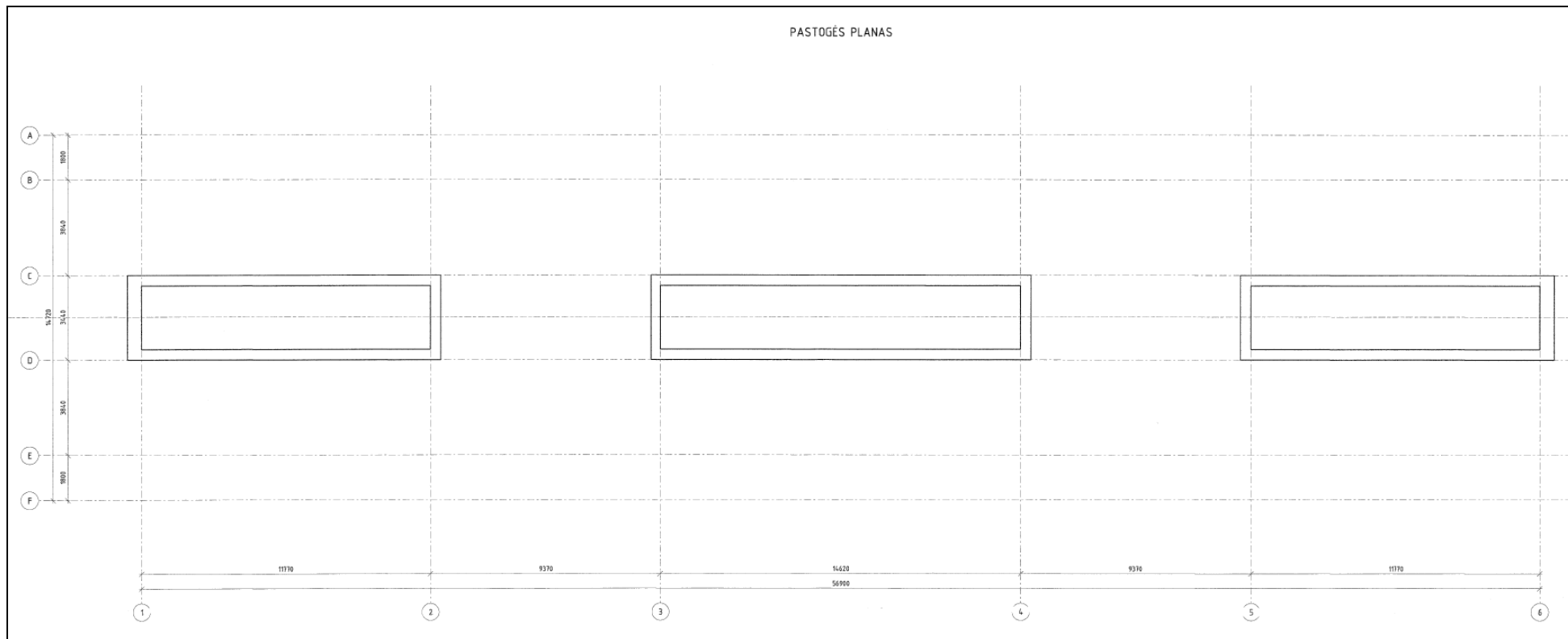
11 pav. Pirmojo aukšto perdangos planas iš 2021 m. konstrukcijų darbo projekto



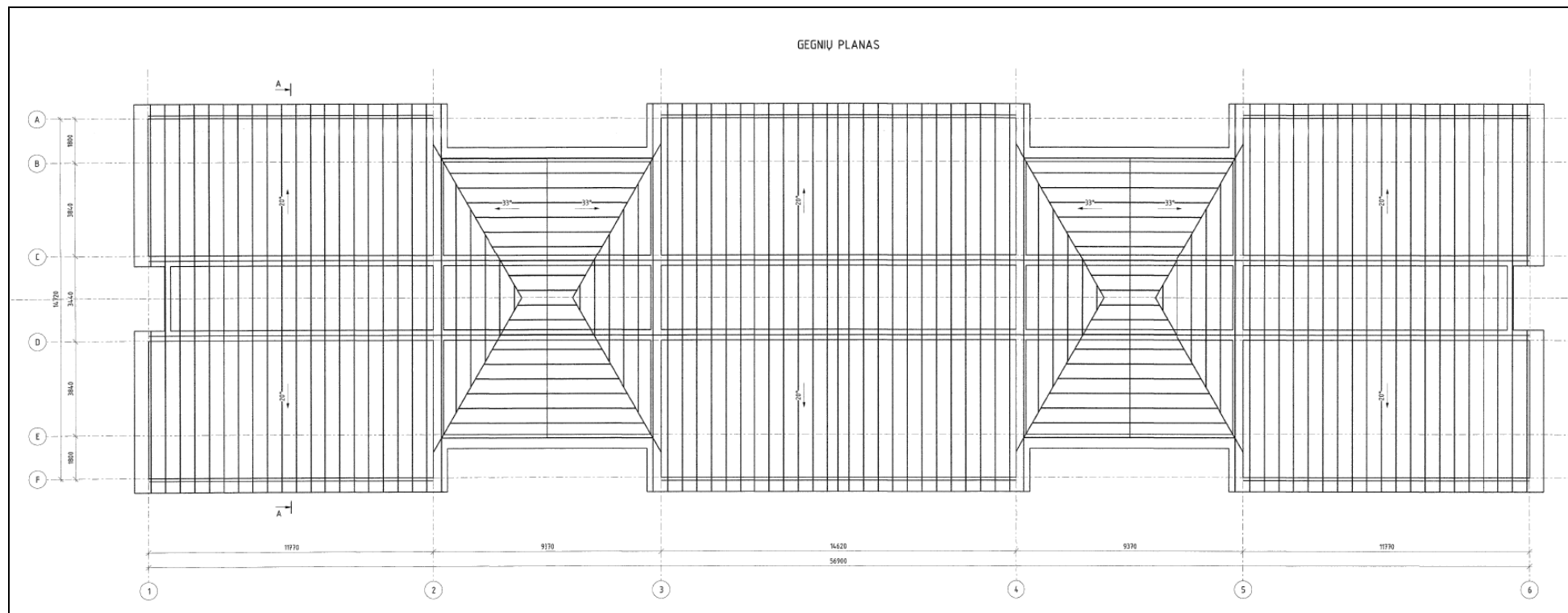
12 pav. Antrojo aukšto mūro sienų planas iš 2021 m. konstrukcijų darbo projekto



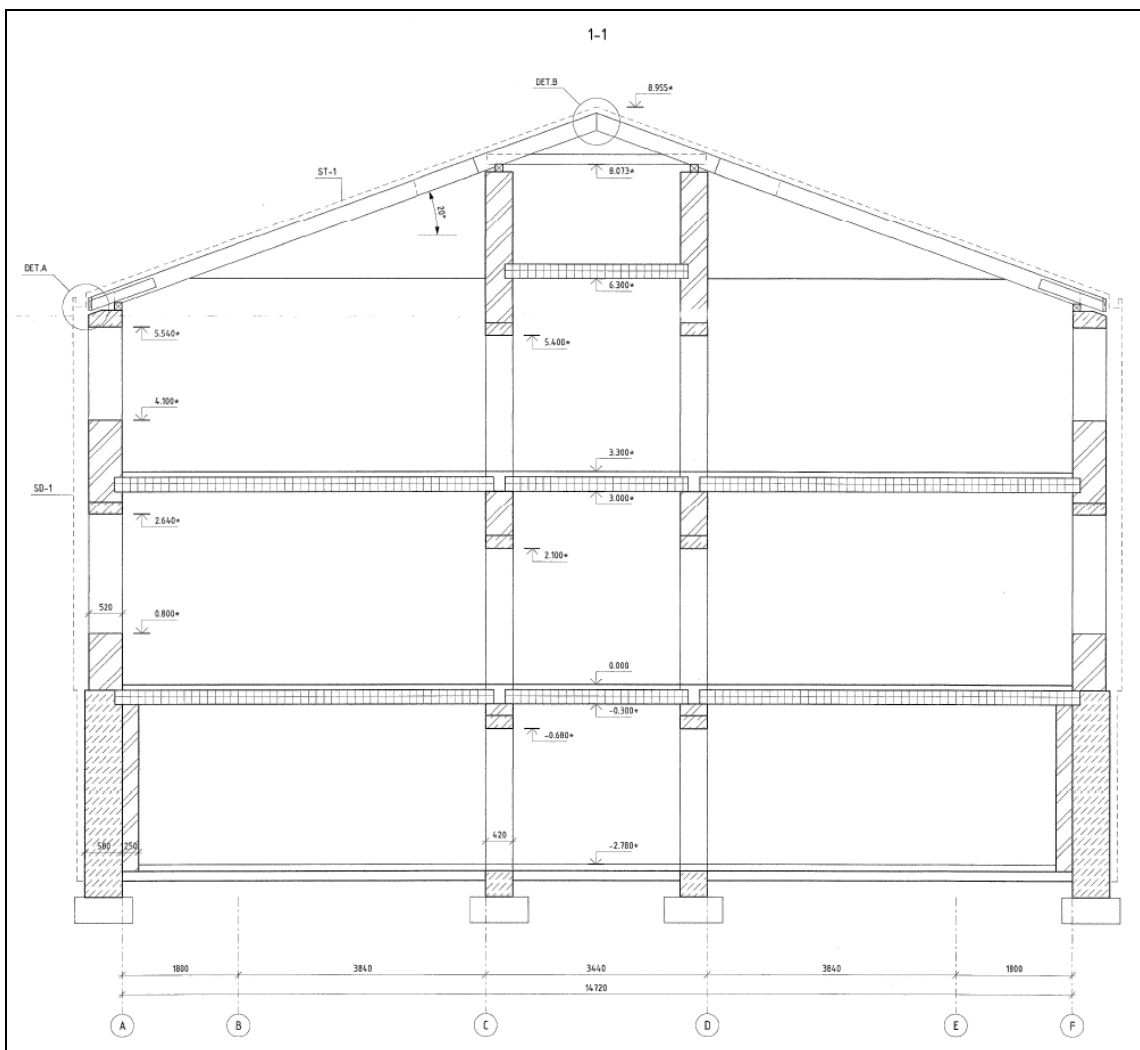
13 pav. Antrojo aukšto perdangos planas iš 2021 m. konstrukcijų darbo projekto



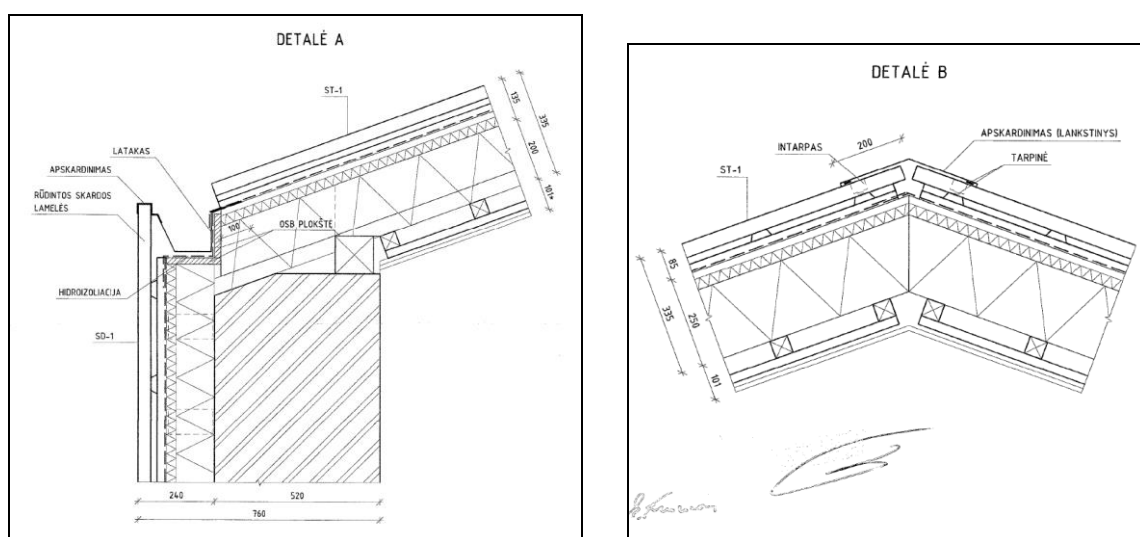
14 pav. Pastogės planas iš 2021 m. konstrukcijų darbo projekto



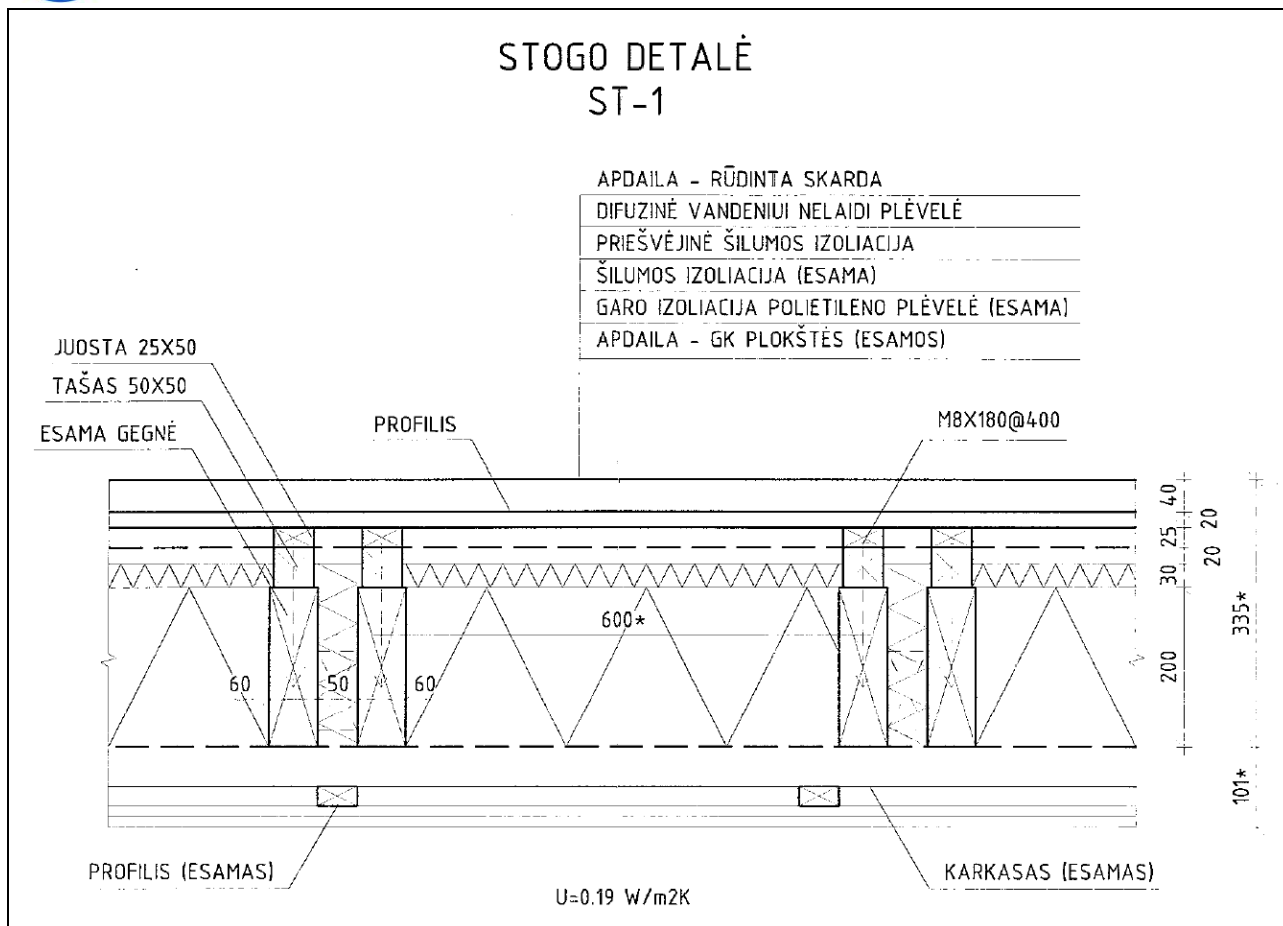
15 pav. Gegnių planas iš 2021 m. konstrukcijų darbo projekto



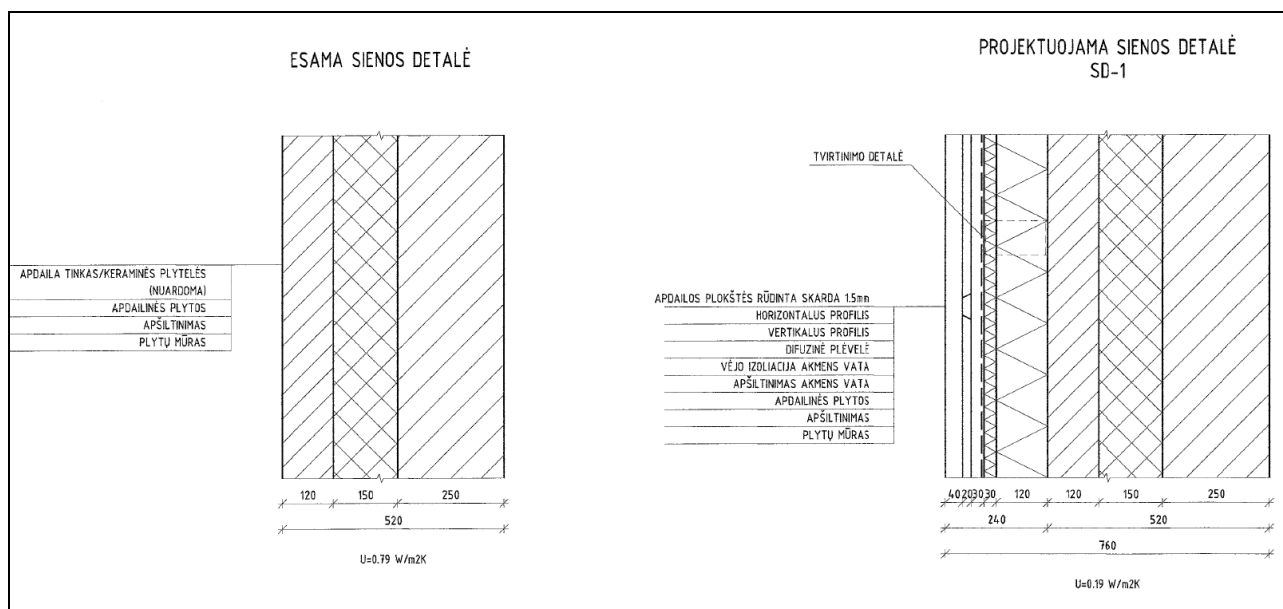
16 pav. Pjūvis 1–1 iš 2021 m. konstrukcijų darbo projekto



17 pav. Karnizo detalė „A“ ir kraigo detalė „B“ iš 2021 m. konstrukcijų darbo projekto



18 pav. Stogo detalė „ST-1“ iš 2021 m. konstrukcijų darbo projekto



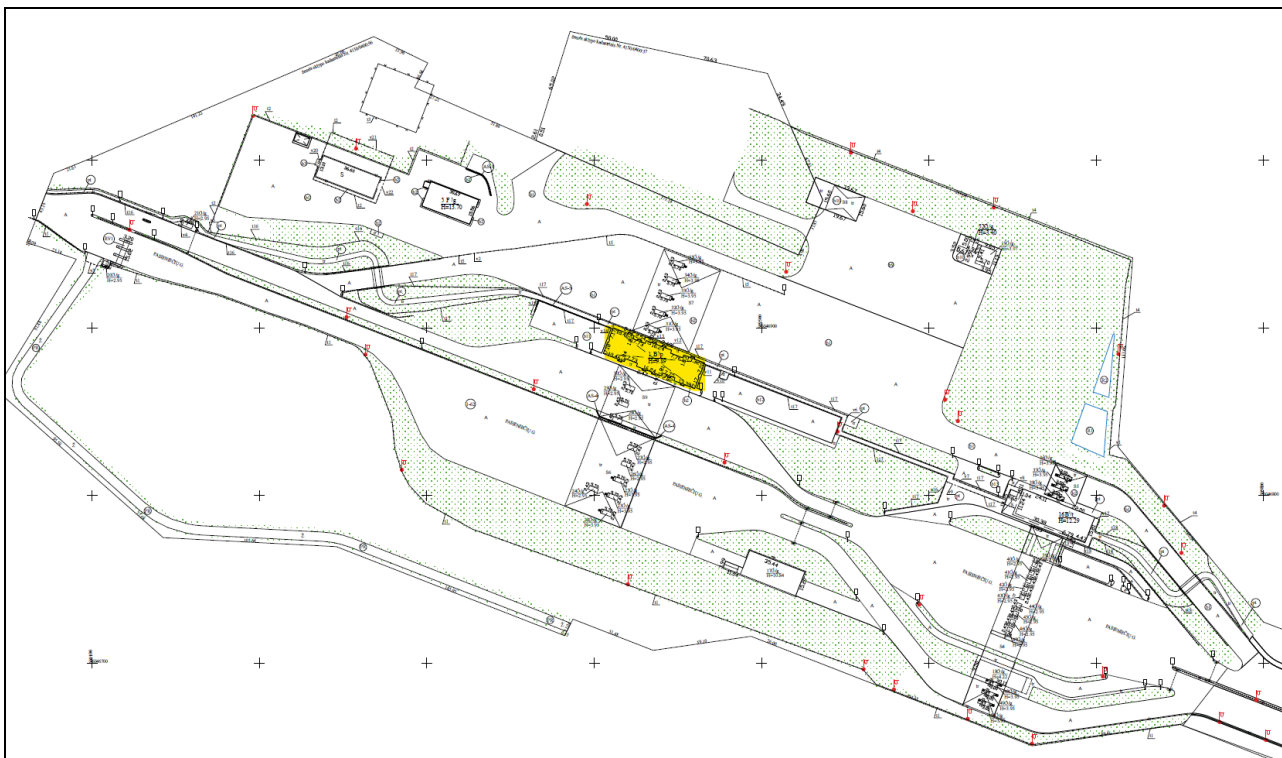
19 pav. Esama sienos detalė ir projektuojama sienos detalė „SD-1“ iš 2021 m. konstrukcijų darbo projekto

2023 m. kadastrinių matavimų byla

Ekspertizės metu išnagrinėta MB „Kadastriniai.lt“ parengta Nekilnojamojo daikto kadastrinių matavimų byla, 1 tomas. Nekilnojamojo turto objektas: Žemės sklypas su statiniais. Registro Nr.: 10/38213 (Statiniai). Adresas: Vilniaus r. sav., Medininkų k., Pasieniečių g. 26. Lapų skaičius: 23. Laiko žyma: 2023-07-20 (žr. šios ataskaitos 9-ąjį priedą).

Ekspertizės metu nustatyta, kad 2023 m. kadastrinių matavimų byloje pateikti: statinių išdėstymo planas; pastato fotonuotraukos, 1A forma; rūšio planas; pirmojo aukšto planas; antrojo aukšto planas; pastogės planas; kadastro duomenų 1A forma; pastato dalių verčių nustatymo 2A forma; pastato patalpų plotų eksplikacija, 3 forma; 6A forma. Iš viso 22 lapai.

Ekspertizės metu išnagrinėtas 2023 m. birželio 19 d. statinių išdėstymo planas (20 pav.). Nustatyta, kad nagrinėjamas administracinis pastatas išdėstytas tarp dviejų šoninių stoginių virš tikrinimo muitinės postų, prie pastato pailgųjų kraštinių galima privažiuoti asfalto danga, pastato abiejuose galuose išdėstytos auto transporto stovėjimo aikštelės, dar toliau – žolės siauri plotai; apie 20–30 m nuo pastato į visas puses žemės paviršiaus reljefas pasikeičia labai mažai, dirbtinai išlygintas, vietomis užklotas asfaltu, o vietomis – apželdintas.



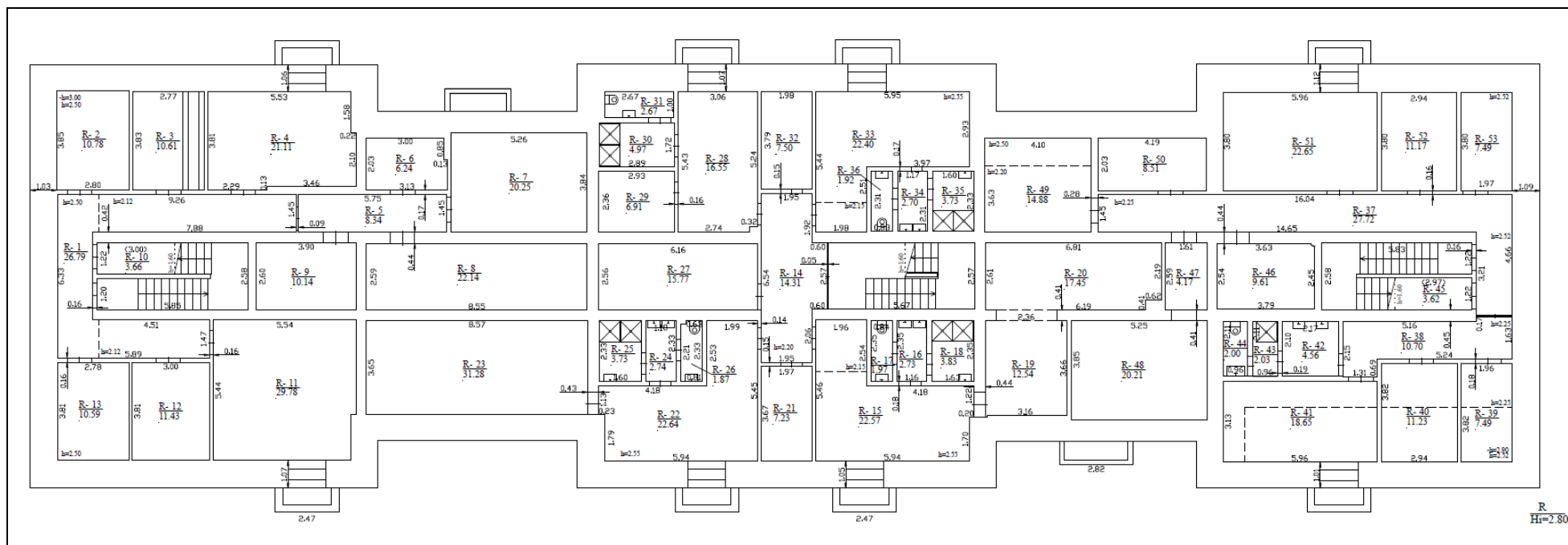
20 pav. 2023 m. birželio 19 d. statinių išdėstymo plano fragmentas
(plane geltonai paspalvintas mūsų nagrinėjamas pastatas)

Ekspertizės metu iš 2023 m. darytų fotonuotraukų (21 pav.), pateiktų kadastrinių matavimų byloje, nustatyta, kad 2023 m. birželio 19 d. pastato fasadai ir pastato stogas buvo įrengti, langai ir durys buvo įrengti, vartai dar nebuvo sumontuoti, asfalto danga buvo sudėta, gerbūvio darbai nebuvo užbaigti, prie šoninių stogelių jungiamųjų fasadų dar buvo likę sumontuoti pastoliai. Virš fotonuotraukų nurodyta: adresas – Vilniaus r. sav. Medininkų k. Pasieniečių g. 26; paskirtis – administracinė; pavadinimas – administracinis pastatas; žymėjimas plane – 1B2/p; kadastro duomenų nustatymo data – 2023-06-19; unikalus numeris – 4199-8003-4012; nurodyti matininko vardas ir pavardė.

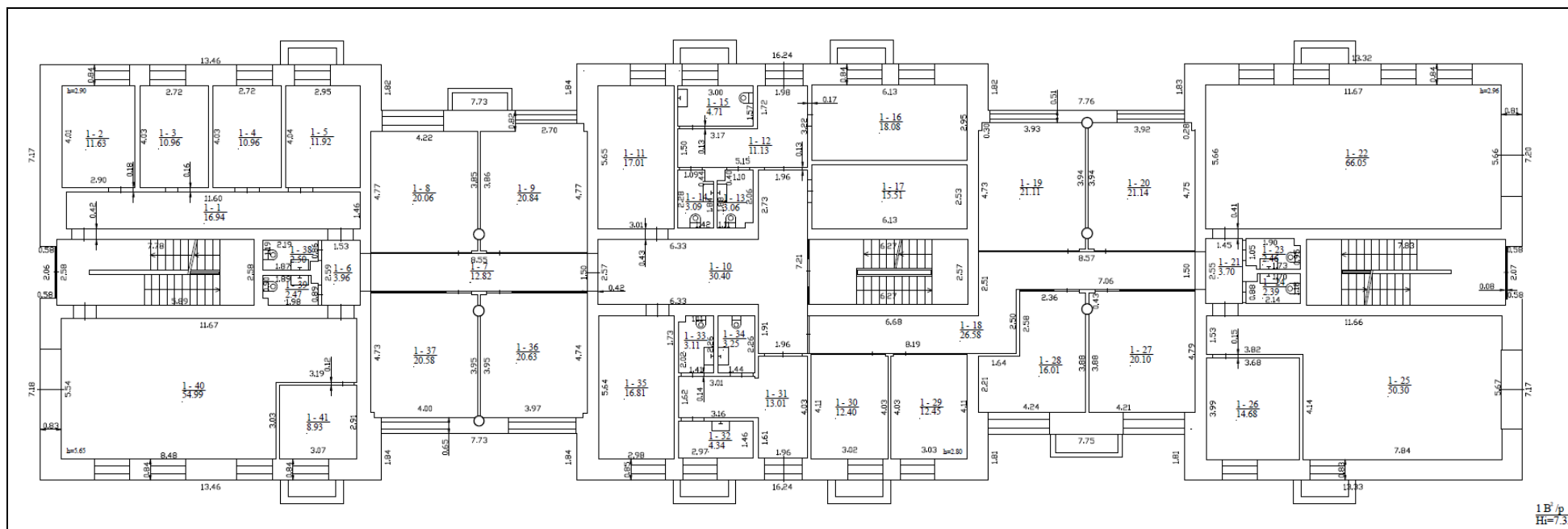


21 pav. 2023 m. birželio 19 d. pastato fotonuotraukos – abudu trumpieji fasadai: viršuje pavaizduotas vakarų fasadas; žemesne fotonuotrauka – rytų fasadas

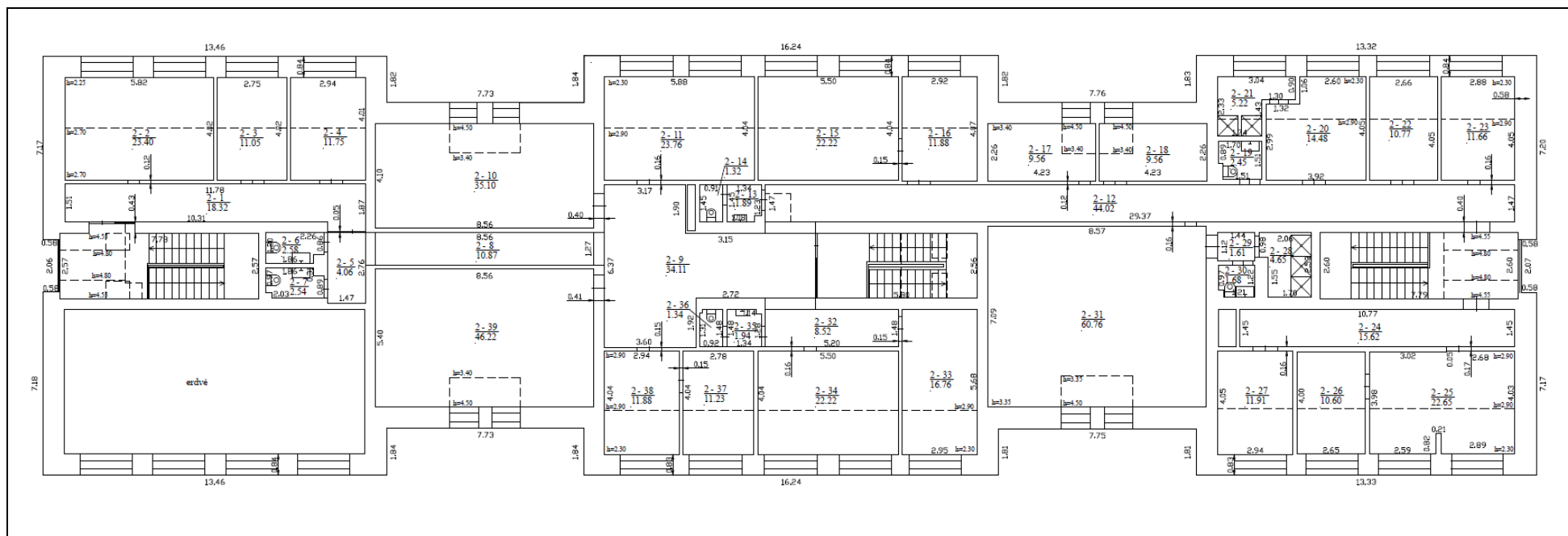
Ekspertizės metu išnagrinėti kadastro byloje pateikti planai (22–25 pav.).



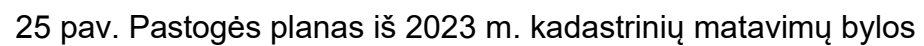
22 pav. Rūsio planas iš 2023 m. kadastrinių matavimų bylos



23 pav. Pirmojo aukšto planas iš 2023 m. kadastrinių matavimų bylos



24 pav. Antrojo aukšto planas iš 2023 m. kadastrinių matavimų bylos



Ekspertizės metu iš 2023 m. kadastrinių matavimų bylos nustatyta, kad: adresas – Vilniaus r. sav. Medininkų k. Pasieniečių g. 26; paskirtis – administracinė; pavadinimas – administracinis pastatas; žymėjimas plane – 1B2/p; kadastro duomenų nustatymo data – 2023-06-19; žemės sklypo kadastro Nr. 4150/0400:96; statybos būklė – [nenurodyta]; unikalus numeris – 4199-8003-4012; statinio kategorija – ypatingasis; statybos pradžios metai – 1998; statybos pabaigos metai – 1998; rekonstravimo pradžios metai – 2010; rekonstravimo pabaigos metai – 2012; kap. remonto pradžios metai – 2019; kap. remonto pabaigos metai – 2023; atnaujinimo (modernizavimo) pradžios metai – [nenurodyta]; atnaujinimo (modernizavimo) pabaigos metai – [nenurodyta]; papr. remonto pradžios metai: – [nenurodyta]; papr. remonto pabaigos metai – [nenurodyta]; baigtumo procentas – 100 %; aukštų skaičius – 2; tūris – 9395 m³; bendras plotas – 1872 m²; užstatytas plotas – 925 m²; plotas bruto – 2834 m²; pamatai – gelžbetonis; sienos – plytos; stogo konstrukcija – šlaitinis; stogo danga – metalas; išores apdaila – metalo lakštai; pertvaros – plytos; grindys – polivinilchloridas; langai – aliumininiai; durys – medinės; vidaus apdaila – dažai; šildymas – vietinė šildymo sistema; vandentiekis – vietinis vandentiekis; nuotekų šalinimas – vietinis nuotekų šalinimas; dujos – nėra; karštas vanduo – yra; elektra – yra; viryklė – nėra; vonios kambarys – yra; vėdinimas ir kondicionavimas – vėdinimas ir kondicionavimas; koordinatė X 6046880; koordinatė Y 609437. Taip pat kadastrinių matavimų byloje atskirose lentelėse surašyti duomenys administraciniam pastatui (žymėjimas – 1B2/p), rūsiui (žymėjimas – R), pastogės patalpai (žymėjimas – M), pateikta patalpų eksplikacija.

Bendrieji statinio rodikliai

Bendrieji statinio rodikliai:

- ✓ bendrasis plotas – 1872 m²;
- ✓ tūris – 9395 m³;
- ✓ užstatytas plotas – 925 m²;
- ✓ plotas bruto – 2834 m²;
- ✓ aukštų skaičius – 2 vnt.

Bendrieji statinio rodikliai pateikti iš 2023 m. kadastrinių matavimų duomenų. Archyvinės projektinės dokumentacijos ekspertizei atlikti nepateikta – tikėtina, neišliko.

Naudojimo priežiūros dokumentai

Ekspertizei atlikti esamo pastato naudojimo priežiūros dokumentų – naudojimo priežiūros žurnalo, defektų fiksavimo aktų, viešojo administravimo subjektų surašytų tikrinimo protokolų ar kitų dokumentų – nepateikta.

Žiniasklaida apie gaisrą

Ekspertizės metu nustatyta, kad viešai prieinamo žinių elektroninio portalo internetinis tinklalapis „Medininkų pasienio kontrolės punkte kilo didelis gaisras – sudegė automobilis ir dalis administracinio pastato“ 2024 m. balandžio 18 d. 07:26 val. paskelbė informaciją apie gaisrą (26 pav.).



26 pav. Žinių e-portalo tinklalapio 2024 m. balandžio 18 d. 7:26 val. paskelbto gaisro video įrašo fragmentai

Ekspertizės metu iš 2024 m. balandžio 18 d. 7:26 val. interneto tinklalapio nustatyta, kad Muitinės departamento atstovė informavo, jog buvo tikrinamas automobilis, kuriame pareigūnai rado slėptuvių su kontrabandinėmis cigaretėmis. Kilus gaisrui, pareigūnai atsitraukė nuo automobilio ir iškviatė ugniagesius. Jų belaukiant, gaisras išplito. Pasirodo, kad nelaimės metu nukentėjo vienas muitininkas, įtariama, galėjo apsinuodyti dūmais.

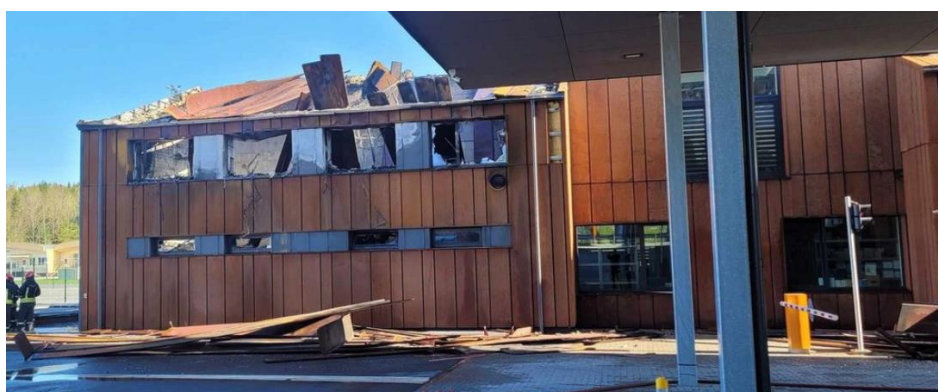
Ekspertizės metu nustatyta, kad žinių elektroninio portalo internetinis tinklalapis „Medininkų poste užsidegusį automobilį vairavo <...> vyras“ 2024 m. balandžio 18 d. 16:27 val. pakartotinai paskelbė informaciją apie gaisrą (27 pav.).



27 pav. Žinių e-portalo tinklalapio 2024 m. balandžio 18 d. 16:27 val. paskelbta gaisro fotonuotrauka

Ekspertizės metu iš 2024 m. balandžio 18 d. 16:27 val. viešai prieinamo žinių elektroninio portalo interneto tinklalapio nustatyta, kad ketvirtadienio naktį Medininkų pasienio kontrolės punkte gaisras kilo muitininkams tikrinant <...> asmens automobilį. Automobilyje įrengtose slėptuvėse buvo neteisėtai gabenama 20 blokų (200 pakelių) kontrabandinių cigarečių. Patikrinimas nebuvo baigtas dėl kilusio gaisro. 20 blokų cigarečių buvo aptikta iki gaisro, ar buvo daugiau nelegalių rūkalų, kol kas tiksliai nežinoma.

Ekspertizės metu nustatyta, kad žinių elektroninio portalo internetinis tinklalapis „Muitinės vadovas daugiau papasakojo apie didžiulį gaisrą Medininkuose: dar neaišku, ar galės dirbti nukentėjusiose patalpose“ 2024 m. balandžio 18 d. 17:00 val. dar kartą paskelbė informaciją apie gaisrą (28 pav.).



28 pav. Žinių e-portalo tinklalapio 2024 m. balandžio 18 d. 17:00 val. paskelbta gaisro padarinių fotonuotrauka

Ekspertizės metu iš 2024 m. balandžio 18 d. 17:00 val. viešai prieinamo interneto tinklalapio nustatyta, kad Medininkų pasienio punkte naktį buvo kilęs didžiulis gaisras. Liepsnos įsižiebė prieš trečią nakties, kai pareigūnai tikrino automobilį su kontrabandinėmis cigaretėmis. „Šiąnakt įvyko gaisras Medininkų kelio poste. Lengvųjų transporto priemonių tikrinimo angare buvo tikrinamas lengvasis automobilis. Buvo įtariama, kad transporto priemonėje gabenamos nelegalios prekės. Tą patvirtino ir tai, kad tikrinimo metu atliekant ardymo darbus buvo automobilyje rastos slėptuvės. Slėptuvėse buvo rastos cigaretės“, – pasakojo Vilniaus teritorinės muitinės vadovas.

Priešgaisrinės tarnybos pažyma

Ekspertizės metu nustatyta, kad Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Valstybinio priešgaisrinės priežiūros skyrius 2024 m. birželio 7 d. išdavė pažymą Nr. 9.4-7-797 /2024(11.7.141 E) apie kilusį gaisrą, atsakant į 2024 m birželio 6 d. raštą Nr. 2-105

Pasienio kontrolės punktų direkcijos prie Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos direktoriui. Pažymoje parašyta, kad 2024 m. balandžio 18 d. kilo gaisras Medininkų pasienio kontrolės punkto pastate, adresu Pasieniečių g. 26, Medininkų k., Medininkų sen., Vilniaus r. sav. Gaisro metu išdegė Medininkų pasienio kontrolės punkto pastate esanti patalpa – lengvųjų automobilių tikrinimo angaras, sudegė visos jame buvusio automobilio degios detalės ir medžiagos, sudegė kiti angare laikyti daiktai. Gaisrui išplitus, taip pat nudegė, smarkiai apdegė ir gaisro gesinimo metu nuardyta dalis pastato stogo ir sienų konstrukcijų. Gaisro gesinimo metu taip pat vandeniui sulieti pastato aukštai.

1.5. Konstrukcijų defektų klasifikavimas

Esamo statinio laikančiųjų konstrukcijų techninės būklės ekspertizės ataskaitoje konstrukcijų defektai klasifikuojami pagal pavojingumą pastato saugaus naudojimo atžvilgiu ir skirstomi kategorijomis:

- I kategorija – nepavojingi defektai – nepageidautini estetikos bei psichologiniais sumetimais;
- II kategorija – mažai pavojingi defektai – turintys neigiamą poveikį konstrukcijų laikomajai galiai, konstrukcinių elementų standumui bei ilgaamžiškumui, laikui bėgant defektai gali plisti ir konstrukcijų deformacijų bei plyšių rodikliai gali viršyti projektavimo reglamentų leistinas reikšmes;
- III kategorija – pavojingi defektai – reikšmingai sumažėjusi konstrukcijų laikomoji galia, vėliau konstrukcinių elementų būvis gali tapti ribiniu, nebesaugiu;
- IV kategorija – avariniai defektai – sukeliantys griūties pavojų, kai netenkinamas konstrukcinių elementų mechaninis atsparumas arba atsiranda deformacijos, viršijančios leistinas reikšmes, netenkinamas nustatytas reglamentais mechaninio atsparumo ir pastovumo esminis statinio reikalavimas.

Ši defektų klasifikacija taikoma žemiau išdėstytuose ekspertiniuose tyrimuose.

Apžvalgos skyriaus apibendrinimas

Ekspertizės metu padaryta išvada, kad administracinės paskirties pastatas, Pasieniečių g. 26, Medininkų k., Vilniaus r. sav., kadastro bylos duomenimis buvo pastatytas 1998 m., rekonstrukcija vyko 2010–2012 m., konstrukcijų remonto darbo projektas parengtas 2021 m, kapitalinis remontas vyko 2019–2023 m., remonto darbų vykdomoji dokumentacija buvo komplektuojama 2020–2023 m., kadastrinių matavimų byla sudaryta 2023 m., po remonto pastatas buvo naudojamas pagal paskirtį 2023–2024 m., gaisras įvyko 2024 m. balandžio 18 d. ir pastato pažeistos dalies naudojimas buvo sustabdytas iki dabar. Statinio kategorija – ypatingasis. Statybos būklė 2023 m. kadastro byloje nenurodyta. Pastato naudojimo priežiūros dokumentų nepateikta ekspertizei atlikti. Užsakovo aiškinimu, iki 2024 m. pastate gaisrų, griūčių ar kitų avarijų nebuvo. Pastato matmenys plane – apie 16×58 m, aukštis – apie 9 m. Pastatas yra dviejų aukštų su rūsiu ir su pastoge, prie ilgujų šonų išdėstytos dvi stoginės. Pastato konstrukcijos yra simetriškosios abiejų ašių atžvilgiu plane, tris kart besikartojančios išilgine kryptimi su dviem siauresniais perėjimais. Pamatai – betoniniai juostiniai. Rūsio sienos – iš surenkamųjų pamatų blokų, apšiltintos. Vidaus sienos – mūrinės. Pertvaros – mūrinės. Perdangos – iš surenkamųjų gelžbetoninių plokščių. 2020–2023 m. kapitalinio remonto metu dalis rūsio perdangos surenkamojo gelžbetonio plokščių tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „D“ iki „F“ buvo demontuota, o vietoje jų įrengta monolitinė plokštė, ant kurios buvo sumontuota automobilių kėlimo įranga iki 4,5 t svorio, monolitinės perdangos storis – 300 mm, pirmojo aukšto surenkamojo gelžbetonio perdangos plokštės tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „D“ iki „F“ buvo demontuotos, ant antro aukšto perdangos (pastogėje) buvo sumontuota inžinerinė įranga. Stogo konstrukcijos – medinės, denginio konstrukcijos šarnyriškai atremtos ant mūrinių sienų. Pastato bendrąjį pastovumą užtikrina laužytosios formos plane vertikaliosios mūrinės sienos, sujungtos su horizontaliomis perdangomis. Pastato rūsys, du aukštai ir pastogė suskirstyti patalpomis. 2024 m. balandžio 18 d. gaisro metu išdegė pastate esanti patalpa tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „D“ iki „F“ – lengvųjų automobilių tikrinimo angaras, sudegė visos jame buvusio lengvojo automobilio degios detalės ir medžiagos, sudegė kiti angare laikyti daiktai. Gaisrui išplitus, taip pat nudegė, apdegė ir gaisro gesinimo metu nuardyta dalis pastato stogo ir sienų konstrukcijų. Gaisro gesinimo metu taip pat vandeniui buvo sulieti pastato aukštai.

2. KONSTRUKCIJŲ TECHNINĖ BŪKLĖ, PASĖKMĖS

2.1. Susidariusi inžinerinė situacija

Ekspertizės metu iš apžvelgtų dokumentų nustatyta, kad pastatas buvo pastatytas beveik prieš 26 m., buvo rekonstruotas 2010–2012 m., buvo kapitaliai remontuotas ir apšiltintas 2019–2023 m., 2024 m. balandžio 18 d. įvyko gaisras (29 ir 30 pav.).



29 pav. Išdegusios stogo laikančiosios konstrukcijos, pažeistas pietinis fasadas, sugadinti langai, dalis stogo konstrukcijų nukrito



30 pav. Suniokotas pastato vakarų fasadas – pažeista apdaila ir vartai

Ekspertizės metu nustatyta, kad išdegę pastate esanti patalpa tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „D“ iki „F“ (bendroji per du aukštus) – sudegę visos čia buvusio lengvojo automobilio degios detalės ir medžiagos, sudegę kiti angare laikyti daiktai, gaisro metu buvo sugadintos sienos bei stogas, vartai, langai (31 ir 32 pav.).



31 pav. Sugadinta angaro patalpa tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „D“ iki „F“ (per du aukštus)



32 pav. Sudegusio automobilio vaizdas gaisro židinio patalpoje

Ekspertizės metu nustatyta, kad gaisro metu ugnis kartu su labai aukšta temperatūra per kelias valandas tiesiogiai paveikė mūrinės patalpos sienas – išsisluoksniavo ir dalinai nutrupėjo plytų paviršius bei mūro skiedinys per visą sienos aukštį (33 ir 34 pav.).

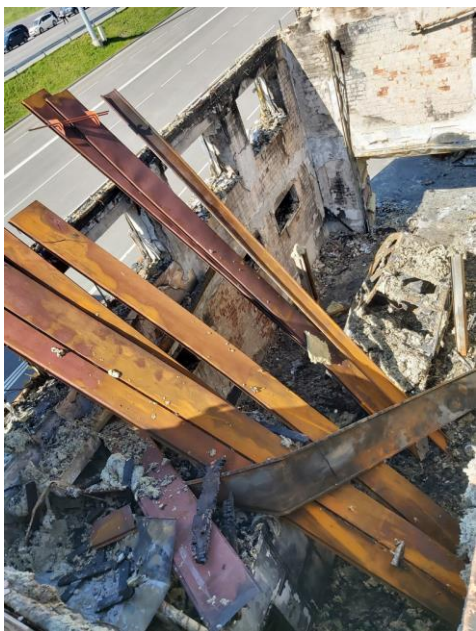


33 pav. Lauko mūrinės sienos apatinės pusės vaizdas patalpoje – išsisluoksniavo ir dalinai nutrupėjo plytų paviršius, pažeistas mūro skiedinio paviršius



34 pav. Vidinės mūro sienos viršutinio krašto vaizdas, žiūrint iš gaisro židinio patalpos – išsisluoksniavo ir dalinai nutrupėjo plytų paviršius, pažeistas mūro skiedinio paviršius

Ekspertizės metu nustatyta, kad stogo medinės laikančiosios konstrukcijos virš gaisro židinio patalpos, o taip pat stogo atitvarinės konstrukcijos kartu su apdaila (rudinto metalo kasetėmis), nukrito žemyn į patalpos vidų ir už pagrindinio fasado (30, 35 ir 36 pav.).



35 pav. Sudegusios stogo laikančiosios konstrukcijos, sugadinta auto angaro patalpa



36 pav. Sudegusios stogo laikančiosios konstrukcijos koridoriaus viduje

Ekspertizės metu nustatyta, kad gaisro metu buvo pažeistos vakarų galinio fasado konstrukcijos – lauko apdailos plokštės bei sienos vidaus atitvariniai sluoksniai, sugadinti angaro pakeliamieji vartai (37 pav.).



37 pav. Pastato gaisro paveikto vakarinio fasado bendrasis vaizdas

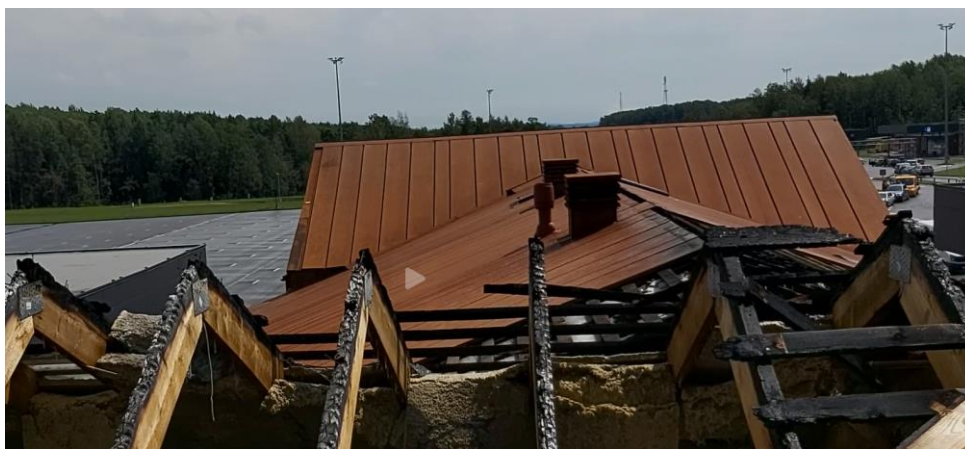
Ekspertizės metu nustatyta, kad gaisro buvo pažeisti stogo mediniai rėmai bei stogo danga virš dalies pastato (38–41 pav.).



38 pav. Sudegusiojo stogo vakarinio krašto prie ašies „1“ konstrukcijų bendrasis vaizdas



39 pav. Sudegusiojo stogo konstrukcijų tarp ašių „2“–„3“ bendrasis vaizdas



40 pav. Sudegusiojo stogo konstrukcijų už ašies „3“ bendrasis vaizdas



41 pav. Dalinai pažeisto stogo konstrukcijų už ašies „3“ bendrasis vaizdas

Ekspertizės metu nustatyta, kad dvišlaičio stogo laikančiosios medinės konstrukcijos buvo pažeistos net iki 100 %, stogo danga – iki 100 %, sugadintos inžinerinės sistemos ir inžineriniai tinklai (42 ir 43 pav.).



42 pav. Stogo fragmento tarp ašių nuo „2“ iki „3“ ir nuo „D“ iki „E“ medinės gegnės yra apdegę nuo 50 iki 100 %, pilnai 100 % pažeista stogo danga



43 pav. Stogo fragmento tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „C“ iki „D“ laikančiosios konstrukcijos pažeistos 100 %, stogo danga pažeista 100 %, sugadintos inžinerinės sistemos

Ekspertizės metu nustatyta, kad dvišlaičio stogo laikančiosios konstrukcijos ir visi stogo dangos sluoksniai kartu su inžineriniais tinklais griuvo į patalpas, kuriose kurį laiką dar degdavo (44 ir 45 pav.).



44 pav. Sudegusiojo stogo tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „C“ iki „D“ bendrasis vaizdas, žiūrint į vakarus



45 pav. Gaisro metu stogo laikančiosios konstrukcijos ir visi stogo dangos sluoksniai griuvo į patalpas, kuriose kurį laiką dar degdavo

Ekspertizės metu nustatyta, kad dvišlaičio stogo vakarinės-šiaurinės dalies tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „A“ iki „C“ laikančiosios konstrukcijos ir visi stogo dangos sluoksniai kartu su inžineriniais tinklais nukentėjo gan reikšmingai, bet negriuvo (46 ir 47 pav.).

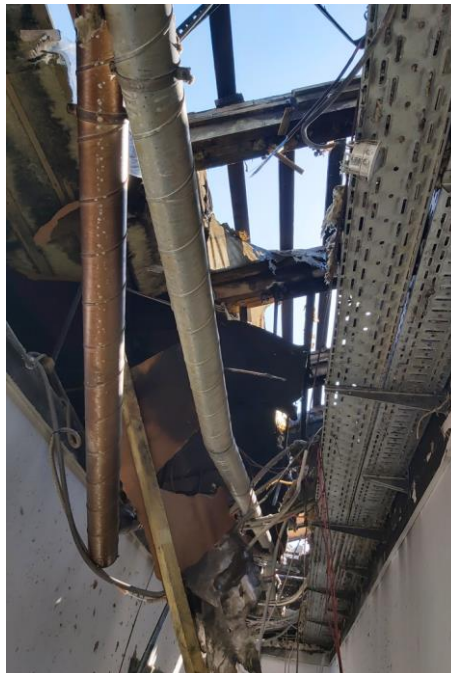


46 pav. Stogo dalinai apdegusio fragmento tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „A“ iki „C“ prie kraigo bendrasis vaizdas



47 pav. Stogo dalinai apdegusio ruožo tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „A“ iki „C“ bendrasis vaizdas nuo šiaurinio šoninio fasado

Ekspertizės metu nustatyta, kad virš koridoriaus esančio stogo tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „C“ iki „D“ inžineriniai tinklai gaisro metu buvo sugadinti, griuvo kartu su stogo dangos apšiltinimo sluoksniu bei kitais sluoksniais (48 ir 49 pav.).

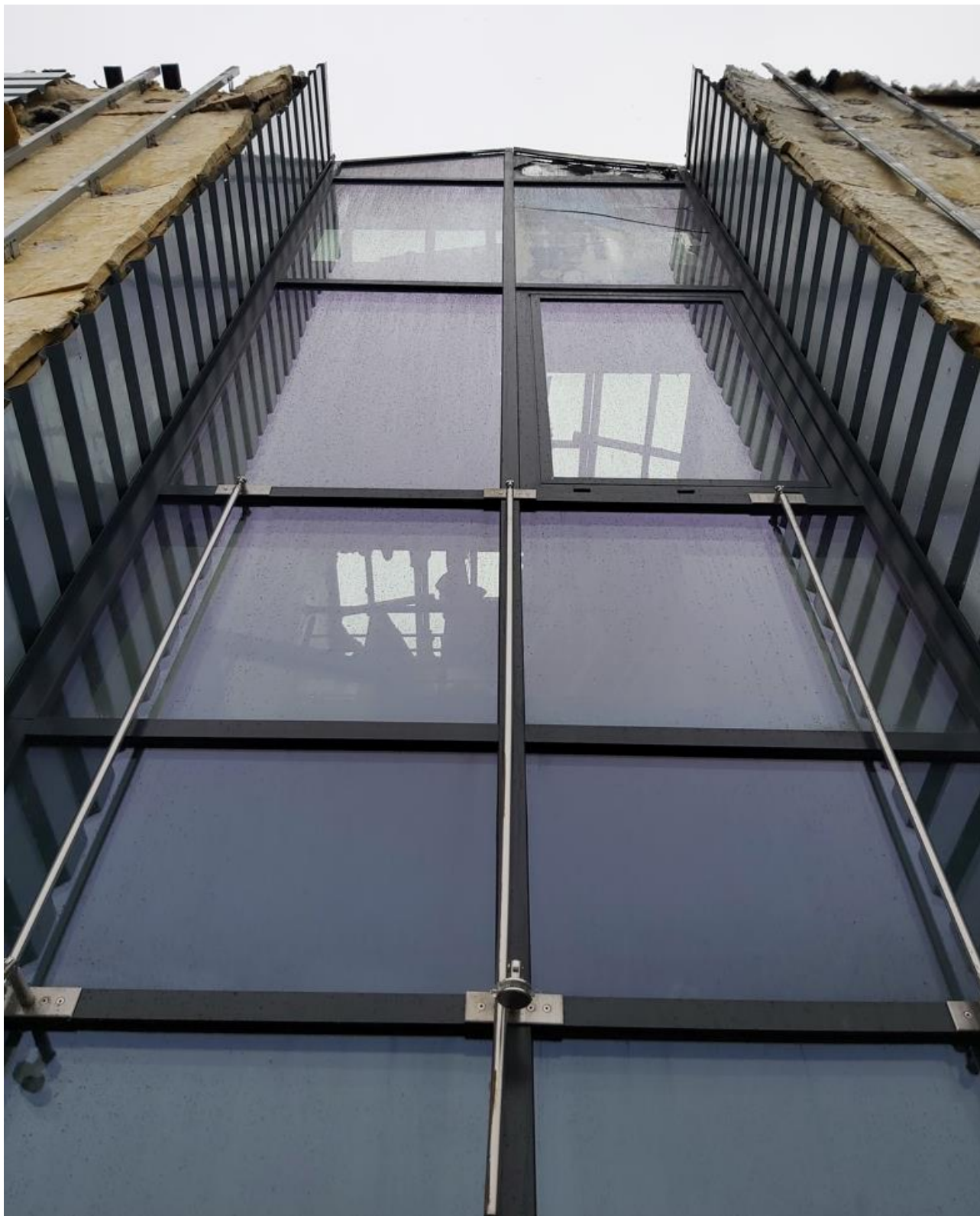


48 pav. Koridoriaus tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „C“ iki „D“ stogo inžineriniai tinklai gaisro metu buvo sugadinti, griuvo



49 pav. Koridoriaus tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „C“ iki „D“ sugadinto stogo fragmento vaizdas – dangos sluoksniai ir inžineriniai tinklai gaisro metu buvo sugadinti, griuvo

Ekspertizės metu nustatyta, kad fasado langų rėmų PVC gaminiai ašyje „1“ ir tarp ašių nuo „C“ iki „D“ yra apdegę, iškraipyti, skilęs stiklas (50 pav.), fasado ašyje „F“ apdegę langai, išdaužyti stiklai, iškraipyti langų rėmai (51 pav.).



50 pav. Lauko fasado ašyje „1“ ir tarp ašių nuo „C“ iki „D“ apdegę, iškraipyti langų rėmų PVC gaminiai, skilęs stiklas



51 pav. Lauko fasado ašyje „F“ apdegę langai, išdaužyti stiklai, iškraipyti langų rėmai

Ekspertizės metu nustatyta, kad gaisro gesinimo metu buvo sulietos pastato vakarų dalies patalpos. Vėliau lauko kritulių drėgmė pateko į patalpas per gaisro metu pažeistą, kiaurą stogą. Pasak užsakovo atstovo, rūšio patalpose ir anksčiau buvo pastebėta drėgmė dėl pamatų nesandarumo (52 ir 53 pav.).



52 pav. Užpiltos rūšio patalpos – drėgmė ant perdangos, sienų, grindų



53 pav. Užpiltos pirmojo aukšto patalpos – drėgmė perdangoje, ant sienų, ant grindų

2.2. Matavimai

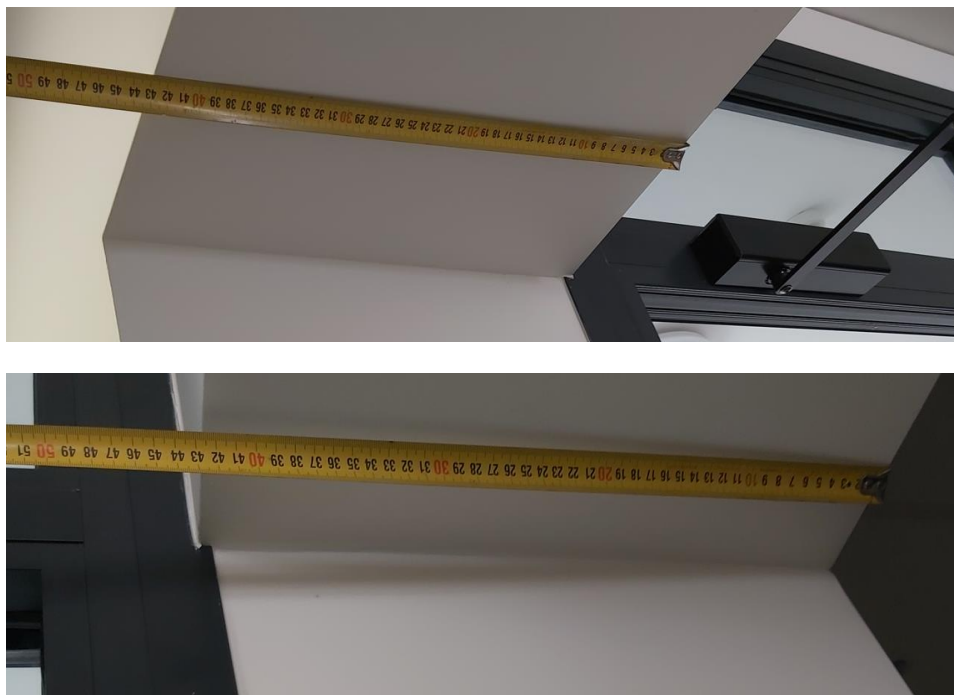
Apimtis ir sandara

Ekspertizės metu atlikti tokie matavimai:

- pasirinktinai patikrinti rūšio aukšto patalpų matmenys;
- pasirinktinai patikrinti pirmojo aukšto patalpų matmenys;
- pasirinktinai patikrinti antrojo aukšto patalpų matmenys;
- pasirinktinai apmatuota palėpės erdvė;
- patalpų matmenys sutikrinti su kadastro planais ir su darbo projektu;
- pasirinktinai apmatuoti konstrukcinių elementų storiai, skerspjūviai;
- pasirinktinai apmatuoti stogo sluoksnių storiai, gegnių skerspjūviai ir žingsnis;
- patikrintas perdangos konstrukcinių elementų išdėstymas;
- išmatuotas įvairių konstrukcijų paviršiaus drėgnis.

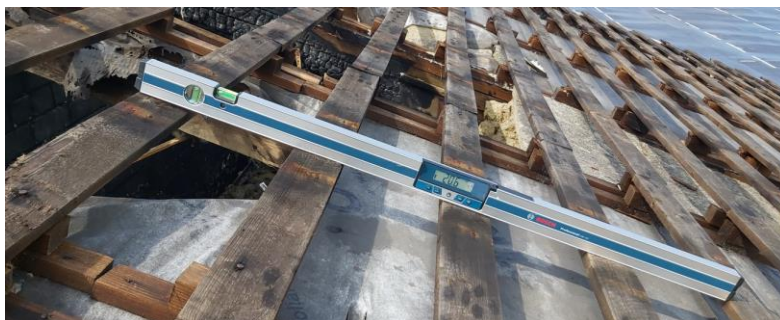
Matavimai ir pastebėjimai

Ekspertizės metu nustatyta, kad rūšio, pirmojo aukšto, antrojo aukšto patalpų pločiai, ilgiai, aukščiai iš esmės atitinka 2023 m. kadastrinius matavimus (54 pav.). Konstrukcijų darbo projekte pavaizduotos laikančiosios lauko sienos ir tik pagrindinės vidaus sienos, o smulkesnės pertvaros tarp patalpų nepavaizduotos.



54 pav. Antrajame aukšte vidaus sienų 43 cm storio tikrinimas
ašyje „C“ ir ašyje „D“ tarp ašių „3“ ir „4“

Ekspertizės metu nustatyta, kad gaisro pažeistos stogo dalies likusių konstrukcijų nuolydžiai skirtingose vietose skirtingai nukrypsta nuo projekto (55–57 pav.).



55 pav. Orientacinis stogo nuolydžio tikrinimas tarp ašių „1“–„2“ ir „A“–„C“:
20,6 laipsnių (projekte nurodytas 20 laipsnių nuolydis)



56 pav. Stogo gegnių nuolydžio tikrinimas tarp ašių „2“–„3“ ir „C“–„D“:
27,4 laipsnių (projekte nurodytas 33 laipsnių nuolydis)



57 pav. Stogo gegnių nuolydžio tikrinimas tarp ašių „3“–„4“ ir „C“–„D“:
18,4 laipsnių (projekte nurodytas 20 laipsnių nuolydis)

Ekspertizės metu patikrintas gegnių sudėtinio skerspjūvio medinių lentų storis – 60 mm, tarp dviejų lentų išlaikytas 50 mm tarpas. Sprendinys atitinka projektą. Gegnių ir grėbestų žingsniai, skerspjūviai iš esmės atitinka projekto sprendinius (58–63 pav.).



58 pav. Medinių grebėstų 97 mm pločio ir 20 mm storio matavimas, medinio trumpinio 45 mm aukščio matavimas



59 pav. Ant gegnės uždėtų medinių juostų-tašų (virš izoliacinio audinio) 50 mm pločio ir 60 mm tarpo matavimas



60 pav. Stogo medinių gegnių sudėtingojo skerspjūvio matavimas: medinių lentų storis – 60 mm, tarpas tarp lentų – 50 mm



61 pav. Medinių grebėstų tvirtinimo 30 cm žingsnio matavimas



62 pav. Stogo medinių gegnių sudėtingojo skerspjūvio matavimas:
medinių lentų storis – 60 mm, tarpas tarp lentų – 50 mm



63 pav. Apdegusios medinės gegnės skerspjūvio matavimas: 25 mm medinė juosta ir apie 250 mm medinės gegnės lentos aukštis

Ekspertizės metu nustatyta, kad gaisro metu pastato skirtingi fasadai buvo pažeisti skirtingai (64–73 pav.). Pastato dalis prie gaisro židinio patalpos (angaro) nukentėjo labiausiai, todėl visas trumpas vakarinis fasadas daugiau ar mažiau sugadintas terminiu poveikiu. Tą patį patyrė pietų fasado fragmentas tarp ašių „1“–„2“. Labai reikšmingai pažeistas stogas maždaug iki pusės pastato (vidurinė linija tarp ašių „3“–„4“). Pažeidimų mastas pavaizduotas ant šio poskyrio pabaigoje pateiktų schemų (81–85 pav.).



64 pav. Dalinai pažeistų sienos detalių sluoksnių bendrieji vaizdai



65 pav. Atstumo tarp sienos ir apšiltinimą laikančio metalinio karkaso matavimas: ant sienos išliko 150 mm storio apšiltinimo akmenų vatos sluoksnis ir 200 mm atstumu prikabinas metalinis karkasas



66 pav. Fasado sienos apmatavimas: prie anksčiau pastatytos sienos su plytų imitacijos apdaila pritvirtintas fasadą laikantis metalinių kreipiančiųjų ir metalinių tvirtinimo detalių karkasas; išmatuotas šiluminės vatos pagrindinis sluoksnis – 120 mm; išmatuotas mineralinės vatos viršutinis sluoksnis – 30 mm; metalinio karkaso lauko plokštumos atitraukimo matmuo – 200 mm



67 pav. Fasado sienos detalės apmatavimas – sienai skirtingose vietose taikomi skirtingi sprendiniai: ant šilumos izoliacijos pritvirtinto prie sienos sluoksnio sumontuotas plonasienių metalinių profilių karkasas, virš kurio pritvirtintas profiliuotos 30 mm bangos aukščio skardos lakštas, dar ant viršaus – apdailinės skardos lakštai



68 pav. Pastato pietryčių kampo bendrasis vaizdas – fotonuotraukoje matoma pietų fasado dalis ir visa rytų fasado dalis (sienos ir stogas) liko nepažeistos



69 pav. Pastato šiaurės-rytų kampo bendrasis vaizdas – fotonuotraukoje matoma šiaurės fasado dalis ir visa rytų fasado dalis (sienos ir stogas) liko nepažeistos



70 pav. Pastato šiaurės fasado vidurinės dalies bendrasis vaizdas – fotonuotraukoje matoma šiaurės fasado sienos vidurinė atkarpa tarp ašių „3“–„4“ liko nepažeista, tačiau dalinai pažeistas stogas



71 pav. Pastato šiaurės fasado vakarinės dalies bendrasis vaizdas – fotonuotraukoje matoma šiaurės fasado sienos vakarinė atkarpa tarp ašių „1“–„2“ liko nepažeista, tačiau pažeistas visas stogas



72 pav. Pastato vakarų fasado bendrasis vaizdas – fotonuotraukoje matome, kad tiek sienos, tiek stogas yra pažeisti



73 pav. Pastato pietų fasado bendrasis vaizdas – fotonuotraukoje matome, kad: tarp ašių „1“–„3“ vakarinė fasado dalis pažeista ir stogo dalis pažeista; tarp ašių „3“–„4“ vidurinė fasado dalis nepažeista, o stogas – dalinai pažeistas

Ekspertizės metu nustatyta, kad rytinėje pastato dalyje, pradedant nuo laiptinės tarp ašių „3“–„4“, patalpos nebuvo pažeistos gaisro – liko geros būklės apdaila, veikia inžineriniai tinklai bei inžinerinės sistemos, trūkių ar kitokių defektų neaptikta (74 pav.).

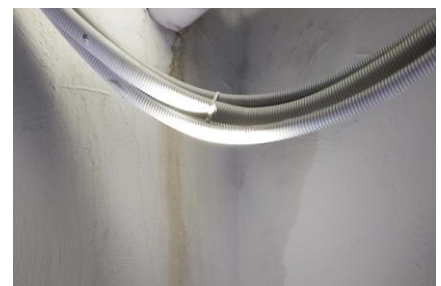


74 pav. Gaisro nepažeistų patalpų bendrieji vaizdai rytinėje pastato dalyje

Ekspertizės metu nustatyta, kad pastato gaisro pažeistosios dalies tarp ašių „1“–„3“ ir „A“–„F“ rūšio patalpose ant vidaus paviršių matosi perteklinė drėgmė (75 ir 76 pav.).



75 pav. Rūšio patalpos tarp ašių „1“–„2“ ir „A“–„B“ gelžbetoninės perdangos plokštės drėgmės lygio matavimas: 5,6 %



76 pav. Rūšio patalpos tarp ašių „1“–„2“ ir „A“–„B“ sienos ir tinkuotojo paviršiaus drėgmės lygio matavimas: 9,5 ir 9,8 %

Ekspertizės metu nustatyta, kad pastato gaisro pažeistosios dalies tarp ašių „1“–„3“ ir „A“–„F“ stogo konstrukcijos yra šlapios dėl lauko kritulių, mediena drėksta (77 pav.).



77 pav. Pastato pažeistosios dalies tarp ašių „1“–„3“ ir „A“–„F“ stogo konstrukcijos yra šlapios, drėgmės lygio matavimas: 32,7 ir 32,3 %

Ekspertizės metu nustatyta, kad pastato gaisro nepažeistosios dalies tarp ašių „4“–„6“ ir „A“–„F“ rūšio išorės sienos yra šlapios apatiniame trečdalyje, atšoko tinkas (78 pav.).



78 pav. Pastato nepažeistosios dalies tarp ašių „4“–„6“ ir „A“–„F“ rūšio išorės sienos yra šlapios, drėgmės lygio matavimo rezultatai: 15,2 % ir virš 20 %

Ekspertizės metu nustatyta, kad pastato gaisro pažeistos patalpos tarp statinio ašių „1“–„2“ ir „D“–„F“ plytų mūro sienos yra šlapios, drėgmės lygio matavimo rezultatai: 9,6 ir 11,6 %. Patikrintas sienos vertikalumas – 89,6 laipsnio mažai nukrypsta nuo 90 laipsnių



79 pav. Pastato gaisro pažeistos patalpos tarp statinio ašių „1“–„2“ ir „D“–„F“ plytų mūro sienos yra šlapios, drėgmės lygio matavimo rezultatai: 9,6 ir 11,6 %. Patikrintas sienos vertikalumas – 89,6 laipsnio mažai nukrypsta nuo 90 laipsnių

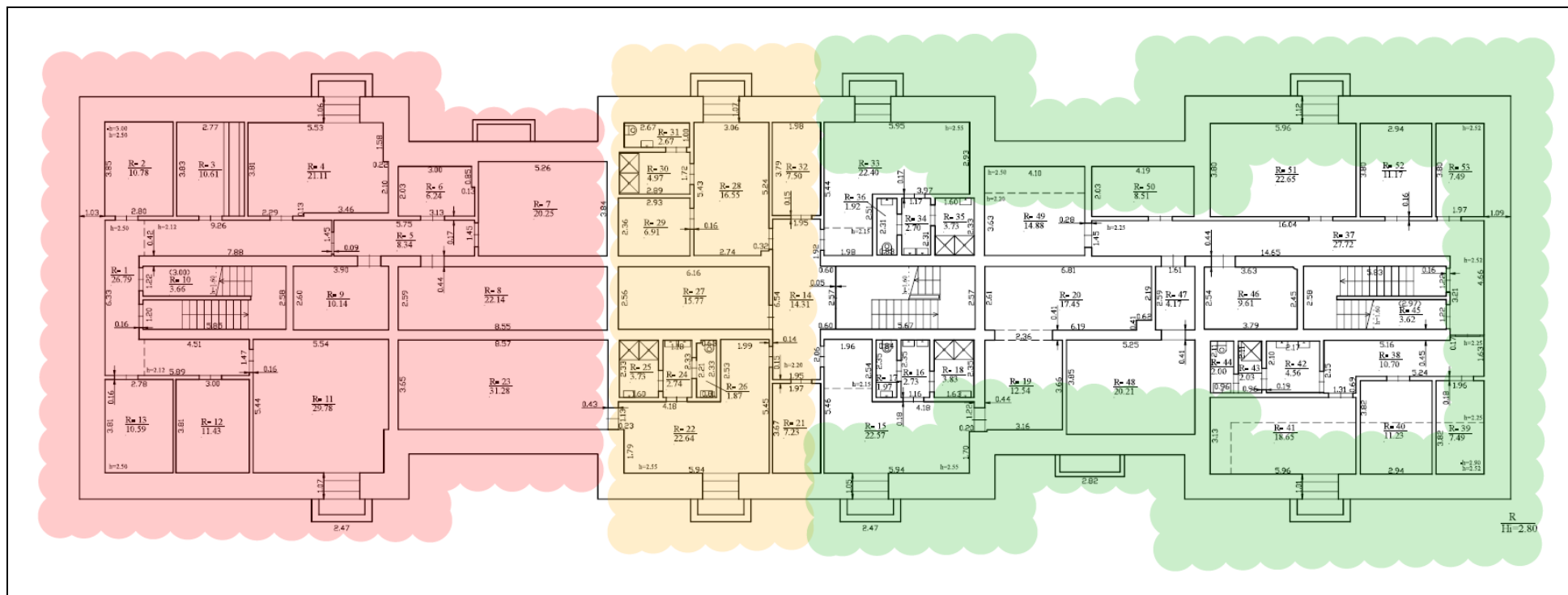
Ekspertizės metu nustatyta, kad pastato gaisro židinio patalpos tarp statinio ašių „1“–„2“ ir „D“–„F“ grindų danga iš esmės liko nei termiškai, nei mechaniškai nepažeista, reikalingas grindų paviršiaus estetiškas atstatomasis remontas (80 pav.).



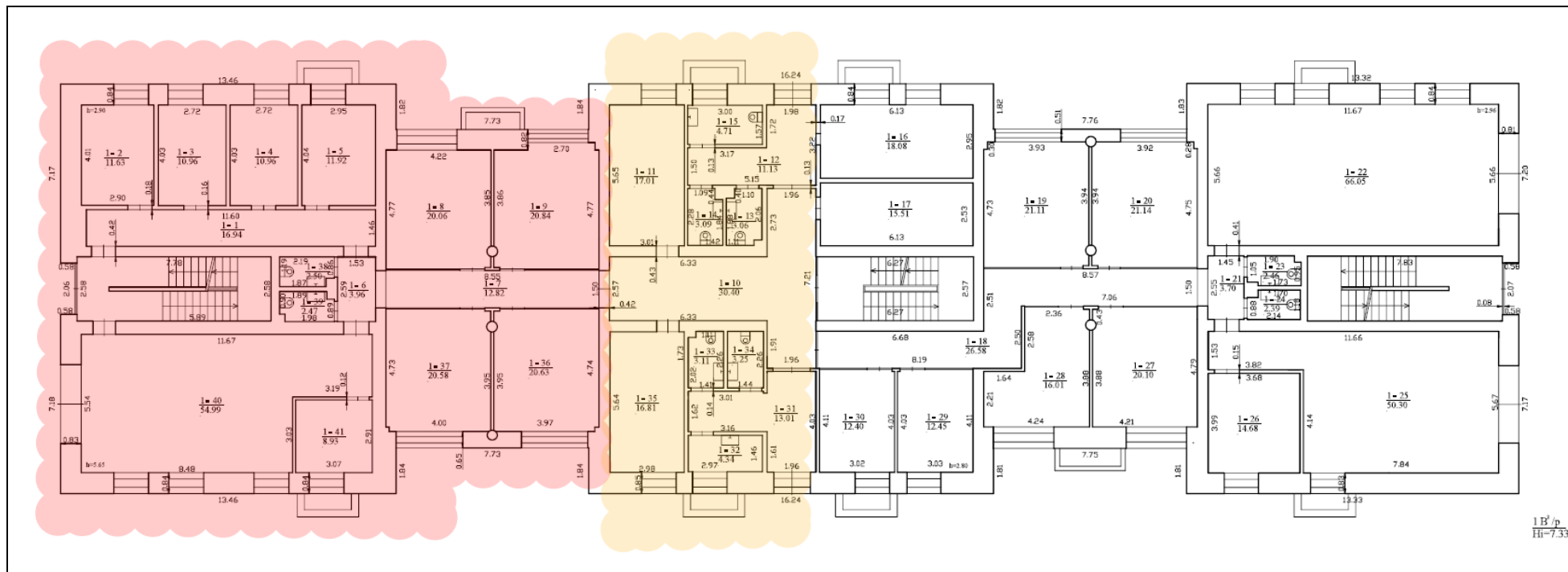
80 pav. Gaisro židinio patalpos tarp statinio ašių „1“–„2“ ir „D“–„F“ grindų danga liko iš esmės nepažeista, reikalingas grindų paviršiaus estetiškas atstatomasis remontas

Poskyrio rezultatų apibendrinimas

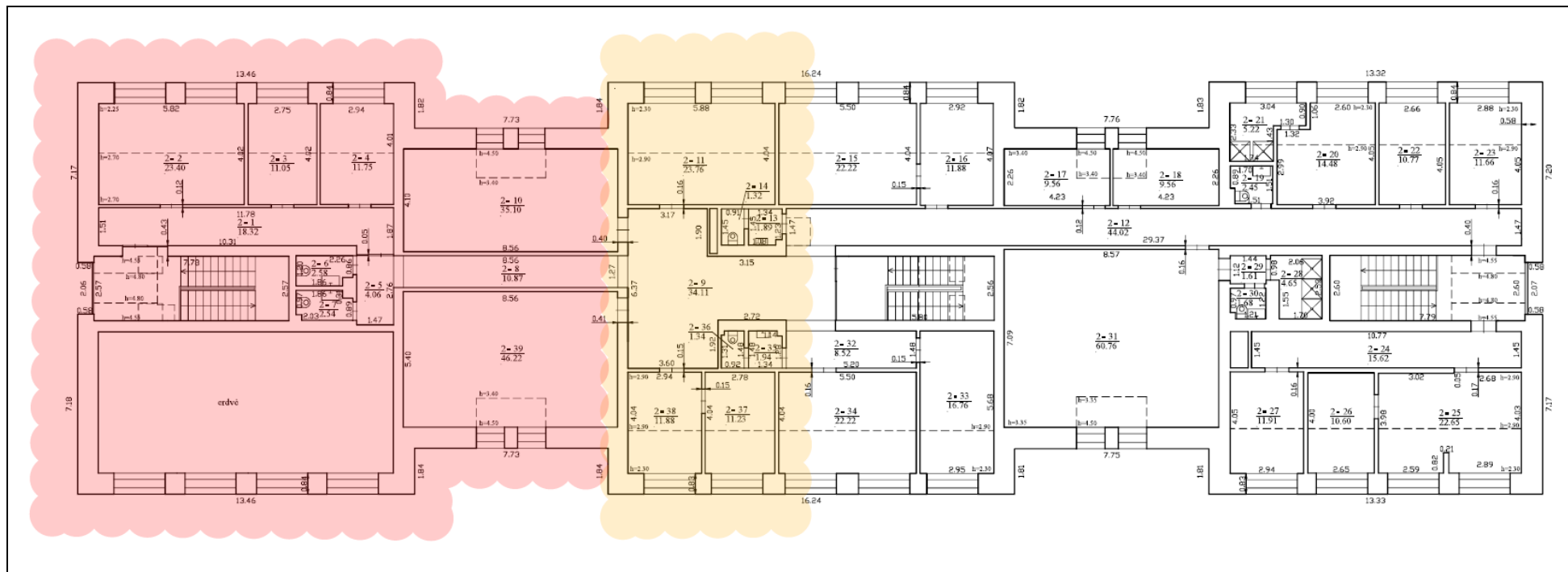
Ekspertizės metu padaryta išvada, kad pastato patalpų matmenys iš esmės atitinka 2023 m. kadastrinių matavimų duomenis, iš esmės atitinka 2021 m. konstrukcijų darbo projekte pavaizduotųjų pagrindinių konstrukcijų sprendinius. Sienų ir perdangų reikšmingų geometrinių nuokrypių neaptikta. Labiausiai nukentėjo gaisro metu pažeistas ir dalinai išardytas pastato stogo ruožas tarp ašių nuo „1“ iki „4“ ir nuo „A“ iki „F“, kurio geometrija dabar yra iškraipyta, o vietomis konstrukcijos visai sugriuvo arba buvo demontuotos, likviduojant gaisrą. Stogo likusiųjų konstrukcijų išdėstymas ir skerspjūvių matmenys atitinka 2021 m. konstrukcijų darbo projektą. Drėgmės poveikiai nuo gaisro gesinimo ir nuo dabar pastatą veikiančių kritulių bei nuo anksčiau statybos ar remonto metu nekokybiškai įrengtos rūšio hidroizoliacijos yra akivaizdūs. Viso pastato visas rūšio aukštas veikiamas gruntinių vandenų – rūšio lauko sienos yra nesandarios. Tarp ašių nuo „1“ iki „3“ ir nuo „A“ iki „F“ maždaug pusės pastato pirmasis aukštas, antrasis aukštas, pastogė nuolat veikiami perteklinės drėgmės dėl nesandaraus stogo – nors šiai dienai sienų ir perdangų konstrukcijų drėkinimas konstrukciniu požiūriu nėra kritiškas (higieniniu požiūriu yra neleistinas), tačiau ilgalaikė patalpų prastovos perspektyva yra neigiama ir nepriimtina, o ypač šaltuoju metų laikotarpiu. Pastato pažeistą pusę tarp ašių nuo „1“ iki „3“ ir nuo „A“ iki „F“ reikia nedelsiant remontuoti arba griauti, sandariai atskiriant likusią pastato pusę tarp ašių nuo „3“ iki „6“ ir nuo „A“ iki „F“. Rytinėje pastato dalyje, pradedant nuo laiptinės tarp ašių „3“–„4“, patalpos gaisro tiesiogiai nebuvo pažeistos (nebent buvo vidaus patalpų oro uždūminimo laikinasis poveikis, kurio pasekmių dabar jau nesimato) – liko geros būklės apdaila, veikia inžineriniai tinklai bei inžinerinės sistemos, trūkių ar kitokių defektų neaptikta.



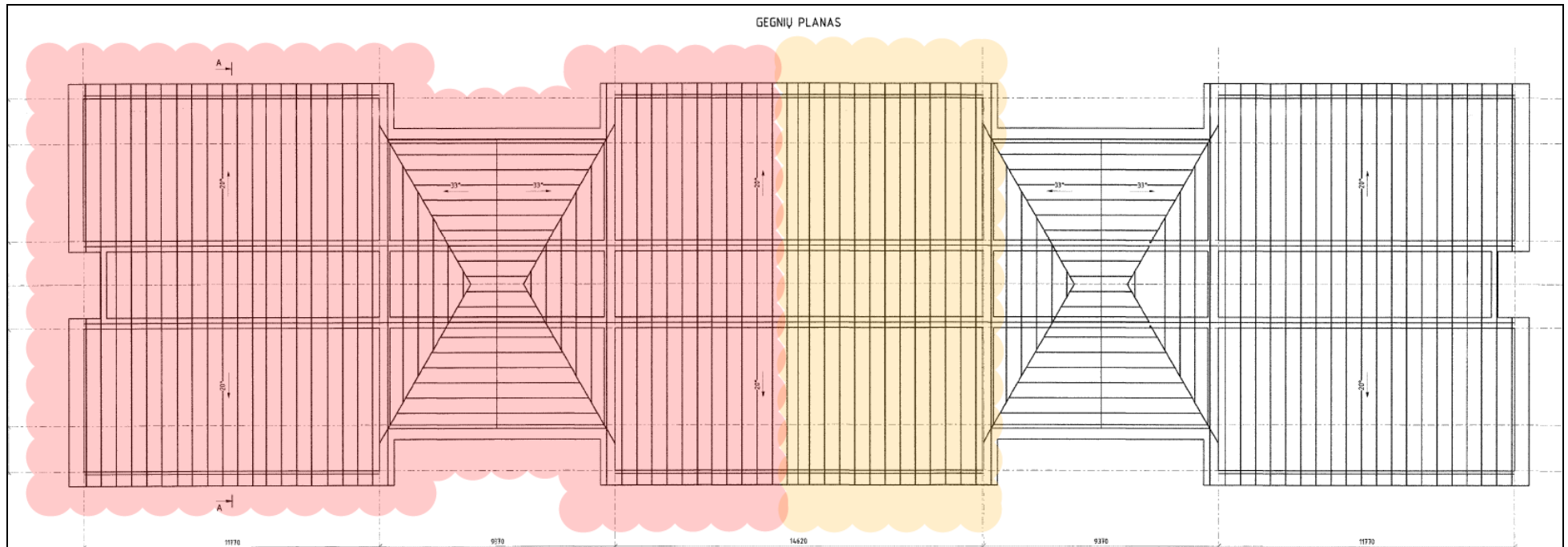
81 pav. Pastato rūsio drėgmės paveiktų konstrukcijų schema:
 raudonai pažymėtos labai užlietos grindų, sienų, perdangų konstrukcijos, prastai įrengta rūsio hidroizoliacija;
 geltonai – vidutiniškai paveiktos drėgmės grindų, sienų, perdangų konstrukcijos, prastai įrengta rūsio hidroizoliacija;
 žaliai – prastai įrengta rūsio hidroizoliacija



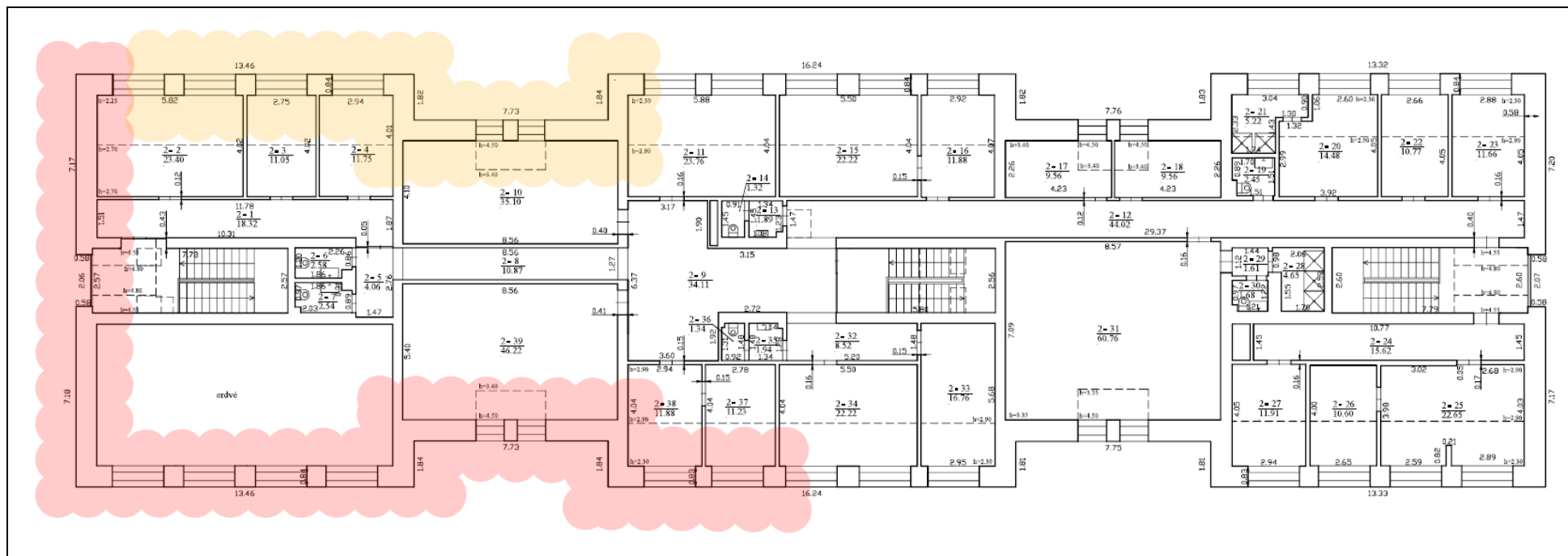
82 pav. Pastato pirmojo aukšto drėgmės ir kitais gaisro padariniais paveiktų konstrukcijų schema:
raudonai pažymėtos labai užlietos grindų, sienų, perdangų konstrukcijos;
geltonai – vidutiniškai paveiktos drėgmės grindų, sienų, perdangų konstrukcijos;
plane nepažymėtos konstrukcijos liko sveikos ir gali būti naudojamos pagal paskirtį



83 pav. Pastato antrojo aukšto drėgmės ir kitais gaisro padariniais paveiktų konstrukcijų schema:
raudonai pažymėtos labai paveiktos grindų, sienų, perdangų konstrukcijos;
geltonai – vidutiniškai paveiktos drėgmės grindų, sienų, perdangų konstrukcijos;
plane nepažymėtos konstrukcijos liko sveikos ir gali būti naudojamos pagal paskirtį



84 pav. Pastato stogo gaisro paveiktų konstrukcijų schema:
raudonai pažymėtos avaringai sugadintos medinės ir kitos konstrukcijos;
geltonai – vidutiniškai paveiktos medinės ir kitos konstrukcijos;
plane nepažymėtos konstrukcijos liko sveikos ir gali būti naudojamos pagal paskirtį



85 pav. Pastato fasadų gaisro paveiktų konstrukcijų schema:
raudonai pažymėtos avaringai sugadintos fasadų konstrukcijos;
geltonai – mažai arba tik fragmentiškai paveiktos fasadų konstrukcijos;
plane nepažymėtos fasadų konstrukcijos liko sveikos ir gali būti naudojamos pagal paskirtį

2.3. Laboratoriniai bandymai, tyrimai

Ekspertizės metu Kauno technologijos universiteto Statybos ir architektūros fakulteto Statybinių medžiagų ir konstrukcijų tyrimų centre atliktas gaisro paveiktų plytų mūro, skiedinio ir medienos vertinimas, 2024 m. birželio 13 d. raštas Nr. DV19-F09-56.

Laboratorijos pateiktame vertinime nurodyta, kad į laboratoriją buvo pristatyta (86 pav.) viena gaisro praktiškai nepaveikta tuštymėta keraminė plyta $250 \times 120 \times 88$ mm ir dvi gaisro paveiktos tokios pačios keraminės plytos, tačiau jos buvo nuskeltos, o ant jų paviršiaus matomi nusėdę gaisro metu susidariusių dūmų degimo produktai. Ant šių plytų buvo išlikęs sukibęs mūro skiedinys. Taip pat buvo pristatyti gaisro paveikti statybinės medienos fragmentai: tašeliai, kurių skerspjūvis 50×40 mm ir lentos, kurių skerspjūvis 100×25 mm. Specialistai iš pradžių vizualiai įvertino pristatytų bandinių būklę ir nusprendė, kad didelė dalis bandinių dėl savo kokybės nėra tinkami atlikti patikimus mechaninius bandymus (gniuždymo stiprį ir skiedinio atplėšimą), tačiau pristatytų bandinių vizualinės apžvalgos pakanka padaryti atitinkamas išvadas.



86 pav. Tyrimų centro laboratorijai pristatytų bandinių bendrasis vaizdas

Tyrimų centro pateikto vertinimo išvadoje nurodyta, kad specialistai atliko iš Medininkų pasienio kontrolės posto pristatytų gaisro paveiktų bandinių vizualinę apžiūrą ir kokybės vertinimą dėl gaisro poveikio. Tyrimų centro specialistai mano, kad pristatytos keraminės plytos nebuvo pažeistos dėl gaisro metu jas veikusios temperatūros, nes nėra jokių jų lydymosi žymių, o keramika yra pakankamai atspari temperatūrai, o jos gaminiai yra gaminami aukštoje temperatūroje. Kita vertus, jei objekte po gaisro gesinimo ant grindų buvo nutrupėjusių plytų fragmentų, o sienoje matomi ištrupėjimai, tai reiškia, kad plytos išsprogino jų gesinimo metu dėl staigaus temperatūrinio šoko, tačiau laboratorijos darbuotojai nebuvo objekte, todėl šią versiją gali nesunkiai patikrinti objekte buvę žmonės. Vienos ne-

pažeistos ir gaisro praktiškai nepaveiktos keraminės plytos gniuždymo stipris buvo nustatytas laboratorijoje pagal EN 772-1 metodiką. Šios plytos gniuždymo stipris buvo lygus 20,2 MPa.

Taip pat tyrimų centro pateikto vertinimo išvadoje nurodyta, kad į laboratoriją pristatyti mūro skiediniai nebuvo pažeisti dėl gaisro poveikio, nes jie netrupa ir yra sukibę su keraminėmis plytomis.

Dar tyrimų centro pateikto vertinimo išvadoje nurodyta, kad statybinės medienos bandiniai (tašeliai ir lentos) yra skirtingai paveikti gaisro, vieni buvo degę, o kiti tik aprūkę gaisro metu susidariusių dūmų degimo produktų, tačiau Tyrimų centro specialistai rekomenduoja pakeisti visas gaisro metu paveiktas medines konstrukcijas (kurių spalva pasižymi), nes termiškai apdorota mediena praranda pirmines mechanines savybes ir nėra skirta statybinėms konstrukcijoms, o patikimai įvertinti termiškai paveiktos medienos savybės šiuo atveju nėra paprasta, nes norint patikimai nustatyti medienos savybes reikia tirti labai daug bandinių. Tik vienas medinis bandinys buvo tinkamų matmenų lenkimo stipriui nustatyti – gaisro paveikta lenta. Laboratorijoje nustatytas jos lenkimo stipris buvo lygus 27,8 MPa.

Ekspertizės metu nustatyta, kad 2021 m. konstrukcijų remonto darbo projekte esamųjų medinių gegnių stiprumo klasės nenurodyta, o pirminės 1998 m. statybos projekto neišliko.

Tyrimų centro pateikto vertinimo išvados pabaigoje pažymėta, kad šios išvados galioja tik į laboratoriją pristatytiems bandiniams.

Ekspertizės metu, išnagrinėjus Statybinių medžiagų ir konstrukcijų tyrimų centro vertinimą, padaryta išvada, kad tyrimų centro specialistams buvo pristatyti gaisro paveiktų keraminių plytų mėginiai, gaisro paveikto skiedinio mėginiai ir gaisro paveiktos medienos mėginiai. Visi mėginiai buvo apžiūrėti kvalifikuotųjų specialistų, viena plyta ir vienas medienos bandinys buvo mechaniškai išbandyti, padarytos atitinkamos išvados. Nustatyta, kad keraminių plytų vientisas tūris nebuvo reikšmingai paveiktas temperatūros dėl medžiagos gana aukšto atsparumo tokiam poveikiui, tačiau plytų atviri ugnies poveikiui paviršiai nutrūpėjo ir nuskilo dėl staigaus temperatūros pasikeitimo (gradiento). Nustatytas vienos plytos gniuždomasis stipris yra 20,2 MPa. Tikėtina, jog pastatui statyti panaudotų keraminių plytų gniuždomasis stipris galėjo būti ne žemesnis už 20 MPa (markė pagal gniuždomąjį stiprį M200), tačiau mūro plytų mechaninių savybių išsibarstymas priklauso nuo labiau ar mažiau gaisro paveiktų sričių išdėstymo patalpose ir todėl šis konkretus rezultatas turi aukštą rizikos lygį, nėra patikimas. Lietuvos standartas

LST EN 772-1:2011+A1:2015 „Mūro gaminių bandymo metodai. 1 dalis. Gniuždymo stiprio nustatymas“ ir kiti galiojantys standartai nurodo didinti bandinių kiekį, norint tikslinti keramikinių plytų mechaninių savybių rodiklius. Mūro skiedinio mėginiai nebuvo pažeisti gaisro poveikio, mechaninės savybės nebuvo nustatytos. Dėl medienos – reikia pakeisti visas gaisro paveiktas konstrukcijas, kadangi pasikeitė medžiagos mechaninės savybės. Laboratorijoje nustatytas medienos lenkiamasis stipris yra 27,8 MPa. Tikėtina, jog pastatui statyti panaudotų medinių gaminių lenkiamasis stipris galėjo būti ne žemesnis už 27 MPa (vientisosios medienos stiprumo klasė C27), tačiau medienos mechaninių savybių išsibarstymas priklauso nuo labiau ar mažiau gaisro pažeistų konstrukcinių fragmentų išdėstymo patalpose ir todėl šis konkretus rezultatas neapibrėžia visų variantų sklaidos. Lietuvos standartas LST EN 338:2016 „Statybinė mediena. Stiprumo klasės“, LST EN 408:2010+A1:2012 „Medinės konstrukcijos. Statybinė mediena ir klijuotoji sluoksninė mediena. Tam tikrų fizikinių ir mechaninių savybių nustatymas“ ir kiti galiojantys standartai nurodo didinti bandinių kiekį, norint tikslinti medinių gaminių mechaninių savybių rodiklius.

2.4. Betono stiprio tikrinimas

Ekspertizės metu atlikti betono natūriniai neardantieji bandymai – patikrintas rūšio perdangos ir pirmojo aukšto perdangos betono stipris (87 pav.).



87 pav. Betono stiprio tikrinimo vietos ant perdangos vaizdas pirmajame aukšte

Ekspertizės metu tikrinant betono stiprį, buvo vadovaujamasi Lietuvos standartu LST EN 12504-2:2012 „Betono bandymas konstrukcijose. 2 dalis. Neardomieji bandymai. Atšokimo rodiklio nustatymas“. Betono stipris patikrintas neardančiuoju metodu naudojant N-tipo spyruoklinį plieninį kūjį („Šmidto plaktuką“), kuris leidžia nustatyti plieninio daužiklio atšokimo nuotolį ir patikrinti betono stiprį intervale nuo 10 iki 70 MPa (88 pav.). Pagal atšokimo nuotolio reikšmę, naudojant kūjo gamintojo pateiktas priklausomybes, patikrintas betono kubinis gniuždomasis stipris. Taikomo N/NR modelio matavimo paklaida prie 20 MPa sudaro $\pm 6,0$ MPa, prie 30 MPa – $\pm 6,5$ MPa, prie 40 MPa – $\pm 7,0$ MPa, prie 50 MPa – $\pm 7,5$ MPa, prie 70 MPa – $\pm 8,0$ MPa. Matavimo kryptys nurodytos grafike (89 pav.).

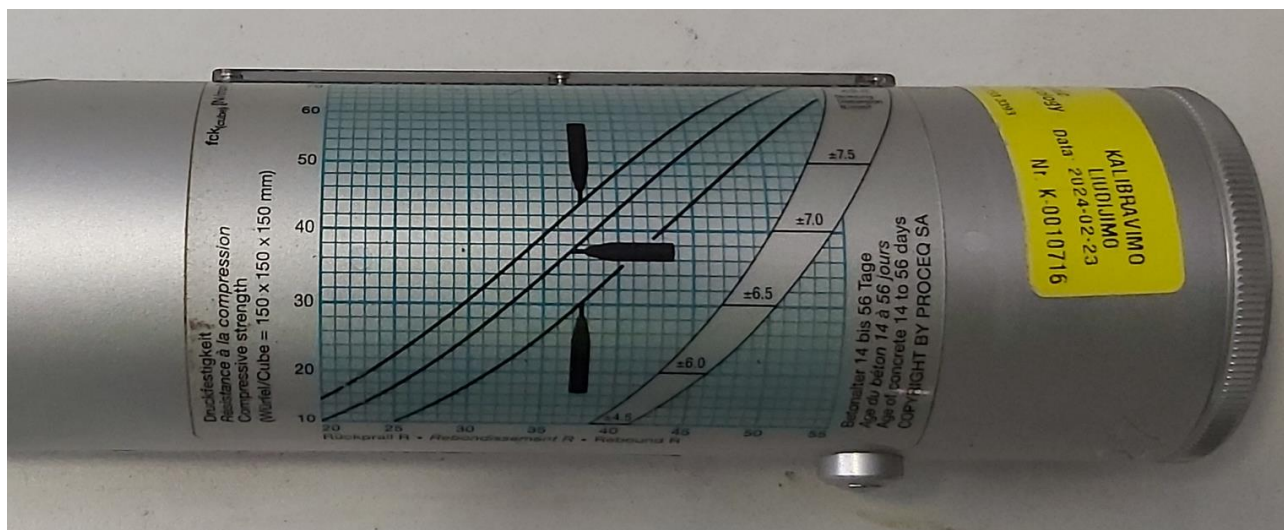


88 pav. N-tipo spyruoklinis plaktukas (Šmidto plaktukas)

Ekspertizės metu, tikrinant konstrukcijų betono stiprį, atlikti tokie matavimai:

- virš rūšio esanti perdanga – pirma matavimų serija, užfiksuoti plaktuko daužiklio atšokimo (vertikaliai, nukreiptas į viršų) 11 nuotolių (43, 44, 44, 53, 44, 47, 55, 52, 48, 48, 51), kurių medianos reikšmė yra 48. Betono kubinis stipris gniuždant yra

- 50 ± 7,5 MPa, t. y. ribose nuo 42 iki 58 MPa, o atitinkama betono klasė – nuo C30/37 iki C45/55;
- virš rūšio esanti perdanga – antra matavimų serija, užfiksuoti plaktuko daužiklio atšokimo (vertikaliai, nukreiptas į viršų) 11 nuotolių (44, 43, 52, 44, 43, 42, 49, 47, 43, 42, 43), kurių medianos reikšmė yra 43. Betono kubinis stipris gniuždant yra 40 ± 7,0 MPa, t. y. ribose nuo 33 iki 47 MPa, o atitinkama betono klasė – nuo C25/30 iki C35/45;



89 pav. Koreliacijos grafikai tarp matuojamų reikšmių ir betono stiprio gniuždant

- virš pirmojo aukšto esanti perdanga – pirma matavimų serija, užfiksuoti plaktuko daužiklio atšokimo (vertikaliai, nukreiptas į viršų) 11 nuotolių (52, 45, 54, 55, 58, 55, 51, 50, 49, 48, 45), kurių medianos reikšmė yra 51. Betono kubinis stipris gniuždant yra 56 ± 7,65 MPa, t. y. ribose nuo 48 iki 64 MPa, o atitinkama betono klasė – nuo C40/50 iki C50/60;
- virš pirmojo aukšto esanti perdanga – antra matavimų serija, užfiksuoti plaktuko daužiklio atšokimo (vertikaliai, nukreiptas į viršų) 11 nuotolių (53, 51, 49, 52, 56, 53, 53, 52, 54, 56, 55), kurių medianos reikšmė yra 53. Betono kubinis stipris gniuždant yra 60 ± 7,75 MPa, t. y. ribose nuo 52 iki 68 MPa, o atitinkama betono klasė – nuo C40/50 iki C50/60.

Ekspertizės metu padaryta išvada, kad virš rūšio esančios gelžbetoninės perdangos betono klasė nustatyta nuo C25/30 iki C45/55, o virš pirmojo aukšto esančios gelžbetoninės perdangos – nuo C40/50 iki C50/60 pagal STR 2.05.05:2005.

2.5. Defektai

Avarijos esmė, plitimas

Ekspertizės metu iš priešgaisrinės priežiūros specialisto 2024 m. birželio 7 d. išduotos pažymos Nr. 9.4-7-797 /2024(11.7.141 E) nustatyta:

- gaisras vyko 2024 m. balandžio 18 d.;
- sudegė automobilio degiosios detalės ir medžiagos, sudegė kiti angare laikyti daiktai;
- gaisras labiausiai paveikė automobilių tikrinimo angaro patalpą;
- gaisrui išplitus nudegė, apdegė dalis pastato stogo ir sienų konstrukcijų;
- gaisro gesinimo metu vandeniu buvo sulieti pastato aukštai, nuardyta dalis pastato stogo ir sienų konstrukcijų.

Ekspertizės metu nustatyta, kad gaisro židinys buvo automobilių tikrinimo angaro patalpoje – taip prasidėjo pradinis gaisro etapas. Po to, padidėjus vidaus temperatūrai, užsiliepsnojo gretimų daiktų tiesiogiai kaitinami paviršiai patalpoje ir degimo zona išsiplėtė, kol apėmė visą angaro patalpą – tuo metu pradėjo degti visi esantys patalpoje daiktai, dar pakyla temperatūra dėl šilumos išskyrimo, susikaupė dūmai. Vėliau, pradėjo degti statybinių konstrukcijų (sienų ir stogo) dažytieji paviršiai – tada degimo zona, terminio poveikio zona ir uždūninimo zona buvo kurį laiką ribojamos patalpos grindų, sienų su langais bei vartais, stogo plokštumomis. Žiniasklaidos fotonuotraukose (26 ir 27 pav.) matyti, kad tam tikra akimirka liepsna buvo išsiveržusi lauk per vartus ir langus (iš patalpos lauke buvo dar tamsu, t. y. iki 6 val. ryto). Ugnies ir temperatūros poveikis buvo išsiplėtęs už nagrinėjamosios angaro patalpos ribų. Gaisro plitimas buvo sustabdytas ir pagaliau nuslopintas gaisrininkų pastangomis. Gaisro gesinimo metu vandeniu buvo sulieti pastato aukštai, nuardyta dalis pastato stogo konstrukcijų ir sienų konstrukcijų. Mus gaisro plitimo ir gaisro šalinimo scenarijus domina būtent pastato laikančiųjų konstrukcijų pažeidimo atžvilgiu bei atitvarinių konstrukcijų defektų kontekste. Dėl gaisro poveikio ir dėl gaisrininkų veiksmų gaisrui gesinti konstrukcijos buvo negrįžtamai pažeistos – atsirado defektai. Ar pastatas iki 2024 m. balandžio 18 d. turėjo defektų, neaišku, kadangi statinio techninės priežiūros naudojimo metu defektų fiksavimo aktų ar priežiūros žurnalų ekspertizei atlikti nepateikta. Prie defektų plitimo taip pat šiek tiek prisidėjo atvirų konstrukcijų dabartinis išlaikymas (stogo, sienų, langų, durų) bei dalinai neveikiančios inžinerinės sistemos.

Pastato pirmasis defektas

Ekspertizės metu nustatyta, kad stogą laikančios medinės gegnės gaisro metu buvo reikšmingai pažeistos – tai 1-asis defektas (90–92 pav.). Skirtingų ruožų pažeidimo lygiai skiriasi, tačiau pažeidimų mastas yra labai platus ir apima virš pusę viso pastato (žr. aukščiau 84 pav.). Kai kurios gegnės sudegė tiek, kad sulūžo ir nukrito žemyn, kitų skerspjūviai sumažėjo iki pusės, dar kitų – trečdaliu, ketvirtadaliu ir t. t. Dauguma pažeistų skerspjūvių sudegė nuo 25 iki 100 %. Rytinė pastato stogo dalis liko nepažeista. Defektas labai reikšmingai sumažino stogo konstrukcijos bendrąją laikomąją galią, temperatūros poveikis pavojingai išsikreivino konstrukcinius elementus, gaisras išardė stogo konstrukcijų mechaninę sistemą. Pagal STR 1.03.01:2016 „Statybiniai tyrimai. Statinio avarija“ 1 priedo „Statinio galimos avarinės būklės požymiai“ lentelės 3.1 poskyrį „Medinis karkasas“ stogo gegnių konstrukcinių elementų pažeidimai, dėl kurių skerspjūviai yra sumažėję daugiau kaip 25 %, yra avarinės galimos būklės požymis. Defekto atsiradimo priežastys – ugnies tiesioginis poveikis ir temperatūros greitas didėjimas gaisro metu, stogo konstrukcinių elementų sistemos išardymas. Defektas yra IV kategorijos, t. y. avarinis defektas – pažeidžia medinių stogo konstrukcijų laikančiąsias savybes. Stogo gaisro paveiktų ruožų medinių gegnių ir kitų medinių konstrukcinių elementų stiprinimas yra netikslingas ir ekonomiškai neracionalus, todėl stogo pažeistų ruožų medinės konstrukcijas kartu su stogo danga reikia pilnai pakeisti naujomis konstrukcijomis ir uždengti nauja danga.



90 pav. Pastato fragmento sudegusiųjų stogo laikančiųjų medinių gegnių ir kitų konstrukcijų, sudegusios stogo dangos bendrasis vaizdas



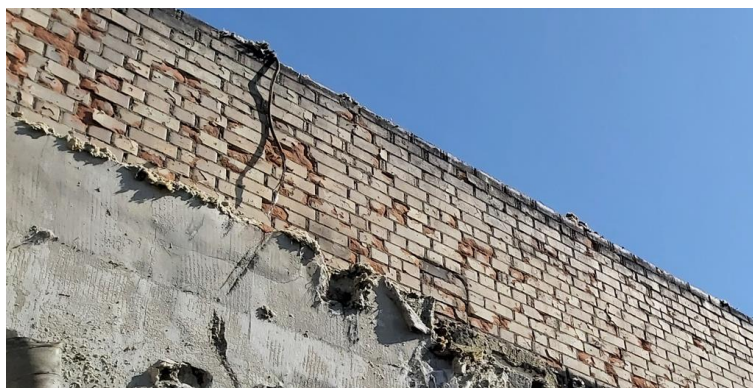
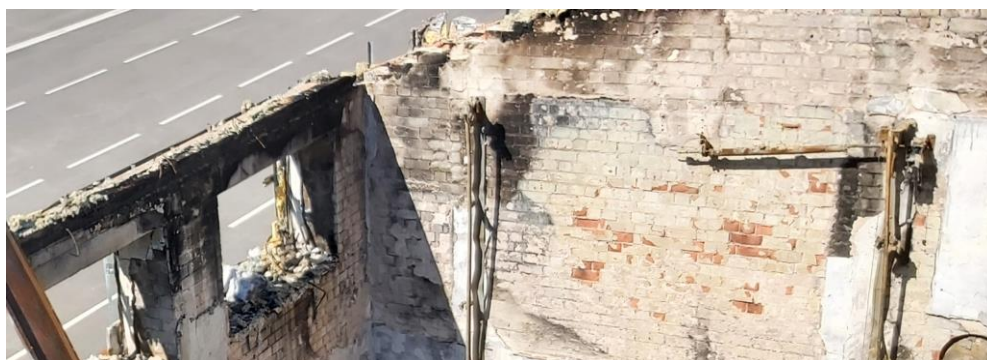
91 pav. Medinių gegnių skerspjūviai kritiškai sumažėjo, sudegė



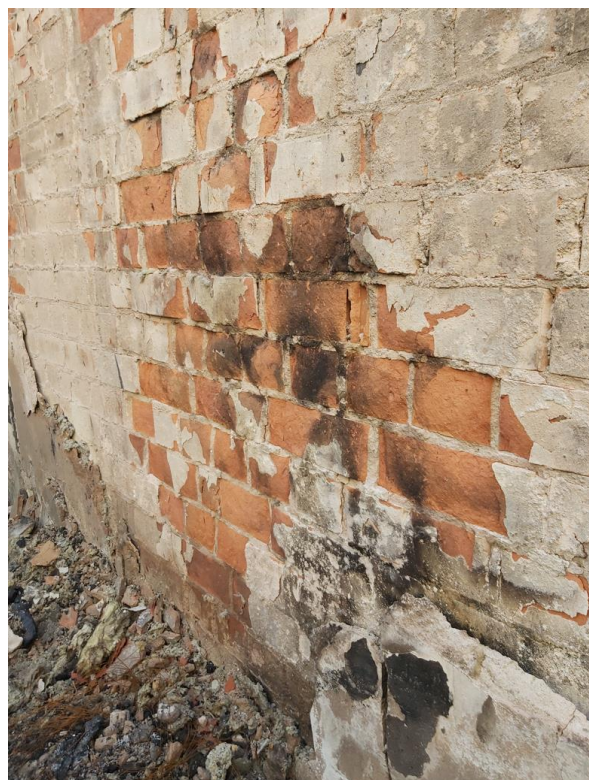
92 pav. Pažeista stogo medinių gegnių-grebėstų bendrojo pastovumo užtikrinimo sistema

Pastato antrasis defektas

Ekspertizės metu nustatyta, kad gaisro židinio patalpos plytų mūro vidinis paviršius yra pažeistas, yra išsisluoksniavęs ir dalinai ištrupėjęs – tai 2-asis defektas (93–95 pav.). Prasidėjus gaisrui, temperatūros poveikio zona greitai išsiplėtė, staigiai pradėjo kaisti mūro sienų patalpoje esantys paviršiai. Tuo pačiu lauke ir sienos viduje temperatūros didėjimas nevyko tiek greitai. Susidarė skirtingos sąlygos mūro plytoms deformuotis. Gaisro gesinimo metu vandeniu (arba kitais priešgaisriniais skysčiais) procesas apsivertė – sienos viduje temperatūra jau buvo aukštesnė, o mūro paviršiaus temperatūrą staigiai pradėjo mažinti sienomis bėgančios vandens srovės. Pirmiau suskilo ir vietomis nukrito dažytojo tinko sluoksnis. Dėl skirtingų temperatūrų bei dėl skirtingų drėgmės lygio sąlygų pasireiškė keraminių plytų paviršinis nuo 1 iki 3 cm išsisluoksniavimas, o vietomis – net gilesnis. Pažeidimų mastas – paveiktas visas gaisro židinio patalpos (angaro) visų atviraus mūro sienų plotas. Defekto atsiradimo priežastys – ugnies tiesioginis poveikis ir temperatūros greitas didėjimas gaisro metu, temperatūros staigus lokalus mažėjimas gaisro gesinimo vandeniu metu. Defektas yra III kategorijos, t. y. pavojingas defektas – dalinai sumažėjo plytų mūro laikomoji galia, pablogintos sienų bendrojo pastovumo sąlygos. Nors mūro sienos buvo pažeistos tik dalinai, dar šiek tiek turi mechaninio atsparumo resurso, vis dėlto, rekomenduojame gaisro židinio patalpos (angaro) sienas išardyti ir sumūryti iš naujo.



93 pav. Gaisro židinio patalpos (angaro) plytų mūro pažeisto paviršiaus fragmentai



94 pav. Angaro mūro sienos ašyje „F“ ir tarp ašių nuo „1“ iki „2“ gaisro paveikto ruožo plytų paviršiaus išsisluoksniavimas, tinko nutrupėjimas



95 pav. Angaro mūro sienos ašyje „F“ ir tarp ašių nuo „1“ iki „2“ gaisro paveikto ruožo plytų paviršiaus išsisluoksniavimas, tinko nutrupėjimas – fragmentų vaizdai

Pastato trečiasis defektas

Ekspertizės metu nustatyta, kad ant pastato rūsio sienų, pirmojo aukšto sienų, antrojo aukšto sienų, rūsio ir pirmojo aukšto perdangų yra perteklinės drėgmės ruožai – 3-asis defektas (81, 96–99 pav.). Dėl perteklinės drėgmės sienų mūras dalinai praranda savo savybes, gipso kartono pertvaros išsikreivintos, perdangų siūlės plyšta, tampa šlapiu šiluminės izoliacijos sluoksniu, atsiranda kiti neigiami padariniai. Skirtingų ruožų pažeidimo lygiai skiriasi, tačiau pažeidimų mastas yra labai platus ir apima apie pusę viso pastato. Rytinės pastato dalies pirmojo ir antrojo aukšto patalpos kol kas lieka nepažeistos. 2024 m. pavasarį atsiradęs defektas kol kas mažai įtakoja konstrukcijos laikomąją galią, tačiau nesusitardžius drėgmės, ilgalaikis poveikis taps labai reikšmingu visam pastatui. Defekto atsiradimo priežastys – gaisro gesinimo metu vandeniu buvo sulieti pastato aukštai, dėl prastos hidroizoliacijos rūsio patalpose drėgmė buvo pastebėta dar anksčiau (iki gaisro), po gaisro iki dabar pažeisto stogo plotas lieka atviras lauko atmosferiniams krituliams. Defektas yra III kategorijos, t. y. pavojingas defektas – ilgalaikėje perspektyvoje pažeidžia visų konstrukcijų laikančiąsias savybes, mažina naudojimo trukmę, gadina išvaizdą, blogina pastato energetinį naudingumą. Drėgmės patekimą bei plitimą patalpų plotais reikia atsekti ir nutraukti, tam panaudojant šiuolaikines diagnostikos priemones bei technologijas, modernias hidroizoliacines medžiagas, įrengiant kritulių šalinimo sistemą ir kt.



96 pav. Užpiltos rūsio patalpos bendrasis vaizdas: drėgnas grindų paviršius, perdangos paviršius, dalinai – sienų ruožai viršuje ir apačioje



97 pav. Laiptinės patalpos sienos vaizdas: dėl drėgmės yra nusilupę sienos dažai



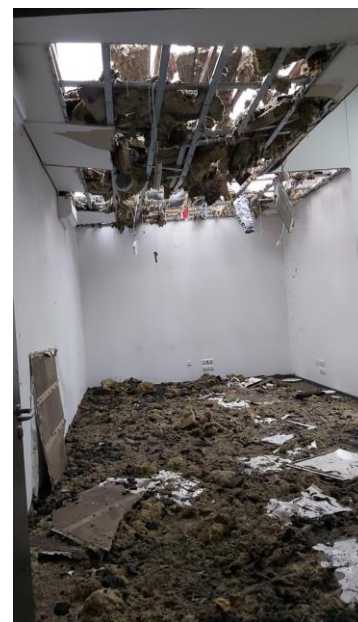
98 pav. Pirmojo aukšto patalpos sienos vaizdas: dėl drėgmės yra nusilupę sienos dažai, pakabinamų lubų apdailinės plokštės yra drėgnos



99 pav. Pirmojo aukšto patalpos pakabinamųjų lubų ir atidengtų inžinerinių sistemų vaizdas: drėgnos pakabinamų lubų apdailinės plokštės, ant kitų paviršių susikaupė drėgmė

Pastato ketvirtasis defektas

Ekspertizės metu nustatyta, kad stogą dengiantys dangos sluoksniai gaisro metu buvo negrįžtamai sugadinti ir dalinai ar vietomis visiškai nukrito žemyn į patalpas – tai 4-asis defektas (100 pav.). Skirtingų stogo ruožų atitvarinių sluoksnių pažeidimo lygiai skiriasi, tačiau pažeidimų mastas yra labai platus ir apima daugiau kaip pusę viso pastato. Pažeistų sluoksnių tiesiogiai atstatyti neįmanoma dėl aukšto sugadinimo lygio – visus reikia keisti naujais. Rytinė pastato stogo dalis liko nepažeista. Defektas iš esmės keičia žemiau esančių laikančiųjų konstrukcijų naudojimo sąlygas – dabar konstrukcijos lieka atviros ir nuolat veikiamos atmosferos, t. y. kritulių, tiesioginės saulės bei lauko temperatūros, o tokioms naudojimo sąlygoms vidaus laikančiosios konstrukcijos nebuvo suprojektuotos. Be to, patalpų apdaila ir vidaus inžineriniai tinklai, inžineriniai įrenginiai, elektros jungikliai ir pan. nėra pritaikyti lauko sąlygoms. Defekto atsiradimo priežastys – ugnies ir temperatūros poveikis gaisro metu, stogo konstrukcijų dalinis išardymas gaisro gesinimo metu. Defektas yra III kategorijos, t. y. pavojingas defektas – pažeidžia stogo konstrukcijų sandarumą, neužtikrina šiluminės varžos, stogas nebevykdo kitų atitvarinių funkcijų. Stogą reikia uždengti nauja danga, įrengti visus inžinerinius tinklus, atstatyti patalpų funkcionalumą.



100 pav. Sugadintos, nukritusios stogo atitvarinės konstrukcijos

Pastato penktasis defektas

Ekspertizės metu nustatyta, kad fasadų sienas dengiantys šiluminės izoliacijos ir kiti sluoksniai gaisro metu buvo dalinai ar vietomis visiškai sugadinti, kai kur nukrito žemyn – tai 5-asis defektas (101 pav.). Skirtingų sienų ruožų atitvarinių sluoksnių pažeidimo lygiai skiriasi, tačiau pažeidimų mastas yra platus – apima vakarinį ir pietinį fasadus visu pastato aukščiu. Kiti gretimi fasadai pažeisti mažiau – labiausiai nukentėjo viršutinė fasadų juosta, esanti prie pat sudegusiojo stogo karnizo. Pastato rytinės dalies už statinio ašies „3“ gaisras nesugadino. Iškraipytyjų sienos metalinio karkaso elementų bei sugadintų sienos sluoksnių tiesiogiai atstatyti neįmanoma dėl aukšto pažeidimo lygio. Defektas iš esmės keičia žemiau esančių laikančiųjų konstrukcijų naudojimo sąlygas – dabar konstrukcijos lieka mažiau apsaugotos nuo atmosferos poveikio, t. y. kritulių bei lauko temperatūros, o tokioms naudojimo sąlygoms vidaus laikančiosios konstrukcijos nebuvo suprojektuotos. Be to, patalpų apdaila ir vidaus inžineriniai tinklai, inžineriniai įrenginiai nėra pritaikyti lauko sąlygoms. Defekto atsiradimo priežastys – ugnies ir temperatūros poveikis gaisro metu, konstrukcijų dalinis išardymas gaisro gesinimo metu. Defektas yra III kategorijos, t. y. pavojingas defektas – pažeidžia sienų konstrukcijų sandarumą, neužtikrina šiluminės varžos, sienos nebevykdo kitų atitvarinių funkcijų. Pažeistus sienų sluoksnius reikia atstatyti, įrengti visus inžinerinius tinklus, atstatyti patalpų funkcionalumą.



101 pav. Pastato pietvakarių kampo bendrasis vaizdas ir fasado sluoksnių pažeidimo vaizdas virš sudegusiųjų vartų

Pastato šeštasis defektas

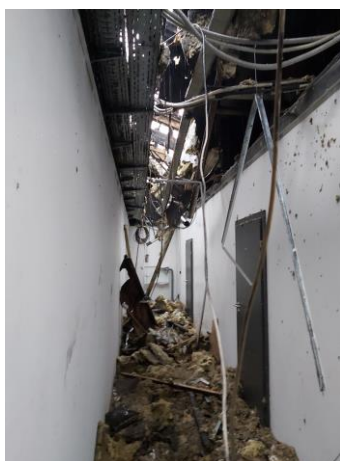
Ekspertizės metu nustatyta, kad gaisro metu vakarų fasado ir pietų fasado langai, vartai, durys buvo sugadinti – tai 6-asis defektas (50, 51, 102 pav.). Nukentėjo tie langai, stiklinės vitrinos ir durys, vartai, kurie buvo greta gaisro židinio (angaro) – fasado ašyje „1“ ir tarp ašių nuo „C“ iki „D“ apdegę, iškraipyti langų rėmų PVC gaminiai, skilęs stiklas. Fasado ašyje „F“ apdegę langai, išdaužyti stiklai, iškraipyti langų rėmai, vartus demontavo. Kitų langų būklę gretimuose gaisro židinio patalpai blokuose turi tikrinti specializuotoji įmonė – kai kuriuos gaminius gali pavykti suremontuoti, o labai iškraipytus gaminius reikės kaisti naujais. Pastato rytinės dalies už statinio ašies „3“ langų gaisras nesugadino. Mažai išsikreivino šiaurinio fasado langai bei durys. Defektas reikšmingai keičia pastato viduje esančių laikančiųjų konstrukcijų naudojimo sąlygas – dabar konstrukcijos lieka mažiau apsaugotos nuo atmosferos reiškinių, t. y. kritulių bei lauko temperatūros, o tokioms naudojimui sąlygoms vidaus laikančiosios konstrukcijos nebuvo suprojektuotos. Be to, be langų patalpų apdaila ir vidaus inžineriniai tinklai, inžineriniai įrenginiai nėra pritaikyti lauko sąlygoms. Defekto atsiradimo priežastys – ugnies ir temperatūros poveikis gaisro metu. Defektas yra III kategorijos, t. y. pavojingas defektas – pažeidžia atitvarų sandarumą, neužtikrina šilumos saugojimo. Pažeistus langus (duris, vartus) reikia pakeisti naujais, pasitikrinti visus gretimus langus bei duris, įrengti visus inžinerinius tinklus, atstatyti patalpų funkcionalumą.



102 pav. Apdegę, pažeisti PVC gaminiai, skilęs stiklas

Pastato septintasis defektas

Ekspertizės metu nustatyta, kad gaisro metu buvo sunaikinta ir sugadinta inžinerinių sistemų įranga, inžineriniai tinklai – tai 7-asis defektas (103 pav.). Visiškai pažeistos inžinerinės sistemos ir tinklai gaisro židinio patalpoje (angare) bei betarpiškai gretimose patalpose tiek pirmajame, tiek antrajame aukštuose. Visi inžineriniai įrenginiai bei tinklai, kurie buvo prikabinėti prie stogo arba išdėstyti pastogėje iki statinio ašies „3“ – sugadinti negrįžamai, dalis griuvo. Rūsio aukšto patalpose inžinerinių sistemų įrangai bei inžineriniams tinklams tiesioginio poveikio nuo gaisro neaptikta, tačiau rūsio patalpos buvo užlietos vandeniui, kas, savo ruožtu, neigiamai paveikė elektros, signalizacijos tinklus bei kitas jautrias drėgmei inžinerines sistemas. Pažeistų inžinerinių tinklų, įrenginių, gaminių bei detalių atstatyti neįmanoma arba neracionalu, nesaugu ir nepatikima. Rytinė pastato dalis už statinio ašies „4“ inžinerinių tinklų požiūriu liko nepažeista, elektros bei kiti tinklai liko funkcionuoti iki dabar. Defektas neleidžia tinkamai naudoti konstrukcijas, nustatyti numatytą oro temperatūros bei drėgmės režimą, neleidžia valdyti situacijos, pasikeičia viduje esančių laikančiųjų konstrukcijų naudojimo sąlygos – dabar konstrukcijos lieka atviros lauko drėgmei, tiesioginei lauko temperatūrai, o tokioms naudojimo sąlygoms vidaus laikančiosios konstrukcijos nebuvo suprojektuotos. Defekto atsiradimo priežastys – ugnies ir temperatūros poveikis gaisro metu, stogo konstrukcijų griūtis. Defektas yra III kategorijos, t. y. pavojingas defektas – blogina tiek laikančiųjų konstrukcijų, tiek atitvarinių konstrukcijų normalias naudojimo sąlygas. Visus inžinerinius tinklus, įrenginius, sistemas reikia atnaujinti, atstatyti patalpų funkcionalumą.



103 pav. Nebesandarus ir dalinai įgriuvęs stogas, užpildtos patalpos, sunaikinta ir sugadinta inžinerinių sistemų įranga, inžineriniai tinklai

2 lent. Pastato konstrukcijų defektų požymiai

Aukštas	Patalpa	Defekto Nr.	Konstruktinis elementas, vieta	Kategorija	Priežastis	Pastabos
Stogas	Žr. schemose	1	Stogą laikančiosios medinės gegnės gaisro metu buvo reikšmingai pažeistos.	IV kategorija, avarinis defektas	Ugnies poveikis ir temperatūros greitas didėjimas, stogo konstrukcinių sistemos išardymas.	Reikia pilnai pakeisti naujomis konstrukcijomis ir uždengti nauja danga.
1-asis 2-asis Pastogė	Žr. schemose	2	Gaisro židinio patalpos plytų mūro atviras paviršius yra pažeistas, yra išsiluoksniavęs ir dalinai ištrupėjęs.	III kategorija, pavojingas defektas	Ugnies tiesioginis poveikis ir temperatūros didėjimas, temperatūros staigus mažėjimas dėl gesinimo.	Gaisro židinio patalpos (angaro) sienas išardyti ir sumūryti iš naujo.
Rūsiai 1-asis 2-asis	Žr. schemose	3	Ant pastato rūsių sienų, pirmojo aukšto sienų, antrojo aukšto sienų, rūsių ir pirmojo aukšto perdangų yra perteklinės drėgmės ruožai.	III kategorija, pavojingas defektas	Gesinant gaisrą buvo sulieti aukštai, dėl prastos hidroizoliacijos rūsyje drėgmė, dabar pažeistas stogas.	Drėgmės patekimą reikia nutraukti, suremontuoti.
Stogas	Žr. schemose	4	Stogą dengiantys dangos sluoksniai gaisro metu buvo negrįžtamai sugadinti ir dalinai ar vietomis visiškai nukrito žemyn į patalpas.	III kategorija, pavojingas defektas	Ugnies ir temperatūros poveikis gaisro metu, stogo konstrukcijų dalinis išardymas gaisro gesinimo metu.	Stogą reikia uždengti nauja danga.
Fasadai	Žr. schemose	5	Fasadų sienas dengiantys šiluminės izoliacijos ir kiti sluoksniai gaisro metu buvo sugadinti.	III kategorija, pavojingas defektas	Ugnies ir temperatūros poveikis gaisro metu, konstrukcijų dalinis išardymas.	Pažeistus sienų sluoksnius reikia atstatyti.
Fasadai	Žr. schemose	6	Gaisro metu vakarų fasado ir pietų fasado langai, durys, vartai buvo sugadinti.	III kategorija, pavojingas defektas	Ugnies ir temperatūros poveikis gaisro metu.	Pažeistus langus, duris, vartus reikia pakeisti naujais.
1-asis 2-asis Pastogė	Žr. schemose	7	Gaisro metu buvo sunaikinta ir sugadinta inžinerinių sistemų įranga, inžineriniai tinklai	III kategorija, pavojingas defektas	Ugnies ir temperatūros poveikis gaisro metu, stogo konstrukcijų griūtis.	Visus inžinerinius tinklus, įrenginius, sistemas reikia atnaujinti.

Poskyrio rezultatų apibendrinimas

Ekspertizės metu padaryta išvada, kad pastato laikančiųjų konstrukcijų techninė būklė yra avarinė. Aptikti 7 defektai (100 %): atsižvelgiant į avarinę situaciją, nepavojingų estetinių defektų ir mažai pavojingų defektų nefiksavome; 6 defektai (86 %) – pavojingi; 1 defektas – avarinis (14 %). Apibendrinant – pastato gaisro pažeistoje dalyje iki statinio „3“-iosios ašies defektų yra labai daug, kurių plitimo tendencija yra labai aukšta, pastato techninė būklė yra avarinė. Stogas yra lūžęs, vietomis kiauras, nebelaiko apkrovų, nesandarus ir nebeapsaugo pastato konstrukcijų nuo lauko kritulių, nebepalaiko patalpų normalaus naudojimo režimo. Pažeistos pastato atitvaros – stogo sluoksniai, sienų sluoksniai, langai, durys, vartai. Pastato visą rūsį veikia drėgmė. Gaisro pažeistoje dalyje iki statinio „3“-iosios ašies pirmojo aukšto patalpos, antrojo aukšto patalpos, pastogės erdvė nuolat veikiamos perteklinės drėgmės. Rytinėje pastato dalyje, pradedant nuo laiptinės tarp ašių „3“–„4“, patalpos nebuvo pažeistos gaisro – liko geros būklės apdaila, veikia inžineriniai tinklai bei inžinerinės sistemos, trūkių ar kitokių defektų neaptikta. Pastatą reikia remontuoti iš esmės, pažeistas konstrukcijas geriausiai keisti naujomis šiuolaikinėmis, tada tik bus galima naudoti pagal paskirtį, užtikrinant patikimumą bei ilgaamžiškumą.

3. REMONTO SPRENDINIŲ PASIŪLYMAI

Ekspertizės metu nustatyta, kad pastato konstrukcijų normatyvinei techninei būklei atstatyti reikalingi tokie neatidėliotini veiksmai:

- skubiai, nedelsiant parengti avarinės būklės likvidavimo projektą, atsižvelgiant į esamų konstrukcijų tolesnio naudojimo poreikį;
- išramstyti pažeistojo stogo konstrukcijas, aptverti pavojingus ruožus, neleisti pašalinams patekti į pavojingą zoną (žr. 81–85 pav.);
- pagal parengtą avarinės būklės likvidavimo projektą laikinai sustiprinti esamas konstrukcijas arba dalinai pašalinti, neleisti laisvai griūti, laikinai uždengti stogą sintetinė plėvele ir apsaugoti nuo drėgmės poveikio arba saugiai ardyti konstrukcijas ir išvežti atliekas;
- parengti pastato remonto arba rekonstrukcijos projektą, kuriame numatyti (1-oji alternatyva) atstatyti gaisro paveiktą pastato dalį arba (2-oji alternatyva) nugriauti gaisro paveiktą pastato dalį, užtikrinant likusios dalies normalųjį naudojimą pagal paskirtį;
- projekte numatyti sutvarkyti viso pastato visų rūšio patalpų hidroizoliaciją;
- atlikti projekto ekspertizę;
- pagal projektą suremontuoti arba dalinai nugriauti ir rekonstruoti pastatą;
- atnaujinti kadastrinių matavimų bylos duomenis;
- sutvarkyti sklypo aplinką;
- rengiant projektą ir vykdant remonto darbus, prisilaikyti pasienio zonai keliamų reikalavimų;
- užvesti ir pradėti reguliariai pildyti statinio naudojimo techninės priežiūros žurnalą, kasmet organizuoti einamąsias apžiūras ir fiksuoti žurnale apie aptiktus trūkumus, remontuoti atsiradusius defektus.

Aukščiau surašyti konstrukcijų laikomosios galios atstatymo sprendiniai yra rekomendacinio pobūdžio. Galima taikyti alternatyvius sprendinius, tačiau bet koku atveju atsižvelgti į normatyvinių dokumentų reikalavimus.

4. PRIVALOMOSIOS PASTABOS

Vykdamas STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ 98 punkto 98.4 papunkčio reikalavimus, ekspertizės metu surašytos privalomosios pastabos administracinio pastato, Pasieniečių g. 26, Medininkų k., Vilniaus r. sav., (unikalus Nr. 4199-8003-4012) būklei stabilizuoti:

1. Pastato techninė būklė yra avarinė, avarijos grėsmė atsirado dėl gaisro pažeistų stogo laikančiųjų medinių konstrukcijų (STR 1.03.01:2016 „Statybiniai tyrimai. Statinio avarija“ 1 priedo „Statinio galimos avarinės būklės požymiai“ lentelės 3.1 eilutė „Medinis karkasas“, STR 2.01.01(1):2005 „Esminis statinio reikalavimas „Mechaninis atsparumas ir pastovumas“ 8 punkto 8.1, 8.2, 8.3 papunkčiai), todėl pastato patalpas iki statinio „3“-iosios ašies dabar naudoti pagal paskirtį draudžiama. Medinės konstrukcijas su avariniais požymiais reikia išramstyti, aptverti pavojingas vietas, sudaryti saugias sąlygas stogo laikomosios galios atstatymo darbams vykdyti arba statinio dalies griovimo darbams vykdyti (STR 1.03.01:2016, 18 punktas).
2. Šios ekspertizės ataskaitos 2-ajame skyriuje „Konstrukcijų techninė būklė, pasekmės“ surašytus defektus suremontuoti tokia eilės tvarka: avariniai defektai; pavojingi defektai; kiti pastebėti defektai (STR 1.03.01:2016 „Statybiniai tyrimai. Statinio avarija“ 4 punkto 4.4 papunktis, 16 punktas, 1 priedas).
3. Atlikti tikslinamuosius konstrukcijų tyrimus, jeigu pritruks papildomųjų duomenų pastato remonto projektui arba rekonstrukcijos projektui rengti (STR 1.03.01:2016 „Statybiniai tyrimai. Statinio avarija“, 10 punktas).
4. Parengti pastato remonto arba rekonstrukcijos projektą (STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“, 27 punktas), atlikti projekto ekspertizę (STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“, 69 punktas).
5. Likvidavus pastato avarinę būklę, atstatyti pastato normatyvinę kokybę, tinkamai prižiūrėti, pildyti techninės priežiūros (STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“) ir naudojimo priežiūros dokumentus.

Rekomenduojame naudoti šiuolaikines, gamtai draugiškas, tvarias medžiagas ir ekologiškus gaminius, taikyti modernias statybos technologijas, prisilaikyti pasienio apsaugos zonai keliamų reikalavimų. Po pastato konstrukcijų remonto darbų įrengti inžinerinius tinklus, sutvarkyti sklypo aplinką.

5. BAIGIAMOSIOS IŠVADOS (ĮVERTINIMAS) IR REKOMENDACIJOS

Esamo administracinės paskirties statinio, Pasieniečių g. 26, Medininkų k., Vilniaus r. sav., laikančiųjų konstrukcijų techninės būklės ekspertizės ataskaitos rengimo metu: apžiūrėtas administracinės paskirties pastatas; išnagrinėta pateikta esamo pastato dokumentacija; išaiškinta laikančiųjų konstrukcijų schema; suplanuota ekspertizės eiga; pasirinktinai apmatuoti konstrukciniai elementai, patikrintas išdėstymas; atlikta bendroji pastato fotofiksacija ir detalioji elementų, jungčių fotofiksacija; neardančiuoju būdu patikrintas perdangos gelžbetoninių plokščių betono stipris; atlikti medžiagų laboratoriniai bandymai techniniams rodikliams nustatyti; ištirta esamų laikančiųjų konstrukcijų bei atitvarinių konstrukcijų būklė; atlikta pastato konstrukcijų techninės būklės analizė; parengta stogo laikančiųjų konstrukcijų techninės būklės ekspertizės ataskaita.

Bendrieji statinio rodikliai:

- ✓ bendrasis plotas – 1872 m²;
- ✓ tūris – 9395 m³;
- ✓ užstatytas plotas – 925 m²;
- ✓ plotas bruto – 2834 m²;
- ✓ aukštų skaičius – 2 vnt.

Bendrieji statinio rodikliai pateikti iš 2023 m. kadastrinių matavimų duomenų. Archyvinės projektinės dokumentacijos ekspertizei atlikti nepateikta – tikėtina, neišliko.

Ekspertizės metu padaryta išvada, kad administracinės paskirties pastatas, Pasieniečių g. 26, Medininkų k., Vilniaus r. sav., kadastro bylos duomenimis buvo pastatytas 1998 m., rekonstrukcija vyko 2010–2012 m., konstrukcijų remonto darbo projektas parengtas 2021 m, kapitalinis remontas vyko 2019–2023 m., remonto darbų vykdomoji dokumentacija buvo komplektuojama 2020–2023 m., kadastrinių matavimų byla sudaryta 2023 m., po remonto pastatas buvo naudojamas pagal paskirtį 2023–2024 m., gaisras įvyko 2024 m. balandžio 18 d. ir pastato pažeistos dalies naudojimas buvo sustabdytas iki dabar. Statinio kategorija – ypatingasis. Statybos būklė 2023 m. kadastro byloje nenurodyta. Pastato naudojimo priežiūros dokumentų nepateikta ekspertizei atlikti. Užsakovo aiškinimu, iki 2024 m. pastate gaisrų, griūčių ar kitų avarijų nebuvo. Pastato matmenys plane – apie 16×58 m, aukštis – apie 9 m. Pastatas yra dviejų aukštų su rūsiu ir su pastoge, prie ilgujų šonų išdėstytos dvi stoginės. Pastato konstrukcijos yra simetriškosios abiejų ašių atžvilgiu plane, triskart besikartojančios išilgine kryptimi su dviem siauresniais perėjimais. Pamatai – betoniniai juostiniai. Rūsio sienos – iš surenkamųjų pamatų blokų, apšiltintos. Vidaus sienos – mūrinės. Pertvaros – mūrinės. Perdangos – iš suren-

kamųjų gelžbetoninių plokščių. 2020–2023 m. kapitalinio remonto metu dalis rūsio perdangos surenkamojo gelžbetonio plokščių tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „D“ iki „F“ buvo demontuota, o vietoje jų įrengta monolitinė plokštė, ant kurios buvo sumontuota automobilių kėlimo įranga iki 4,5 t svorio, monolitinės perdangos storis – 300 mm, pirmojo aukšto surenkamojo gelžbetonio perdangos plokštės tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „D“ iki „F“ buvo demontuotos, ant antro aukšto perdangos (pastogėje) buvo sumontuota inžinerinė įranga. Stogo konstrukcijos – medinės, denginio konstrukcijos šarnyriškai atremtos ant mūrinių sienų. Pastato bendrąjį pastovumą užtikrina laužytosios formos plane vertikaliosios mūrinės sienos, sujungtos su horizontaliomis perdangomis. Pastato rūsys, du aukštai ir pastogė suskirstyti patalpomis. 2024 m. balandžio 18 d. gaisro metu išdegė pastate esanti patalpa tarp ašių nuo „1“ iki „2“ ir nuo „D“ iki „F“ – lengvųjų automobilių tikrinimo angaras, sudegė visos jame buvusio lengvojo automobilio degios detalės ir medžiagos, sudegė kiti angare laikyti daiktai. Gaisrui išplitus, taip pat nudegė, apdegė ir gaisro gesinimo metu nuardyta dalis pastato stogo ir sienų konstrukcijų. Gaisro gesinimo metu taip pat vandeniu buvo sulieti pastato aukštai.

Ekspertizės metu padaryta išvada, kad pastato patalpų matmenys iš esmės atitinka 2023 m. kadastrinių matavimų duomenis, iš esmės atitinka 2021 m. konstrukcijų darbo projekte pavaizduotųjų pagrindinių konstrukcijų sprendinius. Sienų ir perdangų reikšmingų geometrinių nuokrypių neaptikta. Labiausiai nukentėjo gaisro metu pažeistas ir dalinai išardytas pastato stogo ruožas tarp ašių nuo „1“ iki „4“ ir nuo „A“ iki „F“, kurio geometrija dabar yra iškraipyta, o vietomis konstrukcijos visai sugriuvo arba buvo demontuotos, likviduojant gaisrą. Stogo likusiųjų konstrukcijų išdėstymas ir skerspjūvių matmenys atitinka 2021 m. konstrukcijų darbo projektą. Drėgmės poveikiai nuo gaisro gesinimo ir nuo dabar pastatą veikiančių kritulių bei nuo anksčiau statybos ar remonto metu nekokybiškai įrengtos rūsio hidroizoliacijos yra akivaizdūs. Viso pastato visas rūsio aukštas veikiamas gruntinių vandenų – rūsio lauko sienos yra nesandarios. Tarp ašių nuo „1“ iki „3“ ir nuo „A“ iki „F“ maždaug pusės pastato pirmasis aukštas, antrasis aukštas, pastogė nuolat veikiami perteklinės drėgmės dėl nesandaraus stogo – nors šiai dienai sienų ir perdangų konstrukcijų drėkinimas konstrukciniu požimiū nėra kritiškas (higieniniu požimiū yra neleistinas), tačiau ilgalaikė patalpų prastovos perspektyva yra neigiama ir nepriimtina, o ypač šaltuoju metų laikotarpiu. Pastato pažeistą pusę tarp ašių nuo „1“ iki „3“ ir nuo „A“ iki „F“ reikia nedelsiant remontuoti arba griauti, sandariai atskiriant likusią pastato pusę tarp ašių nuo „3“ iki „6“ ir nuo „A“ iki „F“. Rytinėje pastato dalyje, pradedant nuo laiptinės tarp ašių „3“–„4“, patalpos gaisro tiesiogiai nebuvo pažeistos (nebent buvo vidaus patalpų oro uždūminimo laikinasis

poveikis, kurio pasekmių dabar jau nesimato) – liko geros būklės apdaila, veikia inžineriniai tinklai bei inžinerinės sistemos, trūkių ar kitokių defektų neaptikta.

Ekspertizės metu, išnagrinėjus Statybinių medžiagų ir konstrukcijų tyrimų centro vertinimą, padaryta išvada, kad tyrimų centro specialistams buvo pristatyti gaisro paveiktų keramikinių plytų mėginiai, gaisro paveikto skiedinio mėginiai ir gaisro paveiktos medienos mėginiai. Visi mėginiai buvo apžiūrėti kvalifikuotųjų specialistų, viena plyta ir vienas medienos bandinys buvo mechanškai išbandyti, padarytos atitinkamos išvados. Nustatyta, kad keramikinių plytų vientisas tūris nebuvo reikšmingai paveiktas temperatūros dėl medžiagos gana aukšto atsparumo tokiam poveikiui, tačiau plytų atviri ugnies poveikiui paviršiai nutrupėjo ir nuskilo dėl staigaus temperatūros pasikeitimo (gradiento). Nustatytas vienos plytos gniuždomasis stipris yra 20,2 MPa. Tikėtina, jog pastatui statyti panaudotų keramikinių plytų gniuždomasis stipris galėjo būti ne žemesnis už 20 MPa (markė pagal gniuždomąjį stiprį M200), tačiau mūro plytų mechaninių savybių išsibarstymas priklauso nuo labiau ar mažiau gaisro paveiktų sričių išdėstymo patalpose ir todėl šis konkretus rezultatas turi aukštą rizikos lygį, nėra patikimas. Lietuvos standartas LST EN 772-1:2011+A1:2015 „Mūro gaminių bandymo metodai. 1 dalis. Gniuždymo stiprio nustatymas“ ir kiti galiojantys standartai nurodo didinti bandinių kiekį, norint tikslinti keramikinių plytų mechaninių savybių rodiklius. Mūro skiedinio mėginiai nebuvo pažeisti gaisro poveikio, mechaninės savybės nebuvo nustatytos. Dėl medienos – reikia pakeisti visas gaisro paveiktas konstrukcijas, kadangi pasikeitė medžiagos mechaninės savybės. Laboratorijoje nustatytas medienos lenkiamasis stipris yra 27,8 MPa. Tikėtina, jog pastatui statyti panaudotų medinių gaminių lenkiamasis stipris galėjo būti ne žemesnis už 27 MPa (vientisosios medienos stiprumo klasė C27), tačiau medienos mechaninių savybių išsibarstymas priklauso nuo labiau ar mažiau gaisro pažeistų konstrukcinių fragmentų išdėstymo patalpose ir todėl šis konkretus rezultatas neapibrėžia visų variantų sklaidos. Lietuvos standartas LST EN 338:2016 „Statybinė mediena. Stiprumo klasės“, LST EN 408:2010+A1:2012 „Medinės konstrukcijos. Statybinė mediena ir klijuotoji sluoksninė mediena. Tam tikrų fizikinių ir mechaninių savybių nustatymas“ ir kiti galiojantys standartai nurodo didinti bandinių kiekį, norint tikslinti medinių gaminių mechaninių savybių rodiklius.

Ekspertizės metu padaryta išvada, kad virš rūsio esančios gelžbetoninės perdangos betono klasė nustatyta nuo C25/30 iki C45/55, o virš pirmojo aukšto esančios gelžbetoninės perdangos – nuo C40/50 iki C50/60 pagal STR 2.05.05:2005.

Ekspertizės metu padaryta išvada, kad pastato laikančiųjų konstrukcijų techninė būklė yra avarinė. Aptikti 7 defektai (100 %): atsižvelgiant į avarinę situaciją, nepavojingų estetiinių defektų ir mažai pavojingų defektų nefiksavome; 6 defektai (86 %) – pavojingi;

1 defektas – avarinis (14 %). Apibendrinant – pastato gaisro pažeistoje dalyje iki statinio „3“-iosios ašies defektų yra labai daug, kurių plitimo tendencija yra labai aukšta, pastato techninė būklė yra avarinė. Stogas yra lūžęs, vietomis kiauras, nebelaiko apkrovų, nesandarus ir nebeapsaugo pastato konstrukcijų nuo lauko kritulių, nebepalaiko patalpų normalaus naudojimo režimo. Pažeistos pastato atitvaros – stogo sluoksniai, sienų sluoksniai, langai, durys, vartai. Pastato visą rūsį veikia drėgmė. Gaisro pažeistoje dalyje iki statinio „3“-iosios ašies pirmojo aukšto patalpos, antrojo aukšto patalpos, pastogės erdvė nuolat veikiamos perteklinės drėgmės. Rytinėje pastato dalyje, pradedant nuo laiptinės tarp ašių „3“–„4“, patalpos nebuvo pažeistos gaisro – liko geros būklės apdaila, veikia inžineriniai tinklai bei inžinerinės sistemos, trūkių ar kitokių defektų neaptikta. Pastatą reikia remontuoti iš esmės, pažeistas konstrukcijas geriausiai keisti naujomis šiuolaikinėmis, tada tik bus galima naudoti pagal paskirtį, užtikrinant patikimumą bei ilgaamžiškumą.

Ekspertizės metu, apibendrinus visus ekspertizės rezultatus, padaryta išvada, kad administracinės paskirties pastato, esančio Pasieniečių g. 26, Medininkų k., Vilniaus r. sav., stogo laikančiųjų konstrukcijų techninė būklė yra avarinė. Prognozuojamos pasekmės – tolimesnės griūtys dėl trūkstamos laikomosios galios (STR 1.03.01:2016 „Statybiniai tyrimai. Statinio avarija“ 1 priedo „Statinio galimos avarinės būklės požymiai“ lentelės eilutė 3.1 „Medinis karkasas“), todėl dabar jau stogo konstrukcijos nebetenkina mechaninio atsparumo ir pastovumo esminio statinio reikalavimo ir gali griūti (STR 2.01.01(1):2005 „Esminis statinio reikalavimas „Mechaninis atsparumas ir pastovumas“ 8 punkto „...statinys turi būti suprojektuotas ir pastatytas taip, kad statybos ir naudojimo metu galintys veikti poveikiai nesukeltų tokių pasekmių:“ 8.1 papunktis „8.1. viso statinio ar jo dalies griūties“, Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 305/2011 mechaninio atsparumo ir pastovumo esminis statinio reikalavimas). Tikėtina, kad dabar esamame pastate taip pat pažeisti STR 2.01.01(3):1999 „Esminiai statinio reikalavimai. Higiena, sveikata, aplinkos apsauga“ reikalavimai, STR 2.01.01(4):2008 „Esminis statinio reikalavimas. Naudojimo sauga“ reikalavimai, STR 2.01.01(2):1999 „Esminis statinio reikalavimas. Gaisrinė sauga“ reikalavimai, STR 2.01.01(6):1999 „Esminiai statinio reikalavimai. Energijos taupymas ir šilumos išsaugojimas“ reikalavimai.

Ekspertizės metu padaryta išvada, kad administracinės paskirties pastato, esančio Pasieniečių g. 26, Medininkų k., Vilniaus r. sav., patalpų iki „3“-iosios ašies naudojimą reikia sustabdyti iki aukščiau nurodytų privalomųjų pastabų statinio konstrukcijų techninei būklei stabilizuoti įgyvendinimo. Organizuoti statinio konstrukcijų konservavimą, jei anksčiau nurodytoms priemonėms įgyvendinti reikia ne trumpiau kaip 1 metų

(STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ 112 punkto 112.1 papunktis).

Ekspertizės ataskaita susideda iš 97 puslapių ir 10 priedų, pagrindiniame tekste pateikta 103 pav. ir 2 lent.

Dalinės ekspertizės vadovas

dr. Michail Samofalov

Direktorius

Petras Laukaitis

ESAMO STATINIO LAIKANČIŲJŲ KONSTRUKCIJŲ TECHNINĖS BŪKLĖS EKSPERTIZĖS ATASKAITOS GTL2024061201

PRIEDAI

Ekspertizės objektas: Administracinės paskirties pastato
laikančiosios konstrukcijos,
Vilniaus r. sav., Medininkų k., Pasieniečių g. 26

- 1 PRIEDAS.** Ypatingojo statinio projekto dalies vadovo, ypatingojo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovo, statinio projekto dalies ekspertizės vadovo ir statinio dalies ekspertizės vadovo kv. atestato Nr. 16176 kopija.



STATYBOS PRODUKCIJOS
SERTIFIKAVIMO CENTRAS

Valstybės įmonė Statybos produkcijos sertifikavimo centras, įmonės kodas 110068926, Linkmenų g. 28, LT-08217 Vilnius

KVALIFIKACIJOS ATESTATAS

Nr.16176

Michail Samofalov

Suteikta teisė eiti ypatingojo statinio projekto dalies vadovo, ypatingojo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovo, statinio projekto dalies ekspertizės vadovo ir statinio dalies ekspertizės vadovo pareigas.

Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai, susisiektimo komunikacijos, inžineriniai tinklai, hidrotechnikos statiniai, kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje.

Projekto dalys: konstrukcijų, pasirengimo statybai ir statybos darbų organizavimo.
Statinio dalies ekspertizės darbo sritis: konstrukcijų.



Direktorius



Valdemaras Gauronskis

19913

Išduotas 2018 m. kovo 23 d.
Pirmą kartą išduotas 2005 m. spalio 14 d.
Kvalifikacijos atestatų registras skelbiamas www.spsc.lt

2 PRIEDAS. Ekspertizės rangovo kvalifikacijos atestato Nr. 3296 išrašas.

SSVA STATYBOS SEKTORIAUS VYSTYMO AGENTŪRA			
Viešoji įstaiga • kodas 305997589 • Linkmenų g. 28-1, LT-08217 Vilnius tel. +370-700-15100 • el. p. agentura@ssva.lt • www.ssva.lt			
Išrašas iš statybos veiklos įmonių kvalifikacijos atestatų ir teisės pripažinimo dokumentų registro			
RANGOVAS			
Pavadinimas:	UAB "GETELIT"		
Kodas:	111673020		
Adresas:	I. Kanto g. 32, LT-92237 Klaipėda		
TEISĖS DOKUMENTAS			
Numeris:	3296	Ar galioja:	TAIP
Pirmą kartą išduotas:	2003-12-19		
Dokumento tipas:	KA		
SUTEIKTA TEISĖ			
Nuo 2014-05-29	Suteikiama teisė būti ypatingo statinio statybos rangovu ir statinio dalies ekspertizės rangovu. Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai; susisiekimo komunikacijos: vandens uostų statiniai; hidrotechnikos statiniai. Statybos darbų sritys: žemės darbai, statybinių konstrukcijų statyba ir montavimas. Statinio ekspertizės darbų sritys: konstrukcijų.		
Duomenys atnaujinti: 2024-02-12. Paieškos data: 2024-02-16.			
Išrašas atspausdintas: _____			
Išrašą atspausdino: _____ (vardas, pavardė, parašas)			

3 PRIEDAS. Ekspertinių tyrimų programa.

Ekspertinių tyrimų programa.
Medininkų muitinės postas po gaisro
2024 m. gegužės 7 d.

Numatyti tokie ekspertinių tyrimų darbai:

- 1) administravimas, organizavimas, derinimas, dokumentų nagrinėjimas;
- 2) archyvinio projekto, deklaracijų, statybos žurnalo, kadastro, kitų dokumentų aprašymas;
- 3) gaisrininkų protokolo ar kitaip pavadinto dokumento nagrinėjimas, aprašymas;
- 4) ankstesnės fotonuotraukos, daromos fasadų ir stogo bendrosios fotonuotraukos;
- 5) rūšio, 1 aukšto, 2 aukšto, palėpės bendrosios fotonuotraukos;
- 6) pasirinktinai apmatuoti patalpų gabaritus – tarp sienų, aukštį – pažymėti schemeje;
- 7) pasirinktinai apmatuoti vidaus pertvarų, lauko sienų, kolonų storius – pažymėti;
- 8) patikrinti perdangos plokščių išdėstymą, pasirinktinai apmatuoti vieną plokštę;
- 9) ar reikia nustatyti grindų detales patalpose? dangos detalę lauke prie pat pastato?
- 10) patikrinti perdangų plokščių betono klasę, kitų gelžbetoninių elementų betono klasę;
- 11) patikrinti gegnių išdėstymą, gegnių žingsnį, apmatuoti gegnės skerspjūvį, mūrlotą;
- 12) patikrinti sienos detalę SD-1, pamatuoti sluoksnių storius, nufotografuoti;
- 13) cokolio detalę sutikrinti su projektu, aprašyti neatitikimą projektui, aprašyti trūkumus;
- 14) patikrinti stogo detalę ST-1, pamatuoti sluoksnių storius, nufotografuoti;
- 15) bendrai padaryti išvadą dėl statinio atitikimo projektui, kadastrui, STR reikalavimams;
- 16) nufotografuoti mazgus siena-perdanga, siena-stogas, karnizo, kraigo, kitus mazgus;
- 17) atlikti defektų fotografaciją, aprašyti pažeidimų mastą ir kt., nurodyti defektų vietas;
- 18) užfiksuoti sienų, perdangų, stogo bendrąją būklę – padaryti išvadą dėl tinkamumo;
- 19) suklasifikuoti defektus, apibendrinti natūrinių tyrimų objekte rezultatus;
- 20) nuvežti į laboratoriją pažeisto mūro 5 plytas, 40×40 mm skiedinio 5 mėginius;
- 21) patikrinti laboratorijoje pagal cheminę sudėtį, ar gegnių mediena buvo impregnuota;
- 22) surašyti bendrąsias rekomendacijas pastato normatyvinei būklei atstatyti;
- 23) iš tarpinių išvadų apibendrinti baigiamąsias išvadas;
- 24) ekspertizės rengimas, apipavidalinimas.

Reikalingi: fotoaparatas, ruletė, atstumų matuoklis, gulsčiukas, planšetė su popieriaus lapais.

Apranga: šalmas, liemenė, batai tvirti, pirštinės, akiniai, kaukė nuo dulkių.

Reiks: kopėčių, šviestuvo stipresnio rūšiui apžiūrėti ir nufotografuoti.

4 PRIEDAS. Kampainio kalibravimo liudijimo kopija.

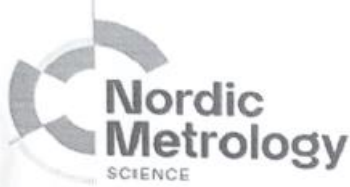
   LIETUVOS NACIONALINIS AKREDITACIJOS BIURAS KALIBRAVIMAS NORDIC TIESI NR. LA 0203	
KALIBRAVIMO LIUDIJIMAS Nr. 122057-3-1	
Užsakovas	Laupetra, MB Įmonės kodas: 305938701, Tarandės g. 34-313/2, LT-14189 Vilnius Užsakymo Nr. UZ-122057
Kalibruotas objektas	Kampainis Nr.nms.001780.n, matavimo ribos (600x400) mm
Kalibravimo metodas	Kalibravimas atliekamas pagal kalibravimo procedūrą G2-10 (2018-12-10)
Kalibravimą atliko	UAB "Nordic Metrology Science" Jungtinė laboratorija Vilniaus regiono laboratorija, Dariaus ir Girėno g. 38, LT-02189, Vilnius, +37052333393, info@nordicmetrology.com
Kalibravimo atlikimo vieta	Dariaus ir Girėno g. 38, Vilnius
Aplinkos sąlygos	Aplinkos temperatūra $(22 \pm 0,13) ^\circ\text{C}$ Santykinė drėgmė $(41 \pm 1,3) \%$
Kalibravimo data	2023-04-25
Rezultatai	Išmatuotas vidinis kampas : $90^\circ 03' 18''$. Išplėstinė neapibrėžtis $U = \pm 6''$ Išmatuotas išorinis kampas : $90^\circ 01' 75''$. Išplėstinė neapibrėžtis $U = \pm 6''$ Kalibravimo protokolo Nr. 122057-3-1
Sietis	Matavimai buvo atlikti su šiais, kalibravimo būdu susietais etalonais: mikroskopas Mitutoyo Nr. 500041803(KL95560-3, kalibruotas 2022-09-09 NMS)
Kalibravimo liudijimo išdavimo data	2023-04-25
Inžinierė metrologė	Irina Radžiūnienė 
Kalibravimo rezultatai susiję tik su kalibruojamu objektu Išplėstinė neapibrėžtis apskaičiuota suminę standartinę neapibrėžtį padauginus iš koeficiento $k=2$, kuris, esant normaliniam skirstiniui, atitinka 95% pasikliautinumo lygmenį. Standartinė neapibrėžtis paskaičiuota pagal EA-4/02M. Kalibravimo liudijimas gali būti dauginamas tik pilnai. Atskiras kalibravimo liudijimo dalis galima dauginti tik gavus raštišką kalibravimo laboratorijos leidimą.	
UAB „Nordic Metrology Science“ Įmonės kodas 120229395 Dariaus ir Girėno g. 38, LT-02189 Vilnius info@nordicmetrology.com	
1{1}	
Nacionalinis akreditacijos biuras yra EA MLA, ILAC MRA ir IAF MLA signataras	

5 PRIEDAS. Metalinės ruletės patikros sertifikato kopija.

 UAB "NORDIC METROLOGY SCIENCE" DARIAUS IR GIRŖO G. 38, LT-02189, VILNIUS, LIETUVA +370 5 232 3383		LMI LIETUVOS METROLOGIJOS INSPEKCIJA	
Vilnius: Dariaus ir Girėno G. 38 Kaunas: G. Gėstauskio G. 45 Klaipėda: Vėjų G. 54 K.P. Šalis: Baltarusija G. 1 Panevėžys: J. Janonio G. 38			
Paskutinios įtaigos spaudas, nurodantis pavadinimą, adresą, telefoną (spaudas dedamas išrašius sertifikatą)			
PATIKROS SERTIFIKATAS Nr. 1945096			
Data	2023-04-25		
Puslapių skaičius	I		
MP pavadinimas, tipas, Nr., matavimo ribos, tikslumas	Metalinė ruletė Nr. nms.001778.n Matavimo diapazonas 0	tikslumo klasė II 8 – m	
MP savininko pavadinimas, įmonės kodas arba adresas	Laupetra, MB Tarandės g. 34-313/2, LT-14188 Vilnius		Įm.k. 305938701
Patikros metodo žymuo	BPM 8871101-20:2010		
Naudotos etaloninės MP pavadinimas, tipas, Nr.	Etaloninė ruletė BMI Nr. Brūkšninis metras KL Nr.	464500_50 0518	
Patikros protokolo registracijos Nr., data	Nr. 122057-1-1	2023-04-25	
Matavimo priemonė patikrinta (laboratorijos pavadinimas)	UAB "Nordic Metrology Science" Jungtinė laboratorija Vilniaus regiono laboratorija, Dariaus ir Girėno g. 38, LT-02189, Vilnius, +37052333393, info@nordicmetrology.com		
Išvada	Tinkama		
Patikros sertifikatas galioja iki	2025-04-24 (data)		
A. V.			
Metrologas (pareigų pavadinimas)	Inžinierė metrologė (parašas) Inžinierė metrologė	Irina Radžiūnienė (vardas ir pavardė) IrinaRadžiūnienė	
Laboratorijos vadovas (pareigų pavadinimas)	(parašas)	(vardas ir pavardė)	

6 PRIEDAS. Medžiagų drėgmės matuoklio patikros sertifikatas.

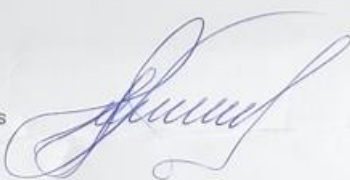
 QMP Metrologinės Patikros Kontrolės įstaiga Akreditavimo pažymėjimas LA.202-06 Paskirtosios įstaigos spaudas, nurodantis pavadinimą, adresą, telefoną (spaudas dedamas išrašius sertifikatą)		UAB Metrologinės patikros Rodūnų kelias 10, Vilnius, LT-02188 Tel. +370 679 888 33		LMI LIETUVOS METROLOGIJOS INSPEKCIJA	
PATIKROS SERTIFIKATAS Nr. 1872148					
Data		2023-05-02			
Puslapių skaičius		1 (vienas)			
MP pavadinimas, tipas, Nr., matavimo ribos, tikslumas		Medžiagų drėgmės matuoklis testo 616 Nr.03742790 (0.0...50) % medienos; (0...20) % statybinių medžiagų ±0,5 %			
MP savininko pavadinimas, įmonės kodas arba adresas		MB „Laupetra“ į.k.305938701			
Patikros metodo žymuo		BPM 8871101-125:2008			
Naudotos etaloninės MP pavadinimas, tipas, Nr.		Etaloniniai varžynai P4002 Nr.11411, P4083 Nr.1471; ATL3-3110; ATL3-3112; ATL3-3122 drėgmės pamatinės medžiagos			
Patikros protokolo registracijos Nr., data		Nr.QMP –P1/1752		2023-05-02	
Matavimo priemonė patikrinta (laboratorijos pavadinimas)		UAB „Metrologinės patikros“ Kontrolės įstaiga			
Išvada		tinkamas			
Patikros sertifikatas galioja iki		2025-05-01 (data)			
					
Metrologas (pareigų pavadinimas)	 (parašas)	Laboratorijos vadovė- techninės vadovė Natalija Nagurnienė (vardas ir pavardė)			
Laboratorijos vadovas (pareigų pavadinimas)	 (parašas)	Laboratorijos vadovė- techninės vadovė Natalija Nagurnienė (vardas ir pavardė)			
2022 UAB „GOTN/ILA“ 80339					

7 PRIEDAS. Šmidto plaktuko betono stipriui tikrinti kalibravimo liudijimas.

KALIBRAVIMO LIUDIJIMAS Nr. 117987-1-2

Užsakovas	Įm.k. 300031995, UAB CRAMO Verkių g. 50 Vilnius
Kalibruojamas objektas	Betono stiprumo matuoklis Proceq N-34, Nr. 180070
Objekto gavimo data	2023-03-14
Kalibravimo metodas	Kalibravimas atliekamas pagal kalibravimo procedūrą J24.3 (2014-04-06)
Kalibravimą atliko	UAB "Nordic Metrology Science" Jungtinė laboratorija, Vilniaus regiono laboratorija, Dariaus ir Girėno g. 38, LT-02189, Vilnius, info@nordicmetrology.com
Aplinkos sąlygos	Temperatūra $(21 \pm 0,5) ^\circ\text{C}$
Kalibravimo data	2023-03-14
Sietis	Matavimai buvo atlikti su šiais etalonais, susietais su tarptautiniais etalonais: SCHMIDT anvil Nr. E08-198 calibrated PROCEQ (Switzerland)
Kalibravimo liudijimo išdavimo data	2023-03-14

Technikos inžinierius metrologas

Rimvydas Šimkus 

UAB „Nordic Metrology Science“
Įmonės kodas 120229395
Dariaus ir Girėno g. 38, LT-02189 Vilnius
8 5 233 3393
info@nordicmetrology.com

1(2)

8 PRIEDAS. Elektroninio gulsčiuko kalibravimo liudijimas.

   LIETUVOS NACIONALINIS AKREDITACIJOS BIURAS KALIBRAVIMAS ISO/IEC 17025 Nr. LA-02-023	
KALIBRAVIMO LIUDIJIMAS Nr. 122057-4	
Užsakovas	Laupetra, MB Jmonės kodas: 305938701, Tarandės g. 34-313/2, LT-14188 Vilnius Užsakymo Nr. UZ-122057
Kalibruotas objektas	Skaitmeninis gulsčiukas BOSCH Nr.127000046, matavimo ilgis 120 cm
Kalibravimo metodas	Kalibravimas atliekamas pagal kalibravimo procedūrą G2-17 (2018-12-12)
Kalibravimą atliko	UAB "Nordic Metrology Science" Jungtinė laboratorija Vilniaus regiono laboratorija, Dariaus ir Girėno g. 38, LT-02189, Vilnius, +37052333393, info@nordicmetrology.com
Kalibravimo atlikimo vieta	Dariaus ir Girėno g. 38, Vilnius
Aplinkos sąlygos	Aplinkos temperatūra $(21,0 \pm 0,13) ^\circ\text{C}$ Santykinė drėgmė $(42 \pm 1,3) \%$
Kalibravimo data	2023-04-25
Rezultatai	Žiūrėti 2 puslapį. Kalibravimo protokolo Nr. 122057-4
Sietis	Nukrypimo nuo nulinės padėties nėra. egzamenatorius 3-3, Nr.124 (KL 95560-9; kalibruotas 2022-09-08, NMS), kampo matai Nr. 25 (KL 030140, kalibruoti 2018-04-17, VMC)
Kalibravimo liudijimo išdavimo data	2023-04-25
Inžinierė metrologė	Irina Radžiūnienė 
UAB „Nordic Metrology Science“ Jmonės kodas 120229395 Dariaus ir Girėno g. 38, LT-02189 Vilnius info@nordicmetrology.com Nacionalinis akreditacijos biuras yra EA MLA, ILAC MRA ir IAF MLA signataras 1 (2)	

9 PRIEDAS. Nekilnojamojo daikto kadastrinių matavimų bylos antraštės lapas.

MB "Kadastriniai.lt"

**NEKILNOJAMOJO DAIKTO
KADASTRINIŲ MATAVIMŲ BYLA**

Tomas: 1

Nekilnojamojo turto objektas: Žemės sklypas su statiniais

Registro Nr.: 10/38213 (Statiniai)

Adresas: Vilniaus r. sav. Medininkų k. Pasieniečių g. 26

Lapų skaičius: 23



SUDERINTA

Valstybės įmonė Registrų centras

Elektroniniu parašu pasirašė: Alma Praškevičienė

Pareigos: Vyresnioji kadastro specialistė

Laiko žyma: 2023-07-20 10:08:31

10 PRIEDAS. Konstrukcijų remonto ir rekonstrukcijos 2021 m. darbo projekto antraštės lapas.

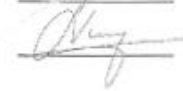


**uostamiesčio
projektas**

IMONĖS REGISTRAVIMO PAŽYMĖJIMO NR. 015664



Statytojas	Pasienio kontrolės punktų direkcija prie susisiekimo ministerijos, kodas 300147455
Projektuotojas	UAB „Uostamiesčio projektas“ į. k. 110784562
Projekto konkurso objektas	Medininkų pasienio kontrolės punkto (toliau - PKP) modernizavimo (rekonstrukcijos) techninio projekto parengimo (toliau – Projektas) ir šio projekto vykdymo priežiūros paslaugos.
Projekto pavadinimas	Specialios ir administracinės paskirties pastatų statybos, magistralinio kelio A3 Vilnius-Minskas (ruožas nuo 32,910 km iki 33,668 km) rekonstravimo, administracinio pastato kapitalinio remonto Vilniaus r. sav. Medininkų sen., Medininkų k., Pasieniečių g. 26 projektas
Projekto Nr.	170316-01
Projekto etapas	DP
Statinių naudojimo paskirtys:	Specialiosios paskirties statiniai, administracinės paskirties pastatai, kitos paskirties inžineriniai statiniai
Statybos rūšis:	Rekonstrukcija, nauja statyba, kapitalinis remontas
Statinio projekto dalis	Konstrukcijų
Bylos žymuo	SK-05
Bylos laidos žymuo	0
Bylos išleidimo data	2021

Pareigos	Atestato Nr.	Vardas, Pavardė	Parašas
PV, architektas	A1872	Algirdas Stripinis	
PDV	13433	Leonas Vaitkevičius	

Klaipėda 2021 m.