

Viešajai įstaigai Respublikinė Panevėžio ligoninė
El. paštas: info@panevezioligonine.lt

2025-01-09 Nr. S25-0010

DĖL STATYBOS RANGOS SUTARTIES NR. VP5-343/2024 VYKDYMO

UAB „Eikos statyba“ (toliau – **Rangovas**) ir Viešoji įstaiga Respublikinė Panevėžio ligoninė (toliau – **Užsakovas**) 2024 m. liepos 26 d. sudarė Statybos rangos sutartį Nr. VP5-343/2024 (toliau – **Rangos sutartis**) dėl Gydytojų paskirties pastato (infekcinių ligų klinikos), adresu Smėlynės g. 25, Panevėžys, statybos darbų (toliau – **Darbai**).

2024 m. gruodžio 12 d. Rangovas gavo Užsakovo raštą Nr. S-4392 „Dėl statybos rangos sutarties Nr. VP5-343/2024 vykdymo“, kuriuo Užsakovas pateikė Rangovo derinimui Susitarimo Nr. 1 projektą prie Rangos sutarties. Susitarimo Nr. 1 projektas buvo pateiktas el. paštu.

Rangovas, susipažinęs su gautu Susitarimo Nr. 1 projektu, 2024 m. gruodžio 16 d., el. paštu, pateikė pastabas Susitarimo Nr. 1 projektui.

2024 m. gruodžio 23 d. Užsakovas, informavo Rangovą, kad šiuo metu svarstyti galimybę pratęsti Darbų vykdymo terminą 25 savaitėmis dėl Susitarime nurodytų priežasčių nėra teisinio pagrindo. Užsakovo teigimu, šio susitarimo tikslas – į Rangos sutartį įtraukti papildomus darbus ir atsisakyti tam tikrų darbų perskaičiuojant ir patvirtinant naują Rangos sutarties vertę. Esant objektyvioms priežastims, Rangos sutartyje numatyto Darbų atlikimo termino pratęsimas galėtų būti svarstomas ateityje, pateikiant pagrindžiančius dokumentus, kuriuose atsispindėtų laikotarpis ir priežastys, kodėl negalėjo būti vykdomi Darbai pagal grafiką.

Taip pat, Užsakovas nurodė, kad Darbų atlikimo termino pratęsimas turi būti pagrįstas dokumentais, nes Darbai vykdomi įgyvendinant projektą „VšĮ Respublikinės Panevėžio ligoninės skubios pagalbos užtikrinimui ir pavojingų infekcinių ligų diagnostikai ir gydymui skirtos infrastruktūros modernizavimas ir plėtimas“ Nr. 09-002-P-0001 ir pasirašyta finansavimo sutartis su CPVA, kurioje griežtai reglamentuotas projekto veiklų įgyvendinimo terminas – iki 2026 m. gegužės 31 d., o projekte patirtos ir apmokėtos išlaidos turės būti deklaruotos ne vėliau kaip iki 2026 m. birželio 1 d.

Rangovas, susipažinęs su Užsakovo rašte pateiktu atsakymu, bei reaguodamas į Užsakovo pateiktus argumentus, papildomai teikia savo argumentus dėl papildomų darbų pratęsimo teisiniu pagrindu.

Dėl Susitarimo Nr. 1 ir jame nurodytų papildomų darbų įtakos Sutarties terminui.

Rangovas pažymi, kad 2024 m. rugsėjo 24 d. raštu Nr. S24-0450, vadovaudamasis Rangos sutarties 5.6.1 ir 6.4.24.1 p., informavo Užsakovą, jog paaiškėjo, kad techniniame projekte (toliau – **TP**) suprojektuotas suspausto oro ir vakuumo įrangos galingumas-našumas yra pakankamas tik naujai statomo korpuso poreikiams, o esamų visų ligoninės korpusų darbui vakuumo ir suspausto oro poreikis TP nėra įvertintas. Rangovas nurodė, kad atsižvelgiant į paaiškėjusias aplinkybes, Rangovui nežinoma, kokia bus reikalinga įranga, dėl ko Rangovas negali jos užsisakyti. Pažymėjo, kad įrangos tiekimo terminas yra apie 8 savaitės. Be kita ko, Rangovas nurodė, kad atsižvelgiant į paaiškėjusias naujas aplinkybes, atitinkamų Darbų dalis yra stabdoma Rangos sutarties 6.4.24 p. pagrindu, bei



paprašė Užsakovo kaip įmanoma operatyviau informuoti (duoti nurodymus) koks bus tolimesnis Užsakovo sprendimas dėl aukščiau nurodyto TP sprendinio neatitikimo/klaidos.

Patvirtintas Darbo projektas Nr. 22.199915-15-DP-T.MD, su naujais sprendiniais iš Užsakovo buvo gautas 2024 m. spalio 29 d.

Gavęs darbo projektą, Rangovas nedelsiant pradėjo subrangovų apklausas ir gavęs pasiūlymus, 2024 m. lapkričio 8 d. Rangovas, raštu Nr. S24-0475, pateikė Užsakovui informaciją dėl įrangos pabrangimo, bei paprašė operatyviai priimti sprendimą, kadangi įrangos tiekimo terminas gana ilgas, dėl ko būtina, kaip įmanoma greičiau pateikti įrangos užsakymą. Be to, Rangovas atkreipė Užsakovo dėmesį, kad rašto pateikimo dienai, Darbai nėra vykdomi Grafike numatytais terminais, būtent dėl projektavimo dalies, už kurią atsakingas Užsakovas, įsipareigojimų nevykdymo, tame tarpe ir klaidingų TP sprendinių nesavalaikio koregavimo.

Užsakovas 2024 m. lapkričio 14 d. raštu Nr. S-4022 pritarė Rangovo nurodytoms aplinkybėms dėl TP klaidos, bei nurodė, kad: „Paaškęjus minėtoms aplinkybėms, atitinkamai turėtų būti didinamos darbų apimtys ir keičiama sutarties kaina“, taip pat paprašė pateikti trečiųjų asmenų išlaidas pagrindžiančius dokumentus ar vidutinės rinkos kainos pagrindžiančius įrodymus, kurie leistų Užsakovui įvertinti pagrįstas išlaidas pagal Viešųjų pirkimų tarnybos norminiuose administraciniuose aktuose patvirtintas kainodaros nustatymo bei tiesioginių išlaidų apskaičiavimo taisykles.

Rangovas 2024 m. lapkričio 25 d. raštu Nr. S24-0491 pateikė Užsakovui kainos pagrindimą.

2024 m. gruodžio 12 d. Rangovas gavo Susitarimo Nr. 1 prie Rangos sutarties projektą.

Taigi, vertinant aukščiau pateiktą informaciją, akivaizdu, kad Užsakovas žinojo apie esamą Darbų vėlavimą dėl darbo projekto, už kurį yra atsakingas pats Užsakovas, rengimo vėlavimo, bei TP sprendinio pakeitimo poveikį bendram Darbų terminui, todėl Užsakovo tvirtinimas, kad nėra teisinio pagrindo Darbų atlikimo termino pratęsimui yra neteisingas.

Siekdamas didesnio aiškumo, Rangovas papildomai paaiškina, kad 25 savaitės, kurioms Rangovo nuomone turi būti pratęstas šioje dalyje aptariamų darbų atlikimo terminas, susideda iš 17 savaičių Užsakovo vėlavimo pateikti darbo projekto Nr. 22.199915-15-DP-T.MD dalį pagal Grafiką, bei 8 savaičių naujos įrangos tiekimo termino. Pažymėtina, kad Rangovas apie įrangos tiekimo papildomą terminą informavo Užsakovą iš karto, kai tik paaškėjo aplinkybės dėl TP klaidingo sprendinio.

Rangos sutarties bendrosios dalies (toliau – BS) 4.1.8 p. nurodyta, kad „Jeigu Rangovas susiduria su Sutarties vykdymo kliūtimis, jis turi nedelsdamas įspėti Užsakovą apie tokias kliūtis ir imtis visų nuo jo priklausančių protingų priemonių toms kliūtims pašalinti. Jeigu Rangovas nėra atsakingas dėl tokių kliūčių atsiradimo, Šalys privalo 25 straipsnyje „Sutarties pakeitimai“ nustatyta tvarka sudaryti Susitarimą, kuriuo turi būti pratęsti Darbų terminai tiek, kiek dėl kliūčių šalinimo faktiškai vėluos Darbai, ir turi būti numatyta Užsakovo pareiga atlyginti Rangovui jo Išlaidas kliūčių šalinimui, įvertintas pagal 15.9 punktą „Papildomų Išlaidų kompensavimas ir Išlaidų perskaičiavimas“, o tais atvejais, kai Užsakovas savo veiksmais ar neveikimu sukėlė Sutarties vykdymo kliūtis – ir Užsakovo pareiga atlyginti Rangovui Pelną.“

Rangos sutarties BS 5.1.7 p. numatyta, kad: „Jeigu Darbai vėluoja dėl to, jog nėra gautas kuris nors Užsakovo dokumentas, Rangovas įgyja teisę reikalauti, kad tokia pat trukme, kiek faktiškai vėluoja Darbai, būtų pratęsti Darbų terminai ir Užsakovas atlygintų Rangovui Išlaidas bei Pelną už Darbų terminų pratęsimo laikotarpį 15.9 punkte „Papildomų Išlaidų kompensavimas ir Išlaidų perskaičiavimas“ nustatyta tvarka. Tuo tikslu Šalys privalo sudaryti Susitarimą 25 straipsnyje „Sutarties pakeitimai“ nustatyta tvarka ir jame numatyti Darbų terminų pratęsimą bei Rangovo Išlaidų ir Pelno atlyginimą.“

Atsižvelgiant į tai, Rangovas pagrįstai reikalauja pratęsti Darbų atlikimo terminą, bei įforminti šį pakeitimą, pasirašant Susitarimą Nr. 1, kaip tai numato Sutarties nuostatos.



Rangovo nuomone, teisiškai nepagrįsta yra Užsakovo pozicija Rangos sutarties pratęsimą įforminti vėliau, ryšium su Užsakovo teise pratęsti finansavimo sutartį, kadangi ši aplinkybė neturi jokio ryšio su Užsakovo ir Rangovo Sutartinių, priešpriešinių teisinių prievolių vykdymu.

Dėl kitų teisinių pagrindų Darbų atlikimo terminui pratęsti.

Pirma, kaip jau buvo minėta, Sutartis numato, kad Darbai turi būti vykdomi pagal grafiką.

Primintina, kad Rangovas 2024 m. rugpjūčio 23 d. rašte Nr. S24-0427 pažymėjo, kad norint pradėti griovimo ar statybos darbus pirmiausia Rangovui turi būti pateiktos Darbų atlikimo grafiko 5-8 pozicijoje nurodytos darbo projekto dalys.

TP statinio projektavimo techninėje užduotyje nurodyta, kad jei projektavimo metu paaiškės, kad yra būtina parengti inžinerinių tinklų ar/ir susisiekimo komunikacijų ar/ir inžinerinių statinių iškėlimo, apsaugojimo, rekonstravimo ar kt. projektus, šie projektai privalo būti parengti. Atsižvelgiant į tai, Darbų atlikimo grafiko 5-8 pozicijoje numatyti statybos darbai gali būti vykdomi tik parengus atitinkamų statybos darbų dalių darbo projektus. Rangovas pažymi, kad pagal Rangos sutartį, už projektavimą (įskaitant visų rūšių darbo projektų rengimą) atsakingas Užsakovas, tuo tarpu Rangovo išpareigojimų, numatytų grafike, vykdymas priklauso išimtinai nuo Užsakovo veiksmų (įskaitant ir projektinės dokumentacijos rengimo spartos) ir priimtų sprendimų operatyvumo, t. y. jeigu Užsakovas vėluoja pateikti atitinkamas darbo projekto dalis iki grafike numatyto termino, Rangovas neturi galimybės pradėti vykdyti Darbus (ar jų dalį).

Atkreipiamė dėmesį, kad pagal Statybos techninio reglamento STR1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ 14 p., darbo projektas yra dokumentas, kurio pagrindu, įvertinus techninio projekto technines specifikacijas: 14.1. gaminami statybinių konstrukcijų ir inžinerinių sistemų elementai. Jei reikia, gamintojas pagal darbo projekto brėžinius parengia brėžinius gamybai; 14.2. vykdomi statybos darbai. Nesant parengtam darbo projektui (ir teisės aktuose nustatytais atvejais atliktos projekto ekspertizės), statybos darbai negali būti vykdomi.

Be kita ko, nurodome, kad grafiko terminai nustatyti vertinant galutinį terminą, Darbų apimtį bei trukmę, bei tai, kad pirkimo dokumentuose (Techninio projekto statinio projektavimo techninėje užduotyje) buvo numatyta, kad Užsakovo projektuotojas statinio konstrukcijų darbo projektą parengia iki statybos pradžios, bet ne ilgiau kaip per 60 dienų nuo statybą leidžiančio dokumento išdavimo dienos.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, kadangi Užsakovas nesilaiko grafike nurodytų darbo projekto dalių pateikimo terminų, tai turi esminės įtakos bendram Rangos sutarties Darbų atlikimo terminui ir Rangovas apie tai nuolat savo raštuose akcentavo Užsakovui.

Antra, tam, kad Darbų vykdymas būtų sklandus ir savalaikis, Užsakovas iki Darbų pradžios privalo perduoti Rangovui ne tik visą privalomą dokumentaciją, leidimus, tačiau taip pat ir perduoti statybvietę.

Pagal grafiką Užsakovas visą statybvietę turėjo perduoti Rangovui 2024 m. rugpjūčio 16 d., tačiau statybvietė buvo perduota tik 2024 m. gruodžio 3 d. t.y. pavėluota 16 sav. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Užsakovas negalėjo perduoti statybos aikštelės Rangovui, kol nepateikė leidimo medžiams kirsti. Vadovaujantis grafiku, leidimas medžių kirtimui turėjo būti pateiktas Rangovui 2024 m. rugpjūčio 29 d., tačiau faktiškai Užsakovas leidimą iš Panevėžio m. savivaldybės administracijos gavo tik 2024 m. gruodžio 10 d. t. y. pavėluota 15 savaitių. Ši aplinkybė lėmė, kad Rangovas tik nuo 2024 m. gruodžio 10 d. galėjo pradėti vykdyti lauko šilumos tinklų, lauko nuotekų tinklų, bei lauko elektros tinklų įrengimo-perjungimo darbus, griovimo bei naujo pastato statybos darbus.

Pažymėtina, kad Rangovas apie tai, kad negali perimti statybvietės bei pradėti vykdyti Darbų, nes nėra pateiktas leidimas medžių kirtimui, informavo Užsakovą dar 2024 m. spalio 16 d. raštu Nr.24-0461.



Rangos sutarties BS 6.1.5 p. nustato, kad: „Jeigu Užsakovas vėluoja perduoti Rangovui statybvietai ne dėl Rangovo kaltės arba statybvietai neatitinka Sutarties, Rangovas įgyja teisę reikalauti, kad tokia pat trukme, kiek dėl Užsakovo vėlavimo perduoti statybvietai arba pašalinti statybvietai neatitikimą Sutarčiai faktiškai vėluoja Darbai, būtų pratęsti Darbų terminai ir Užsakovas atlygintų Rangovui Išlaidas bei Pelną už Darbų terminų pratęsimo laikotarpį. Tuo tikslu Šalys privalo sudaryti Susitarimą 25 straipsnyje „Sutarties pakeitimai“ nustatyta tvarka ir jame numatyti Darbų terminų pratęsimą bei Rangovo Išlaidų ir Pelno atlyginimą 15.9 punkte „Papildomų Išlaidų kompensavimas ir Išlaidų perskaičiavimas“ nustatyta tvarka.“

Trečia, kaip jau buvo minėta aukščiau, Darbai gali būti vykdomi tik parengus darbo projektą (atitinkamą jo dalį). Pagal Rangos sutarties sąlygas, už darbo projekto rengimą yra atsakingas Užsakovas.

Vadovaujantis Grafike numatytais terminais, Užsakovas iki 2024 m. lapkričio 8 dienos jau turėjo būti pateikęs Rangovui visas darbo projekto dalis. Nepaisant to, šio įsipareigojimo Užsakovas nėra pilnai įvykęs.

Dar kartą pažymime, kad Užsakovui nepateikus darbo projekto dalių (-ies), Rangovas negali pradėti vykdyti Darbų (jų dalies), neturi galimybės užsakyti būtinos įrangos, kas be abejonės turi labai didelės įtakos Darbų vykdymui.

Pažymėtina, kad šiai dienai Užsakovo vėlavimas pagal Grafiką sudaro:

Eil.Nr.	Darbo projekto dalis	Grafike numatytas pateikimo terminas	Pateikta Rangovui	Vėlavimas pagal grafiką k. d.
1.	Suspausto oro ir vakuumo įrangos perkėlimo projektas	2024-08-19	2024-10-29	71
2.	Vandens pakėlimo stoties iškėlimo projektas	2024-08-19	2024-11-21	94
3.	LVN tinklų iškėlimo perjungimo projektas	2024-08-23	2024-12-30	133
4.	LER tinklų iškėlimo perjungimo projektas	2024-08-23	2024-12-20	119
5.	LE tinklų iškėlimo perjungimo projektas	2024-08-23	2024-12-20	119
6.	SK-01 polių, atraminių sienų projektas su teigiamu ekspertizės aktu	2024-08-30	2024-12-11	103
7.	SK-02 galvenos, rostverkai, atraminės sienos, lauko laiptai	2024-08-30	2024-12-06	98
8.	SK-03 rūšio konstrukcijos	2024-09-06	negauta	
9.	SK-04 1/5-o aukšto konstrukcijos	2024-09-06	negauta	

Taigi, vertinant aukščiau pateiktą informaciją, bei vadovaujantis Rangos sutarties BS 4.1.8 ir 5.1.7 punktais, Rangovas turi teisę į Darbų termino pratęsimą tokiu terminu, kiek Užsakovas vėluoja vykdyti savo įsipareigojimų dalį.



Ketvirta, Rangovas akcentuoja TP klaidų įtaką Darbų atlikimo terminui. Rangovas 2024 m. gruodžio 2 d. raštu Nr. S24-0497 informavo Užsakovą, dėl neteisingų TP sprendinių. Rangovas rašte nurodė, kad atliko esamo pastato dalies geodezinius matavimus ties griaunamu pastatu. Taip pat padarė ortofoto nuotrauką. Ant ortofoto nuotraukos užnešus toponuotrauką, pastebėtas toponuotraukos neatitikimas su esama situacija. Pastebėta, kad transformatorinės stoginės siena nuo K/6 ašių susikirtimo nutolusi tik per 770 mm, kai tuo tarpu pagal TP sprendinius šis atstumas turėjo būti apie 1770 mm. Sklypo planą su pakeista pastato pozicija (į apačią pastatas pasistūmė per 78 cm., į kairę pusę pasistūmė per 90 cm.) Rangovas gavo tik 2024 m. gruodžio 30 d. Pažymėtina, kad atsižvelgiant į pastato pastūmimą keičiasi SK, LE, LER, LVN, SP projekto dalių sprendiniai, papildomai reikės įrengti K ašyje polių atraminę sienutę. Informuojame, kad ši TP sprendinio klaida (t. y. papildomos atraminės sienutės įrengimas), turės įtakos Rangos sutarties kainai, kadangi šie darbai yra laikomi papildomais, taip pat turės įtakos Rangos sutarties terminui, kadangi didėja Darbų apimtis. Šių papildomų darbų kainą bei papildomą reikalingą atlikimo terminą Rangovas pateiks, kai iš Užsakovo bus gauta SK03 ekspertuota darbo projekto byla.

Penkta, 2025 m. sausio 3 d. Rangovas, el. paštu informavo Užsakovą, kad ruošiantis atlikti lauko elektros kabelių iškėlimo-perjungimo darbus, atsikąsus esamus elektros kabelius nustatyta, jog tiek TP, tiek DP sprendiniai yra neteisingi. Abiejuose projektuose numatyta iškelti-perjungti 3 esamus veikiančius kabelius, tuo tarpu faktiškai yra dar papildomai 7 veikiantys kabeliai, kurie trukdo griovimo statybos darbams. Rangovas praneša, kad dėl šio neatitikimo, negali vykdyti tolimesnių darbų. Todėl prašo Užsakovo, kaip įmanoma greičiau, pateikti patikslintą LE darbo projektą.

Rangovas pažymi, kad šiame rašte, Rangovas pateikė tik šiai dienai žinomas aplinkybes, kurios turi įtaką Darbų atlikimo terminui bei apimčiai, kadangi Užsakovas vis dar nėra pateikęs visų galutinių darbo projekto bylų.

Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta aukščiau, prašome:

1. pakoreguoti Susitarimą Nr. 1 įtraukiant papildomą punktą dėl Sutarties Darbų atlikimo termino pratęsimo;
2. vadovaujantis Rangos sutarties BS 11.2.2 p., iki 2025 m. sausio 14 d., pateikti aktualų darbo projekto parengimo grafiką;
3. Kaip įmanoma greičiau pateikti SK03 darbo projektą (su teigiama ekspretizės išvada), bei pakoreguotą LE darbo projektą.

Tikimės bendradarbiavimo ir operatyvaus sprendimo priėmimo.

UAB „Eikos statyba“ vyr. teisininkė

