



**LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJOS
ADMINISTRACINIS DEPARTAMENTAS
PIRKIMŲ SKYRIUS**

Tiekėjams pagal sąrašą

2014-07-03 Nr. (10.3.6.)-3- 4055

**DĖL KONKURSO SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO, ATLIEKANT LIETUVOS RESPUBLIKOS
AMBASADOS ITALIJOS RESPUBLIKOJE PATALPŲ PROJEKTAVIMO IR PROJEKTO
VYKDYMO PRIEŽIŪROS PASLAUGŲ VIEŠĄJĮ PIRKIMĄ (PIRKIMO NR. 152514)**

Atliekant Lietuvos Respublikos ambasados Italijos Respublikoje patalpų projektavimo ir projekto vykdymo priežiūros paslaugų viešąjį pirkimą (pirkimo numeris 152514), CVP IS priemonėmis gauti tiekėjų prašymai paaiškinti konkurso sąlygas.

Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos viešųjų pirkimų komisija (toliau – Komisija) 2014 m. liepos 3 d. posėdžio metu išnagrinėjo tiekėjo prašymą paaiškinti, „kokia didžiausia pasiūlymo kaina yra priimtina Perkančiajai organizacijai“, kadangi konkurso sąlygų 9.6. punktas, kuriame nurodyta, kad „Komisija tikrina, ar pasiūlytos ne per didelės, perkančiajai organizacijai nepriimtinos kainos“, tiekėjo nuomone, „yra suformuluotas abstrakčiai, netiksliai ir neaiškiai, kadangi šiame punkte nėra nurodyta kokia kaina nebus per didelė ir kokia konkrečiai kaina bus priimtina Perkančiajai organizacijai“. Taip pat tiekėjas atkreipia perkančiosios organizacijos dėmesį, „jog Perkančioji organizacija neužpildė imperatyvios Skelbimo apie pirkimą formos II.2.1 punkto dalies „Numatoma vertė be PVM ir Valiuta: arba Intervalas („nuo“ ir „iki“) ir valiuta: nuo iki“.

Dėl konkurso sąlygų 9.6. punkto

Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas (toliau – VPĮ) nenumato pareigos nurodyti, kokia didžiausia kaina perkančiajai organizacijai yra priimtina. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje yra išaiškinta, kad VPĮ nenustatyta reikalavimo perkančiajai organizacijai atskleisti pirkimo dokumentuose pirkimui skiriamą lėšų sumą, arba, kitaip tariant, kokia didžiausia kaina perkančiajai organizacijai yra priimtina (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2012 m. balandžio 11 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-158/2012). Tai natūralu, nes nėra vien tik tokios praktikos ir rinkoje su kitais pirkėjais. Vienais atvejais pirkėjui tai gali būti naudinga, kitais atvejais – priešingai, tai gali paskatinti pardavėjus orientuotis į maksimalią galimą kainą, tai reikštų pirkėjui nenaudingą, perkančiajai organizacijai - neracionalų lėšų panaudojimą sumokant gal net didesnę nei rinkos kainą. Tiekėjas, dalyvaudamas viešajame pirkime su savo prekėmis ar paslaugomis, yra ir atitinkamos rinkos dalyvis, taigi, net ir nežinodamas, kokią kainą yra pasirengusi mokėti perkančioji organizacija, jis turi žinoti savo konkurencines galimybes varžytynėse su kitais atitinkamos rinkos dalyviais – su juo konkuruojančiais pirkime tiekėjais. Tiekėjo teisės užtikrinamos ne privalomu pirkimui skiriamos lėšų sumos atskleidimu pirkimo dokumentuose, bet jos nustatymu planuojant pirkimą. Planuodama viešąjį pirkimą perkančioji organizacija iš anksto numato jam panaudoti skiriamą lėšų sumą.

Pažymėtina, kad VPĮ 3 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad pirkimų tikslas – vadovaujantis šio įstatymo reikalavimais sudaryti pirkimo sutartį, leidžiančią įsigyti perkančiajai organizacijai (atlikti pirkimą įgaliojusiai perkančiajai organizacijai) ar tretiesiems asmenims reikalingų prekių, paslaugų ar darbų, racionaliai naudojant tam skirtas lėšas. Siekiant racionalaus lėšų panaudojimo perkančiajai

organizacijai viešuosius pirkimus reglamentuojančiu teisiniu reguliavimu turi būti sudaroma galimybė įsigyti prekes ar paslaugas kuo naudingesnėmis jai sąlygomis. Tai inter alia reiškia, kad perkančioji organizacija turi turėti tokias pačias sąlygas įsigyti prekes ar paslaugas rinkoje kaip ir bet kuris kitas pirkėjas.

Atkreiptinas dėmesys, kad kasacinio teismo praktikoje yra išaiškinta, kad skaidrumo principas reiškia perkančiosios organizacijos pareigą užtikrinti: konkurso sąlygų aiškų ir suprantamą išdėstymą, jų paskelbimą ir taikymą; konkurso sąlygų keitimą įstatymo ar konkurso sąlygų nustatyta tvarka; vienodą požiūrį į konkurso dalyvius (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2009 m. kovo 2 d. nutartis civilinėje byloje V. N. v. Plungės rajono savivaldybės administracija ir kt., bylos Nr. 3K-3-83/2009). Kitaip tariant, perkančioji organizacija turi nustatyti aiškius pasiūlymų vertinimo kriterijus ir juos vienodai taikyti visiems pasiūlymus pateikusiems subjektams, tačiau skaidrumo principo laikymasis per se nesuponuoja būtinybės pirkimo dokumentuose atskleisti pirkimui skiriamą lėšų sumą.

Dėl 2 tipinės formos „Skelbimas apie pirkimą“ pildymo

Formos II.2.1 punktas užpildytas vadovaujantis Tarptautinių viešųjų pirkimų skelbimų tipinių formų pildymo rekomendacijomis, patvirtintomis Viešųjų pirkimų tarnybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės direktoriaus 2006 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. 1S-37, kurių 6.14 punkte nurodyta, kad „formos II.2.1 punkte nurodomas perkamų prekių kiekis, paslaugų ar darbų apimtis fiziniiais mato vienetais (pvz.: tona, kvadratinis metras ir pan.). <...> Taip pat galima nurodyti numatomą vertę be PVM arba mažiausios ir didžiausios vertės ribas.“ Taigi, reikalavimas pildyti formos II.2.1 punkto grafą „Numatoma vertė be PVM ir Valiuta arba Intervalas ("nuo" ir "iki") ir valiuta: nuo iki“ nėra imperatyvus, perkančioji organizacija gali, tačiau neprivalo pildyti šios informacijos.

Įvertinant išdėstytas aplinkybes ir motyvus, yra pagrįsta pirkimo dokumentuose neatskleisti pirkimui skiriamos sumos.

Klausimas. Gal galite įkelti naujai failą Dėl sąlygų patikslinimo_2014-06-17_priedas
Failo pavadinimas: (6.1)_konkurso_salygu_patikslinimas_priedas.zip, nes jo neatidaro.

Atsakymas. Konkurso sąlygų 5.1. punkte yra suformuluota nuostata, kad „Elektronine forma pateikiami dokumentai turi būti prieinami naudojant nediskriminuojančius, visuotinai prieinamus duomenų failų formatus (pvz., pdf, jpg, doc ir kt.).“

Dokumentas „Dėl sąlygų patikslinimo_2014-06-17_priedas“, kurio failo pavadinimas „(6.1)_konkurso_salygu_patikslinimas_priedas.zip“ Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje yra pateiktas naudojant visuotinai prieinamą ir nediskriminuojantį dokumento jpg formatą archyvuota forma, dėl didelės šioje byloje esančių nuotraukų, išsaugotų apimties. Norint peržiūrėti nuotraukas, patartina šią bylą išsaugoti diske ir išarchyvuoti.

Vedėja

Rimantė Rudauskienė